



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' nhar l-Erbgħa, 28 ta' April, 2021.

Numru 7

Rikors numru 1276/1989/3 JZM

**Francis Manduca Azzopardi, u b'digriet tat-
18 ta' April 1994 l-atti f'isem Francis
Manduca Azzopardi ġew trasfużi f'isem
Alfred Joseph u Joseph Bernard aħwa
Manduca Azzopardi stante l-mewt tiegħu;**

**Mary Rose mart Anthony Sant Cassia;
Anthony Sant Cassia f'ismu propriu u
bħala prokurator tal-assenti John Sant
Cassia;**

Carmelina sive Lina Sant Cassia;

Eleonora sive Norah armla ta' Jimmy May;

**Yvonne Sant Cassia, u b'digriet tat-22 ta'
Frar 2021 stante l-mewt ta' Yvonne Sant
Cassia l-atti fil-konfront tagħha qed jigu
trasfużi f'isem Francis Cachia Caruana, fis-
sehem tan-nofs (1/2) indiviż tas-sehem
tagħha, u f'isem Richard Cachia Caruana,
Edward Cachia Caruana u Louise Ellul
Cachia Caruana mart l-Avukat Dottor Tonio**

**Ellul fis-sehem tan-nofs (1/2) indiviż l-ieħor
bejnietħom;**

Josephine mart Antoine Cachia Caruana;

**Francis Cachia Caruana għan-nom tal-
assenti Philip Sant Cassia;**

**Edward Cachia Caruana għan-nom tal-
assenti Matilde sive Maude mart Peter
Syndorenko u ta' Mary armla ta' John
Zawadski;**

**Avukat Dottor Francis Lanfranco għan-nom
tal-assenti Chiara mart Stephen Damant;**

Maria Carmen mart Carmel Gatt;

**Joseph Oliver Ruggier għan-nom u in
rappreżentanza ta' "SOC & K Limited";**

Anthony Cardona;

**Perit Lawrence Montebello għan-nom u in
rappreżentanza ta' "Beaumont Estates
Limited";**

**Thomas Fenech għan-nom u in
rappreżentanza tal-“Fenech Group
Company Limited”**

**Prokurator Legali Paul Saliba u Wilfred
Fenech fil-kwalita` tagħhom ta' esekuturi
testamentarji ta' Mary Theuma Castelletti,
awtorizzata għall-finijiet tal-preżenti
ċitazzjoni bid-digriet 1021/89 tas-Sekond'
Awla tal-Qorti Ċivil – Dokument A; Annie
Fenech Carabott, bħala usufruttwarja tal-
wirt tal-imsemmija Mary Theuma
Castelletti;**

u

**Anthony Sant Cassia, Antoine Cachia
Caruana, Carmel Gatt, u Edward Cachia
Caruana għan-nom tal-assenti Peter
Sydorenko, dawn bħala kapijiet tal-**

komunjonи tal-akkwisti eżistenti mal-imsemmija nisa tagħhom u għal kull interess li jista' jkollhom;

u b'digriet mogħti fit-2 ta' Ĝunju 2014 wara rikors tat-2 ta' Frar 2010, l-atti tal-kawża ġew trasfuži f'isem it-Tabib Dottor Mario Sant Cassia, u b'digriet tat-22 ta' Frar 2021 stante l-mewt tat-Tabib Dottor Mario Sant Cassia l-atti fil-konfront tiegħu qed jiġu trasfuži f'isem Carmelina sive Melina Sant Cassia fil-kwalita` tagħha ta' użufruttwarja tal-wirt tiegħu u l-erba' uliedu werrieta tiegħu Professur Paul Sant Cassia, l-Avukat Dottor Suzanne Felice Sant Cassia mart in-Nutar Dottor Mario Felice, Peter Sant Cassia u Joanna DeBono Sant Cassia mart Joseph DeBono, il-Perit Lawrence Montebello għal Beaumont Estates Limited (C10365), Anthony Cardona għal Christef Company Limited (C8184) u għal Cardona Holdings Limited (C18853), Joseph Oliver Ruggier għal Ruggier Holdings Company Limited (C14022) u SOC & K Company Limited (C8141) u għal Ruggier Investments Company Limited (C18852) u Raymond Fenech għal Tumas Group Company Limited (C7820), Francis Cachia Caruana għas-soċjetà 'en nom collectif' Bravo ġja Bravo Limited (C18554), Anthony Fenech għal Fenech Group Company Limited, Antoine Cachia Caruana, Richard Cachia Caruana, Edward Cachia Caruana, Silvana Cachia Caruana mart Edward, Avukat Dottor Louise Ellul Cachia Caruana mart Anthony Ellul u l-Avukat Dottor Anthony Ellul, Anthony Sant Cassia għann-nom u in rappreżentanza tal-assenti Susan Meadows, mart Calum, u Anne Hynds, mart James ġja mart Joseph Morris u Stephen Sant Cassia u l-Avukat Dottor Peter Caruana Galizia għan-nom u in rappreżentanza tal-assenti Alfred Zawadzki, minflok kif jidhru llum fl-istess atti b'eċċeżzjoni għar-rikorrenti Yvonne Sant Cassia, Josephine mart Antoine Cachia Caruana u Alfred Joseph u Joseph

**Bernard aħwa Manduca Azzopardi, dawn
kollha minflok il-persuni indikati fl-istess
rikors tat-2 ta' Frar 2010**

v.

**Avukat Dottor Henry sive Eric Mamo u
Leslie Pullicino u Francis Mamo għal kull
interess li jista' jkollu u b'digriet tat-22 ta'
Frar 2021 stante l-mewt ta' Francis Mamo l-
atti gew trasfuži f'isem Dr. Eric Mamo bħala
eżekutur testamentarju ta' Francesco sive
Francis Mamo**

PRELIMINARI:

1. Permezz tal-kawża odjerna l-atturi talbu li jiġi dikjarat li l-art f'Birżebugia mmarkata FEYZ fuq il-pjanta Dok P hija proprjeta` tagħhom u biex konsegwentment il-konvenuti l-Avukat Dottor Henry Mamo u Leslie Pullicino jirrilaxxjaw favur tagħhom u jiżgumbray mill-mezzanin “Il-Kaħlija” f’Cachia Zammit Street, Birżebugia, liema mezzanin huwa mibni fuq l-imsemmija art. Fl-4 ta' Frar 2016 il-Prim' Awla tal-Qorti laqgħet it-talba attriči u minn tali sentenza l-konvenuti interponew l-appell odjern.

2. Għal intendiment aħjar ta' dan l-appell, din il-Qorti ser tirriproduċi partijiet rilevanti mis-sentenza appellata:

“Il-Qorti :

“I. Preliminari

“Rat ic-citazzjoni prezentata fit-22 ta` Dicembru 1989 li taqra hekk :–

“*Peress illi permezz ta` kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor Tonio Spiteri tat-12 ta` Jannar 1987, li kopja tieghu jinsab hawn anness bhala dokument 'B', il-konvenuti Dottor Eric Mamo u Leslie Pullicino, indivizament*

bejniethom akkwistaw minghand Francis Mamo "il-mezzanin bla numru li jismu "Il-Kahlja" f'Cachia Zammit Street, Birzebbugia", liema mezzanin huwa mibni fuq l-art markata bl-ittri FEYZ fuq l-annessa pjanta dokument 'P' li hija konfinanti minn nofsinhar ma` Triq Xatt San Gorg, mit-tramuntana ma` Triq Salvatore Cachia Zammit, u mil-lvant ma` propjeta` tal-Perit Joseph Xuereb ; u

"Billi I-imsemmija art ma kinitx propjeta` tal-konvenut Francis Mamo, izda ta` propjeta` tal-atturi kif jigi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza ;

"Ighidu I-istess konvenuti, għaliex dina I-Qorti ma għandhiex :-

"(a) Prevja d-dikjarazzjoni illi l-art imsemmija FEYZ f'Birzebbugia, murija fid-dokument 'P' hija ta` propjeta` tal-atturi, tordna lill-konvenuti Dottor Henry sive Eric Mamo u Leslie Pullicino sabiex jirrilaxxjaw a favur tal-atturi l-fond "Kahlja", f'Cachia Zammit Street, illum Triq Salvatore Cachia Zammit, Birzebbugia `u jizgħumbraw mill-istess fond fi zmien qasir u perentorju li jigi ffissat lilhom minn dina I-Qorti ; u

"(b) Tinnomina Nutar sabiex jircievi l-att tar-rilaxx opportun u kuratur sabiex jirraprezenta lill-eventwali kontumaci fuq l-istess att, jekk ikun il-kaz.

"Bl-ispejjez, komprizi dawk tal-ittra ufficjali tad-19 ta` Dicembru 1988 kontra l-konvenuti ngunti għas-subizzjoni.

"Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-atturi, il-lista tax-xhieda ndikati minnhom u l-elenku ta` dokumenti esebiti mac-citazzjoni.

"Id-dikjarazzjoni taqra hekk :-

"1. Illi huwa u l-atturi l-ohra lkoll flimkien huma propjetarji ta` bicca art f'San Gorg ta` Birzebbugia tal-kejl ta` cirka mijha u dsatax punt erba` wieħed wieħed metri kwadri (119.411 m.k.) li hija konfinanti minn nofsinhar ma` Triq Xatt San Gorg, mit-tramuntana ma` Triq Salvatore Cachia Zammit u mil-lvant ma` propjeta` tal-Perit Joseph Xuereb, li tidher murija fil-pjanta annessa mac-citazzjoni bhala Dokument 'P' u hija markata bl-ittri FEYZ ;

"2. Illi permezz ta` kuntratt fl-atti tan-Nutar Tonio Spiteri tat-12 ta` Jannar 1987, li kopja tieghu jinsab anness mac-citazzjoni bhala Dokument 'B', il-konvenuti Dottor Eric Mamo u Leslie Pullicino akkwistaw mingħand il-konvenut l-iehor Francis Mamo indiżiżiament bejniethom u b'titulu ta` 'datio in solutum' il-mezzanin bla numru li jismu 'Kahlja' fi Triq Salvatore Cachia Zammit, Birzebbugia, liema mezzanin huwa mibni fuq l-art fuq imsemmija FEYZ propjeta` tal-atturi ;

"3. Illi għalhekk l-esponenti huma wkoll propjetarji tal-fond 'Kahlja' fi Triq Salvatore Cachia Zammit, Birzebbugia, erett fuq l-art tagħhom imsemmija, li għalhekk huwa mizmum mill-konvenuti Dottor Eric

Mamo u Leslie Pullicino abusivamente e illegalmente utilizzò gli elementi della sua personalità e del suo lavoro per favorire la propria causa privata, trascurando i diritti degli altri e le leggi che regolano il campo del diritto.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet li pprezentaw il-konvenuti kollha fit-8 ta` Frar 1990 li taqra hekk :-

- “1. *Preliminarijament, l-atturi jridu juru l-interess guridiku taghhom.*
- “2. *Fil-meritu illi l-eccipjenti huma l-proprietarji veri u legali tal-fond de quo.*
- “3. *Minghajr pregudizzju ghall-premess illi l-esponenti akkwistaw il-proprietà tal-fond de quo bil-pussess u bona fede ghall-periodu ta` 10 snin mid-data tal-att tal-akkwist taghhom a tenur tal-Art. 2140 tal-Kodici Civili.*
- “4. *Minghajr pregudizzju ghall-premess illi l-esponenti akkwistaw il-proprietà tal-fond de quo bil-pussess "animo domini" ghal periodu ta` 30 sena a tenur tal-art 2143 tal-Kodici Civili.*
- “5. *Illi huwa opportun illi jigu kkjamati in kawza l-eredi ta` Dr Joseph F Cassar Galea, awtur tal-eccipjenti.*

“*Salv eccezzjonijiet ulterjuri.*

“Rat id-dikjarazzjoni guramentata ta` l-konvenuti u l-lista tax-xhieda ndikati minnhom. Id-dikjarazzjoni taqra hekk :-

- “1. *Illi l-art in kwistjoni kienet giet akkwistata minn Dr J F Cassar Galea b`att tal-31 ta` Dicembru 1959 izda c-cens beda jiddekorri mill-1 ta` Jannar 1958 u cioe` mid-data li fiha l-imsemmi Dr Cassar Galea kien ha l-pussess tal-art.*
- “2. *Illi l-konvenut Francis Mamo akkwista porzjoni minn din l-art (l-oggett ta` din il-kawza) b`att tal-14 ta` Awissu 1962.*
- “3. *Illi l-esponenti kellhom il-pussess esklussiv 'animo domini' mid-data tal-att ta` akkwist tal-1962 mentri l-pussess reali u esklussiv tal-art 'animo domini' minnhom u mill-awturi taghhom ilu 'il fuq minn tletin sena.*
- “4. *Illi l-ewwel komunikazzjoni li rcevew il-konvenuti dwar din l-art kienet l-ittra ufficjali tal-21 ta` Dicembru 1988 u cioe` wara 'il fuq minn 31 sena wara pussess kontinwu tal-art u wara 28 sena ta` pussess rizultanti minn kuntratt pubbliku registrat fir-Registru Pubbliku, b`insaputa totali ta` xi pretensjoni ta` terzi fuq il-fond.*
- “5. *Illi l-atturi mhux biss ma ressqu ebda pretensjoni fuq dina l-art izda f kull mewt tal-ante kawza tal-atturi, l-art de qua qatt ma giet*

denunzjata lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni u saru ‘additional notices’ biss f’Ottubru/Novembru 1988. Anki meta l-atturi bieghu parti minn din l-art lill-AIC Joseph Xuereb, il-partijiet ezoneraw lin-Nutar Saydon milli jagħmel ricerka ta` provenjenza billi ma rrizulta minn imkien li l-art qatt kienet tal-atturi jew l-antenati tagħhom.

“Rat illi fl-udjenza tas-27 ta` Marzu 1990 quddiem din il-Qorti diversament presjeduta (fol 26) il-partijiet kienu diretti biex igib provi u jittrattaw l-eccezzjoni tal-karenza ta` interessa.

“Rat id-digriet li tat din il-Qorti diversamente presjeduta fl-24 ta` Gunju 1991 (fol 39-40) fejn innominat lill-Avukat Dottor Victor Borg Grech bhala perit legali sabiex ifittex u jirrelata dwar il-fondatezza tad-domandi attrici, wara li jiehu konjizzjoni ta` l-eccezzjonijiet u jagħmel l-osservazzjonijiet kollha li għandhom x`jaqsmu mal-kaz.

“Rat ix-xieħda bl-affidavit ta` l-attur Francis Manduca Azzopardi flimkien mad-dokumenti li kienu esebiti mal-istess (fol 49 et seq).

“Rat in-nota tal-eccezzjonijiet ulterjuri li pprezentaw il-konvenuti fil-31 ta` Mejju 1994 (fol 128) li tħid :-

“Illi c-citazzjoni tal-attur hija rrita u nulla stante illi l-atturi ma setghux u ghadhom ma jistghux jistitwixxu c-citazzjoni odjerna dwar art li ma gietx iddenunzjata [Art 40(1) tal-Kap 239].

“Rat il-verbal tal-udjenza tas-7 ta` Novembru 1994 (fol 130) fejn il-Qorti diversamente presjeduta tat-direzzjoni lill-partijiet fis-sens illi kellhom igib provi dwar l-eccezzjoni ulterjuri.

Rat illi fl-udjenza tat-8 ta` Marzu 1995 (fol 131) quddiem din il-Qorti diversamente presjeduta ingħad hekk inter alia –

“Dr Joseph Zammit Maempel jirreferi ghall-eccezzjoni ulterjuri u jiddikjara illi l-art in kwistjoni ma gietx denunzjata wara fis-segwenti trasferimenti kawza mortis ta` Carmelo Borg nee` Manduca li mietet fid-29 ta` Jannar 1965, ta` Joseph Borg li miet fil-15 ta` Novembru 1975, ta` Filippo Azzopardi Zammit li miet fit-22 ta` Gunju 1939, ta` Giuseppina Azzopardi Zammit li mietet fil-15 ta` Dicembru 1940, ta` Victoria mart Carmelo Camilleri li mietet fit-28 ta` Frar 1975, u ta` Angiolina Manduca nee` Azzopardi li mietet fis-6 ta` Gunju 1930, ta` Mary Theuma Castelletti li mietet fid-19 ta` April 1984, ta` Joseph Theuma Castelletti li miet fit-23 ta` Ottubru 1942, Maria Theuma Castelletti (nee` Azzopardi) li mietet fis-17 ta` Dicembru 1935, Giuseppe Manduca li miet fit-22 ta` Frar 1964, Bernardo Manduca li miet fis-6 ta` Jannar 1971, liema persuni mejtin huma l-awturi tal-atturi f’din il-kawza.

“Rat id-digriet li tat din il-Qorti diversamente presjeduta fl-istess udjenza fejn halliet il-kawza għas-sentenza dwar l-eccezzjoni ulterjuri.

“Rat id-digriet li tat din il-Qorti diversamente presjeduta fil-25 ta` April 1995

(fol 135) fejn, wara rikors tal-atturi tad-9 ta` Marzu 1995, issospendiet il-prolazzjoni tas-sentenza dwar l-eccezzjoni ulterjuri, u halliet il-kawza ghall-provi dwar l-istess eccezzjoni.

“Rat in-nota kongunta li pprezentaw il-partijiet fl-udjenza tat-30 ta` Gunju 1995 (fol 136 u 137) li taqra hekk :-

“*Nota tal-kontendenti li permezz tagħha b'riferenza ghall-verbal 131 tal-process jaqblu illi : Fil-kaz ta` Filippo Azzopardi Zammit, Giuseppina Azzopardi Zammit, Angiolina Manduca nee` Azzopardi, Joseph Theuma Castelletti u Maria Theuma Castelletti tezisti preskriżzjoni ai termini tal-ligi in kwantu tirrigwarda d-denunzji relattivi tagħhom u l-presentata u/jew hlas tat-taxxa relattiva ;*

“*Fil-kaz ta` Joseph Borg, dan qatt ma kien propjetarju tal-art de qua ;*

“*Fil-kazijiet l-ohra, u cioe` il-hames kazijiet rimanenti, l-attur jobbliġa ruhu illi sad-differiment li jmiss jipprezenta permezz ta` nota fir-Registru prova illi d-denunzji relattivi saru rigward l-art de qua.*

“Rat ix-xieħda bl-affidavit tal-Perit Michael A. Refalo (fol 142 et seq) u d-dokumenti li kienu annessi.

“Rat ix-xieħda bl-affidavit tal-konvenut Dr Henry sive` Eric Mamo (fol 146 et seq) u d-dokumenti li kienu annessi.

“Rat il-verbal tal-udjenza tal-4 ta` Ottubru 1996 quddiem din il-Qorti diversament presjeduta (fol 152).

“Rat id-digriet li tat din il-Qorti diversament presjeduta fl-udjenza tal-21 ta` Mejju 1999 (fol 161) fejn hatret lill-Perit Michael A. Refalo bhala perit tekniku sabiex jassisti lill-perit legali fl-identifikazzjoni tal-art in kwistjoni.

“Rat il-verbal tal-udjenza tal-24 ta` Ottubru 2000 (fol 166) fejn din il-Qorti diversament presjeduta ssostitwiet lill-Perit Michael A. Refalo bil-Perit Frederick Doublet bhala perit tekniku.

“Rat in-nota li pprezenta l-Perit Frederick Doublet fid-9 ta` Novembru 2001 (fol 170 et seq). Rat in-nota b`dokumenti li pprezenta l-konvenut Dr Mamo fit-28 ta` Mejju 2003 (fol 179 et seq).

“Rat in-nota ta` osservazzjonijiet li pprezentaw il-konvenuti Dr Mamo u Pullicino fit-23 ta` Frar 2004 (fol 188 et seq).

“Rat in-nota ta` osservazzjonijiet responsiva li pprezentaw l-atturi fit-3 ta` Novembru 2004 (a fol 203 et seq).

“Rat in-nota ta` osservazzjonijiet li pprezenta l-konvenut Dr Mamo fis-7 ta` Marzu 2005 (fol 281 et seq).

“Rat ir-relazzjoni li pprezenta l-perit tekniku Perit Frederick Doublet fl-4

ta` Frar 2008 (fol 316 et seq) u li kienet mahlufa quddiem din il-Qorti diversament presjeduta fl-udjenza tas-26 ta` Mejju 2008 (fol 315).

“Rat in-nota li pprezentaw il-konvenuti fit-3 ta` Gunju 2008 (fol 363 sa 366) fejn, ghar-ragunijiet li ndikaw, talbu li r-relazzjoni peritali tkun riveduta minn periti addizzjonali.

“Rat id-digriet li tat il-Qorti diversament presjeduta fis-17 ta` Ottubru 2008 (fol 371) fejn hatret lill-Periti Godwin Abela, Joseph Ellul Vincenti u Karm Farrugia bhala periti addizzjonali.

“Rat in-nota b`dokumenti li pprezenta l-konvenut Dr Mamo fis-17 ta` Gunju 2010 (fol 427 et seq). Rat ir-relazzjoni li pprezentaw il-periti addizzjonali Periti Godwin Abela u Joseph Ellul Vincenti (fol 480 et seq) li l-kontenut tagħha kkonfermaw bil-gurament tagħhom.

“Rat ir-relazzjoni separata li pprezenta l-perit addizzjonali l-iehor Perit Karm Farrugia (fol 491 et seq) u li l-kontenut tagħha kkonferma bil-gurament.

“Rat id-domandi li pprezenta l-konvenut Dr Mamo ghall-fini tal-eskussjoni tal-periti addizzjonali Periti Abela u Ellul Vincenti (fol 506 et seq), u tal-Perit Karm Farrugia (fol 509 et seq).

“Rat ir-risposti li pprezentaw il-periti addizzjonali Periti Abela u Ellul Vincenti għad-domandi li saru mill-konvenut Dr Mamo (fol 515 et seq).

“Rat id-domandi ulterjuri li pprezenta l-konvenut Dr Mamo biex ikollu twegiba mingħand il-periti addizzjonali Periti Abela u Ellul Vincenti (fol 522 et seq), kif ukoll ir-risposti tagħhom bil-miktub (fol 536 et seq).

“Rat ir-relazzjoni addizzjonali li pprezentaw il-periti addizzjonali Periti Abela u Ellul Vincenti (fol 549 et seq).

“Rat id-digriet li tat fl-udjenza tad-19 ta` Gunju 2012 fejn irrevokat l-inkariku tal-perit legali Av. Victor Borg Grech u dderigietu sabiex jirritorna lura fir-Registru tal-Qorti l-inkartament kollu tal-kawza fil-pussess tieghu.

“Rat l-atti kollha li kienu ritornati mill-perit legali, inkluz il-verbali tas-seduti u l-provi.

“Rat illi l-gbir tal-provi kien konkluz fl-udjenza tal-21 ta` Jannar 2013 (fol 666).

“Rat illi fl-udjenza tal-5 ta` Marzu 2013 il-partijiet qablu li kwalsiasi prova li tkun ingabret fil-kawzi Citaz. Nru. 1277/89 JZM, 1279/89 JZM u 1117/89 JZM, li kienu qeqhdin jinstemgħu kontestwalment mal-kawza tal-lum, tkun tikkostitwixxi prova anke ghall-kawza tal-lum (fol 667).

“Rat in-nota ta` osservazzjonijiet li pprezentaw l-atturi fit-8 ta` Ottubru 2013 (fol 670 et seq).

“Rat in-nota ta` osservazzjonijiet li pprezenta l-konvenut Dr Mamo fl-24 ta` April 2014.

“Semghet is-sottomissjonijiet tal-ahhar bil-fomm li ghamlu d-difensuri fl-udjenza tat-2 ta` Gunju 2014 (fol 706 et seq).

“Rat id-digriet illi tat fl-istess udjenza fejn halliet il-kawza ghas-sentenza.

“Rat l-atti l-ohra ta` din il-kawza.

“Rat ukoll l-atti tal-kawzi Citaz. Nru. 1277/89 JZM, 1279/89 JZM u 1117/89.

“II. Sintesi tax-xiehda

“1) **L-affidavit tal-attur Francis Manduca Azzopardi**

...omissis...

“2) **Ix-xiehda tal-istess attur viva voce**

...omissis...

“3) **L-affidavit tax-xhud Joseph Spiteri**

...omissis...

“4) **L-affidavit tax-xhud Perit Michael A. Refalo**

...omissis...

“5) **Ix-xiehda viva voce tax-xhud Perit Michael A. Refalo**

...omissis...

“6) **Ix-xiehda tal-Perit Lawrence Montebello**

...omissis...

“7) **Ix-xiehda tal-konvenut Av. Dr. Eric Mamo**

...omissis...

“III. L-eccezzjoni ulterjuri

“Bl-eccezzjoni ulterjuri taghhom, il-konvenuti eccepew li c-citazzjoni tal-

atturi hija rrita u nulla billi l-atturi ma setghux u għadhom ma jistghux jistitwixxu c-citazzjoni odjerna dwar art li ma gietx iddenunzjata (Art 40(1) tal-Kap 239).

...omissis...

“Il-Qorti qegħda tichad l-eccezzjoni ulterjuri.

“IV. L-azzjoni attrici

“Din tal-lum hija **azzjoni ta` rivendika** fejn id-diversi atturi qegħdin jippretendu li għandhom titolu fuq proprija` li tinsab fil-pussess ta` uhud mill-konvenuti.

“Permezz ta` l-ewwel eccezzjoni, il-konvenuti eccepew li l-atturi jridu jippruvaw l-interess guridiku tagħhom ossija t-titolu li fuqu jsostnu l-jedd tagħhom. L-eccezzjoni hija msejsa fuq il-principji stabbiliti minn gurisprudenza vasta li affermat li fl-azzjoni ta` rivendika, jinkombi fuq l-atturi l-piz ta` l-prova konklussiva li l-art in kwistjoni tappartjeni lilhom ad eskluzjoni tal-konvenuti.

“Kontra dak li jsir bhala norma f`kawzi civili ohra, il-qies tal-prova f`kawza ta` rivendika mhuwiex il-prova fuq bilanc ta` probabilitajiet, izda l-oneru fuq l-atturi huwa assolut fis-sens li jridu jingiebu provi konklussiva *erga omnes*. Infatti, it-titolu tal-konvenuti jekk ippruvat huwa ta` ostakolu għat-talba attrici, izda n-nuqqas tieghu ma jistax jitqies bhala gustifikazzjoni tat-tezi attrici.

...omissis...

“**Għalhekk din il-Qorti qegħda tagħmilha cara li f`kaz bhal dak tal-lum fejn il-konvenuti eccepew titolu, huma l-atturi li għandhom jippruvaw it-titolu tagħhom. Fil-kaz li jissussisti xi dubju dwar it-titolu reklamat mill-atturi, il-Qorti ma jinhtigilhiex tidhol fl-ezami tal-allegat titolu tal-konvenuti.** Huwa biss meta ma jezistix dubju dwar it-titolu tal-attur illi jinkombi fuq il-konvenut li jipprova t-titolu tieghu, hekk kif reklamat minnu. Fl-istess waqt, ladarba kien eccepit li l-konvenuti għandhom titolu, il-prova li tinkombi li jressqu l-atturi ma għandhiex tkun dik tal-prova djabolika izda prova ta` titolu li jirnexxielha teħleb il-prova tat-titolu mressaq mill-konvenuti. Per konsegwenza, dak li sejra tagħmel il-Qorti huwa li sejra l-ewwel tezamina t-titolu vantat mill-atturi. Fil-kaz illi l-ebda dubju ma jkun jissussisti dwar it-titolu tal-atturi, allura tghaddi biex tezamina t-titolu tal-konvenuti u tikkompara t-titoli rispettivi.

“V. Il-prova tat-titolu ta` l-atturi

“Din il-kawza titratta dwar il-fond/ossija mezzanin mingħajr numru li jismu “Kahlja” gewwa Triq Salvatore Cachia Zammit, Birzebbugia, liema mezzanin huwa mibni fuq l-art markata bl-ittri FEYZ fuq il-pjanta annessa mac-citazzjoni bhala dokument P, konfinanti min-nofsinhar ma` Triq Xatt

San Gorg, mit-tramuntana ma` Triq Salvatore Cachia Zammit, u mil-lvant ma` proprjeta` tal-Perit Joseph Xuereb.

“Mix-xiehda li ngabret kemm fil-kawza tal-lum, u kif ukoll fil-kawzi Citaz Nru 1277/89 JZM, 1279/89 JZM u 1117/89 JZM, jidher li l-atturi jibbazaw it-titolu taghhom fuq kuntratt tat-12 ta` Settembru 1861 fl-atti tan-Nutar Dottor Luigi Vella ezebit bhala Dok MA1.

“Bis-sahha ta` dan il-kuntratt, l-ahwa Spiteri Agius xtraw minghand il-Gvern Civili bicca art ohra adjacenti mal-art de quo. F` dan l-istess kuntratt, jinghad illi l-art mertu ta` din il-kawza kienet tappartjeni lilhom u li kienet inxrat mill-mama` taghhom Gaetana fis-sena 1855 :

‘... Per qualunque buonfine dichiarano i detti compratori per mezzo del detto signor Dottor Luigi che i beni contigui da levante col detto spazio venduto di loro pertinenza sono uno spazio indicato nella inserita pianta col color bigio che e` stato dal Governo venduto alla loro madre Gentildonna Signora Gaetana Agius Spiteri, nell anno mille otto cento cinquantacinque mediante il pagamento di lire Sterline sette e scellini sei, nella quale occasione non si era stipulato un apposito strumento, ed e percio che le parti a future memoria devennero alla presente dichiarazione ...’

“Barra minn hekk fl-istess kuntratt l-ispazio venduto huwa ndikat bhala konfini tal-porzjoni in vendita u gie deskritt bhala ‘da levante con beni dei medesimi compratori.’

“Kienu ezebiti kopji tar-rikorsi relativi li kienu saru lill-Gvernatur minn Gaetana Spiteri Agius u digrieti relativi, liema dokumenti kienu jinsabu fl-Arkivju tal-Palazz. Jirrizulta li Gaetana Spiteri Agius kienet talbet biex takkwista art tal-estensjoni ta` 146 qasab kwadri li kellha bhala konfini ‘tra il giardino degli eredi del Dottor Matteo Cachia Castagna ed il Ridotto ta` Cajenza.’ Dan il-ridotto ta` Cajenza gie identifikat bhal l-post fejn hemm il-Ferretti Battery.

“L-atturi jaghmlu referenza wkoll ghal kuntratt iehor tat-2 ta` Ottubru 1869 tan-Nutar Francesco Saverio Camilleri li kien jirrigwarda l-akkwist minn terzi mill-Gvern Civili ta` porzjon art adjacenti ghall-art in kwistjoni (ossija fejn hemm prezenzialment Casa Don Aldo). Din l-istess art de quo kienet hemm indikata bhala ‘Beni dei Sigi Spiteri Agius Bonnici’. L-atturi esebew diversi kopji ta` dokumenti mehud mill-Ufficju tax-Xogħolijiet Pubblici li jmorru lura ammont konsiderevoli ta` snin sabiex din l-art hemm indikata f` dawn il-kuntratti tigi identifikata fuq is-sit fiziku u b` hekk jigi kkonfermat li dak li hemm imsemmi fil-kuntratti jikkombacja mas-sit mertu ta` din il-kawza, fosthom pjanta magħmula mill-PWD b`referenza 90C/212B ; pjanta magħmula mill-PWD bir-referenza numru Vol 3/5 datata 7 ta` April 1869 u anke aerial photo mehud fis-sena 1957. Kien ukoll esebit estratt minn divizjoni tal-familja Cachia Zammit già Cachia Castagna tat-12 ta` Marzu 1889 fl-atti tan-Nutar Giuseppe Zammit fejn bicca art adjacenti ghall-art de quo tagħti bhala l-konfini tagħha l-istess art de quo bhala proprjeta` ta` Spiteri Agius.

“Minkejja li ma kienx ezebit I-att relativ fejn Gaetana Spiteri Agius akkwistat din I-art de quo, mill-inkartament ezebit u mir-referenzi li saru fid-diversi kuntratti ezebiti fis-sens li din I-art kienet tappartjeni lill-awturi fit-titolu ta` I-atturi, jidher li verament din I-art kienet propjeta` ta` I-awturi fit-titolu ta` I-atturi. Dan qed jinghad ukoll in vista tal-fatt illi Francis Manduca Azzopardi sostna li huwa dejjem gie muri li din I-art kienet propjeta` tal-familja taghhom u dan il-punt ma giex kontradett waqt il-kontroezami li sar lill-istess Manduca Azzopardi. Jidher ukoll li I-awturi fit-titolu tal-konvenuti dahlu in xena fir-rigward ta` dawn I-ambjenti meta fl-ahhar tal-hamsinijiet sar il-kuntratt ta` cens perpetwu (li illum gie dikjarat null u invalidu permezz tas-sentenza ta` din il-Qorti hekk kif diversament ippreseduta fid-29 ta` Frar 1996 fl-ismijiet “Joseph Spiteri vs Dottor Joseph Cassar Galea et” hekk kif ikkonfermata mis-sentenza tal-Qorti ta` I-Appell tas-17 ta` Novembru 2000) minn missier I-Avukat Cassar Galea bhala allegatament prokuratur ta` Joseph Spiteri u I-Avukat Cassar Galea innifsu.

“Il-konvenuti ma ressqu I-ebda provi illi qabel dak I-allegat kuntratt, I-awturi fit-titolu taghhom kienu qed jippossjedu diga` dawk I-ambjenti. L-unika haga li ghamlu I-konvenuti kienet li sostnew li ladarba f diversi denunzji ta` I-awturi fit-titolu tal-atturi ma gietx dikjarata I-art mertu tal-kawza, allura jfisser li I-atturi ma kinux proprietarji u fil-pussess ta` dawk I-ambjenti.

“Dwar in-nuqqas ta` denunzji, din il-Qorti tirribadixxi li I-fatt li dawn I-ambjenti ma ssemmeewx fid-denunzji ma jammontax ghal xi prova li dawn I-ambjenti ma kinux propjeta` tal-persuni li mietu. Denunzja tikkostitwixxi biss dikjarazzjoni dwar beni li jista` jkun li ma saritx minhabba hlasijiet ta` taxxa stante uzanza tipika illi fejn ikun hemm hafna successuri u proprietarji ta` I-istess ambjenti, tali denunzja ssir malli I-ambjenti in kwistjoni jkunu ser jinbieghu.

“Il-konvenuti sostnew ukoll li f`certu kuntratti li saru dwar trasferimenti ta` ereditajiet u li semma I-Perit Lawrence Montebello ma gietx indikata I-art mertu ta` din il-kawza u ergo skont il-konvenuti din hija prova ohra li dawn I-ambjenti ma humiex propjeta` ta` I-atturi jew uhud minnhom.

“Din il-Qorti fliet il-kuntratti msemmija mill-konvenuti f`dan ir-rigward : il-kuntratt tal-24 ta` Gunju 1989 fl-atti tan-Nutar Mario Bugeja ; il-kuntratt tat-22 ta` Lulju 1987 fl-atti tan-Nutar Tonio Spiteri ; il-kuntratt tat-2 ta` Settembru 1981 fl-atti tan-Nutar Tonio Spiteri ; u I-kuntratt fl-atti tan-Nutar Francis Micallef tas-27 ta` Frar 1989. Minn dawn il-kuntratti jidher illi I-kompraturi akkwistaw kull dritt ta` propjeta` li I-vendituri għandhom derivanti minn dawk I-ereditajiet. Għalhekk, kwalunkwe artijiet li kienu jaqghu fl-ambitu ta` tali ereditajiet huma nkluzi f` tali bejgh.

“Barra minn hekk il-Perit Lawrence Montebello fis-seduta tal-11 ta` April 2003 spjega li verament fil-lista ta` proprietajiet li hemm fil-kuntratti ma hemmx imnizzel bicca art li kienet I-art in kwistjoni, izda huwa ma kellux informazzjoni jekk din I-art qabel ma nbniell kellhiex xi isem bhala

kuntrada kif ikunu soltu l-ismijiet ta` art sabiex din l-art tigi identifikata.

“Ghalhekk jidher li kienu l-awturi fit-titolu ta` l-atturi li kellhom il-pussess ta` dawn l-ambjenti ta` l-inqas sa mis-sena 1861, bil-konsegwenza illi jidher li minkejja li l-kuntratt ta` akkwist ta` dawn l-ambjenti ma kienx ezebit, jezistu provi sufficjenti li juru li din il-proprieta` sa mis-sena 1861 kienet proprieta` ta` l-awturi fit-titolu ta` l-atturi u li kienet qegħda tinzamm bhala tali.

“Din il-Qorti tagħmel referenza għal xi punti ohra li tqajjmu mill-konvenuti fin-nota ta` sottomissionijiet tagħhom :-

- “i) Il-konvenuti sostnew li ma tressqet l-ebda prova li Anna Spiteri Agius wirtet lil hutha u lanqas li hutha mietu qabilha. Din il-Qorti mhijiex tal-istess fehma. Minn ezami ta` l-affidavit ta` l-attur Francis Manduca Azzopardi u ta` larblu tar-razza li pprezenta, hemm spiegazzjoni cara dwar kif l-art in kwistjoni ghaddiet għand l-eredita` ta` Mary Theuma Castelletti, l-eredita` ta` Victoria Sant Cassia li kienet mizzewwga ma` Carmelo Camilleri, lil Mary mart John Zawodski u lil Maude mart Peter Sydorenko (ahwa Sant Cassia) u lill-werrieta ta` Angiolina Azzopardi mart Francesco Manduca. In parentesi jingħad li tant kien fatt magħruf u ammess mill-Avukat Cassar Galea (l-allegat awtur fit-titolu tal-konvenuti) illi 35 effettivament din il-proprieta` kienet ghaddiet għand Anna Spiteri Agius, illi fil-kuntratt tal-31 ta` Dicembru 1959 fl-atti tan-Nutar Francis Micallef (liema kuntratt gie dikjarat null u invalid b`sentenza tal-Qorti ta` l-Appell tas-17 ta` Novembru 2000 hekk kif fuq spjegat) il-provenjenza għal din il-proprieta` giet imnizzla bhala li hija derivanti mill-“*wirt ta` ommu Maria Anna nee` Spiteri Agius li mietet zmien qabel is-sena li dahlet in vigore l-Ordinanza tas-Successjoni ...*”
- “ii) Il-konvenuti allegaw ukoll li ma tressqet lanqas l-ebda prova li l-art ma nbiegħetx lil terzi tramite ricerki ta` trasferimenti. Saret referenza mill-konvenut ghall-allegazzjoni li Francis Manduca Azzopardi nstema` jghid li parti mill-art inbiegħet lil terzi. Dan izda ma jirrizulta mill-ebda traskrizzjoni tax-xieħda ta` Francis Manduca Azzopardi. Lanqas ma tressqu xi xhieda li jikkonfermaw dak li sostna l-konvenut Dr Mamo bħal per ezempju persuni ohra li kienu prezenti dakħar li nghatat din ix-xieħda minn Francis Manduca Azzopardi. Inoltre, għandu jingħad li ix-xieħda tal-atturi nkluzi Francis Manduca Azzopardi u l-Perit Lawrence Montebello, qatt ma giet kontradetta mill-konvenuti jew tressqet xi prova kunrarja fis-sens li muwiex minnu li dawn il-proprietajiet effettivament inbiegħu lil terzi. Kien jinkombi fuq il-konvenuti li jressqu provi li jikkontradixxu x-xhieda ta` l-atturi fejn dawn spiegaw li din l-art hija proprieta` tagħhom u baqghet tagħhom u ergo qatt ma giet trasferita lil haddiehor.

“Stabbilit li l-art imsemmija bhala spazio venduto fuq il-kuntratt tas-sena 1861 hija proprieta` ta` l-awturi fit-titolu ta` l-atturi, jifdal imbagħad id-diffikolta` dwar kif setghet tigi identifikata fizikament

fuq is-sit attwali din l-art de quo imsemmija fil-kuntratti fuq riferiti.
Dan l-ezercizzju huwa necessarju sabiex tigi trattata l-eccezzjoni mressqa mill-konvenuti fis-sens li għandu jigu ppruvat, l-interess guridiku tal-atturi. Għalhekk, għandu jigi kkonfermat jekk verament din l-art msemmija bhala spazio venduto taqx fuq l-art fil-pussess ta` uhud mill-konvenuti. Dwar tali identifikazzjoni ta` l-art, din il-Qorti tagħmel referenza għad-diversi rapporti teknici ezebiti f`din il-kawza.

“a) Ir-relazzjoni tal-Perit Frederick Doublet

“Il-Perit Frederick Doublet kien l-ewwel perit tekniku li nkarikat il-Qorti meta kienet diversament presjeduta ghall-fini tal-identifikazzjoni tal-art. Huwa għamel zewg accessi u pprezenta rapport fejn elenka dawk id-dokumenti li huwa ezamina peress li kienu relevanti għal inkariku li tagħtu l-Qorti.

...omissis...

“Din il-Qorti ezaminat il-metodu adoperat mill-Perit Doublet. Rat id-dokumenti u l-pjanti li semma kif ukoll l-identifikazzjoni ta` diversi features li għadhom ezistenti sabiex wasal għal pozizzjoni tas-siti in kwistjoni.

“a) Il-periti addizzjonali

“Kien nominati tliet periti addizzjonali : il-Periti Godwin Abela, Joseph Ellul Vincenti u Karm Farrugia.

“L-ewwel tnejn hejjew, iffirmaw, ipprezentaw, u kkonfermaw bil-gurament ir-relazzjoni. It-tielet perit ma ffirmax din ir-relazzjoni ghaliex ma kien qed jaqbel mal-konkluzjonijiet tat-tnejn l-ohra.

“Għalhekk il-Perit Karm Farrugia hejja, iffirma, ipprezenta u kkonferma bil-gurament relazzjoni separata.

“Il-konsiderazzjonijiet tal-Periti Abela u Ellul Vincenti kienu dawn :-

...omissis...

“U waslu għal dawn il-konkluzjonijiet :-

“I. *Illi fl-opinjoni tagħhom, mill-ezercizzju hawn fuq imsemmi, jirrizulta li l-pjanti annessi mal-varji kuntratti huma verosimili għal dak li hu muri fuq is-survey attwali u dan avolja graw hafna tibdiliet fil-post minn dak iz-zmien; il-konfini jindikaw b` mod car li l-profili murija fuq il-pjanti tal-kuntratti huma inseriti sew fis-survey sheet attwali, dan gie kkonfermat ukoll mill-kejl mehud mill-esponenti waqt l-access.*

“II. *Illi fl-opinjoni tagħhom, mill-ezercizzju hawn fuq imsemmi,*

jirrizulta li l-fond ta` Mamo jifforma parti integrali mill-art li kienet fi zmien tappartjeni lil Spiteri Agius.

“Ghaldaqstant l-esponenti jaqblu mal-konkluzzjonijiet li wasal għalihom il-Perit Frederick Doublet fir-rapport peritali tieghu.

“Intalbet l-eskussjoni tal-Periti Abela u Ellul Vincenti, li l-Qorti akkordat.

“Fl-eskussjoni, dawn il-periti addizzjonali baqghu jinsistu fuq il-konkluzjonijiet tagħhom anke wara li gew eskussi diversi drabi mill-konvenuti . Huma pprezentaw ukoll risposti għas-sett ta` domandi ulterjuri li sarulhom in eskussjoni billi pprezentaw relazzjoni addizzjonali.

“Din il-Qorti hadet konjizzjoni tar-rapport ippreparat mill-Perit Michael A. Refalo li kien il-perit *ex parte* tal-konvenut Dr Mamo, izda ma taqbilx mal-konkluzjonijiet tieghu billi fil-fehma tagħha, huwa ma hax in konsiderazzjoni l-features korretti li kienu għadhom ezistenti fuq il-post sabiex għamel il-kalkoli tieghu. Inoltre, irrizulta wkoll mill-kontroeżami tieghu li sar fit-2 ta` Ottubru 2002 illi fl-ezekuzzjoni tal-inkariku tieghu, huwa ezamina biss l-pjanta annessa mal-kuntratt tat-12 ta` Settembru 1861 u l-ebda pjanta ohra.

“Il-Qorti hadet ukoll konjizzjoni tad-dissenting report tal-Perit Karm Farrugia.

“Il-konkluzjonijiet tieghu kienu :-

- “I. Illi l-qies mehud fl-access li sar fuq il-post mit-tlett periti addizzjonali jikkonferma mingħajr ebda dubbju li l-isqaq akkwistat mill-ahwa Spiteri Agius fl-1861 illum fuqu hemm mibni proprieta` ta` terzi għal din il-kawza.
- “II. Il-Fond mertu ta` din il-kawza jinsab mibni kollu kemm hu fuq l-art pretiza mill-Atturi izda li dwarha kuntratt ta` akkwist ma giex muri lill-periti addizzjonali.

“Accertati dawn il-konkluzjonijiet, il-Qorti sejra toqghod fuq il-kostatazzjonijiet tal-Periti Abela u Ellul Vincenti li kkonfermaw l-korrettezza tal-accertamenti tal-Perit Doublet.

“Tagħmel hekk ghaliex fil-fehma tagħha kull ma għamel il-Perit Farrugia kien li identifika s-sit ta` l-isqaq akkwistat bil-kuntratt ta` l-1861 fil-konfront tas-sit fil-pussess tal-konvenut Dr Mamo u pretiz mill-atturi fil-kawza. Kull ma għamel il-Perit Farrugia kien li kkonkluda li s-sit tal-konvenut Dr Mamo ma jinstabx fuq dan l-isqaq. Izda huwa bl-ebda mod ma stabbilixxa l-pozizzjoni preciza ta` dan is-sit peress li huwa ma stabbiliex il-pozizzjoni tas-siti l-ohra.

“Kien ukoll prezentat rapport tal-Perit Valentino li kkonkluda li l-fondi

kollha huma mibnija fuq art li kienet ta` Spiteri Agius Bonnici hlied għal fond "Il-Kahlija" fil-pussess tal-konvenuti. Izda l-Qorti tinnota li filwaqt li l-Perit Valentino kkonferma l-pjanta annessa mal-kuntratt tat-12 ta` Marzu 1889 fl-atti tan-Nutar Giuseppe Zammi, huwa superimpona "il-konfini tal-art ta` Cachia Zammit" kif murija fuq survey sheet ta` l-1939 fuq il-pjanta tal-1889. Il-perit ma ta l-ebda spjegazzjoni kif wasal għal konkluzjoni dwar "il-konfini ta` l-art ta` Cachia Zammit". Dan qed jingħad peress li l-istess perit ma utilizzax l-pjanta annessa malkuntratt tal-1889 li huwa stess accetta li kienet pjanta li taqbel mas-sitwazzjoni attwali u prezenti tas-siti.

"Il-Qorti rat ukoll ir-rapport tal-perit *ex parte* David P. Pace ezebit bhala Dok DP li jaqbel mal-konkluzjonijiet tal-Periti Doublet, Abela u Ellul Vincenti. Jikkonkludi li finalment l-art murija fil-kuntratt tat-12 ta` Settembru 1862 fl-atti tan-Nutar Luigi Vella qiegħda murija fid-dokumenti mhejjija mill-Perit Refalo bhala overlapping bejn l-art fejn hemm Villa Donaldo u l-art li tinkludi Casa Adriano u ohrajn. Huwa spjega li l-kuntratti u dokumenti ohra ezebti juru illi dawn iz-zewg proprjetajiet kienu distinti u separati u ma kienux jiffurmaw bicca wahda kif murija fid-dokumentazzjoni mhejjija mill-Perit Refalo. Il-Perit Pace kkonkluda illi l-art murija fil-kuntratt tat-12 ta` Settembru 1862 u indikata bhala spazio venduto hija sitwata aktar lejn il-punent b` madwar erba` u ghoxrin (24) metru milli kif muri fid-dokumentazzjoni preparata mill-Perit Refalo.

"Tenut kont ta` dawn ir-rapporti kollha, din il-Qorti tikkondividli il-fehma ta` dawk il-periti teknici li kkonkludew li meta ssir superimpozizzjoni tal-pjanti ezebti jirrizulta li s-siti jikkombaccjaw perfettament mas-surveys u l-pjanti l-ohra ezebti kemm fil-kejl, orjentament u konfigurazzjoni.

"Il-Qorti sejra tistrieh fuq l-istregwa ta` gurisprudenza li sostniet li l-konstatazzjonijiet, konsiderazzjonijiet u konkluzjonijiet ta` natura teknika li jsiru minn perit mahtur mill-Qorti jikkostitwixxu prova importanti ghall-gudikant biex ikun jista` jasal għad-deċizjoni tieghu.

...omissis...

"Il-Qorti qiegħda tichad l-ewwel eccezzjoni.

"III. Il-prova tat-titolu ta` l-konvenuti

"Il-Qorti sejra tghaddi biex tqis il-prova ta` titolu tal-konvenuti in vista tat-tieni, tat-tielet u tar-raba` eccezzjonijiet.

"1) Il-preskrizzjoni skont l-Art 2140 tal-Kap 16 (It-tielet eccezzjoni)

"L-Art 2140 tal-Kap 16 ighid :-

"(1) *Kull min b`bona fidi u b`titolu tajjeb biex jittrasferixxi l-proprjetà, jipposjedi haġa mmobibli għal zmien ta` ghaxar snin, jakkwista l-proprjetà tagħha.*

“(2) *Jekk it-titolu jkun gej minn att li, skont il-ligi, għandu jkun inskritt fir-Registru Pubbliku, iz-zmien mehtieg ghall-preskrizzjoni ma jibdiex miexi hliet mill-jum ta` l-iskrizzjoni ta` dak l-att.*

“Huwa mehtieg li l-bona fidi, flimkien mal-pussess, jissussistu ghaz-zmien kollu li huwa mehtieg ghall-preskrizzjoni, izda n-nuqqas ta` bona fidi ta` possessur precedenti m`hi jieqxa ta` hsara għas-successur tieghu, għalkemm iz-zmien tal-pussess b`mala fidi ma jintgħaddx maz-zmien mehtieg ghall-preskrizzjoni.

...omissis...

“Element iehor mehtieg biex tirrizulta l-preskrizzjoni tal-ghaxar (10) snin huwa l-pussess. Mhux kull pussess jghodd għas-success ta` preskrizzjoni bhal din : irid ikun pussess li ma jaqtax, bil-miftuh, bla xkiel jew kundizzjonijiet minn haddiehor u, fuq kollo, irid ikun b`mod li l-pussessur jidher li qiegħed izomm il-haga b`tieghu.

...omissis...

“Dan premess, il-konvenuti fil-kawza tal-lum saħqu li minkejja l-hafna allegazzjonijiet li saru mill-atturi fir-rigward tal-prokura mogħtija minn Joseph Spiteri lil Pius Peter Cassar Galea ma tressqet l-ebda prova sabiex tigi attakkata l-bona fidi prezunta ta` Francis Mamo li akkwista mingħand Joseph Cassar Galea permezz ta` l-att tal-14 ta` Awissu 1962 fl-atti tan-Nutar Francis Micallef u li finalment ittrasferixxa lill-istess Cassar Galea permezz ta` l-att tan-Nutar Joseph Spiteri tal-21 ta` Dicembru 1972.

“Din il-Qorti ma tikkondivid xiex dak li qegħdin isostnu l-konvenuti.

“Minn analizi mirquma tal-kwadru shih li sehh fit-trasferimenti ta` l-art in ezami jidher li hemm cirkostanzi li huma dubbju u suspettuzi ferm bil-konsegwenza li in linea ma` l-insenjamenti fuq riferiti dan id-dubju għandu jitqies bhala nuqqas tal-bona fidi. Dan qed jingħad peress li l-ewwel sar il-kuntratt ta` enfitewsi perpetwu mingħand Pius Peter Cassar li jiġi missier l-Avukat Joseph Cassar Galea bi prokura allegatament mogħtija lilu minn Joseph Spiteri a favur ta` l-Avukat Joseph Cassar Galea.

“Irrizulta b` sentenza mogħtija minn din il-Qorti fid-29 ta` Frar 1996 u kif ikkonfermata mill-Qorti ta` l-Appell fis-17 ta` Novembru 2000 fl-ismijiet Joseph Spiteri vs Dottor Joseph Cassar Galea et, illi l-prokura mogħtija kienet wahda nulla peress li mill-provi anke mogħtija fil-mori ta` din ilkawza, irrizulta li Joseph Spiteri, habib kbir ta` l-Avukat Joseph Cassar Galea, kien iffirma prokura *in bianco* u din giet utilizzata meta dan kien imsiefer. Kien infatti zvelat li anke l-konnotati ta` Joseph Spiteri kienu skoretti u l-Qorti ghaddiet biex iddikjarat null dan il-kuntratt tal-31 ta` Dicembru 1959.

“Huwa minnu li dan il-kuntratt gie dikjarat hekk null aktar tard ossija fid-data tas-sentenza tal-Qorti ta` I-Appell tas-17 ta` Novembru 2000 izda certament li kemm l-Avukat Joseph Cassar Galea u missieru kienu f` mala fede meta ghamlu dan il-kuntratt.

“Sussegwentement, sar il-kuntratt ta` I-14 ta` Awissu 1962 għand l-istess nutar fejn l-Avukat Cassar Galea biegh l-art kollha mertu tal-kuntratt tal-31 ta` Dicembru 1959 lil Francis Mamo li kien habib kbir ukoll ta` l-istess Avukat Cassar Galea, hekk kif jirrizulta mill-affidavit tal-Perit Joseph J Xuereb.

“Imbagħad precizament mat-trapass ta` l-ghaxar snin, fil-21 ta` Dicembru 1972 fl-atti tan-Nutar Joseph Spiteri, Francis Mamo rega` biegh lura l-utili dominju u l-benefikat eretti fuq kwazi l-art kollha lill-istess Avukat Cassar Galea hliel ghall-mezzanin li zamm għaliex Francis Mamo u l-arja ta` dak l-istess mezzanin li giet mibjuga lil Edgar sive Eddie Cassar li jigi hu l-Avukat Cassar Galea permezz ta`kuntratt tat-13 ta` Lulju 1963 fl-atti tan-Nutar Francis Micallef.

“Fil-fehma ta` din il-Qorti, dawn il-kuntratti kienu kollha messa in scena bl-iskop li Dr Cassar Galea jipprova johloq titolu validu sabiex b` hekk ikun jista` `il quddiem jattakka kull pretensjoni magħmula mis-sidien veri ta` din il-proprietà. Din il-Qorti ma tistax tikkondivididi l-allegazzjoni tal-konvenuti li Francis Mamo kien in buona fede meta akkwista mingħand l-Avukat Cassar Galea. Jidher li dan il-kuntratt ta` I-1962 sar sabiex jingħata sembjanza aktar ta` titolu u in fatti, wara d-dekors ta` ghaxar snin, dawn lambjenti regħġu gew assenjati lill-Avukat Cassar Galea hliel għal mezzanin li probabilment zamm Francis Mamo bhala rigal għal bicca xogħol li kien ha u kif ukoll ghall-arja tal-mezzanin li nghatħat lil hu l-avukat Cassar Galea stess.

“Għalhekk fid-dawl ta` dawn il-kuntratti hekk kif sehhew u fid-dawl ta` dak li xehed Joseph Spiteri u anke l-Perit Xuereb, din il-Qorti ma għandhiex ic-certezza morali li Francis Mamo kien in buona fede meta akkwista dawn l-ambjenti.

“Għaldaqstant il-Qorti qegħda tichad it-tielet eccezzjoni.

**“1) Il-preskrizzjoni skont l-Art 2143 tal-Kap 16
(Ir-raba` eccezzjoni)**

“L-Art 2143 tal-Kap 16 ighid :-

“*L-azzjonijiet kollha, reali, personali, jew misti jaqgħu bil-preskrizzjoni egħluq tletin sena, u ebda oppożizzjoni għall-preskrizzjoni ma tista' ssir minħabba n-nuqqas ta' titolu jew ta' bona fidi.*

...omissis...

“Din ix-xorta ta` preskrizzjoni tippresupponi l-pussess legittimu għallperijodu kollu ta` tletin (30) sena.

“Sabiex il-pussess jitqies legittimu huwa mehtieg li jkun kontinwu, mhux interrott, pubbliku u mhux ekwivoku...

...*omissis...*

“Min jeccepixxi l-preskrizzjoni akkwizittiva għandu jipprova mhux biss il-pussess imma anke illi dak il-pussess kien minghajr interruzzjoni ghaz-zmien kollu ta` tletin (30) sena.

...*omissis...*

“Fil-kaz tal-lum, jirrizulta li l-art in kwistjoni giet l-ewwel darba f'idejn l-allegati awturi fit-titolu tal-konvenuti permezz tal-kuntratt tal-31 ta` Dicembru 1959 fl-atti tan-Nutar Francis Micallef. Jidher li dawn l-ambjenti baqghu fil-pussess ta` l-istess awturi fit-titolu tal-konvenuti u sussegwentement f'idejn l-istess konvenuti, stante li permezz ta` din il-kawza, qiegħed jigi mitlub lura l-pussess ta` dawn l-ambjenti.

“Madanakollu, irrizulta li kienet ipprezentata ittra ufficjali kontra l-istess konvenuti fil-21 ta` Dicembru 1988 bil-fini li tigi nterrotta l-preskrizzjoni li kienet qed tiddekorri kontra l-istess atturi.

“Inoltre l-kawza tal-lum kienet ipprezentata fit-22 ta` Dicembru 1989, ukoll qabel it-trapass tat-tletin (30) sena stipulati fl-Art 2143 tal-Kap 16. Bi-istess ittra ufficjali u bil-prezentata ta` din il-kawza fit-22 ta` Dicembru 1989, kienet interrotta l-preskrizzjoni tat-tletin (30) sena.

“Il-Qorti qegħda tichad ir-raba` eccezzjoni.

“Respinti t-tielet u r-raba` eccezzjonijiet, il-Qorti qegħda tichad ukoll it-tieni eccezzjoni.

“Decide

“Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi :-

“Tichad l-eccezzjoni ulterjuri.

“Tichad l-ewwel eccezzjoni.

“Tichad it-tieni eccezzjoni.

“Tichad it-tielet eccezzjoni li tressqet abbazi tal-Art 2140 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta` Malta.

“Tichad ir-raba` eccezzjoni li tressqet abbazi tal-Art 2143 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta` Malta.

“Tilqa` l-ewwel talba attrici billi tiddikjara li l-art imsemmija FEYZ f'Birzebbu, murija fid-dokument P anness mac-citazzjoni, hija proprjeta` tal-atturi.

“Riferibbilment ghall-istess talba attrici, tordna lill-konvenuti Avukat Dottor Henry sive Eric Mamo u Leslie Pullicino sabiex jirrilaxxjaw a favur tal-atturi I-fond “Kahlja”, Triq Cachia Zammit, illum Triq Salvatore Cachia Zammit, Birzebbuġa, u tordnalhom jizgumbrar mill-istess fond fi zmien tliet (3) xhur mil-lum.

“Tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-tieni talba attrici billi mhijiex mehtiega.

“Tikkundanna lill-konvenuti sabiex *in solidum* bejniethom ihallsu I-ispejjez kollha ta` din il-kawza, komprizi dawk ta` I-ittra ufficjali tal-21 ta` Dicembru 1988.”

RIKORS TAL-APPELL tal-konvenuti (24.02.2016)

3. Il-konvenuti ħassew ruħhom aggravati bis-sentenza tal-ewwel Qorti u għalhekk interponew dan I-appell minnha, fejn talbu lil din il-Qorti sabiex tirrevoka s-sentenza appellata, u minflok tilqa’ I-eċċeżżjonijiet tagħhom u tħad it-talbiet attriči bl-ispejjeż kontra I-atturi. L-aggravji tagħhom, in suċċint, huma s-segwenti:

4. L-aggravji tagħhom, in suċċint, huma s-segwenti:

(i) **L-ewwel aggravju**

Fl-ewwel lok il-konvenuti appellanti jilmentaw li kuntrajament għal dak li kkonkludiet I-ewwel Qorti, I-atturi appellati ma rnexxilhomx iġibu I-prova tat-titolu tagħhom fil-grad mitlub fl-*actio rei vindictoria*.

(ii) **It-tieni aggravju**

Fit-tieni lok il-konvenuti appellanti jsostnu li l-ewwel Qorti kellha tilqa' l-eċċezzjoni tagħhom dwar il-preskrizzjoni deċennali. Jenfasizzaw li l-bona fede hija prežunta filwaqt li l-mala fede qatt ma tista' tiġi prežunta u jeħtieġ li tiġi pruvata. Jilmentaw li l-ewwel Qorti mxiet fuq suppożizzjonijiet li m'humiex pruvati in atti.

(iii) **It-tielet aggravju**

Fit-tielet lok u mingħajr preġudizzju għas-suespost, f'każ li ma jintlaqax it-tieni aggravju tagħhom jissottomettu li ġew pruvati l-elementi biex tapplika l-preskrizzjoni trentennali. Isostnu li kienet żbaljata l-ewwel Qorti meta stqarret li meta intbagħtet l-ittra uffiċjali minn uħud mill-atturi t-tletin sena mitluba mil-liġi kienu għadhom ma għaddewx.

(iv) **Ir-raba' aggravju**

Fir-raba' lok u mingħajr preġudizzju għas-suespost, f'każ li jiġu miċħuda l-aggravji kollha fuq imsemmija, isostnu li l-atturi xorta ma rnexxilhomx iġibu prova ċara tal-interess partikolari ta' kull wieħed minnhom u għalhekk ikun hemm

lok li l-atti jiġu rimessi lill-ewwel Qorti sabiex tiddetermina min tassep mill-atturi għandu l-interess rikjest mil-liġi.

(v) **Il-ħames aggravju**

Finalment in kwantu għall-appellant Francis Mamo, filwaqt li jirribadixxi li hu kien jafda lill-avukat Cassar Galea u għalhekk qatt ma ddubita t-titolu li kien għaddielu, jaġħmel tiegħu l-aggravji kollha mressqa u jżid jgħid li m'għandux jeħel spejjeż tal-proċeduri għaliex bħala fatt huwa ma kellux it-tgawdija u l-pussess tal-fondi tul id-dekors kollu ta' dawn il-kawži.

RISPOSTA TAL-APPELL tal-atturi appellati (22.03.2016):

5. L-atturi fir-risposta tagħhom qalu li s-sentenza appellata hija ġusta u timmerita konferma fl-interezza tagħha, u taw ir-raġunijiet tagħhom għaliex skont huma l-appell interpost mill-konvenuti appellanti għandu jiġi miċħud, bl-ispejjeż kollha kontrihom.

L-ART MERTU TAL-KAWŻI 1276/89, 1279/89, 1277/89 u 1117/89:

6. Il-kawża odjerna hija waħda minn erba' kawži li qegħdin jinstemgħu kontestwalment u li l-provi miġbura f'kull waħda minnhom tikkostitwixxi

prova wkoll fl-oħrajn. Fil-fatt l-artijiet mertu tal-erba' kawži flimkien jiffurmaw l-art f' Birżebugia indikata bħala **VXYZ** fuq il-pjanta Dok P/Dok X annessa maċ-ċitazzjoni¹, kif hawn spjegat:

Il-kawża 1276/89

tirrigwarda l-mezzanin “**Il-Kaħlija**”, fi Triq Cachia Zammit, li jinsab fuq il-parti indikata bħala **FEYZ** fuq il-pjanta Dok P

Il-kawża 1279/89

tirrigwarda l-fondi “**Mermaid**” fi Triq Xatt San ġorġ, u “**Maria**” fi Triq Salvatore Cachia Zammit, li jinsabu fuq l-arja tal-mezzanin fi Triq Cachia Zammit, li jinsabu fuq il-parti indikata bħala **FEYZ** fuq il-pjanta Dok P

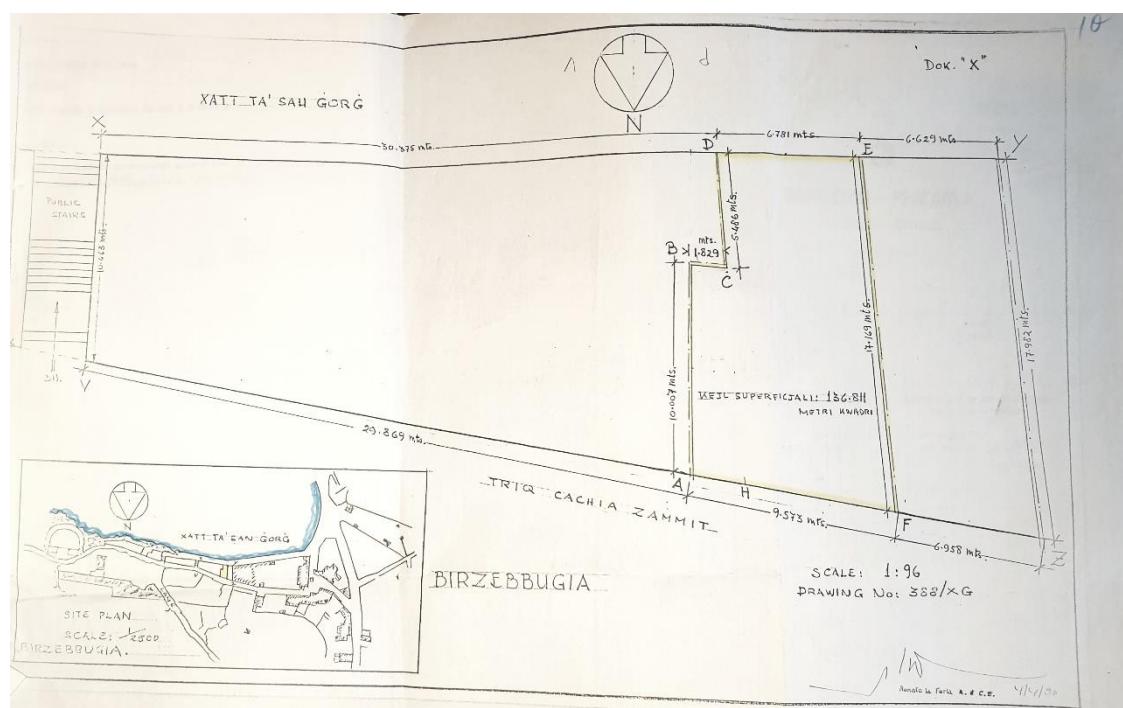
Il-kawża 1277/89

tirrigwarda dar bl-isem “**Casa Adriano**” fi Triq Salvatore Cachia Zammit, u **tlett boathouses** sotterrani fi Triq ix-Xatt San ġorġ, liema dar u *boathouses* huma mibnija fuq il-parti indikata bħala **AVXDCB** fuq il-pjanta Dok P

¹ Fil-każ tal-kawża 1117/89 il-pjanta annessa maċ-ċitazzjoni hija **Dok X**, u fil-każ tal-kawża l-oħra l-pjanta annessa maċ-ċitazzjoni hija **Dok P**. **Dok X u Dok P huma fil-fatt l-istess**, ħlief li fuq Dok P mhux indikat il-punt “H” u fuq Dok X huwa indikat. Għal intendiment aħjar tal-vertenza din il-Qorti qed tinkludi l-pjanta Dok X.

Il-kawża 1117/89

tirrigwarda l-fond “***Bayview***” fi Triq ix-Xatt San Ģorġ, il-fond “***Vivi***” fi Triq Cachia Zammit (sovranstanti l-fond “*Bayview*”, il-fond “***Blue Gardenia***” fi Triq Cachia Zammit, u l-ispazju indikat **HABC** fuq il-pjanta Dok X, liema tliet fondi u l-ispazju imsemmi jinsabu fuq l-ispazju indikat **ABCDEF** fuq il-pjanta Dok X



KUNSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI fir-rigward tal-aggravji:

Il-kwistjoni tal-prova tat-titulu tal-atturi fuq l-art in kwistjoni (u allura

I-interess őuridiku taqħhom fir-riqward):

7. L-ewwel Qorti kkonkludiet l-atturi effettivamente ippruvaw it-titolu pretiż minnhom fuq il-proprietà in kwistjoni, cioè fuq l-art immarkata FEYZ fuq il-pjanta Dok P, li fuqha jinsab il-mezzanin “Il-Kaħlija”, Triq Salvatore Cachia Zammit, Birżebugia.

8. Hija osservat li l-atturi qed jibbażaw it-titolu vantat minnhom fuq l-art in kwistjoni fuq il-kuntratt tat-12 ta' Settembru 1861. Jiġi spjegat li f'dan il-kuntratt tal-1861 l-aħwa Spiteri Agius akkwistaw “*uno spazio sito nella Baja di San Giorgio limiti di Casal Asciach*” bil-kejl ta’ “*canne quadre tredici e quattro ottavi*” deskritt bħala li jikkonfina “*mezzodi con lido del mare, da tramontana colla strada, da levante con beni dei medesimi compratori....*” Aktar ‘I isfel fuq il-kuntratt imbagħad ġie dikjarat li l-beni kontigwi min-naħha tal-İvant huma tal-aħwa Spiteri Agius għaliex jikkonsistu f'art li ommhom Gaetana Spiteri Agius kienet xrat fl-1855 mingħand il-Gvern, u ġie spjegat li tali dikjarazzjoni kienet qeqħda ssir għaliex ma kienx sar kuntratt appoži fu fir-rigward.

“*Per qualunque buon fine dichiarano i detti compratori che i beni contigui da levante col detto spazio venduto di loro pertinenza sono fabricati sopra² uno spazio indicato nella inserita pjanta col color bigio che è stato dal Governo venduto alla loro madre Gentildonna Signora Gaetana Agius Spiteri nell' anno mille otto cento cinquantacinque mediante il pagamento di lire sterline sette e scellini sei, nella quale occasione non si era stipulato un apposito istruamento, ed e` percio` che le parti a futura memoria devennero alla presente dichiarazione*”.

² Fil-margjini tal-kuntratt hemm annotament fis-sens li dawn iż-żewġ kelmi sottolineati ġew ikkanċellati.

9. Minkejja li ma ġiex esebit l-att relativ tal-1855 (**għax fil-fatt ma ježistix**) l-ewwel Qorti, wara li għamlet id-debiti konsiderazzjonijiet, ikkonkludiet li tali art kienet verament proprieta` tal-aħwa Spiteri Agius, l-awturi fit-titolu tal-atturi:

"Stabbilit li l-art imsemmija bhala spazio venduto fuq il-kuntratt tas-sena 1861 hija proprieta` ta` l-awturi fit-titolu ta` l-atturi, jifdal imbagħad id-diffikolta` dwar kif setghet tigi identifikata fizikament fuq is-sit attwali din l-art de quo imsemmija fil-kuntratti fuq riferiti. Dan l-ezercizzju huwa necessarju sabiex tigi trattata l-eccezzjoni mressqa mill-konvenuti fiss-sens li għandu jigu ppruvat, l-interess guridiku tal-atturi. Għalhekk, għandu jigi kkonfermat jekk verament din l-art msemmija bhala spazio venduto taqax fuq l-art fil-pussess ta` uhud mill-konvneuti. Dwar tali identifikazzjoni ta` l-art, din il-Qorti tagħmel referenza għad-diversi rapporti teknici ezebiti f`din il-kawza.

10. Għal dak li hija l-identifikazzjoni tal-art, l-ewwel Qorti qagħdet fuq il-konklużjonijiet tal-periti addizzjonal Abela u Ellul Vincenti (il-perit addizzjonal l-ieħor ma ffirmax ir-rapport) fejn kkonfermaw il-korrettezza tal-acċertamenti tal-perit tekniku Doublet: u cioe` li l-fond in kwistjoni jifforma parti integrali mill-art li kienet fiż-żmien tappartjeni lil Spiteri Agius (cioe` dik li ġiet fil-pussess ta' Gaetana Spiteri fl-1855, indikata bħala spazio venduto fuq il-pjanta annessa mal-kuntratt tal-1861 u *beni dei sigi Spiteri Agius Bonnici* fuq il-pjanta annessa mal-kuntratt tal-1869). L-ewwel Qorti kienet ukoll sodisfatta li tali art effettivament għaddiet għand l-atturi odjerni b'effett ta' diversi trasferimenti *inter vivos u causa mortis*.

11. Il-konvenuti appellanti invece jsostnu li l-atturi odjerni ma ppruvawx it-titolu tagħihom fuq l-art in kwistjoni. Huma f'dan ir-rigward jressqu s-segwenti lmenti:

(i) Nuqqas ta' kuntratt oriġinali:

Jenfasizzaw il-fatt li l-atturi ma rnexxilhomx juru l-kuntratt oriġinali li bih allegatament xraw l-art in kwistjoni l-aħwa “Spiteri Agius”, l-awturi fit-titolu tagħhom. Jargumentaw li s-sempliċi fatt li fuq il-kuntratt tal-1861 l-aħwa Spiteri Agius ġassex li kellhom jagħmlu dikjarazzjoni li l-art kontigwa għal dik li kienu qeqħdin jixtru kienet ġiet akkwistata minn ommhom juri li ma kienx ċar li tali art kienet tassew ġiet trasferita lil ommhom. Jargumentaw ukoll li għalkemm l-atturi jagħmlu riferenza ukoll għal xi kuntratti oħra tal-epoka rigwardanti artijiet oħra fl-inħawi fejn l-irjiħat isemmu “*Beni dei Sigi Spiteri Agius Bonnici*”, dawn huma mill-ġdid dikjarazzjonijiet vagi u unilateralil u mhux fuq kuntratt ta' trasferiment. Jargumentaw li fazzjoni bħal din l-atturi ma jistgħux jistrieħu fuq suppożizzjonijiet jew indikazzjonijiet vagi u unilaterali. Jenfasizzaw li prova ta' pussess paċifiku, inekwivoku u kostanti mill-aħwa Spiteri Agius ‘il quddiem ma nġabitx.

(ii) Identifikazzjoni tal-art:

Iżidu jgħidu li *dato ma non* concessu li dikjarazzjoni

unilaterali tista' toħloq titolu, lanqas ma huwa čar jekk fizikament l-art li għaliha jirreferu l-kuntratti hix l-istess waħda li fuqha hu mibni l-mezzanin "Il-Kaħlija".

(iii) Mhux eskluż li saru trasferimenti mill-awturi tal-appellati:

Jgħidu wkoll li *dato ma non* concessu li dikjarazzjoni unilaterali hija prova ta' titolu, u li l-art ġiet identifikata korrettamente, xorta mhux eskluż li bejn l-1861 u l-1958 l-awturi fit-titolu tal-atturi ttrasferew l-art in kwistjoni lil terzi. Jargumentaw li l-atturi f'din il-kawża pprovdew kuntratt pubbliku ta' akkwist tal-1861 minn sitt aħwa Spiteri Agius li kien traslattiv biss ta' art li setgħet inbiegħet l-għada, jew ġiet okkupata minn terzi *animo domini*, u t-titolu tal-aħwa Spiteri Agius seta' ġiet trasfuż f'terzi mhux atturi f'din il-kawża fit-totalita` jew fi kwoti li mhux rappreżentati fost l-atturi. Isostnu li huwa piżi li jinkombi fuq l-atturi bħala parti mill-prova tat-titolu tagħħhom li jippruvaw li dan ma seħħix, tramite riċerki ufficjalji fir-registru pubbliku u riċerki testamentarji.

(iv) Nuqqas ta' pussess u/jew titolu vantat:

Jilmentaw ukoll li l-ewwel Qorti skartat ukoll fatt ieħor importanti li huwa indikattiv ta' nuqqas ta' titolu tal-atturi: u

cioe` li f'diversi denunzji tal-awturi fit-titolu tal-atturi, ma ġietx dikjarata l-art in kwistjoni. Jikkumentaw li hija sinifikanti li f'erba' kuntratti ta' bejgħ ta' ishma ġejjin mill-wirt l-art ma ssemmietx fost lista komprensiva ta' mijja u ħamsin proprjeta` li kienu jikkomprendu dak il-wirt. Jikkritikaw il-fatt li l-ewwel Qorti warrbet dan l-argument għax qalet li hemm użanza tipika li denunzja ssir biss meta l-ambjenti ġejjin mill-wirt ikunu ser jinbiegħu: mhux biss għaliex qieset l-evażjoni tat-taxxa b'mod leġger iżda wkoll għaliex warrbet il-forza probatorja għal titolu ta' denunzja f'waqtha ta' wirt meta wieħed qed ježamina titolu ta' proprjeta`. Isostnu invece li n-nuqqas ta' denunzja huwa indikattiv li l-awturi tal-atturi mhux biss ma kellhomx pretenzjoni iżda wisq anqas titolu fuq l-art.

12. L-atturi appellati fir-risposta tagħhom jirrikoxxu li l-azzjoni proposta minnhom hija waħda ta' rivendika pero` jaċċennaw għall-fatt li l-konvenuti da parti tagħhom eċċipew titolu fuq l-art in kwistjoni u jargumentaw li meta jiġri hekk “*allura l-azzjoni tiġi konvertita f'ażżejjjen pubblicjana u ma tkunx aktar meħtieġa da parti tal-atturi l-hekk imsejha probatio diabolika li talvolta kienet tkun meħtieġa*”. Isostnu li l-prova prodotta minnhom tegħleb għal kollex dik prodotta mill-konvenuti appellanti u f'dan ir-rigward jirreferu għall-kunsiderazzjonijiet li għamlet l-ewwel Qorti. Iżidu jgħidu li hemm provi ta' kif l-art waslet mingħand l-awturi tagħhom għal għandhom, u li l-atti ġew trasfużi f'isem kull min

għandu sehem mill-istess proprjeta`.

13. Din il-Qorti tippreċiжа li f'azzjoni ta' rivendika, l-attur irid fl-ewwel lok jipprova li għandu titolu oriġinali fuq l-art in disputa, u tali prova jrid iressaqha indipendentement minn jekk il-konvenut ikunx eċċepixxa titolu da parti tiegħu fuq l-listess art. Prova ta' titolu oriġinali issir meta l-attur jirnexxielu juri li hu u/jew l-awturi fit-titolu tiegħu ppossjedew il-proprjeta` *ad usucapionem*. L-attur f'azzjoni ta' rivendika jista' jipprova titolu derivattiv biss f'każ li l-konvenut jaċċetta (speċifikatament jew implicitament) il-validita` tat-titolu tiegħu fuq l-art in disputa iżda jippretendi titolu aħjar minn tiegħu, jew f'każ li kemm l-attur u l-konvenut ikunu qed jivantaw titolu li jkun ġej mill-istess awtur.

14. Fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fid-29 ta' Ottubru 2018 fil-kawża fl-ismijiet: “**Richard England et v. Joseph Muscat**” ġie insenjal li l-attur irid jipprova titolu oriġinali fuq l-art in disputa, u li mhux biżżejjed li juri titolu derivattiv.

“Igħidu ħażin l-intervenuti li “f'azzjoni ta' rivendikazzjoni huwa magħruf li t-titoli li jridu jiġu preżentati mhux l-usucapio iżda kuntratti čari u inkonfutabbli”. Anzi, l-adarba hu meħtieġ titolu oriġinali, kuntratti, ikunu kemm ikunu “čari u inkonfutabbli”, qatt ma jistgħu weħedhom ikunu prova biżżejjed għax kuntratt huwa titolu derivattiv mhux oriġinali.” (enfasi ta' din il-Qorti)

Għalhekk anke meta konvenut f'azzjoni ta' rivendika jivvanta da parti tiegħu titolu fuq l-art in disputa, l-attur xorta jrid jipprova li għandu titolu oriġinali. Din il-Qorti fl-istess sentenza, fil-fatt ippreċiżat hekk:

“Sabiex jitneħħha kull ekwivoku u ma tinħoloqx I-impressjoni illi l-azzjoni publiciana hija xi forma “ekonomika” tal-azzjoni rei vindictoria – speci ta’ actio rei vindictoria “lite” li l-attur jista’ liberament jagħżel bejn waħda u l-oħra – il-qorti tossera illi dik li illum tissejjaħ actio publiciana ma hijiex l-azzjoni publiciana tad-dritt Ruman. L-actio publiciana kienet actio utilis ficticia in rem li l-pretur kien jagħti lil min cum iusta causa iżda b’mod ta’ akkwist li ma jiswiex għat-trasferiment ta’ res mancipi – e.g. traditio flok mancipatio jew in jure cessio – ikun kiseb res mancipi u jkun kisibha a domino, u jitlef il-pussess tal-ħaġa qabel ma jkun laħaq għadda ż-żmien biex ikun ikkonsolida titolu u kiseb il-proprietà b’usucapio. B’finzjoni li għadda ż-żmien biżżejjed biex seħħet usucapio l-pretur kien jippermetti lill-attur li jikseb lura l-pussess ukoll mingħand is-sid kwiritarju. Fid-dritt modern ma għadx hemm id-distinzjoni bejn res mancipi u res nec mancipi u għalhekk strettament ma hemmx lok għall-azzjoni publiciana, lanqas favur min ikun kiseb immobibli mingħajr att pubbliku. Dak l-isem iżda ngħata lill-azzjoni fejn l-attur juri titolu u kemm l-attur u kemm il-konvenut jipprendu titolu fuq il-ħaġa mingħand l-istess awtur, u f’dik is-sitwazzjoni jirbaħ min ikollu l-aħjar titolu fis-sens ta’ priorità. F’ċirkostanzi oħra – i.e. meta l-attur u l-konvenut ma jkunux jipprendu titolu mingħand l-istess awtur – ma jkunx biżżejjed għall-attur li juri “pussess anterjuri” jekk dak il-pussess ma jkunx ikkonsolida bl-užukapjoni, appuntu għax il-publiciana ma hijiex rei vindictoria “lite”. (enfasi ta’ din il-Qorti)

15. Issir ukoll riferenza għall-kawża William Portelli v. Peter Paul Portelli

Portelli deċiżha minn din il-Qorti fis-27 ta’ Settembru 2019 fejn ġie enfasizzat li l-attur f’azzjoni ta’ rivendika irid jipprova titolu oriġinali:

“29. Fi kwalunkwe kaž, anke li kieku kellu jitqies li l-pjanta kienet ser twassal lill-periti biex jikkonkludu li l-passaġġ li fuqu jisporġi l-ħajt huwa inkluż fl-art li akkwista l-attur fl-1987, ma kienx ikun biżżejjed biex l-attur jipprova li għandu titolu oriġinali fuqu. Ma huwiex korrett dak li jgħid l-attur li biżżejjed għalihi li juri li għandu titolu aħjar minn dak li għandu l-konvenut. Ir-raġuni għal dan ma hijiex - kif jgħid il-konvenut - li l-konvenut fl-eċċeżżjonijiet tiegħi ma ivvantax titolu: ir-raġuni hi li l-attur fl-azzjoni revindikatorja għandu juri titolu oriġinali. **Il-fatt waħdu li l-konvenut jivvanta titolu ma jeħlisx lill-attur mill-oneru tal-probatio diabolica; l-attur jinħeles minn dak l-oneru fil-kaž biss li l-konvenut, impliċitament jew espressament, jammetti l-validita` tat-titolu tal-attur iżda jivvanta titolu aħjar. **L-attur se mai kellu****

jressaq ferm aktar provi minn sempliċi kuntratt tal-akkwist, li jipprova biss titolu derivattiv, u adirittura minn trasferiment wieħed biss. Kellu jmur ferm aktar lura fir-riċerki tiegħu biex jittanta jagħmel il-prova rikjesta f'azzjoni bħal din.” (enfasi ta’ din il-Qorti)

16. Hekk ukoll f’sentenza riċenti mogħtija fis-27 ta’ Marzu 2020 fil-kawża fl-ismijiet “**Emanuel Cauchi v. George Grech et**” din il-Qorti tal-Appell, wara li kkonkludiet li l-attur ma rnexxilux jipprova jekk l-art li xtara permezz ta’ kuntratt tal-1972 kinitx fil-fatt tinkludi l-art mertu tal-kawża (fis-sens li fl-aħjar ipotesi għaliex kien jezisti dubju jekk tali art kinitx inkluža), irriteniet li fi kwalunkwe każ ma rnexxilux jipprova titolu originali fuq l-istess art:

“Fi kwalunkwe każ ma hemmx titolu originali fuq il-biċċa art in kwistjoni derivanti mill-preskrizzjoni ta’ 30 sena – għaliex Karmnu Camilleri kien għadu fiha meta l-attur xtara fl-1972 u ħareġ minnha żmien wara meta l-attur ħallsu (ma nafux meta)imbagħad il-konvenut (skont l-attur) daħallu fl-art inkwistjoni xi sentejn qabel ma saret il-kawża (allura cirka 1991). L-attur appellat ma huwiex jivvanta l-preskrizzjoni decennali favur tieghu u allura mhux il-kaz li l-Qorti tidhol – izda kif già ingħad id-daqs tal-art reklamata mhuwiex dak indikat fil-kuntratt tal-akkwist tal-appellati.” (enfasi ta’ din il-qorti)

17. Issa kif ingħad, l-atturi qegħdin jibbażaw it-titolu pretiż minnhom fuq il-kuntratt tat-12 ta’ Settembru 1861 fl-atti tan-Nutar Dr Luigi Vella fejn l-aħwa Spiteri Agius kienu iddikjaraw li l-proprietà li min-naħha tal-lvant tikkonfina mal-art li kienu qiegħdin jakkwistaw dakħinhar kienet inxrat minn ommhom fl-1855 u spjegaw li kienu qed jagħmlu tali dikjarazzjoni proprju fil-kuntratt tal-1861 għaliex ma sarx kuntratt fir-rigward (“nella quale occasione non si era stipulato un apposito strumento”). Il-konvenuti appellanti jargumentaw din ma hija xejn ħ lief “dikjarazzjoni unilaterali” da

parti tal-aħwa Spiteri Agius u għalhekk ma jistax jitqies li tikkostitwixxi titolu.

18. Din il-Qorti ma taqbilx li hija “dikjarazzjoni unilaterali”. L-imsemmija dikjarazzjoni tinsab fil-kuntratt li ġie ffirmat mhux biss mill-aħwa Spiteri Agius iżda wkoll mir-rappreżentant tal-Gvern, u għalhekk li kieku ma kienx minnu li l-istess Gvern, snin qabel, fl-1855, ittrasferixxa l-art kontigwa lil Gaetana Spiteri Agius, certament li ma kienx ser jippermetti li ssir tali dikjarazzjoni f'kuntratt iffirmat minnu stess. In oltre, għalkemm il-paragrafu jibda “...dichiarano i detti compratori...” jispiċċa “ed e` percio` che le parti a futura memoria devennero alla presente dichiarazione”, u allura dan ikompli jikkonferma li d-dikjarazzjoni fil-fatt kienet qed issir miż-żewwġ partijiet: il-kompraturi aħwa Spiteri Agius u l-Gvern venditur.

19. Is-segwenti dokumenti fil-fatt juru l-passi li ħadet Gaetana Spiteri Agius qabel ma xrat l-art mingħand il-Gvern fl-1855, konsistenti f“*public site at St George’s Bay*” :

07.09.1855 **Petizzjoni/rikors ta’ Gaetana Spiteri Agius**
fejn qalet li

“desidera acquistare in dominio pieno il sito
publico posto a riva del mare nella baja di San
Giorgio, limiti di Zeitun, tra il giardino degli eredi

del D. Matteo Cachia Castagna ed il lido ta' Cajenza, onde fabricare in esso uno, o piu` casini. Pertanto prega umilmente V:E:O: di accordarle in vendita tal sito, pero quel prezzo, che verra stabilito dal perito d' ufficio...”

28.09.1855 **Inħarġet l-awtorizzazzjoni biex tliet individwi (inkluż) Gaetana Spiteri Agius jixtru tliet siti pubblici.** Fil-każ ta' Gaetana Spiteri Agius hemm indikat li l-art hija fil-limiti ta' Casal Asciak, bil-kejl ta' 146 qasab kwadri u għall-prezz ta' £7.6:

“Spazio sul lido della Baja di San Giorgio limiti di Casal Asciak chiesto dal Signora Gaetana Spiteri Agius della capacita` di canne quadre 146 a otto pence per canna il suo intrinsico calero e £4.17.4. Per la sua buona posizione essendo in un luogo di villeggiatura....£2.8.8. £7.6.-”

01.10.1855 **Ittra mibgħuta mic-Chief Secretary's Office, lil certu Gaetano Sciortino in charge of the**

Land Revenue Department fejn ikkomunikalu
s-segwenti:

*“I am directed by the Governor to convey to you
the necessary Authority to grant the plots of
land applied for by the Petitioners named in the
margin (fosthom Gaetana Spiteri Agius) in
accordance with your report herewith returned
for the purpose of audit.”*

20. Issa il-kwistjoni dwar jekk l-art in kwistjoni tiffurmax parti minn tali art, u l-kwistjoni dwar jekk l-atturi odjerni humiex suċċessuri fit-titolu ta' Gaetana Spiteri Agius jiffurmaw il-mertu ta' ilmenti oħra, li din il-Qorti ser tikkunsidra 'l quddiem. F'dan l-istadju pero` jibbasta jingħad li l-kuntratt tal-1861 iservi biex juri li l-art li kienet interessa tixtri Gaetana Spiteri Agius fl-1855 effettivament kienet ġia fil-pussess tagħha. Jirriżulta wkoll li l-art kienet fil-pussess tal-familja Spiteri Agius għal aktar minn tletin sena minn dik id-data. F'dan ir-rigward issir riferenza għall-kuntratt stess tat-12 ta' Settembru 1861 fejn din l-art tal-aħwa Spiteri Agius tissemma bħala konfini tal-art li kienu qed jixtru dakħar, u għall-kuntratt tat-2 ta' Ottubru 1869 bejn terzi u l-Gvern, fejn l-art ta' Spiteri Agius (Bonnici) hija indikata fuq il-pjanta relativa u tmiss ma' “*strada da lasciarsi*”, liema “*strada da lasciarsi*” tikkonfina mal-art mertu tal-kuntratt tal-1869. Imbagħad fix-xieħda tiegħu bl-affidavit Francis Manduca Azzopardi qal li

I-art in kwistjoni ilha fil-familja tiegħu mill-1898 permezz ta' testament ta' Anna Spiteri Agius³ (waħda mill-aħwa Spiteri Agius li dehru fuq il-kuntratt tal-1861) li ġalliet bħala eredi universali tagħha lil ulied il-Baruni Calcidonio Azzopardi (li waħda minnhom – Angiolina Azzopardi - li tiġi nanntu żżewġet lil nannuh il-Konti Francesco Manduca). Manduca Azzopardi xehed li kien dejjem jisma' lil missieru jgħid li hija tagħhom peress li meta kien tifel kien imur ma' missieru jdur l-artijiet li kellhom. (Ix-xieħda tiegħu ngħatat fl-1992 meta kellu 65 sena u għalhekk meta kien tifel kienu s-snin tletinijiet.) Kontro-eżaminat qal li jiftakar l-art għaliex kien imur fiha ma' missieru. Qal li għalkemm ma kellux dubju li kienet tagħhom ma ddenunzjahiex “*għaliex kienet diġa` għand ħaddieħor.*”

21. Issa dwar il-kwistjoni tad-denunzji, fejn il-konvenuti jenfasizzaw li l-art ma ssemmietx f'diversi denunzji, din il-Qorti ma jidhirlhiex li dan il-fatt għandu jiġi nterpretat bħala prova li l-art ma kinitx tifforma parti mill-assital-persuni rispettivi li mietu. Kif spjegat l-ewwel Qorti, denunzja tikkostitwixxi biss dikjarazzjoni dwar beni li jista' jkun ma saritx minħabba ħlasijiet ta' taxxa stante užanza tipika li fejn ikun hemm ħafna suċċessuri u proprjetarji tal-istess ambjenti, tali denunzja imbagħad issir malli l-ambjenti jkunu ser jinbiegħu. Dan ma jfissirx, kif jimplikaw il-konvenuti, li l-ewwel Qorti kienet qiegħda tikkondona evażjoni ta' taxxa lejn il-fiskju b'mod legger: l-argument tal-ewwel Qorti kien fis-sens li huwa komuni li meta jkun hemm ħafna sidien, id-denunzji jsiru tardivament, meta l-

³ It-testment hu datat 5 ta' Lulju 1898

proprietà` tiġi biex tinbiegħ. Għalhekk dan il-fatt m'għandux jitqies bħala nuqqas ta' pussess/titolu da parti tal-atturi u l-awturi tagħhom fuq l-art in kwistjoni.

22. Tant kien fatt magħruf li l-art kienet tal-familja Spiteri Agius li saħansitra fil-kuntratt tal-31 ta' Diċembru 1959⁴ li permezz tiegħu l-Avukat Dr Joseph Ferdinand Cassar Galea (l-allegat awtur fit-titolu tal-konvenuti) xtara biċċa l-art bil-kejl ta' circa **140qk**⁵ f'xatt il-baħar f'San ġorġ ta' Birżebbugia, fil-provenjenza ġie dikjarat li “l-art ipperveniet lill-konċedenti mill-wirt ta' ommu Maria Anna nee Spiteri Agius....”.

23. Għalhekk in vista ta' dan kollu din il-Qorti hija sodisfatta li l-familja Spiteri Agius kellha titolu oriġinali ta' użukapjoni fuq l-art u li l-pussess kompla fis-suċċessuri tagħha sakemm eventwalment ġiet użurpata, u li għalhekk saret il-kawża odjerna u t-tlieta l-oħra.

24. Jonqos issa li din il-Qorti tikkunsidra jekk l-art in kwistjoni hix parti mill-art li ġiet fil-pussess ta' Gaetana Spiteri fl-1855, u wkoll jekk tali art effettivament għaddietx għand l-atturi odjerni b'mod li kull wieħed mill-atturi jiġi li għandu interess ġuridiku.

⁴ Kuntratt li sussegwentement ġie dikjarat null b'sentenza ta' din il-Qorti tal-Appell tas-17 ta' Novembru 2001 u li din il-Qorti ser tikkunsidra iktar ‘il quddiem

⁵ Praktikament l-istess kejl tal-art li kienet interessata tixtri Gaetana Spiteri Agius skont id-dokumenti ta' dak iż-żmien - ciee` **146qk**

25. Kwantu għall-identifikazzjoni tal-art, tnejn mill-periti addizzjonali (il-Perit Abela u l-Perit Ellul Vincenti) qablu mal-konklużjonijiet tal-perit tekniku Doublet li l-art li fuqha qed jivvantaw pretenzjoni l-atturi - u li l-art in kwistjoni FEYZ tagħmel parti minnha – kienet fiż-żmien tappartjeni lil Spiteri Agius. Huma qiesu l-pjanti li kienu annessi mal-kuntratt tal-1861, mal-kuntratt tal-1869 u mal-kuntratt ta' diviżjoni tal-ġnien ta' Cachia Zammit tal-1887 u għamlu superimpożizzjonijiet ta' kull pjanta fuq *survey sheets* kontemporanji (Dok C, Dok A u Dok B rispettivament)⁶. Imbagħad għamlu superimpożizzjoni tal-artijiet kollha relattivi għall-imsemmija kuntratti fuq site plan kontemporanja (Dok D)⁷.

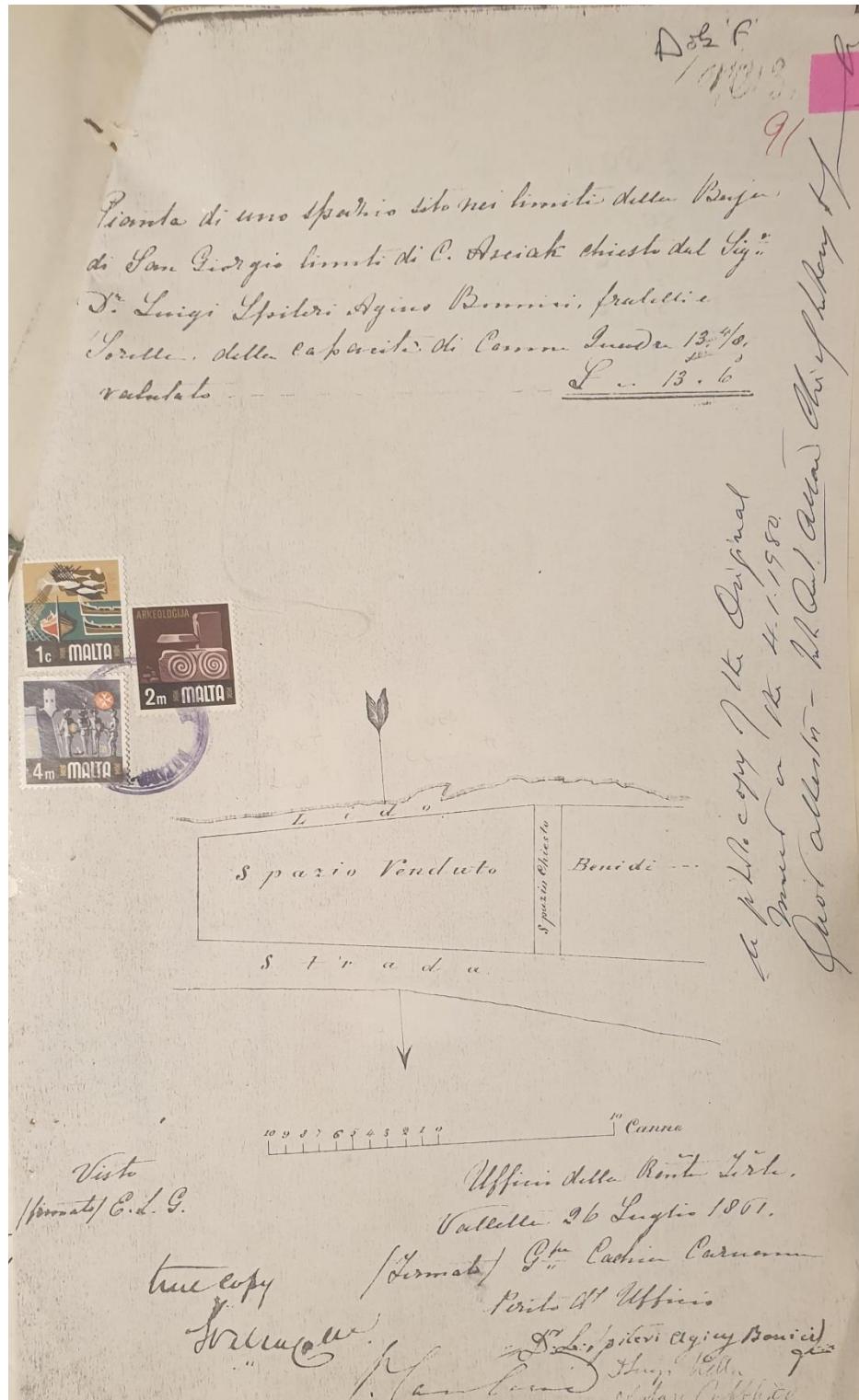
26. Din il-Qorti jidhrilha li għandha tagħmel accenn partikolari għall-pjanta annessa mal-kuntratt tal-**1861** u l-pjanta **Dok A** (li fih superimpożizzjoni tal-pjanta annessa mal-kuntratt tal-1861) kif ukoll għall-pjanta annessa mal-kuntratt tal-**1869** u l-pjanta **Dok C** (li fih superimpożizzjoni tal-pjanta annessa mal-kuntratt tal-1869).

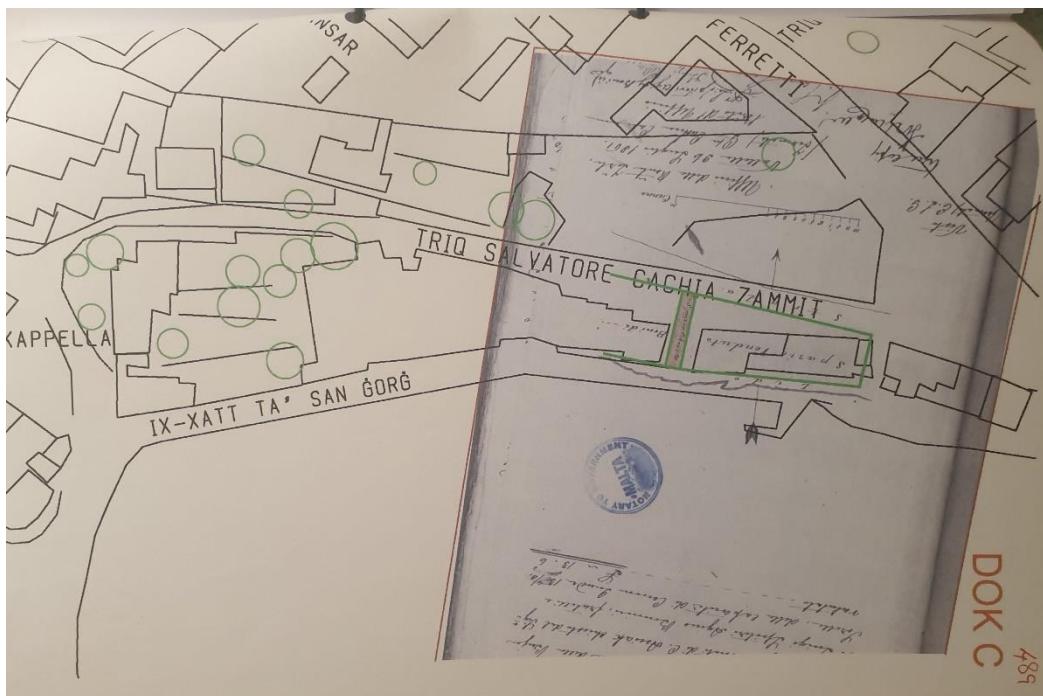
27. Il-feles art (jew sqaq) li l-aħwa Spiteri Agius xraw fl-**1861**, skont l-istess kuntratt jikkonfina “da levante” mal-art li ġie fil-pussess ta’ ommhom fl-1855. Skont il-pjanta annessa mal-kuntratt, l-art li xraw huwa indikat bħala *spazio chiesto*, u l-art li ġie fil-pussess ta’ ommhom fl-1855 huwa *l-ispazio venduto*. Kif wieħed jista’ jara l-isqaq jikkonfina mal-

⁶ Fol 489, fol 487 u fol 488 rispettivament

⁷ Fol 490

I "ispazio venduto" min-naħha tal-ivant.





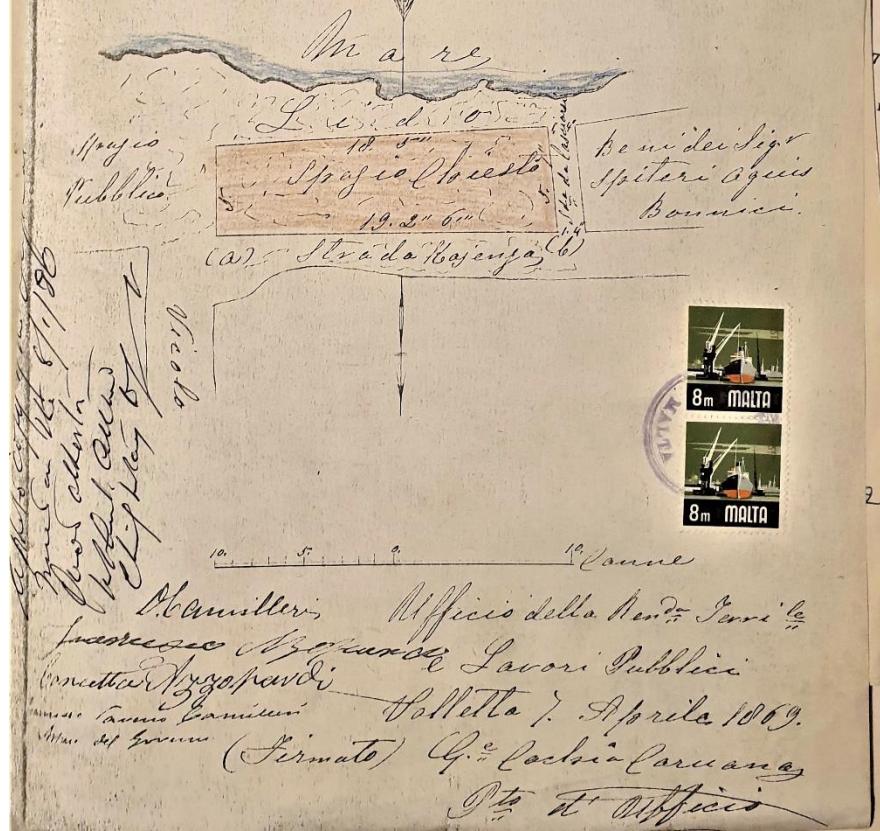
28. Din il-Qorti tosserva li fuq il-pjanta DOK C l-art indikata bħala “*spazio venduto*” fuq il-pjanta relattiva għall-kuntratt tal-1861 ġiet superimposta fuq il-fond ta’ terzi “Casa Donaldo”. Issa l-*ispazio venduto* indikat fuq il-pjanta relattiva għall-kuntratt tal-1861 - li skont id-dikjarazzjoni li saret fl-istess kuntratt jikkonsisti fl-art li ġiet fil-pussess ta’ Gaetana Spiteri Agius fl-1855 - jikkonfina mal-isqaq (*spazio chiesto*) li xtraw ulied Gaetana fl-1861 min-naħha tal-lvant tal-isqaq. Il-periti pero` qalu li din il-pjanta turi bħala l-konfini tal-punent l-art mixtrija minn Spiteri Agius fl-1855. Dan ma jistax ikun għaliex l-art li ġiet fil-pussess ta’ Gaetana Spiteri Agius fl-1855 tikkonfina mal-isqaq mixtri fl-1861 mil-lvant tal-isqaq u mhux mill-punent tal-isqaq.

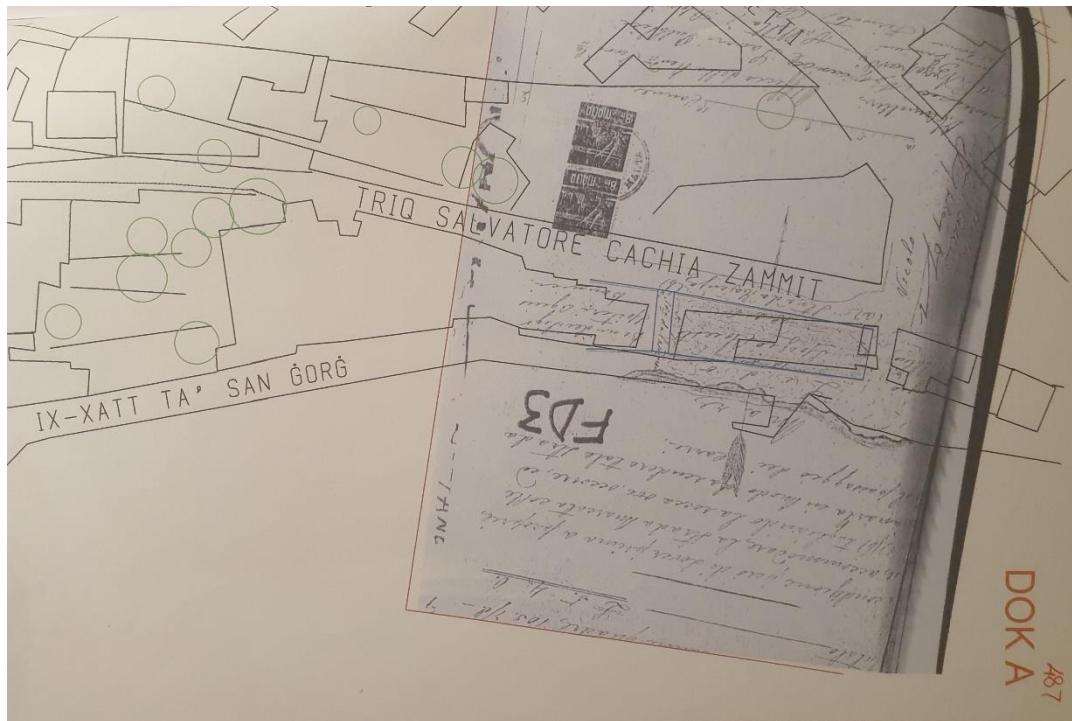
29. Issa jekk wieħed jara l-pjanta annessa mal-kuntratt tal-**1869**,
josserwa li l-art li qiet akkwistata minn terzi f'tali kuntratt (*spazio chiesto*)

tikkonfina mill-punent tagħha ma' "strada da lasciarsi" liema "strada da lasciarsi" tmiss ma' "beni dei sign. Spiteri Agius Bonnici".

ta di uno spazio situato sul lido della Baja di ^{Dolce}
Giorgio a Mare, limiti di Casal Assiatico,
presso dai Sig^{ri} Francesco e Concetta Poggi per
tutta la capacità di canne quadre, 105. f. d.
luttato L. 5. 4. 6.

condizione però di dover prima a proprie-
sc, accomodare, la strada Marcata colle
tagliando la rocca ove occorre, ed
incarica in modo da rendere tale strada
il passaggio dei carri.





30. Din il-Qorti tosserva li fuq il-pjanta DOK A l-art indikata bħala "spazio chiesto" fuq il-pjanta relattiva għall-kuntratt tal-1869 ġiet superimposta fuq il-fond ta' terzi "Casa Donaldo". Jidher li dan huwa korrett.

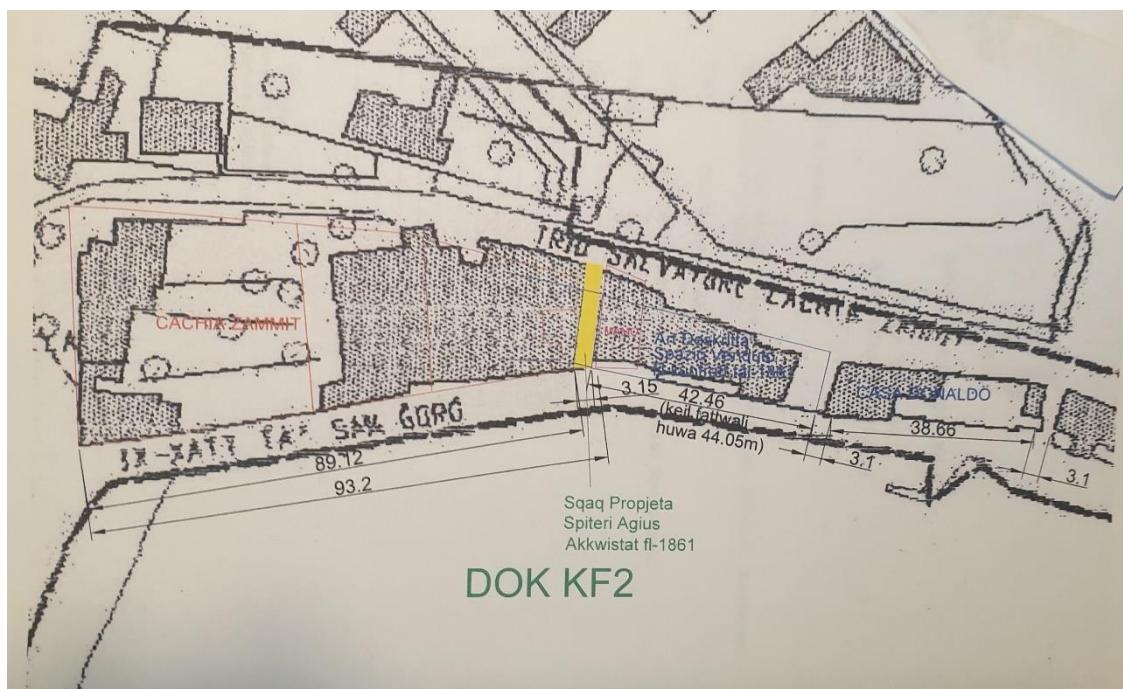
31. Minkejja li din il-Qorti ma taqbilx mas-superimpożizzjoni tal-pjanta tal-1861 (DOK C) fis-sens li l-isqaq li xraw l-aħwa Spiteri Agius fil-fehma tagħha kellu jkun iktar lejn il-punent, bl-art li akkwistat ommhom ma tiġix fuq Casa Donaldo, iżda iktar lejn il-punent tal-istess Casa Donaldo, l-art ta' Spiteri Agius ġiet indikata korrettemment fuq il-pjanta Dok D fejn tidher indikata bl-aħħdar (b'faċċata ta' 37.0). Jekk wieħed jaqlibha ta' taħt fuq jinduna li hija l-istess art indikata fil-pjanta Dok P/Dok X. (Jidhru bil-maqlub għas-sempliċi raġuni li f'Dok P/Dok X ir-riħ tat-tramuntana

qiegħed iħares 'l iffel mentri fuq il-pjanta Dok D qiegħed iħares 'il fuq).



32. Il-Perit Karm Farrugia ma ffirmax ir-rapport taż-żewġ periti perizjuri l-oħra. Huwa enfasizza li dawn ma indirizzawx dak li ġie mitlub fit-talba għall-periti addizzjonali, u cioe` li jiġi identifikat is-sit tal-isqaq li ġie akkwistat fil-kuntratt tal-1861 fil-konfront tal-proprjeta` tal-konvenuti Mamo et u pretiż mill-atturi. Il-Perit Karm Farrugia fil-fatt indika bil-kulur isfar fuq il-pjanta DOK KF2 fejn skont hu jinsab l-isqaq li akkwistaw ulied Gaetana Spiteri Agius fl-1861 (indikat fuq il-kuntratt tal-1861 bħala li jikkonfina mil-Lvant ma' dak li "xrat" ommhom fl-1855). Huwa aċċenna għall-fatt li ma ġewx ippreżentati b'kuntratt tal-akkwist fir-rigward tal-art li l-atturi jippretendu li hija tagħhom, pero` ikkonferma li l-fond tal-konvenuti jinsab kollu kemm hu fuq l-art pretiża mill-atturi. Kif wieħed jista' jara, fuq

I-istess pjanta tal-Perit Farrugia hemm indikat il-fond ta' Mamo et adjaċenti għall-isqaq min-naħha tal-Lvant.



33. Din il-Qorti ma tarax li għandha tiċċensura l-pożizzjoni tal-ewwel Qorti meta din qagħdet fuq il-konstatazzjonijiet tal-Periti Abela u tal-Perit Ellul Vincenti, li jikkonfermaw l-aċċertamenti tal-Perit Doublet. **L-art ta' Spiteri Agius jidher li ġiet indikata tajjeb fuq Dok D.** Kwantu għall-Perit Farrugia huwa identifika korrettamente fejn kien jinsab l-isqaq li xraw ulied Gaetana Spiteri Agius fl-1861 u kkonferma li s-sit tal-konvenut Mamo ma jinstabx fuqu. (Fil-fatt kif jidher mill-pjanta KF2, is-sit tal-konvenut Mamo huwa indikat li jinsab fuq l-Lvant tal-isqaq, kif fil-fatt l-art pretiża mill-atturi kellha, skont il-kuntratt tal-1861, tikkonfina mil-Lvant mal-isqaq mertu tal-kuntratt tal-1861.)

34. Immiss issa li din il-Qorti tikkunsidra l-kwistjoni dwar jekk ġiex pruvat

li l-art li ġiet fil-pussess ta' Gaetana Spiteri Agius fl-1855 hix illum proprjeta` tal-atturi odjerni. Kif fuq spjegat, din il-Qorti hija sodisfatta li l-familja Spiteri Agius kellha titolu originali ta' užukapjoni fuq l-art ġiet fil-pussess ta' Gaetana Agius fl-1855 u li l-pussess kompla fis-suċċessuri tagħha. Fix-xieħda tiegħu u anke b'referenza għall-arblu tar-razza u dokument anness miegħu, Francis Zammit Manduca spjega kif l-art għaddiet għand l-eredita` ta' (1) Mary Theuma Castelletti – it-tieni mara tal-Contino Joseph Theuma Castelletti; ta' (2) l-eredita` ta' Victoria Camilleri, Mary Zawodski u Maude Sydorenko (aħwa Sant Cassia) u (3) lill-werrieta ta' Angolina Azzopardi mart il-Konti Francesco Manduca. Jekk l-art (jew parti minnha) ġietx trasferita lil terzi li m'humiex l-atturi se *mai* kelli jiġi ppruvat mill-konvenuti, u dan ma sarx.

35. Fid-dawl ta' dan kollu din il-Qorti tikkonferma l-konklużjoni tal-ewwel Qorti li l-atturi odjerni huma fil-fatt is-sidien tal-art indikata bħala FEYZ fuq il-pjanta Dok P, u allura għandhom l-interess ġuridiku biex jipproponu l-kawża.

36. Din il-Qorti ma jidhrilhiex li huwa l-każ li tibgħat l-atti lura lill-ewwel Qorti biex din tistabbilixxi l-kwoti tal-atturi fuq il-proprjeta` in kwistjoni, kif isostnu l-konvenuti appellanti.

Il-kwistjoni tal-preskrizzjoni deċennali:

37. Qabel ma din il-Qorti tgħaddi biex tikkunsidra l-kwistjoni dwar il-preskrizzjoni deċennali huwa utli li tagħmel referenza għas-segwenti dokumenti:

30.01.1958

Prokura Ĝeneral:

Joseph Spiteri, indikat bħala “son of the late John and Maria Anna nee Spiteri Agius, born in and residing at Egypt, temporarily resident in Malta” ta’ prokura ġenerali lil Pius Peter Cassar, indikat bħala “clerk, son of the late Ferdinando and Grazia nee Camilleri, born in Valletta and residing at Casal Paula”.

31.12.1959

**Kuntratt ta’ trasferiment b’titulu ta’ enfitewsi
perpetwa ta’ art f’ Birżebuggia bil-kejl ta’
140qk:⁸ (atti Nutar Francis Micallef) Pius Peter
Cassar, indikat bħala “mandatarju ta’ Joseph
Spiteri, impjegat, bin il-mejtin John u Maria
Anna nee Spiteri Agius, imwied u joqgħod I-
Eġittu, kostitwit bi skrittura privata tat-tletin (30)
ta’ Jannar elf disgħha mijja u tmienja u tmenin
(1958)” ittrasferixxa l-imsemmija art b’titulu ta’**

⁸ Kif fuq spjegat minn din il-Qorti fil-kunsiderazzjonijiet tagħha dwar l-identifikazzjoni tal-art, din hija l-istess art li akkwistat Gaetana Spiteri Agius fl-1855; cieo` l-art indikata **VXYZ** fuq il-pjanta Dok P/ Dok X, mertu tal-erba’ kawżi (inkluż din) li qeqħdin jinstemgħu kontestwalment.

enfitewsi perpetwa lil ibnu I-Avukat Dottor Joseph Ferdinand Cassar Galea.

14.08.1962

Kuntratt ta' bejgħ tal-enfitewsi perpetwa tal-art trasferita fl-1959:

(*atti Nutar Francis Micallef*)

L-Avukat Dottor Joseph Cassar Galea bieġħi lil Francis Mamo I-enfitewsi perpetwa I-art mertu tal-kuntratt tal-1959.

13.07.1963

Kuntratt ta' bejgħ tal-arja ta' mezzanin⁹

(*atti Nutar Francis Micallef*)

Francis Mamo bieġħi lil Edgar Cassar (ħu I-Avukat Dottor Joseph Cassar Galea) I-arja tal-mezzanin bla numru, f'Cachia Zammit Street. (Fuq il-kuntratt ġie speċifikat li I-mezzanin li I-arja tiegħi kienet qegħda tiġi trasferita, ġie mibni mill-istess Mamo fuq I-art¹⁰ li xtara fl-1959 mingħand Dr Joseph Cassar Galea.)

21.12.1972

Kuntratt ta' bejgħi tal-utile dominju perpetwu u tal-benefikati eretti kważi fuq I-art kollha

⁹ Il-mezzanin huwa fil-fatt dak bl-isem "Il-Kaħlija" mertu tal-kawża 1276/1989/JZM

¹⁰ (fil-fatt ġie mibni fuq parti mill-art, dik il-parti indikata FEYZ fuq il-pjanta Dok P/ Dok X)

(atti Nutar Joseph Spiteri) Francis Mamo biegh lill-Avukat Dottor Cassar Galea l-art kollha mertu tal-1959 ħlief għall-mezzanin (li żamm hu) u l-arja tal-mezzanin (li biegh lil Edgar Cassar fl-1963).

12.01.1987 **Kuntratt ta' trasferiment “*datio in solutium*” tal-mezzanin**

(atti Nutar Tonio Spiteri)

Francis Mamo ittrasferixxa b'titlu ta' *datio in solutium* il-mezzanin lil ibnu Dr Eric Mamo u lir-raġel ta' bintu Leslie Pullicino.

38. Irriżulta li l-prokura kienet waħda falza (kif anke jispjega fid-dettall Joseph Spiteri fl-erba' kawżi li qed jinstemgħu kontestwalment, inkluż din odjerna), u f'sentenza mogħtija fid-29 ta' Frar 1996 mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fil-kawża fl-ismijiet **Joseph Spiteri v. Dr Joseph Cassar Galea et**, konfermata wkoll minn din il-Qorti tal-Appell fis-17 ta' Novembru 2000, il-prokura tal-1958 u l-kuntratt tal-1959 ġew dikjarati nulli.

39. L-ewwel Qorti fil-kunsiderazzjonijiet tagħha relatati mal-eċċeżżjoni tal-preskizzjoni deċenali irriteniet li minn analiżi mirquma tal-kwadru sħiħ li seħħi fit-trasferimenti tal-art jidher li hemm “ċirkostanzi li huma dubjuži u suspettuži ferm bil-konsegwenza li in linea mal-insenjamenti fuq riferiti

dan id-dubju għandu jitqies bħala nuqqas tal-bona fidī." Hija kienet konvinta li l-Avukat Dottor Cassar Galea u missieru **Pius Peter Cassar** kien fuq *mala fede* meta għamlu l-kuntratt tal-1959.

40. Imbagħad wara li qieset il-fatt li **Francis Mamo** kien ħabib kbir tal-Avukat Cassar Galea, u wara li qieset iċ-ċirkostanzi tal-kuntratti kollha, u x-xieħda ta' Joseph Spiteri u tal-Perit Xuereb, stqarret li ma kellhiex iċ-ċertezza morali li Francis Mamo kien in *buona fede* meta akkwista l-ambjenti. Fil-fehma tagħha l-kuntratti kienu kollha *messa in scena* bl-iskop li l-Avukat Dottor Cassar Galea jipprova joħloq titolu validu biex 'il quddiem ikun jista' jattakka kull pretenzjoni magħmula mis-sidien veri tal-proprjeta'. Dehrilha lil-kuntratt tal-1962 sar biex jingħata aktar sembjanza ta' titolu, tant li wara d-dekors ta' għaxar snin l-ambjenti reġgħu ġew assenjati lill-istess Avukat Dottor Cassar Galea ħlief għall-mezzanin li "probabbilment" inżamm minn Francis Mamo bħala rigal għall-“biċċa xogħol” li kien ħa u kif ukoll għall-arja tal-mezzanin, li ġiet trasferita lil ħu l-avukat Cassar Galea stess (lil Edgar Cassar).

41. Il-konvenuti appellanti jilmentaw li l-ewwel Qorti imxiet b'ċertu preġudizzju fir-rigward ta' Francis Mamo. Jenfasizzaw li ma nġab l-ebda ħjiel ta' prova li Francis Mamo kien b'xi mod involut f'dawk ir-raġġġiri li għamlu l-avukat Cassar Galea u missieru. Jilmentaw li l-ewwel Qorti imxiet fuq suppożizzjonijiet u mhux provi ċerti, li Francis Mamo kien tassew in *mala fede*. Jargumentaw li bil-fatt li kien ħabib ta' Cassar Galea

ma jsegwix li kien konxju ta' kif dan tal-aħħar akkwista l-proprjeta`. Jenfasizzaw li ma nġabets l-ebda prova ta' xi dubju f'moħħ Francis Mamo biex jinnega l-*bona fede fir-rigward tiegħu*. In oltre jgħidu li biex l-ewwel Qorti ċaħdet l-eċċeżżjoni tal-preskrizzjoni deċennali kellha tħossa konvinta mill-mala fede ta' Francis Mamo u mhux dubjuža dwar il-*bona fede tiegħu*.

42. L-Artikolu 532 jistipula li għandu dejjem jingħadd li persuna hija in bona fidi u li min jeċċepixxi l-mala fidi għandu jippruvaha. **Din il-Qorti, wara li eżaminat iċ-ċirkostanzi kollha, tikkonkludi mingħajr esitazzjoni ta' xejn li l-*mala fede ta' Francis Mamo tirriżulta ampjament pruvata*.** Il-kwadru kollu juri li hawn si tratta ta' messa *in scena* biex biċċa art f'pożizzjoni eċċeżżjonali quddiem il-baħar tiġi użurpata mingħand is-sidien tagħha. Din il-messa *in scena* hija elaborata u għas-suċċess tagħha, sabiex jiġi milħuq l-għan aħħari tagħha, kien neċċessarju kompliċi, li evidentement ma kien ħadd ieħor għajr Francis Mamo. Il-provi huma čari: Francis Mamo l-ewwel akkwista mingħand Cassar Galea imbagħad reġa' bieġi lil Cassar Galea wara li għaddew l-ġħaxar snin (ħlief għall-mezzanin u l-arja ta' fuqu). Francis Mamo kellu l-opportunita jispjega x'wassal sabiex isir dan kollu izda baqa' sieket u ma xehedx għal ragunijiet li jaf hu. B'hekk ma ta ebda spjegazzjoni lil Qorti li biha setghet tigi konvinta mod iehor.

Il-kwistjoni tal-preskrizzjoni trentennali

43. Kwantu għall-eċċeazzjoni tal-preskrizzjoni trentennali l-ewwel Qorti qieset li l-art ġiet għall-ewwel darba f'idejn l-allegati awturi tal-konvenuti permezz tal-kuntratt tal-31 ta' Dicembru 1959 u li baqgħu fil-pussess tagħhom u sussegwentement f' idejn il-konvenuti. Qieset li kienet ġiet ippreżentata ittra uffiċjali kontra l-konvenuti fil-21 ta' Dicembru 1988 bil-fini li tiġi interrotta l-preskrizzjoni li kienet qed tiddekorri kontra l-atturi, u li in oltre l-kawża ġiet ippreżentata fit-22 ta' Dicembru 1989. Hija għalhekk ikkonkludiet li bl-ittra uffiċjali u bil-preżentata tal-kawża ġiet interrotta l-preskrizzjoni ta' 30 sena.

44. Il-konvenuti appellanti jaċċennaw għall-fatt li l-unika raġuni miċjuba mill-ewwel Qorti li wasslitha biex tiċħad din l-eċċeazzjoni kienet il-kwistjoni tat-trapass taż-żmien. Jagħmlu riferenza għall-fatt li fil-kawża 1279/89 il-konvenuti Edgar Cassar et eċċepew li l-pussess da parti tal-Avukat Cassar Galea ma bediex mal-kuntratt tal-1959 iżda mill-aħħar xhur tal-1957 u li fl-ewwel xhur tal-1958 kien beda x-xogħol ta' tħammi¹¹ u jsostnu li din id-dikjarazzjoni ma ġiet kontradetta bl-ebda mod mill-atturi. Fil-assenza ta' xi applikazzjoni għall-kostruzzjoni mal-awtorita` konċernata, jew tax-xieħda ta' nies involuti fil-kostruzzjoni, din il-Qorti ma tarax li għandha tagħti piżi lid-dikjarazzjoni imsemmija, meta din ma ġietx sostnuta b'provi oħra. Għalkemm fil-lista tax-xieħda issemmew “*rappreżentanti tal-PWD u PAPB, il-bennej Cikku Penza, George Spiteri*

¹¹ Dan fil-fatt ġie dikjarat fid-dikjarazzjoni tal-konvenuti Edgar Cassar u Francis Mamo

li ffordnixxa l-madum u ħaddiema oħra li ħadmu fil-kostruzzjoni tal-bini, u Carmelo Xuereb" dawn ma ttellgħux jixhdu. Lanqas ma xehed Cassar Galea innifsu biex jispjega kif daħal fil-pussess ta' din l-art u kif sar ja fbiha. In oltre lanqas ma hu verosimili li wieħed jagħmel ix-xogħlijet qabel ma jkun akkwista l-art. Għalhekk din il-Qorti qiegħda tqis li l-pussess da parti ta' Dr Cassar Galea, l-awtur tal-konvenuti, beda mid-data tal-kuntratt tal-31 ta' Dicembru 1959.

45. Punt ieħor hu li l-ittra uffiċjali ma saritx f'isem l-atturi kollha u allura m'għandhiex titqies li għandha effett għall-ġid ta' dawk mill-atturi li ma pparteċipawx fiha. Dan huwa rrilevanti għaliex fi kwalunkwe każ jibqa' il-fatt li l-kawża saret fit-22 ta' Dicembru 1989, u għalhekk **disat ijiem qabel ma għaddew it-tletin sena mill-kuntratt tal-31 ta' Dicembru 1959**. Kif ġie stabbilit minn din il-Qorti fl-1 ta' April 2005 fil-kawża fl-ismijiet **Perit Joseph Sultana v. Ronald Gaetry**, filwaqt li ittra uffiċjali teħtieg li tiġi notifikata sabiex isseħħi interruzzjoni tal-preskrizzjoni, meta ssir l-azzjoni infisha, il-preżentata tal-att ġudizzjarju nnifsu jinterrompi l-preskrizzjoni mingħajr il-ħtieġa ta' notifika.

Francis Mamo u l-kap tal-ispejjeż

46. L-aħħar aggravju jirrigwarda l-fatt li l-ewwel Qorti kkundannat lill-konvenuti biex *in solidum* bejniethom īħallsu l-ispejjeż kollha tal-kawża, inkluż dawk tal-ittra uffiċjali tal-21 ta' Dicembru 1988. Il-konvenut Francis

Mamo sostna li m'għandux jeħel spejjeż tal-proċeduri għaliex bħala fatt huwa ma kellux it-tgawdija u l-pussess tal-fondi tul id-dekors kollu ta' dawn il-kawži.

47. Francis Mamo (illum mejjet), li fit-tliet kawži 1276/89, 1277/89 u 1279/89 tħarrek bħala konvenut “*għal kull interess li jista' jkollu*”, f'dak l-istadju kien diġa` ittrasferixxa l-proprietà u għalhekk ma kienx fil-pussess tal-proprietajiet mertu tal-imsemmija azzjonijiet vindikatorji. Madanakollu stante l-kompliċita` tiegħi fil-aġir illegali ta' Cassar Galea din il-Qorti hija tal-fehma li kellu jiġi kkundannat *in solidum* mal-konvenuti l-oħra.

DECIDE

48. Għal dawn il-motivi din il-Qorti tiċħad l-appell tal-konvenuti u tikkonferma s-sentenza appellata *in toto*. L-ispejjeż tal-appell għandhom jitħallsu mill-konvenuti *in solidum*.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Giannino Caruana Demajo
Imħallef

Anthony Ellul
Imħallef

Deputat Reġistratur
gr