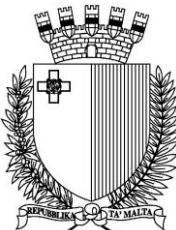


kuntrarjament għall-allegazzjoni tal-klijenti li huma kienu jħallu f'idejn ir-rappreżentant tas-soċjetà proveditriċi tas-servizz, mill-provi joħroġ ċar li huma mhux dejjem imxew mal-parir tiegħu – għalhekk f'dan il-każ il-klijenti ma jistgħux jużaw l-iskuża li l-investiment ma kienx addattat għalihom



MALTA

QORTI TAL-APPELL (Kompetenza Inferjuri)

**ONOR. IMHALLEF
LAWRENCE MINTOFF**

Seduta tat-23 ta' April, 2021

Appell Inferjuri Numru 54/2019 LM

Carmel Bonnici (K.I. nru 531651M) u Carmen Bonnici (K.I. nru 424754M)
("l-appellanti")

vs.

Crystal Finance Investments Ltd (C 26761)
("l-appellata")

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mir-rikorrenti **Carmel Bonnici (K.I. Nru 531651(M)) u Carmen Bonnici (K.I. nru 424754M)** [minn issa 'l quddiem "l-appellanti"] mid-deċiżjoni mogħtija fis-27 ta' Mejju, 2019, fl-ismijiet fuq

premessi, numru tal-każ 147/2017, [minn issa 'l quddiem "id-deċiżjoni appellata"], mill-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji [minn issa 'l quddiem "l-Arbitru"], li permezz tagħha ddeċieda dwar l-ilment tagħhom fil-konfront tas-soċjetà intimata **Crystal Finance Investments Ltd** [minn issa 'l quddiem "is-soċjetà appellata"] billi ċaħdu u peress li huwa ċaħad ukoll l-eċċeżzjonijiet preliminari tas-soċjetà appellata, ordna li kull parti kellha ġgorr l-ispejjeż tagħha.

Fatti

2. Il-fatti ta' din il-każ jirrigwardaw it-telf allegatament soffert mill-appellanti mill-investiment li huma kienu għamlu permezz tas-soċjetà appellata:

(a) *fil-bond portfolio 5.75% EUR Bond Portfolio 9th July 2018* / magħruf bħala *BP 192* [minn issa 'l quddiem "BP 192"] li nxtara fit-13 ta' Novembru, 2013 u ġie mibjugħi fit-13 ta' Mejju, 2015 wara li wieħed mill-erba' *bonds* tal-portafoll *9.75% Ekotechnika GmbH* [minn issa 'l quddiem "Ekotechnika"] kien beda jitlef fil-valur tiegħi;

(b) *fil-bond portfolio 5% EUR High Yield Bond Portfolio 9th July 2018* magħruf bħala *BP 211* [minn issa 'l quddiem "BP 211"] li nxtara fit-12 ta' Mejju, 2014 fejn tnejn mill-erba' *bonds* ta' dan il-portafoll *9.75% Edcon (Proprietary) Ltd 01.03.2018* [minn issa 'l quddiem "Edcon"] u *8.875% Rickmers Holding GmbH & Cie KG 11.06.2018* [minn issa 'l quddiem "Rickmers"], bdew

jitilfu l-valur tagħhom, tant li ġew separati mill-kumplament tal-*bonds* fil-portafoll; u

(ċ) fil-*UBS (Lux) Bond Fund – Euro High Yield (EUR) P-dist* [minn issa 'l-quddiem "UBS"] li nxtara fit-12 ta' April, 2015, fejn il-kapital ukoll beda jitlef fil-valur.

Mertu

3. L-appellant iistiwew proceduri quddiem l-Arbitru permezz tal-preżentata ta' lment, fejn filwaqt li ddikjaraw li huma kienu xtaqu li jkollhom imgħaxijiet fissi u kapital garantit u li huma ma kinux intiżi fl-investiment ta' *bond portfolio*, talbu li s-soċjetà appellata għandha tinżamm responsabbli għat-telf li huma kienu ġarrbu fis-somma ta' €31,280.57.

4. Is-soċjetà appellata wieġbet għall-ilment billi eċċepiet is-segwenti: (a) l-Arbitru ma kellu l-ebda ġurisdizzjoni sabiex jisma' u jiddeċiedi l-vertenza ta' bejn il-partijiet stante li skont l-Artikolu 17 tat-*Terms of Business Agreements* huma kienu ssottomettew ruħhom għall-ġurisdizzjoni tal-Qrati ta' Malta; (b) in-nullità tal-ilment ai *termini* tal-paragrafu (ċ) tas-subartikolu 789(1) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta; (ċ) l-ilment kien infondat kemm fil-fatt kif ukoll fid-dritt; (d) ma kienet taqbel xejn mal-allegazzjonijiet tal-appellant stante li kien huma li insistew li riedu investimenti b'imgħax għoli; (e) it-telf seħħi riżultat ta' čirkostanzi, avvenimenti u interventi ta' terzi li fuqhom hija ma kellha jew ma seta' jkollha l-ebda kontroll; (f) l-appellant ma kinux segwew il-pariri tas-

soċjetà appellata fir-rigward tal-BP 192; (g) l-appellant kienu fehmu r-riskju li kien jirrikjedi is-switch tal-investimenti għal fuq *Norske u European Opportunities Fund*; (g) l-investment BP 211 kien magħmul minn portafoll ta' bonds tal-kategorija “non complex”; (ħ) ma kienet teżisti u lanqas ma ngħatat għaliex ma setgħetx tingħata, l-ebda garanzija li l-investment jagħti dak mistenni jew li jitħallas lura l-kapital kif jimmatura; u (h) is-soċjetà appellata dejjem imxiet mal-obbligi tagħha skont il-liġi u skont ir-regolamenti tal-MiFID u kif miftiehem fit-Terms of Business.

Id-Deċiżjoni Appellata

5. L-Arbitru wasal għad-deċiżjoni appellata wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet rilevanti għal dan l-appell:

“Fil-Mertu

L-Arbitru jrid jiddeċiedi l-ilment b'referenza għal dak li, fil-fehma tiegħu, huwa ġust, ekwu u raġonevoli fiċ-ċirkostanzi partikolari u merti sostantivi tal-każ. (fn. 5 Kap. 555, Art. 19 (3)(b)

Meta ippreżentaw l-ilment, l-ilmentaturi għamlu diversi lmenti dwar investimenti differenti u, għalhekk, semmew il-portafoll li kellhom mal-provdit tas-servizz u donnu lmentaw dwar kollox iżda, kemm fl-affidavits tagħhom kif ukoll waqt it-tieni seduta, ippreċiżaw li l-enfasi tal-ilment hija dwar il-BP 192 u IBP 211. Jilmentaw, fost affarrijiet oħra, li huma kienu nies ta' bla esperjenza; riedu interassi fissi u kapital garantit; illi ma kinux jingħataw informazzjoni u peress li ma kellhomx esperjenza kienu jistrieħu fuq il-pariri li kienu jingħataw mill-provdit tas-servizz.

Jgħidu li, fost affarrijiet oħra, ġarrbu t-telf sostnun għaliex ma kinux jiġu infurmati mill-provdit tas-servizz. Riedu investiment b'riskju medju u mhux high risk.

Min-naħha l-oħra, il-baži tad-difīża tal-provdit tas-servizz (fn. 6 Ara r-risposta sħiħa aktar 'il fuq f'din id-deċiżjoni) hija msejsa fuq il-fatt li:

L-ilment qed jiġi miċħud ukoll peress li l-bonds inkluži fil-portafoll kienu, fil-ħin meta ngħata l-parir, jgħoddu jew suitable għall-ilmentaturi u in konformità mal-istruzzjonijiet tal-ilmentaturi stess. Fuq kollex, l-ilmentaturi kemm-il darba ġew mogħtija l-parir sabiex jaqsmu u jinvestu go funds sabiex inaqqsu r-riskju u jżidu diversifikazzjoni, iżda huma ma ħadux dan il-parir u ppreferew li jinvestu go bond portfolios.

Il-provdit tur tas-servizz semma wkoll li f'Ġunju 2015, l-ilmentatur ikkointesta kompjutazzjoni li inħadmet korrettament fuq bejgħ ta' bond maħruġ mill-kumpannija Ekotechnica GmbH li wara laqgħa twila, minkejja li kien ġie kkjarifikat u kkonfermat li l-provdit tur kien korrett f'kull komputazzjoni, bħala ġest ta' rispett lejn l-ilmentaturi, dawn ġew ikkumpensati kif talbu.

F'Mejju 2016, reġgħu anke ngħataw spjegazzjonijiet fuq investimenti oħra, u anke wara li l-ilmentaturi insistew li l-istess spjegazzjoni tingħata bil-miktub.

Darba oħra, meta l-ilmentaturi ma ħadux il-parir mogħti lilhom mill-provdit tur tas-servizz kien meta fl-istess perijodu, huma kienu ngħataw parir sabiex il-BP 211 jinbiegħ biex ma jkunx hemm iż-żed riskju ta' telf u, eventwalment, jinvestu ġo fond aktar diversifikat iżda l-ilmentaturi m'aċċettawx dan il-parir. L-istess ġara fuq il-portafoll BP 192 fejn, minkejja li ngħataw diversi għażiex jiġi evitat iż-żed telf, l-ilmentaturi m'aċċettawx u riedu jistennew x'ser jiġri.

Il-provdit tur tas-servizz indika wkoll li minkejja li t-telf nett fuq il-portafoll tal-ilmentatur huwa ta' madwar €8,000, dan jinkludi telf ta' madwar €7,000 fuq BP 192 u fuq il-bond Norske li irriżulta biss għax l-ilmentaturi m'aċċettawx il-parir biex ibiegħu il-BP 192 f'Lulju 2014.

Barra minn hekk, dan jinkludi wkoll telf ta' €13,000 fuq il-bonds Edcon u Rickmers, parti minn BP 211, li kieku nbiex meta ngħata l-parir fit-13 ta' Mejju 2016, it-telf kien jonqos għal madwar €8,000, jiġifieri €5,000 inqas minn dak pretenzjalment ilmentat fuq BP 211.

Kunsiderazzjonijiet Oħra

Filwaqt li fl-ilment oriġinali l-ilmentaturi jsemmu diversi figuri u diversi investimenti, u anke figuri li mill-analizi li għamel l-Arbitru jidhru xi ftit kontradittorji, fl-affidavits tagħhom jgħidu:

“... qed nitolbu kumpens tat-telf li soffrejna mill-BP 192 u l-BP 211 għas-somma ta' għoxrin elf Euro (€20,000)”. (fn. 7 A fol. 93)

Dan ġie anke imtenni mill-ilmentaturi fix-xhieda (fn. 8 A fol. 223) tagħhom.

Ir-relazzjoni tal-ilmentaturi mal-provdit tur tas-servizz tmur lura għas-sena 2013. L-ilmentaturi kien semgħu reklam tal-provdit tur tas-servizz u ikkuntattjawh.

Dak iż-żmien ġie komplut Confidential Client Fact Find for the Suitability Test (fn. 9 A fol. 201) fejn l-ilmentaturi ġew ikklassifikati bħala Retail, filwaqt li s-servizz offrut lilhom kien dak ta' Investment Advice. Irriżulta ukoll li l-għan tal-ilmentaturi mill-investimenti tagħhom kien li jżidu d-dħul tagħhom filwaqt li l-attitudni ta' riskju tagħhom ġiet ikklassifikata bħala Medium/High. (fn. 10 A fol. 204)

Skont il-Client Fact Find, l-ilmentaturi iddikjaraw li huma kellhom dħul annwali ta' madwar €12,000. (fn. 11 A fol. 203) Minn Client Review Form (fn. 12 A fol. 219) firrigward tal-ewwel investiment li huma għamlu, jirriżulta li l-ilmentaturi kienu għadhom kemm biegħu xi proprjetà li huma kellhom għall-valur ta' €387,000 u, eventwalment, iddiskutew xi investimenti mal-provdit tur tas-servizz fejn jirriżulta ukoll li huma kienu lesti li jinvestu fit-tul.

Irriżulta li l-ewwel investiment li l-ilmentaturi għamlu kien dak ta' €25,000, iżda din ma kinitx l-unika somma li ġiet eventwalment investita f'investimenti oħra jn.

Għalkemm l-ilmentaturi jagħtu l-impressjoni li huma ma kinux jingħataw informazzjoni mill-provdit tur tas-servizz, ir-relazzjoni tal-ilmentaturi mal-provdit tur tas-servizz kienet waħda b'kuntatt kontinwu, u dan huwa evidenti mir-rikordji li l-istess provditur tas-servizz żamm u ppreżenta f'dan il-każ.

Fit-tweġiba tiegħu għall-ilment, il-provdit tur tas-servizz ippreżenta lista dettaljata tal-laqgħat u tal-konversazzjonijiet telefonici li saru mal-ilmentaturi li tinkludi ukoll il-post u l-ħin fejn seħħew dawn l-istess laqgħat.

Barra minn hekk, a bażi tad-dokumentazzjoni ppreżentata, ir-rappreżendant tal-provdit tur tas-servizz żamm dokumentazzjoni dettaljata bl-ispiegazzjonijiet kollha li nghataw. Dan mhux biss f'każijiet fejn sar xi bejgħ ta' xi investimenti, iżda anke jekk sempliċiment ngħatat xi spiegazzjoni lill-ilmentaturi dwar xi aspetti relatati mal-investimenti li huma kellhom.

L-ilmentaturi, fl-ebda ħin ma kkontestaw il-kontenut ta' dawn il-Client Review Forms.

Dan l-aspett jista' jingħaqad ukoll mal-għarfien u l-esperjenza li l-ilmentaturi kellhom. Tajjeb li jingħad li qabel sar l-investiment f'wieħed mill-bond portfolios li dwaru qed jitressaq dan l-ilment, jiġifieri I-BP 192, l-ilmentaturi kellhom digħi portafoll ieħor li minħabba li huma ma ġarrbu l-ebda telf minnu, m'għamlux ilment

dwaru. Dan ma kellux karakteristici daqstant differenti mill-bond portfolios il-BP192 u I-BP 211 li sar ilment dwarhom u, għalhekk, ma jistax jingħad li l-ewwel investimenti kienu addattati għaċ-ċirkostanzi tagħhom u tat-tieni, għax ġarrbu t-telf, ma kinux. It-telf waħdu mhix raġuni biżżejjed biex isir ilment imma jrid ikun hemm ġustifikazzjoni li l-provdit tas-servizz naqas fl-imġiba tiegħu.

Mill-provi kollha tal-każ jidher čar li l-ilmentaturi kienu dejjem attenti ta' dak li kien qed jiġri fir-rigward tal-investimenti li huma kellhom. Kienu dejjem jagħmlu l-mistoqsijiet tagħhom lir-rappreżtant tal-provdit tas-servizz, mhux biss meta jinxтарa xi investiment, iżda anke fir-rigward tal-ammont li huma jkunu rċevew wara li jiġi mibjugħi investiment. Kien hemm anke drabi fejn l-ilmentaturi talbu li din l-istess spjegazzjoni tingħata lilhom bil-miktub.

Fost oħrajin, dan hu dokumentat fi Client Review Form (fn. 13 A fol. 213) datata 13 ta' Mejju 2016, fejn ir-rappreżtant tal-provdit innota li saret laqgħa mal-ilmentaturi, liema laqgħa kienet mitluba minnhom stess, fejn huma hassewhom aggravati u talbu spjegazzjoni tal-fatt li meta huma nvestew f'bond portfolio partikolari, l-ammont nominali kien inqas mis-somma originali investita.

Jidher čar li dejjem ġie spjegat dak kollu mitlub minnhom, u anke dokumentat, fattur li jindika li l-provdit tas-servizz ma kienx qed jonqos mill-obbligi tiegħu f'dan ir-rigward. Barra minn hekk, apparti l-fatt li l-ilmentaturi kienu attenti u jsegwu kollox, huma ma kinux joqgħodu biss fuq dak li kien jintqal lilhom mir-rappreżtant tal-provdit tas-sevizz, kif ser jingħad aktar 'il quddiem f'din id-deċiżjoni.

Fuq kollox, tajjeb li tingħata ukoll attenzjoni partikolari għat-tip ta' spjegazzjonijiet li l-ilmentaturi kienu jitkolli li, mingħajr ma wieħed ineħħi xejn mill-validità tal-istess mistoqsijiet, jirriżulta li dawn mhumiex mistoqsijiet li jagħmilhom kull investitur, partikolarmen investituri li, bħalma jgħidu huma, kienu nies bl-ebda esperjenza u li ma kinux jistgħu jieħdu deċiżjonijiet partikolari peress li dejjem ħallew f'idejn ir-rappreżtant tal-provdit tas-servizz.

Barra minn hekk, fl-affidavit tiegħu, ir-rappreżtant tal-provdit tas-servizz spjega li mhuwiex minnu li l-ilmentaturi kienu tip ta' klijenti li jiffirmaw il-karti bl-addoċċ mingħajr ma jistaqsu u ma kinux jieħdu deċiżjonijiet malajr:

"Ma naqbilx lanqas li s-Sinjuri Bonnici ma jsegwux l-investimenti tagħhom għaliex mhux darba u tnejn waqt li nkunu qed nitkellmu fuq it-telefown is-Sur Bonnici jibda jsaqsini għal prezziżiet tal-investimenti u s-Sinjura Bonnici tkun warajh tiċċekkjahom u meta ma naqblux niġbed l-attenzjoni li huma jkunu qed jikkwotaw il-prezz tal-ġurnata ta' qabel". (fn. 14 A fol. 150)

Fl-ebda ħin dan ma ġie ikkонтestat mill-ilmentaturi.

Dawn l-ispjegazzjonijiet mogħtija tul ir-relazzjoni bejn il-partijiet, komplew jgħinu lill-ilmentaturi sabiex jieħdu d-deċiżjonijiet li kellhom jieħdu fir-rigward tal-investimenti li huma kellhom.

L-ilmentaturi saħqu kemm-il darba li huma kienu dejjem iħallu f'idejn ir-rappreżentant tal-provdit tas-servizz peress li ma kienu jifhmu f'xejn. Dan ġie anke ikkonfermat fil-kontro-eżami meta qalu:

“Ngħid li jien ma nifhem xejn u dejjem għidlu dan. Għidlu li jrid isir ma nistax ngħidlu iva jew le. U ngħid li konna nħallu f'ido; anzi kien jgħidli dejjem, ‘Halli f'idejja, jien naf x'qed nagħmel. Jien l-advisor tagħkom””. (fn. 15 A fol. 223)

Iżda, kuntrarjament għal dan, joħrog čar li huma mhux dejjem imxew mal-parir mogħti lilhom mir-rappreżentant tal-provdit tas-servizz.

L-ilmentaturi ikkonferma w li l-kwistjonijiet ilmentati jittrattaw l-aktar l-investiment li huma kellhom f'żewġ bond portfolios – BP 192 u BP 211, u t-telf soffert minn hom. Iżda, f'dawn iż-żewġ portfolios li l-ilmentaturi tilfu, jew inkella żiedu t-telf sostnun, dan ġara fost l-oħra minnha li m'aġixxew fuq il-parir mogħti lilhom mir-rappreżentant tal-provdit tas-servizz.

Fl-ilment oriġinali tagħhom, b'referenza għall-investiment tagħhom fil-BP 192, saħqu li r-rappreżentant tal-provdit tas-servizz indika li:

“... hemm ċaqliqa fuq tat-30,000 euro, li ċaqluquhom u poġġewhom f'żewġ kumpanniji mingħajr ma qalulna u ġielna niffirmaw. Meta opponejna għaliex ma qalulniex, qalulna li kellhom dritt jagħmlu hekk u kellna niffirmaw kontra qalbna. Wara qalli li t-telf kien ta' 9,631.60 euro u qalli li ħa jpoġġihom f'dawn iż-żewġ kumpanniji biex jirkupraw mit-telf.” (fn. 16 A fol. 6)

Il-fatt li l-investiment fil-BP 192 inbiegħ u reġa' ġie investit f'żewġ kumpanniji oħra sostnewħ ukoll fl-affidavit (fn. 17 A fol. 89) tagħhom.

Iżda dan jikkuntrasta sew mal-kontenut tal-Client Review Form datata 17 ta' Lulju 2014. Dan l-istess dokument jindika biċ-ċar li in vista tal-mod kif kien l-andament tas-suq dak iż-żmien, Crystal kienet iddeċidiet li tavża lill-klijenti tagħha sabiex joħorġu minn dan il-portafoll, dan meta l-kapital li l-investituri kienu investew kien għadu intatt u, għalhekk, ma kienu ser iso fru l-ebda telf minn dan.

Joħrog ukoll li minkejja li normalment tiġi applikata 3% exit fee, Crystal kienu lesti li jnaqqsuha għal 1.5%. Jidher li l-ilmentaturi ma ħadux il-parir tal-provdit tas-servizz għaliex riedu jaħsbuha u kellhom jagħtu risposta dwar dan aktar 'il quddiem.

Kien propriju ftit inqas minn sena wara, preciżament f'Mejju 2015 li, minħabba problemi fl-Ekotechnika, (waħda mill-bonds sottostanti tal-BP 192), seħħi realment il-bejgħ ta' dan il-portafoll u l-eventwali investiment f'żewġ kumpanniji oħra, hekk kif inhu evidenti minn Client Review Form (fn. 18 A fol. 152) oħra pprezentata.

Għaldaqstant, mhux talli li l-ilmentaturi ma ġewx infurmati bil-bejgħ tal-BP 192 u, kif saħqu huma, ġew imġiegħla li jiffirmaw id-dokumenti neċċesarji, iżda żmien qabel kienu ġew avžati sabiex ibiegħu l-investiment tagħhom meta l-kapital tagħhom kien għadu intatt, iżda għażlu li ma jaġixx fuq il-parir mogħti lilhom u riżultat ta' dan, sofrew telf-ftit taż-żmien wara.

Dan jikkonvinċi lill-Arbitru li l-attegġġajement tal-ilmentaturi juri li huma riedu jieħdu certi deċiżjonijiet waħedhom minkejja li l-provdit tas-servizz kien jagħtihom pariri differenti li kienu fl-interess tagħhom. Kieku verament huma ma kienu jifhmu xejn fl-investimenti kif qed jgħidu, kienu joqgħodu fuq il-parir ta' min jifhem aktar minnhom, speċjalment meta, kif diġà ntqal, il-kapital kien għadu intatt.

L-ilmentaturi ġew infurmati bil-problemi li kien hemm u x'jista' jsir biex jiġi evitat it-telf iżda l-ilmentaturi għażlu triq differenti. Għalhekk m'huxiex ġust li, imbagħad, l-ilmentaturi jgħidu li:

"... ngħid li mhux tana parir propriu imma hu qalilna u aħna ma stajniex niddeċiedu għax ma konna nifħmu f'xejn." (fn. 19 A fol. 223)

Għall-Arbitru din l-asserjoni mhix daqstant kredibbli.

L-istess ġara fil-każ tal-bond portfolio ieħor ilmentat, il-BP 211. F'laqqha tat-13 ta' Mejju 2016, li l-ilmentaturi kellhom mal-provdit tas-servizz, meta huma talbu spjegazzjoni dwar l-ammont nominali investit li kien inqas mis-somma investita, il-provdit tas-servizz avża lill-ilmentaturi dwar id-deċiżjoni li Crystal kienet ħadet sabiex tinforma lill-investituri dwar l-andament negattiv tal-Edcon u r-Rickmers, żewġ bonds sottostanti tal-BP 211.

Hekk kif inhu evidenti fi Client Review Form, (fn. 20 A fol. 213) jirriżulta li l-ilmentaturi ġew infurmati mill-provdit tas-servizz, li dak iż-żmien huma kienu qed jitilfu madwar 33% tas-somma oriġinarjament investita f'dan il-portafoll. Għalhekk huwa offrielhom il-possibilità ta' investimenti oħrajn mingħajr ma tiġi imposta l-ebda tariffa fuqhom sabiex inaqqsu r-riskju li huma kienu esposti għalih u, fl-istess ħin, iżidu l-probabilità li jirkupraw dan it-telf sostnut.

L-ilmentaturi qablu li jerġgħu jagħmlu kuntatt mar-rappreżtant tal-provdit tas-servizz meta jistabbilixxu x'deċiżjoni kienu ser jieħdu. Iżda, mill-Gain/Loss Analysis

(fn. 21 A fol. 200) ippreżentata, jirriżulta li dan ma seħħx minħabba li ġew, eventwalment, kreati BP 211.1 u, mbagħad, BP 211.2 filwaqt li l-Edcon u r-Rickmers ġew maħruġa f'pożizzjoni iżolata fuq il-kont tal-ilmentaturi.

Dan jerġa' jikkonferma l-fatt li kuntrarjament għal dak li l-ilmentaturi saħqu, mhuwiex minnu li huma dejjem aġixxew fuq il-parir tar-rappreżtant tal-provditut tas-servizz minħabba li huma ma kienu jifhmu xejn fl-investimenti.

Għalhekk l-ilmentaturi ma jistgħux jgħidu li l-investimenti ma kinux tajbin għaċ-ċirkostanzi tagħhom, għax ma jifhmux u għax ma ridux riskju għoli, meta ma ġadux pariri sabiex inaqqsu r-risku tat-telf tal-kapital investit, jew biex inaqqsu l-possibilità li dan it-telf ikun akbar. Barra minn hekk, investimenti li kellhom qabel ma kinux wisq differenti.

Aktar minn hekk, meta r-rappreżtant tal-provditut tas-servizz ħa azzjoni minn jeddu, u mingħajr ma nfurmahom qabel, fil-każ tan-Norske, investiment ieħor li huma kellhom, liema azzjoni kienet fil-fehma tiegħi, fl-aħjar interess tal-ilmentaturi, (u li fil-fatt hekk irriżulta li kien), huma dehru li ma tantx ġadu pjacir b'din l-azzjoni u, minħabba f'hekk, l-istess rappreżtant anke offrielhom sabiex jekk huma jixtiequ, jerġa' jpoġġihom fil-pożizzjoni li huma kienu fiha qabel din l-azzjoni.

Kieku verament l-ilmentaturi kienu investituri li ma jifhmu xejn fl-investimenti u dejjem iħallu f'idejn ir-rappreżtant tal-provditut tas-servizz, ma kinux jindikaw li ma ġadux pjacir bl-azzjoni tal-istess rappreżtant mingħajr ma kienu ġew infurmati qabel meta, fuq kollox, din l-istess azzjoni kienet fl-interess tagħhom sabiex jevitaw il-possibilità ta' telf akbar.

Konklużjoni

Għalhekk minn dak li ntqal aktar 'il fuq f'din id-deċiżjoni m'huxiex ġust li l-ilmentaturi jargumentaw li ġew offrutti lilhom investiment li ma kinux addattati għaċ-ċirkostanzi tagħhom, partikolarment, meta l-esperjenza tar-relazzjoni li huma kellhom mal-provditut tas-servizz tindika li kienet tali li huma setgħu jifhmu dak offrut lilhom u r-riskji abbinati miegħi. Dan, partikolarment, meta, f'żewġ okkażjonijiet relatati mal-investiment li dwarhom qed jitressaq dan l-ilment, huma marru kontra pariri li ġew mogħtija lilhom sabiex jevitaw jew possibilment inaqqsu t-telf sostnut."

L-Appell

6. L-appellant pprezentaw ir-rikors tal-appell tagħhom fis-17 ta' Ġunju, 2019, fejn talbet lil din il-Qorti sabiex:

“...jogħġobha tkhassar u tirrevoka d-Deciżjoni tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji tas-27 ta' Mejju 2019 fl-ismijiet fuq premessi, u:

i. tiddeċiedi li l-Ilment sottomess mill-appellant kontra s-soċjetà appellata huwa ġust, ekwu u raġonevoli u dan peress illi sar misselling mis-socjetà appellata;

ii. tiddikjara u tiddeċiedi li s-soċjetà appellata għandha tikkompensa lill-appellati għat-telf kapitali li sofrew fuq l-investimenti mertu tal-Ilment;

iii. peress li l-valur tas-suq tal-investimenti li għadhom ma nbiegħux u għadhom miżmumin mis-socjetà appellata a favur tal-appellant ivarjaw fil-valur minn ġurnata għall-oħra, u peress li t-telf kapitali stmat fl-Ilment tal-20 t'Ottubru 2017 mill-appellant fis-somma ta' €26,462, u mis-socjetà appellata fil-Gain/Loss Analysis Statement tagħha tal-11 ta' Settembru 2017 fis-somma ta' €25,087 għandu bżonn jiġi determinat b'mod aġġornat, jogħġobha din il-Qorti tal-Appell tibgħat lura l-atti lis-Sinjurija Tiegħi l-Arbitru biex jiddeċiedi l-quantum tat-telf kapitali li għandu jiġi kkumpensat kif tkun korretta fid-data tad-Deciżjoni tal-Qorti tal-Appell;

iv. tiddikjara li mill-kumpens fi (ii) u (iii) hawn qabel ma għandux jitnaqqa mit-telf kapitali li sofrew l-appellant l-imghax li ppercepew l-appellant, liema imghax fid-data tal-Gain/Loss Analysis Statement kien jammonta għal €16,742;

v. bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi a karigu tas-soċjetà appellata, u bl-imghax legali mid-data tad-Deciżjoni sad-data tal-pagament effettiv.”

L-appellant jgħidu li l-aggravju tagħhom huwa wieħed u dan kien li d-deciżjoni appellata hija fondata fuq premessi żbaljati u apprezzament żbaljat tal-fatti tal-każ odjern.

7. Is-soċjetà appellata wieġbet kif ġej: (i) kemm-il darba l-appellant kienu ngħatawar il-parir sabiex jiddiversifikaw l-investimenti sabiex inaqqsu r-riskju

billi jinvestu ġo *funds*, imma huma għażlu li ma jaċċettawx dan il-parir; (ii) meta l-appellant i-kontestaw dak dovut fuq il-bejgħ tal-*bond Ekotechnica*, bħala sinjal ta' rispett lejhom is-socjetà appellata kienet tathom il-kumpens pretiż minnhom; (iii) l-appellant kienu jifhmu sew kif jaħdmu l-*bonds* u dan kien evidenti wkoll mill-mod li ppreżentaw l-ilment u mill-analizi li għamlu; (iv) fl-ilment originali l-appellant ma talbux l-imgħaxijiet legali fuq it-telf u lanqas sabiex il-gwadann originali ma jitnaqqasx mit-telf; l-appellant ma ressqu l-ebda argument legali jew fattwali quddiem l-Arbitru u f'din l-istanza sabiex jikkontradixxu l-apprezzament li għamel l-Arbitru li ma kellux jiġi ddisturbat leġgerment; u (v) provditur ta' investimenti finanzjarji ma jistax *a priori* jirrifjuta li jagħti servizz minħabba l-impieg tal-klijent u l-edukazzjoni li jkun ħa, u qabelxejn kellha tapplika s-*suitability test* li hija fil-fatt wettqet b'diliżenza.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

8. Din il-Qorti ser tgħaddi sabiex tikkunsidra l-aggravju ewljeni tal-appellant, u dan fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet magħmula mill-Arbitru fid-deċiżjoni appellata u tas-sottomissjonijiet ippreżentati mis-socjetà appellata.

9. L-appellant jinsitu li l-aggravju tagħhom huwa li d-deċiżjoni appellata hija msejsa fuq premessi żbaljati u apprezzament żbaljat tal-fatti tal-każ odjern. Jgħidu li hemm saħansitra inkonsistenza bejn deċiżjonijiet oħra tal-Arbitru u dan il-każ. Jispjegaw li huma ma jaqblux mal-konklużjoni tal-Arbitru li t-telf imġarrab kien jonqos kieku ħadu l-parir tas-socjetà appellata, u jinsitu li għall-kuntrarju huma dejjem ħallew f'idejn is-socjetà appellata sakemm bdew

jitilfu l-fiduċja u ma bdewx jaċċettaw dak kollu li beda jintqal. Minn hawnhekk huma jgħaddu sabiex jagħtu xi eżempji ta' dak li allegatament kien apprezzament żabaljat tal-Arbitru ta' wħud miċ-ċirkostanzi personali rilevanti: (a) il-professjoni jew xogħol tal-appellant; (b) id-dħul tagħhom; (c) l-għarfien u l-esperjenza preċedenti. Isostnu li ma kienx korrett dak li ġie indikat fil-*Confidential Client Fact-Find* li l-profil tar-riskju tagħhom kien wieħed *medium/high*. L-appellant jissottomettu li l-investimenti inkwistjoni kienu kollha ta' riskju għoli, saħansitra spekulattiv, u ma kienx kompatibbli mal-attitudni tar-riskju tagħhom. Dan kien joħroġ ċar mill-fatt li kien jithallas imgħax għoli u li l-*credit rating* tagħhom kien wieħed baxx. Huma jikkonfermaw li l-ilment tagħhom huwa dwar il-BP 192 u l-BP 211, li sussegwentement ġie separat f'*bonds* oħra, inkluz l-*Edcon* u r-*Rickmers*. L-appellant jagħmlu riferiment għat-Term Sheets a fol. 169 u 199 u jgħidu li minn hawn kien jirriżulta li l-*bond portfolios* kienu jikkonsistu f'*non-investment grade bonds* ta' *rating* baxx ferm. L-appellant jissottomettu li s-soċjetà appellata għamlet ukoll evalwazzjoni ħażina tal-Loss Absorption Capacity tagħhom, tenut kont li huma kienu qegħdin jinvestu parti sostanzjali sew mill-*life savings* tagħhom. Jgħidu li hawn ukoll l-Arbitru għamel apprezzament ħażin tal-fatti fil-konsiderazzjonijiet tiegħi. Irrilevaw li huma ma kinux f'sitwazzjoni fejn setgħu jirkupraw dak mitluf peress li l-ħajja lavorattiva tagħhom kienet spiċċat u l-uniku dħul tagħhom kienet il-pensjoni. L-appellant jsostnu li d-deċiżjoni appellata tagħraf sew in-ness bejn l-aġir tas-soċjetà appellata u t-telf soffert mill-appellant. Jinsitu li s-soċjetà appellata kienet imxiet bil-*mala fede* u hawnhekk jelenkaw it-tliet istanzi fejn fil-fehma tagħhom is-soċjetà appellata wriet nuqqas min-naħha tagħha. L-appellant

jgħaddu sabiex jiċċitaw diversi sentenzi ta' dawn il-qrati in sostenn tal-argumenti miġjuba minnhom. Fl-aħħar nett l-appellanti ssottomettew li ġaladarba jirriżulta li huma għandhom raġun, huma kienu qegħdin jippretendu li huma jiġu riżarciti għan-nuqqas ta' dħul. Jagħlqu billi jirrilevaw li fil-każ odjern hemm dawk ir-raġunijiet eċċeżzjonali li jitkolu lil din il-Qorti sabiex tiddisturba l-apprezzament tal-fatti magħmulu mill-Arbitru.

10. Is-soċjetà appellata tinsisti li l-appellant kienu ngħataw il-parir sabiex jaqsmu u jinvestu f'*funds* sabiex b'hekk inaqqsu r-riskju tal-investiment, imma minflok għażlu li jinvestu f'*bond portfolios*. Tgħid li barra minn hekk l-appellant ma segwewx il-parir tagħha sabiex il-BP 211 u l-BP 192 jinbigħu. Tgħid li għalkemm l-appellant kienu qegħdin jirritjenu li kellhom esperjenza limitata ġafna fil-qasam tal-investimenti, il-provi kienu juri mod ieħor u anki l-mod kif kien ġie ppreżentat l-ilment kien juri li huma kapaċi jifhmu sew kif jaħdnu l-*bonds*. Is-soċjetà appellata tissottometti li l-appellant ma ressqu l-ebda argument legali jew fattwali, kemm quddiem l-Arbitru kif ukoll f'din l-istanza, li jikkontradixxi l-apprezzament magħmul mill-Arbitru. Tgħid li provditur ta' investimenti finanzjarji ma setax *a priori* jirrifjuta li jagħti servizzi tiegħu għal raġunijiet ta' xogħol u edukazzjoni tal-klient prospettiv, u ssostni li s-suitability test kien sar bid-diliġenza rikjesta.

11. Wara li l-Arbitru għamel sinteżi qasira tal-ilmenti tal-appellant u tad-difiza tas-soċjetà appellata, irrileva li r-relazzjoni bejn il-partijiet kienet tmur lura għas-sena 2013 meta l-appellant kienu segwew reklam tas-soċjetà appellata. L-Arbitru jibda billi jagħmel diversi osservazzjonijiet fattwali ferm-

rilevanti u li din il-Qorti tikkonsidra bħala l-punt tat-tluq sabiex jiġi stabbilit jekk għandhiex is-socjetà appellata tinżamm responsabbi għall-allegat aġir tagħha. Għalhekk l-Arbitru osserva li waqt il-laqgħa li l-appellant kien kien tħalli kien tagħha. L-Arbitru osserva li l-għan tal-appellant rriżulta li kien li jiżdied id-dħul, b'dana li r-riskju tagħhom kien wieħed *Medium/High*.² L-Arbitru osserva wkoll li mill-istess dokument kien jidher li d-dħul annwali kif dikjarat mill-appellant kien ta' madwar €12,000, u mill-*Client Review Form*³ li saret mal-ewwel investiment tagħhom, irriżulta wkoll li l-appellant kien għadhom kif biegħu xi proprjetà bil-prezz ta' €387,000. Fl-aħħar nett l-Arbitru kkonsidra korrettament li l-*Client Review Forms* li kien tħejjew mis-socjetà appellata ma kinux ġew ikkontestati mill-appellant, u għalhekk il-Qorti tqis li dawn huma xhieda tajba tal-pożizzjoni finanzjarja tal-appellant, tal-livell ta' edukazzjoni tagħhom, tal-investiment li huma kienu lesti li jagħmlu u r-raġuni għaliex huma kienu avviċinaw lis-socjetà appellata. Tikkonsidra li ġaladbarba l-appellant ma kkontestawx l-informazzjoni li jikkontjenu dawn id-dokumenti fl-ewwel istanza quddiem l-Arbitru, din il-Qorti tgħid li huma prekluži milli jagħmlu dan fl-istadju tal-appell fejn il-kompetenza tal-Qorti hija waħda ta' reviżjoni.

12. Il-Qorti tirrileva li wara li ġew stabbiliti mill-Arbitru l-karatteristiċi partikolari tal-investituri appellanti, kien jonqos li jiġi mistħarreg minnu dak li

¹ A fol. 201.

² A fol. 204.

³ A fol. 219.

verament seħħi bejn il-partijiet. Għalhekk l-Arbitru eżamina d-dokumenti esebiti fl-atti, li flimkien jagħtu stampa ċara ta' kif żviluppat ir-relazzjoni bejn il-partijiet minn investiment għal ieħor. L-Arbitru sab li qabel ma sar l-ewwel investiment, huma kienu ddiskutew diversi investimenti mas-soċjetà appellata, filwaqt li esprimew ix-xewqa tagħihom li jinvestu fit-tul. L-Arbitru kkonsidra li għalkemm l-appellant kienu qiegħdin jinsistu li huma ma kinux jingħataw informazzjoni mis-soċjetà appellata, kien hemm kuntatt kontinwu bejniethom kif kien jidher min-notamenti tal-appellata, u saħansitra kienu kontinwament jagħmlu diversi mistoqsijiet. Hawnhekk il-Qorti tixtieq tagħmel ukoll riferiment għall-ittra tas-soċjetà appellata tal-11 ta' Settembru, 2017⁴ fejn hemm elenkti d-diversi laqgħat bejn il-partijiet li kienu saru qabel dik id-data, inkluż *home visits*, u dwar dan il-fatt ma jidhirx li hemm kontestazzjoni min-naħha tal-appellant. Jidher li darba minnhom huma attendew għal laqgħa ta' saħansitra kważi sagħtejn u nofs⁵, fejn huma ngħataw opportunità xierqa li jinstemgħu u li jressqu kull talba għal kjarifika.

13. Il-Qorti tgħid ukoll li d-*Declaration of Understanding*⁶ iffirmata mill-appellant fit-13 ta' Mejju, 2015 fir-rigward tat-trasferiment tal-flus investiti fil-BP 192 għan-Norske, tispjega sew kemm il-problemi li kien qed isib l-ewwel investiment, u anki dak li kienet qiegħda tipproponi s-soċjetà appellata li l-investiment jinqleeb għal *bond*. Hawnhekk wieħed isib ukoll spjegati b'mod ġar ir-raġunijiet tas-soċjetà appellata għal dan u enfaži inekwivoka u ċara li m'hemmx garanzija li l-*bond* kien ser jiġi mifdi b'mod normali fid-data tal-

⁴ A fol. 14.

⁵ Ara notament tal-laqgħa tat-13.05.16 a fol. 153 u 154.

⁶ A fol. 106.

maturità tiegħu u li l-kupun kien ser jiġi dejjem onorat. Għalhekk hawnhekk għal darb'oħra l-Qorti ma ssib xejn x'ticċensura fl-agħir tas-soċjetà appellata.

14. L-Arbitru kkonsidra wkoll li mill-provi kollha kien jidher biċ-ċar li l-appellant deejjem żammew l-attenzjoni tagħhom fuq l-andament tal-investimenti tagħhom. Imma anki l-mistoqsijiet li kienu jsiru minn hom, jgħid l-Arbitru, ma kinux mistoqsijiet li jagħmilhom kull investitur u partikolarmen investituri bl-ebda esperjenza u li deejjem ġallew f'idejn ir-rappreżentant tas-soċjetà appellata. L-Arbitru osserva hawn ukoll li fl-*affidavit* tiegħu rrappreżentant tas-soċjetà appellata qal li l-appellant ma kinux it-tip ta' klijenti li jiffirmaw malajr u mingħajr ma jistaqsu. Sewwa kkonsidra l-Arbitru li dan kollu fl-ebda ġin ma kien ġie kkontestat mill-appellant, u kuntrarjament għall-allegazzjoni tagħhom li huma kienu jħallu f'idejn ir-rappreżentant tas-soċjetà appellata, mill-provi joħroġ čar li huma mhux deejjem imxew mal-parir tiegħu.

15. L-Arbitru ddikjara li t-telf li sofrew l-appellant fuq il-BP 192 u l-BP 211 kien riżultat fost affarijiet oħra, tal-fatt li huma ma kinux aġixxew fuq il-parir mogħti mis-soċjetà appellata. Sab ukoll li ma kienx minnu li l-appellant ma ġewx debitament informati bil-bejgħ tal-BP 192, u li ġew saħansitra mgiegħla jiffirmaw id-dokumenti relativi. Hawnhekk il-Qorti tgħid li hija rilevanti l-*Client Review Form*⁷ datata 13 ta' Mejju, 2015 fejn ir-rappreżentant tas-soċjetà appellata jispjega fid-dettall dak kollu li huwa kien qal lill-appellant u anki il-parir tiegħu sabiex huma jiddiversifikaw ir-rikavat mill-bejgħ tal-BP 192 f'żewġ prodotti sabiex jitnaqqas ir-riskju. L-istess dokument jgħid li l-appellant kienu

⁷ A fol. 113.

accettaw dan il-parir u aktar u aktar huma ffirmaw għal dan kollu. Imma hawnhekk il-Qorti tirrileva li dan seħħi biss wara li digħi kienet saret laqgħha xhur qabel fis-17 ta' Lulju, 2014⁸, fuq talba tas-soċjetà appellata, fejn ir-rappreżentant tagħha ġibdilhom l-attenzjoni għall-fatt li din ma kinitx qiegħda tħoħšha komda bl-andament ta' dan l-investiment, u fejn issuġġerixxa wkoll li huma joħorġu minnu mill-aktar fis possibbli hekk kif il-kapital ta' €30,000 kien għadu sħiħ. Dan kollu jirriżulta mill-*Client Review Form*⁹, imma anki mill-*affidavit* tar-rappreżentant tas-soċjetà appellata.¹⁰ L-appellant kienet qalulu li kien ser isiefru u ma xtaqu jieħdu deċiżjoni. Jirriżulta li r-rappreżentant mexa b'mod responsabbi u diliġenti u ġibdilhom l-attenzjoni għall-fatt li ma setax jiggarantilhom li l-kapital kien ser jibqa' l-istess. Fil-fatt ftit ġimġħat wara, il-valur tiegħi beda jaqa' u kien biss fit-13 ta' Mejju, 2015 li huma ħarġu mill-investiment fejn irċevew rikavat ta' €22,607.49. Il-Qorti tirrileva li certament hawnhekk ma jistax jingħad li s-soċjetà appellata kellha xi tort fit-telf li sofrew l-appellant mill-BP 192.

16. L-Arbitru kompla billi qal li l-appellant kienet qal ġew avžati mis-soċjetà appellata sabiex ibigħu l-investiment tagħhom, u dan meta l-kapital kien għadu sħiħ. Irrileva li huma madankollu għażiż lu li ma jagħmlu xejn¹¹ u sofrew telf wara ftit taż-żmien. Għalhekk il-konklużjoni tal-Arbitru dwar l-imġiba adottata mill-appellant matul ir-relazzjoni tagħihom mas-soċjetà appellata, hija waħda tajba. L-Arbitru rritjena li l-appellant xtaqu li jieħdu certu

⁸ Ara *Client Review Form a fol.* 151.

⁹ *Ibid.*

¹⁰ A fol. 148 u 149.

¹¹ Fil-kontroeżami tiegħi seduta 12.06.18 a fol. 224, l-appellant fl-ebda ħin ma qal li huma kienet taw xi struzzjonijiet lir-rappreżentant tas-soċjetà appellata.

deċiżjonijiet waħedhom, anki jekk ir-rapprežentant tas-soċjetà appellata kien qed jagħtihom parir mod ieħor fl-interess tagħhom. L-Arbitru rrileva b'mod korrett li jekk l-appellant verament ma kienu jifhmu xejn, huma kienu joqogħdu fuq il-parir tar-rapprežentant tas-soċjetà appellata. Il-Qorti tgħid li l-argument tal-appellant ma jistax jgħinhom fl-ilment tagħhom minħabba propru din ir-raġuni. B'hekk il-Qorti żżid tgħid li rilevanti għall-aħħar hija l-osservazzjoni tal-Arbitru li ma kienx ġust u mhux daqstant kredibbli dak li kienu qiegħdin jallegaw l-appellant “... *li mhux tana parir propru imma hu qalilna u aħna ma stajniex niddeċiedu għax ma konna nifhmu f'xejn.*”¹²

17. Barra minn hekk il-Qorti tikkonsidra li ma jistax hawnhekk jingħad li l-istess soċjetà appellata sussegwentement wara li l-appellant damu kważi sena biex imxew skont il-parir tagħha, ittentat issib soluzzjoni għall-klijenti tagħha l-appellant, sabiex il-kapital jerġa' jintrebaħ lura.¹³ B'hekk ir-rapprežentant tas-soċjetà appellata ssuġġerixxa li r-rikavat mill-bejgħ tal-BP 192 jerġa' jiġi investit f'żewġ prodotti finanzjarji oħra li kienu n-Norske u l-UBS, imma dan filwaqt li għamilha čara li il-prodotti ma kinux jirriflettu l-profile tar-riskju tagħhom imma “*...kienet miżura korrettiva*”.¹⁴ Hawnhekk għal darb'oħra dak li jingħad fil-Client Review Form huwa pjuttost dettaljat u saħansitra espliċitu fir-rigward tar-riskji tal-parir, u xhieda ta' dan huwa dak li ġara sussegwentement. Hawnhekk is-soċjetà appellata certament mxiet b'mod ġust għall-aħħar mal-klijenti tagħha, mingħajr ma ħalliet xejn mistur f'dak li kien jippreżenta riskju lill-appellant.

¹² Seduta 12.06.18 a fol. 223.

¹³ Affidavit a fol. 149.

¹⁴ Ara affidavit a fol. 149 u Client Review Form a fol. 152.

18. Tajjeb li f'dan l-istadju jiġi eżaminat dak li ġara fir-rigward tan-Norske. Il-Qorti tosserva li fl-affidavit tiegħu r-rappreżentant tas-soċjetà appellata¹⁵ jispjega sew dak li kien ġara fir-rigward ta' dan l-investiment li kien jikkonsisti f'*bond*. Qal li f'Dicembru 2015, il-kumpanija Norske Skog kienet ħabbret ir-ristrutturar tad-dejn, u dan m'għoġbu xejn tant li ħa l-inizjattiva u mingħajr eżitazzjoni ħareġ lill-klijenti tiegħu kollha mill-investiment, u hawn tajjeb li wieħed josserva li l-azzjoni tiegħu ma laqtitx biss lill-appellant, bil-ġhan li jitkellem mal-klijenti wara li jinbiegħ l-investiment. L-appellant ma kinux ħadu pjacir b'dan u għalhekk offra li jerġa' jdawwar lura t-transazzjonijiet, imma l-appellant qalulu sabiex iħalli kollox kif inhu. Spjega li l-appellant kienu ġabru €5,296.73 meta ħarġu min-Norske u reġgħu investew fuq parir tiegħu, tant li illum l-investiment il-ġdid kien jiswa €6,121.99 filwaqt li l-*bond* falliet. Għalhekk hawn ukoll tgħid il-Qorti li ma jirriżultax li s-soċjetà appellata naqset mill-obbligi tagħha lejn il-klijenti għal żewġ raġunijiet. *Mill-Client Review Form*¹⁶ tat-13 ta' Mejju, 2015 jidher li l-parir tar-rappreżentant kien wieħed ferm motivat u saħansitra huwa rifless fid-dokument intestat *Investment Views a fol.* 107 fejn jirriżulta li n-Norske fit-12 ta' Mejju, 2015 kien qed jirkupra bil-mod. It-tieni raġuni hija li sussegwentement is-soċjetà appellata baqgħet issegwi dan l-investiment u aġġixxiet mill-ewwel hekk kif rat li kien sejjer lura. Dan ukoll huwa sostanzjat mill-fatt li kif jirriżulta mill-*Gain/Loss Analysis*¹⁷, għalkemm l-appellant kienu għamlu telf ta' €1,973.27 min-Norske, illum l-investiment il-ġdid żdied fil-valur tiegħu, sabiex huma qiegħdin jirkupraw it-telf tagħhom.

¹⁵ Dok CF12 a fol. 148.

¹⁶ *Supra*.

¹⁷ Dok. CF14 a fol. 200.

19. Għal dak li jirrigwarda l-investiment magħmul fil-*UBS*, ir-rappreżentant tas-soċjetà appellata fl-*affidavit* tiegħu¹⁸ irrileva li l-appellant kienu avviċinaw f'Meju 2014 sabiex jinvestu s-somma ta' €65,000. Wara li huwa ġa l-parir tas-superjuri tiegħu dwar kif għandu jsir dan l-investiment, huwa ssuġġerixxa li l-flus jiġu investiti fil-*UBS*. Spjega li skont l-*istatement* tal-31 ta' Diċembru, 2017 dawn kienu jiswew €63,645.27 f'dik id-data u l-appellant kienu rċevew is-somma komplexiva ta' €10,066.91 f'imgħax. Ma jirriżultax lill-Qorti li dan kollu ġie kkontestat min-naħha tal-appellant. Meħud inkonsiderazzjoni wkoll in-nuqqas ta' prova da parti tal-appellant sabiex jissostanzjaw l-allegat telf tagħhom, anki rizultat ta' allegat nuqqas ta' mgħax fuq dan l-investiment, u fejn il-*Gain/Loss Analysis*¹⁹ juri mod ieħor, issib li l-ilment tagħhom ma jregħix.

20. Jonqos issa li jiġi investigat mill-Qorti dak li sab l-Arbitru fir-rigward tal-BP 211. L-Arbitru sab li l-istess kien seħħi fir-rigward ta' dan l-investiment, fejn l-appellant kienet ġadet sabiex tavża lill-klijenti tagħha dwar l-andament negattiv ta' żewġ *bonds* sottostanti dan il-*bond portfolio*, jiġifieri l-*Edcon* u r-*Rickmers*. L-Arbitru qal li l-appellant ma kienet ġadu l-ebda azzjoni għalkemm mill-*Client Review Form*²⁰ irriżulta li huma kienet ġew avžati li kien qed isir telf ta' 33% tas-somma orīginarjament investita f'dak il-portafoll u li ngħatatilhom possibilità ta' investiment ieħor, mingħajr ma tīgi imposta l-ebda tariffa, u dan sabiex jitnaqqas ir-riskju tagħhom fuq dak l-investiment u tiżdied il-probabilità li

¹⁸ Dok. CF12 a fol. 148.

¹⁹ Dok. CF14 a fol. 200.

²⁰ A fol. 213.

jingieb lura l-kapital. L-Arbitru osserva li l-appellanti għal darb'oħra ma ġadux deċiżjoni, u dan kif kien saħansitra jidher mill-*Gain/Loss Analysis*.²¹ B'hekk għal darb'oħra l-Arbitru sab li ma kienx minnu dak li kienu qeqħdin jisħqu l-appellanti, li huma dejjem qagħdu fuq il-parir tar-rappreżentant tas-soċjetà appellata u din il-Qorti ma tistax ma tikkondividix din il-konklużjoni tal-Arbitru.

21. Il-Qorti tosserva li fl-*affidavit* tiegħu r-rappreżentant tas-soċjetà appellata qal li huwa kien iltaqqa' mal-appellanti fit-13 ta' Mejju, 2016 fejn fost affarijiet oħra ddiskutew il-BP 211 u ssuġġerielhom li joħorġu minnu. Fil-*Client Review Form*²² tal-istess data, ir-rappreżentant tas-soċjetà appellata indika li kien offrielhom li jittrasferixxu l-investiment għal *bond funds* sabiex ibaxxu r-riskju u sabiex iżiedu l-probabilità li jirkupraw it-telf li ma kienx ser ikun f'żmien daqstant qasir. Għalhekk għal darb'oħra jirriżulta li r-rappreżentat tas-soċjetà appellata ppreżentalhom possibilità ta' rkupru tal-kapital. Imma l-appellant Bonnici qal li huwa xtaq jieħu opinjoni oħra u aktar tard l-appellant infurmah li xtaqu jżommu l-investiment. Qal li kieku l-appellanti ġadu l-parir tiegħu mill-ewwel, it-telf kien ikun ta' madwar €7,000, imma llum ma setax jgħid x'ser jieħdu lura.

22. Għalhekk għal darb'oħra fil-fehma tal-Arbitru jirriżulta li l-appellant ma ġadux azzjoni f'waqtha skont il-parir tas-soċjetà appellata, u ma jistgħux jużaw l-iskuża li l-investiment ma kienx addatt għalihom. Il-Qorti taqbel ma' din il-konklużjoni tal-Arbitru. Tgħid li l-appellant kien fid-dover li jieħdu deċiżjoni f'waqtha u b'hekk jimminimizzaw id-danni tagħhom stess. Fin-nuqqas, ma

²¹ A fol. 200.

²² A fol. 153.

jistgħux illum jippretendu li s-soċjetà appellata għandha tagħmel tajjeb għall-ħsara sofferta minnhom. Dan ukoll jekk wieħed iqis li fil-ġurnata li nghata l-parir lilhom, l-investiment tagħhom kien digħi tilef €7,000 mill-valur tiegħu jew madwar 33%, għaliex ma jistax jitwarrab il-fatt li s-soċjetà appellata kienet offriettihom ukoll soluzzjoni ta' kif setgħu jerġgħu jirritornaw għall-investiment originali, imma anki dan il-parir ma ġiex segwit.

23. Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti ssib li l-aggravju tal-appellanti mhux ġustifikat u tiċħdu.

Decide

Għar-raġunijiet premessi l-Qorti tiddeċiedi dwar l-appell tal-appellanti billi tiċħdu, filwaqt li tikkonferma d-deċiżjoni appellata fl-intier tagħha.

L-ispejjeż marbuta mal-proċeduri arbitrali għandhom jibqgħu kif deċiżi, u dawk ta' din l-istanza għandhom jithallsu mill-appellanti.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**