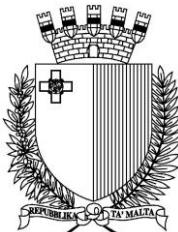


I-art. 54 u 55 tal-Kap. 364 – Ir-Regolament 3(1) tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 364.06 –
I-artikolu 58(3) tal-Kap. 364



MALTA

QORTI TAL-APPELL (Kompetenza Inferjuri)

**ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF**

Seduta tat-23 ta' April, 2021

Appell Inferjuri Numru 1/2017/1 LM

Rosario Bonnici (K.I. 245354M) u martu Mary Rose Bonnici (K.I. 197556M)
(“l-appellanti”)

vs.

Direttur (Taxxa fuq il-Proprietà) għall-Kummissarju tat-Taxxi
(“l-appellat”)

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mir-rikorrenti **Rosario Bonnici (K.I. 245354M) u martu Mary Rose Bonnici (K.I. 197556M)** hawnhekk “l-appellanti”, minn deċiżjoni tat-Tribunal ta’ Reviżjoni Amministrattiva (minn issa ‘l quddiem “it-Tribunal”), tat-3 ta’ Lulju, 2020 (minn issa ‘l quddiem “is-sentenza appellata”) li permezz tagħha t-Tribunal iddeċieda li l-Avviż ta’ Rifjut

maħruġ mill-intimat **Direttur (Taxxa fuq il-Proprietà) għall-Kummissarju tat-Taxxi** fit-30 ta' Novembru, 2016 mhuwiex null kif ippruvaw jargumentaw ir-rikorrenti, u b'hekk ċaħad l-appell tar-rikorrenti mid-deċiżjoni ta' Rifjut ta' Oġgezzjoni datata t-30 ta' Novembru, 2016 u mill-konsegwenti Likwidazzjoni ta' Taxxa bil-kont numru IV132025, u minflok għaddha biex jikkonferma l-imsemmija deċiżjoni u likwidazzjoni ta' taxxa. It-Tribunal iddecieda wkoll li l-ispejjeż tal-proċeduri quddiemu għandhom jitħallsu mir-rikorrenti bejniethom.

Fatti

2. Ir-rikorrenti istitwew proċeduri quddiem it-Tribunal wara li d-Direttur (Taxxa fuq il-Proprietà) għall-Kummissarju tat-Taxxi ħareġ Avviż ta' Rifjut tal-Oġgezzjoni fit-30 ta' Novembru, 2016, li permezz tagħha r-rikorrenti ntalbu jħallsu s-somma ta' erbat elef u tmien Euro (€4,008) in segwit għall-akkwist minnhom ta' arja maħsuba għall-bini ta' żewġ appartamenti fuq sit ġewwa Rue d'Argens, I-Imsida, liema akkwist ġie dikjarat li sar għall-prezz ta' sitta u ħamsin elf Euro (€56,000) fuq il-kuntratt. Id-Direttur intimat kien kiseb parir ta' espert tekniku inkarigat minnu, li vvaluta din il-proprietà immobбли fis-somma ta' mitejn u sebgħha u għoxrin elf Euro (€227,000) (dan l-ammont sussegwentement ġie rivedut għal mija u għoxrin elf Euro (€120,000) wara li ġie inkarigat perit ieħor mill-intimat u ntalab jagħmel stima oħra tal-immobibli akkwistati mir-rikorrenti, u abbaži ta' din il-valutazzjoni, l-intimat informa lir-rikorrenti li kien hemm taxxa u taxxa addizzjonali li kellha titħallas minnhom. Ir-rikorrenti ġas-sejewhom aggravati b'dan l-Avviż u għalhekk istitwew proċeduri quddiem it-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva.

Mertu

3. Fir-rikors tagħhom quddiem it-Tribunal, ir-rikorrenti eċċepew li l-Avviż bid-data tat-30 ta' Novembru, 2016 kien null inkwantu dan kien indirizzat fil-konfront tar-riorrent Rosario Bonnici waħdu, u dan għaliex kienu ż-żewġ rikorrenti flimkien li resqu għall-kuntratt ta' xiri u akkwist tal-proprietà inkwistjoni. Ir-riorrenti eċċepew ukoll in-nullità ta' dan l-Avviż għaliex f'dan l-Avviż intqal li m'hemm l-ebda raġuni valida għalfejn il-valutazzjoni u l-assessment maħruġ mid-Dipartiment għandhom jiġu riveduti, u dan meta fl-istess Avviż ir-riorrenti ġew mgħarrfa li l-istima originali li saret mid-Dipartiment għiet riveduta, u d-differenza bejn l-ewwel u t-tieni valutazzjoni kienet dik ta' mijja u sebat elef Euro (€107,000). Ir-riorrenti eċċepew li l-ewwel stima tal-Perit tad-dipartiment kienet żbaljata, u huma kienu ġustifikati joġgezzjonaw għaliha għaliex wara li saret valutazzjoni oħra tal-*airspace* akkwistata minnhom, ġie stabbilit mit-tieni perit inkarigat mid-Dipartiment tat-Taxxi, li l-valur tal-immobбли huwa ta' mijja u għoxrin elf Euro (€120,000), jiġifieri differenza ta' mijja u sebat elef Euro (€107,000) bejn l-ewwel u t-tieni stima. Ir-riorrenti spjegaw li anki t-tieni stima hija żbaljata u esaġerata għaliex hija aktar mid-doppju tal-prezz li huma ħallsu għall-akkwist ta' din l-arja. Ir-riorrenti żiedu jgħidu li skont l-istima li saret mill-Perit Chris Grech inkarigat minnhom, l-*airspace* akkwistata minnhom kellha valur ta' sebgħa u ħamsin elf Euro (€57,000), jiġifieri elf Euro biss aktar minn dak stipulat fil-kuntratt tal-akkwist. Qalu wkoll li din l-arja tinsab bejn livelli ta' *airspaces* oħra akkwistati minn terzi, u ma tgawdix l-arja libera tagħha. Qalu wkoll li meta l-Perit Chris Grech għamel l-istima tiegħi, din l-arja kienet għadha ma ġietx žviluppata

minnhom, u għalhekk l-istima tiegħu nħadmet fuq livelli ta' arja. Meta t-tieni perit inkarigat mid-Dipartiment għamel l-istima tiegħu, l-istess arja kienet laħqet inbniet, u għalhekk irriżultat din id-differenza bejn iż-żewġ stimi. Ir-rikorrenti ilmentaw għaliex id-Direttur intimat ibbaża ruħu fuq l-istima mħejjija mill-perit inkarigat mid-Dipartiment, u għalhekk hija nieqsa l-oġġettività li huma jistennew li jkun hemm qabel jintbagħtu kontijiet għall-ħlas tat-taxxa bħal dawn. In vista ta' din l-osservazzjoni, ir-rikorrenti sostnew li għandu jkun perit indipendenti li għandu jiffissa l-valur ta' din il-proprietà sabiex il-valur li jiġi attribwit ikun wieħed reali u oġġettiv.

4. Fir-rikors tagħhom quddiem it-Tribunal, ir-rikorrenti spjegaw ukoll li l-art li din l-arja tinsab fuqha kellha valur ta' sitt mijja u ħamsin elf Euro (€650,000), u l-permess relattiv kien jipprovdi għall-iżvilupp ta' numru ta' garaxxijiet fil-*basement*, garaxxijiet fis-*semi-basement*, bini ta' appartamenti fil-*ground floor*, l-ewwel sular, it-tieni sular, it-tielet sular u *penthouse*. Kien abbaži tal-prezz għal kull metru kwadru ta' arja li setgħet tiġi żviluppata li nħadem il-prezz għall-bejgħ tal-arjeti rispettivi. Wara li spjegaw dan, ir-rikorrenti talbu lit-Tribunal jannulla u jirrevoka kwalsiasi likwidazzjoni li saret mid-Dipartiment intimat, u sabiex jordna lid-Direttur intimat ma jinsistix għall-ħlas tal-ammonti mitluba lir-rikorrenti.

5. Id-Direttur intimat spjega lit-Tribunal li t-taxxa likwidata u t-taxxa addizzjonali mitluba mir-rikorrenti huma ġusti u għandhom jiġu kkonfermati. Qal li fit-30 ta' Ġunju, 2015, id-Diviżjoni tal-*Capital Transfer Duty* fi ħdan id-Dipartiment tat-Taxxi Interni rċieva l-avviż ta' trasferiment bid-dettalji tal-

akkwist inkwistjoni, fejn ġie dikjarat li din il-proprietà ġiet trasferita bil-prezz ta' sitta u ħamsin elf Euro (€56,000). Spjega li l-ewwel perit inkarigat minnu għall-fini tal-valutazzjoni kien attribwixxa l-valur ta' mitejn u sebġha u għoxrin elf Euro (€227,000) għal din il-proprietà, u għalhekk fl-14 ta' Diċembru, 2015, kien intbagħat Avviż ta' Likwidazzjoni lir-rikorrenti fl-ammont ta' għaxart elef, mitejn u sittin Euro (€10,260) rappreżentanti t-taxxa u t-taxxa addizzjonali dovuti lid-Dipartiment intimat. Ĝie spjegat li r-rikorrenti kienu oġgezzjonaw għal dan permezz ta' Avviż ta' Likwidazzjoni tas-6 ta' Jannar, 2016, u in segwit u għal din l-ittra, id-Direttur intimat kien inkariga perit ieħor sabiex jagħmel valutazzjoni oħra tal-proprietà, liema perit wasal għall-valutazzjoni komplessiva ta' mijja u għoxrin elf Euro (€120,000). Id-Direttur intimat qal li wara li saret din il-valutazzjoni, hu kien ħareġ Avviż ta' Likwidazzjoni Riveduta, (numru IV132025) fl-ammont ta' tlett elef, tmien mijja u erbgħin Euro (€3,840), rappreżentanti tlett elef u mitejn Euro (€3,200) taxxa u sitt mijja u erbgħin Euro (€640) taxxa addizzjonali. L-intimat spjega li *ai termini* tal-artikolu 52(1) tal-Kapitolu 364, meta l-Kummissarju tat-Taxxi jkun sodisfatt li l-prezz jew dak kollu li jingħata bi ħlas jew valur għal immob bli kif dikjarat f'kuntratt ta' trasferiment ikun inqas minn 85% tal-valur reali kif stabbilit mill-Kummissarju, huwa għandu jgħaddi biex jiddeċiedi dwar it-taxxa dovuta bil-miktub. Żied jgħid li minn evalwazzjoni teknika li saret mill-Periti inkarigati mid-Dipartiment, irriżulta li l-valur tal-proprietà mertu ta' dawn il-proċeduri fid-data tat-trasferiment kien inqas minn 85% tal-valur reali kif stabbilit mill-Kummissarju, u kien għalhekk li huwa pproċeda biex joħroġ ordni bil-miktub dwar l-ammont ta' taxxa dovuta. Qal li wara li saret spezzjoni teknika mill-periti inkarigati mid-Dipartiment, irriżulta li l-valur tal-proprietà mertu ta' dawn il-proċeduri fid-

data tat-trasferiment kien ta' mijā u għoxrin elf Euro (€120,000) skont il-valutazzjoni l-aktar baxxa li saret mill-Perit Anthony Galea, b'dan illi l-prezz dikjarat kien ta' inqas minn 85% tal-valur. L-intimat spjega wkoll li anki f'każ li l-ispezzjoni tas-sit issir wara li jkunu saru xogħliljet fuq il-proprietà wara d-data tal-kuntratt, xorta waħda huwa jkun jista' jasal għall-valur reali tal-proprietà fid-data tat-trasferiment tagħha.

6. Ir-rikorrenti pprezentaw kopja tal-Avviż ta' Rifjut tal-Oġgezzjoni bid-data tat-30 ta' Novembru, 2016, minn fejn tirriżulta t-talba tad-Direttur intimat għall-ħlas ta' erbat elef u tmien Euro (€4,008), bilanċ ta' taxxa dovut mir-rikorrenti; kopja tad-deċiżjoni tal-Kummissarju tat-30 ta' Novembru, 2016, li permezz tagħha r-rikorrenti ġew infurmati li d-Direttur (Taxxa fuq il-Proprietà) ma sab l-ebda raġuni għalfejn jirrevedi l-likwidazzjoni ta' taxxa li saret in segwitu għal dan l-akkwist; kopja tal-valutazzjoni tal-Perit Chris Grech bil-pjanti relattivi; kif ukoll kopja tal-kuntratt tax-xiri tal-arja inkwistjoni, liema kuntratt sar fl-atti tan-Nutar Mario Bugeja, fis-27 ta' April, 2015.

7. **Il-Perit Hector Zammit** inkarigat mill-intimat, xehed quddiem it-Tribunal li huwa kien mar fuq is-sit u kien ħejja rapport dwar il-valur tiegħu. Ix-xhud spjega li r-rikorrenti kienu ġew infurmati bl-ispezzjoni tiegħu, u hu kien mar jagħmel din l-ispezzjoni waħdu. Hu qal li sabiex għamel l-istima tiegħu, ħa konsiderazzjoni tal-kobor tal-post, tat-tip ta' *finishes* li sab, l-area fejn qiegħed u l-potenzjal tiegħu. Ix-xhud ikkonferma li huwa ma kkonsultax mal-kuntratt tal-akkwist tal-proprietà sabiex iffissa l-valur tagħha. It-Tribunal sema' wkoll ix-xhieda tal-**Perit Anthony Galea** li ħejja t-tieni valutazzjoni tal-proprietà fuq

inkarigu tad-Dipartiment. Qal li f'dan il-każ hu kien ġie infurmat li kienet saret valutazzjoni oħra tal-fond, għalkemm ma kienx ġie mgħarraf kemm kienet l-ewwel stima u lanqas ma ġie infurmat bil-prezz li bih inxtarat l-proprjetà mir-rikorrenti. Il-Perit Galea spjega li meta huwa jintalab jagħmel stima fuq proprjetà mid-Direttur intimat, hu jingħata estratt mill-kuntratt tal-akkwist, kopja tal-pjanta tas-sit, kif ukoll kopja tal-pjanta tar-Registru tal-Artijiet. Ix-xhud qal li meta ħejja l-valutazzjoni tas-sit huwa żamm quddiem għajnejh li dan is-sit hu wieħed b'taħlita ta' postijiet residenzjali u kummerċjali, u li fih għadd ta' inkonvenjenzi, fosthom it-traffiku kontinwu u n-nuqqas ta' parkeġġ fiż-żona. Ix-xhud ikkonferma li huwa qies is-sit bħala "arja" kif ukoll ħa konsiderazzjoni tal-fatt li r-rikorrenti laħqu bnew is-sit sakemm huwa mar jagħmel l-ispezzjoni. **John Camilleri**, fl-affidavit tiegħu spjega li huwa impjegat ma' Express Aluminium Limited bħala assistent amministratur, kumpannija tal-aħwa Rosario, Daniel, John, Joe u Noel Bonnici. Qal li huwa kien ikun involut kull meta dawn kienu jagħmlu negozju ta' xiri jew bejgħi ta' proprjetà, u kien jieħu īsieb iżżomm in-noti ta' dak li jkun ġie miftiehem. Qal li f'dan il-każ il-prezz ta' kull arja li nbiegħet lil kull wieħed mill-aħwa, ġie miftiehem skont il-valur tal-art kollha, wara li ġie deċiż li din l-arja kellha tiġi żviluppata f'seba' sulari, tnejn taħt il-livell tat-triq u ħamsa 'il fuq mil-livell tat-triq. Qal li l-aħwa Bonnici ma xtaqux jixtru l-art kollha u għalhekk waslu għal ftehim li permezz tiegħu kellhom jixtru partijiet mill-arja. Il-**Perit Chris Grech** spjega li huwa kien għamel rapport rigward din il-proprjetà fit-18 ta' Frar, 2014, u kien ffissa l-valuri tal-arjet rispettivi dak iż-żmien. In-Nutar **Mario Bugeja** spjega li fil-kuntratt ippubblikat minnu hu niżżej il-prezz indikat lilu waqt l-iffirmar tal-kuntratt. In-Nutar qal li fil-fehma tiegħu kollox kien *above board*, u ż-żewġ

partijiet li dehru fuq dan il-kuntratt huma nies onesti ħafna. Xhud ieħor kien **Anthony Galea**, wieħed mill-vendituri tal-art, li spjega li dak iż-żmien il-valur tal-art ġie stabbilit wara li l-vendituri raw is-suq kif kien sejjer dak iż-żmien, u kienu anki saru negozjati mar-rikorrenti dwar il-prezz. Ir-rikorrent **Rosario Bonnici fl-affidavit tiegħu** spjega li hu u martu kienu xraw l-arja formanti parti mill-blokk numru 175, ‘Emily’, Rue d’Argens, l-Imsida, jiġifieri l-arja li tinsab fit-tielet sular tal-blokka (*fis-second floor*), mingħajr l-arja tagħha, u fuqha huma bnew żewġ appartamenti, internament numerati 6 u 7. Ir-rikorrent qal li d-diskrepanza fil-valuri mogħtija hija dovuta għall-fatt li meta d-Dipartiment bagħat lill-periti tiegħu sabiex iħejju l-istimi relattivi, l-appartamenti kienu digħi mibnija. Qal li hu u martu strixxa arja xraw u mhux fondi mibnija. Qal li wara li saret l-istima mill-Periti inkarigati mid-Dipartiment, hu u martu kienu irċevew talba għall-ħlas mid-Dipartiment ta’ għaxart elef, mitejn u sittin Euro (€10,260) wara li dawn il-proprjetajiet ġew stmati li jiswew mitejn u sebgha u għoxrin elf Euro (€227,000), u wara li huma ressqu l-oġgezzjoni tagħhom, kienet saret spezzjoni oħra minn perit ieħor inkarigat mid-Dipartiment li kien ivvaluta l-proprjetà fil-valur ta’ mijja u għoxrin elf Euro (€120,000). Qal li kien għalhekk li d-Dipartiment intimat irreveda l-liwidazzjoni li saret minnu, u talbu jħallas il-bilanc ta’ tlett elef, tmien mijja u erbgħin Euro (€3,840). Ir-rikorrent qal li hu u martu ddikjaraw il-prezz attwalment imħallas minnhom għall-proprjetà, u għalhekk l-istima tad-Dipartiment intimat għandha ssir fuq dak il-prezz.

Is-Sentenza Appellata

8. Permezz tas-sentenza mogħtija fit-3 ta’ Lulju, 2020, it-Tribunal iddeċieda l-vertenza li kellu quddiemu billi ċaħad l-aggravji preliminari sollevati mir-

rikorrenti, u ddikjara li l-Avviż ta' Rifjut tat-30 ta' Novembru, 2016 mhuwiex null, ċaħad l-appell tar-riktorrenti mid-deċiżjoni ta' Rifjut ta' Oġgezzjoni tat-30 ta' Novembru, 2016 u mill-konsegwenti Likwidazzjoni ta' Taxxa bil-kont numru IV 132025 fil-mertu, u b'hekk ikkonferma l-imsemmija deċiżjoni u likwidazzjoni ta' taxxa wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

"In forza ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Mario Bugeja datat 27 ta' April, 2015, Dok. "CG4" a fol. 17 sa 22 tal-proċess, ir-riktorrenti akkwistaw is-segwenti fondi/arja formanti parti mill-istess binja u ċioe l-arja minn fuq il-ground floor u ċioe t-tieni u ċioe tinsab fit-tielet sular (second floor) liema arja hi intenzjonata għall-bini ta' żewġ appartamenti internament markati bin-numri sitta u sebgħha (6 u 7) ... eskuża l-arja 'il fuq mir-raba' sular, u l-arja ta' taħt il-first floor, illi l-arja ser tinbena f'żewġ appartamenti a spejjeż tal-istess kumpraturi, u lkoll formanti parti mis-sit f'Rue d'Argens, Msida, versu l-prezz ta' €56,000.

Dan it-trasferiment ġie komunikat lill-Kummissarju tat-Taxxi fit-30 ta' Ĝunju 2015 (fn. 11 Dok. "KT1" a fol 31 sa 41 tal-proċess) u l-Kummissarju inkariga lill-Perit Hector Zammit sabiex jagħti stima tal-valur reali tal-arja, li kellha tiġi žviluppata f'appartamenti numri 6 u 7, akkwistata mir-Rikorrenti fiż-żmien tat-trasferiment. Il-Perit Zammit ta stima għall-appartament numru 6 għall-valur ta' €175,000 u għall-appartament numru 7 għall-valur ta' €52,000, komplexivament €227,000 (fn. 12 Dok. "KT2" a fol. 42 sa 44 tal-proċess). Peress illi l-valur dikjarat kien anqas minn 85% tal-istima tal-Perit Zammit u l-konsegwenti valur determinat mill-Kummissarju tat-Taxxi, l-imsemmi Kummissarju ħareġ Likwidazzjoni ta' Taxxa bil-Kont Nru. IV131641 (fn. 13 Dok. "KT3" a fol. 45 tal-proċess) indirizzata lil Rosario Bonnici permezz ta' liema talab il-ħlas tas-somma ta' €8,550 bħala taxxa fuq il-valur addizzjonali taxxabbi ta' €171,000 flimkien mas-somma ta' €1,710 bħala taxxa addizzjonali.

Rosario Bonnici oġgezzjona għal-Likwidazzjoni ta' Taxxa maħruġa fil-konfront tiegħi permezz ta' ittra ta' oġgezzjoni datata 5 ta' Jannar, 2016 stante li skontu architect did not inspect property properly (fn. 14 Dok. "KT4" a fol. 46 tal-proċess). In segwit u għal din l-oġgezzjoni l-Kummissarju tat-Taxxi inkariga Perit iehor, il-Perit Anthony Galea, biex jagħti stima tal-valur reali tal-arja li kellha tiġi žviluppata f'appartamenti numri 6 u 7, akkwistata mir-Rikorrenti fiż-żmien tat-trasferiment. Il-Perit Galea ta stima għall-valur ta' €120,000 (fn. 15 Dok. "KT6" a fol. 52 tal-proċess)

*u peress illi l-valur dikjarat kien għadu inqas minn 85% ta' din l-istima, b'deċiżjoni datata 30 ta' Novembru, 2016 (fn. 16 fol. 7 sa 9 tal-proċess), il-Kummissarju tat-Taxxi ddetermina li l-valur reali tal-arja akkwistata minn Rosario Bonnici u martu fuq il-valur addizzjonali taxxabbli fl-ammont ta' €3,200 u t-taxxa addizzjonali dovuta minnhom fl-ammont ta' €640. In segwitu għall-imsemmija deċiżjoni l-Kummissarju tat-Taxxi ġareġ Likwidazzjoni ta' Taxxa bil-kont Nru. IV132025 indirizzata lil Rosario Bonnici permezz ta' liema talab il-ħlas tas-somma ta' €3,200 bħala taxxa fuq il-valur addizzjonali taxxabbli ta' €64,000 flimkien mas-somma ta' €640 bħala taxxa addizzjonali u s-somma ta' €168 bħala imghax (fn. 17 Dok. "CG1" a fol. 6 tal-proċess), komplexivament ammontanti għal **€4,008**.*

Rosario Bonnici u martu Mary Rose Bonnici ħassewhom aggravati bid-deċiżjoni ta' Riffut ta' Oġġeżżjoni datata 30 ta' Novembru, 2016 u bil-Likwidazzjoni ta' Taxxa bil-Kont Nru. IV 132025 u interponew appell minnha għal quddiem dan it-Tribunal. Ir-Rikorrenti jitkolli li t-Tribunal: (i) jannulla u jirrevoka kwalsiasi likwidazzjoni magħmula mill-Kummissarju tat-Taxxi u konsegwenti deċiżjoni; (ii) jordna lill-Kummissarju tat-Taxxi sabiex ma jesīgix il-ħlas mitlub lilhom; u (iii) jagħti kwalsiasi provvediment ieħor xieraq u opportun fiċ-ċirkostanzi. Huma jibbażaw l-appell tagħhom fuq is-segwenti aggravji: (i) in linea preliminari, in-nullità tal-Avviż datat 30 ta' Novembru, 2016 stante li ġie indirizzat biss lir-Rikorrent Rosario Bonnici meta fil-fatt kienu entrambe r-Rikorrenti li resqu għall-kuntratt ta' xiri u akkwist datat 27 ta' April, 2015; (ii) in linea preliminari wkoll, in-nullità tal-Avviż datat 30 ta' Novembru, 2016 stante li l-Avviż jgħid illi you are hereby being informed that according to the decision hereby attached and marked Dok. B2, there are no valid reasons for amending the assessment ..." meta mill-istess Dok. B2 jirriżulta li bħala fatt kien hemm reviżjoni 'l isfel, ta' ben €107,000 fl-istima tal-valur reali tal-art u konsegwentement fil-Likwidazzjoni ta' Taxxa maħruġa fil-konfront tagħhom; (iii) l-ewwel stima tal-valur reali tal-arja minnhom akkwistata riżultat żbaljata kif rikonoxxut mill-istess Kummissarju u anke t-tieni stima ma hijiex korretta in kwantu hija aktar mid-doppju tal-prezz ġust li l-proprietà in kwistjoni kienet iġġib fis-suq u li fil-fatt huma ħallsu fuq l-akkwist; (iv) l-arja in kwistjoni tinsab imdawra b'livelli ta' arja oħra u ma għandhiex l-arja ta' fuqha u meta saret l-istima mill-Perit Chris Grech, huwa ra arja mhux mibnija u għalhekk ta valur ta' dik l-arja iżda meta ġie t-tieni Perit inkarigat mill-Kummissarju, l-arja kienet laħqed ġiet żviluppata u mibnija u dan il-fattur jispjega d-differenza fil-valuri taż-żewwġ periti. L-istima tal-Perit inkarigat mill-Kummissarju hija żbaljata għaliex huma akkwistaw strixxa arja u mhux fond mibni; (v) il-Kummissarju tat-Taxxi naqas milli jieħu in konsiderazzjoni r-rapport tal-

Perit Chris Grech u straħ biss fuq l-istima tal-Perit inkarigat minnu b'dana għalhekk li l-oġġettività tad-deċiżjoni tal-Kummissarju hija ferm dubjuża, appart i-fatt li l-konklużjoni tal-Kummissarju fid-deċiżjoni ta' Rifjut hija għal kollox monka; (vi) fiċ-ċirkostanzi attwali, fejn hemm differenza ta' ben €64,000 bejn il-valur dikjarat u l-valur determinat mill-Kummissarju, għandu jkun Perit indipendenti li jagħti stima tal-valur reali tal-proprietà akkwistata minnhom fiż-żmien tat-trasfert; (vii) il-valur tal-art intiera li minnha l-arja akkwistata minnhom tifforma parti kien, fiż-żmien tal-kuntratt, ta' €650,000 u din l-art kienet tikkonsisti f'287 metru ground floor, b'faċċata ta' 6.3 metri, in kwantu 94 metru huwa proprietà ta' terzi, u 381 metru kwadru għas-sulari mill-first floor 'il fuq b'faċċata ta' 14.8 metru. Skont il-permess l-iżvilupp li seta' jsir kien ta' garages fil-basement, garages fis-semi-basement, ground floor, l-ewwel sular, it-tieni sular, it-tielet sular u penthouse. Ir-rata għal kull metru kwadru kienet ta' €360 għal kull metru kwadru b'dana li l-valur għal kull sular kien: penthouse - €137,160, it-tielet sular - €118,110, it-tieni sular - €118,110, l-ewwel sular - €118,110, ground floor - €80,360, semi-basement - €61,706 u basement - €43,050. L-arja akkwistata minnhom hija l-airspace no. 4 deskritta fir-rapport tal-Perit Chris Grech, liema arja fiha 183.14 metri kwadri u birrata ta' €310 għal kull metru kwadru l-valur rizultanti huwa ta' €56,773.40. Huma akkwistaw l-arja għall-valur ta' €56,000, b'differenza minima ta' €773.40 u l-Perit Grech ivvaluta l-arja għall-valur ta' €57,000. Huma ma akkwistawx l-arja kollha tat-tieni sular iżda biss 183.14 metri kwadri mill-istess arja.

Il-Kummissarju tat-Taxxi jopponi għall-appell tar-Rikorrenti u jitlob li jiġi miċħud filwaqt li d-deċiżjoni ta' Rifjut ta' Oġgezzjoni datata 30 ta' Novembru, 2016 u l-Likwidazzjoni ta' Taxxa bil-kont Nru. IV 132025 jiġu kkonfermati stante li: (i) għad illi r-Rikorrenti għandhom jindikaw in baži għal liema provvediment tal-Liġi qed jikkontendu li l-Avviż ta' Rifjut datat 30 ta' Novembru, 2016 huwa null, tali Avviż ma huwiex null; u (ii) l-aggravji fil-mertu huma għal kollox infondati fil-fatt u fid-dritt u d-deċiżjoni meħħuda minnu u l-likwidazzjoni ta' taxxa u taxxa addizzjonal magħmulu minnu huma ġusti.

Fil-fehma tat-Tribunal l-ewwel li għandhom jiġu trattati qabel ma jiġi trattat l-appell tar-Rikorrenti fil-mertu, huma ż-żewġ aggravji preliminari sollevati mir-Rikorrenti fejn jikkontendu li l-Avviż ta' Rifjut datat 30 ta' Novembru, 2016 huwa null.

L-ewwel aggravju preliminari tan-nullità tal-Avviż ta' Rifjut datat 30 ta' Novembru, 2016:

L-Ewwel aggravju preliminari tan-nullità tal-Avviż ta' Rifjut sollevat mir-Rikorrenti huwa bbażat fuq il-fatt li għalkemm Rosario Bonnici u martu Mary Rose Bonnici

kienu entrambe partijiet kontraenti, ossia kumpraturi fuq l-att ta' trasferiment mertu tal-proċeduri, l-Avviż ta' Rifjut tal-Oġġezzjoni ġie indirizzat biss lir-Rikorrent Rosario Bonnici, bil-konsegwenza għalhekk li dan l-Avviż huwa null in kwantu mhux konformi mal-Liġi.

Hawnhekk it-Tribunal jagħmel referenza għall-Artikoli 54 u 55 tal-Kap. 364 tal-Liġijiet ta' Malta li jipprovd il-ill: Il-Kummissarju għandu jara li jiġi notifikat lill-persuna li jkollha tħallas it-taxxa, jew lir-rappreżtant legali ta' dik il-persuna, avviż li juri l-ammont ta' taxxa li għandha titħallas skont id-dispożizzjonijiet ta' dan u l-Att, u li juri d-drittijiet tagħha taħt l-artikolu 56 (Artikolu 55); likwidazzjoni għandha għall-finijiet kollha ta' dan u l-Att titqies li saret mill-Kummissarju fid-data tan-notifika tal-imsemmi avviż.

*Minn dawn il-provvedimenti tal-Liġi jirriżulta b'mod ċar illi **kull taxpayer, irrispettivament mill-fatt jekk humiex konjugi o meno, li qed jidher fuq l-istess att ta' trasferiment, għandu jiġi notifikat bil-Likwidazzjoni ta' Taxxa maħruġa fil-konfront tiegħi/tagħha. Dan ifisser għalhekk illi fil-każ in eżami l-Kummissarju tat-Taxxi kella, ai termini tal-liġi, jindirizza u jinnotifika l-Avviż ta' Rifjut datat 30 ta' Novembru, 2016 liż-żewġ Rikorrenti u mhux lir-Rikorrent Rosario Bonnici biss. Detto ċio però mir-Rikors promutur jirriżulta li l-appell odjern qed isir kemm mir-Rikorrent Rosario Bonnici kif ukoll minn martu Mary Rose Bonnici b'dana għalhekk li entrambe l-konjugi Bonnici qed jikkontestaw id-deċiżjoni ta' Rifjut ta' Oġġezzjoni datata 30 ta' Novembru, 2016 u l-konsegwenti Likidwazzjoni ta' Taxxa bil-Kont Nru. IV132025. F'tali cirkostanzi għalhekk, il-fatt li l-Avviż ta' Rifjut ġie indirizzat biss lir-Rikorrent Rosario Bonnici jitlef ħafna, jekk mhux għal kollo, mir-rilevanza tiegħi.***

*Din l-osservazzjoni tat-Tribunal hija bbażata fuq dak osservat fis-sentenza fl-ismijiet **Antoinette Vella vs Kummissarju tal-Artijiet et, Ċitazz. Nru. 589/94**, deċiża mill-Qorti tal-Appell fit-13 ta' Lulju, 2001, fejn ġiet trattata l-eċċeżzjoni tad-deżerzjoni a tenur tal-Artikolu 963(1) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta sollevata mill-appellati in kwantu huma ma kinux ġew notifikati personalment bir-Rikors tal-Appell entro t-terminu statutorju ta' sena hemm previst.*

Fir-rigward il-Qorti tal-Appell osservat illi filwaqt illi l-interpretazzjoni ġusta tal-liġi kif definita f'ġudikati ta' din il-Qorti kienet fis-sens illi l-att promutur tal-appell kella jiġi notifikat lill-appellat personalment u li l-liġi kienet hekk tesiġi proprju biex tassigura li l-parti čitata titqiegħed personalment f'pożizzjoni li tirrispondi għall-att promutur ta' ġudizzju quddiem Qorti oħra (artikolu 144 tal-Kap. 12) ma kien hemm l-ebda dubbju li n-notifika tal-atti kienet biss mezz biex tassigura li l-parti čitata tkun konsapevoli tal-proċeduri kontra tagħha u titqiegħed f'pożizzjoni li tiddefendi ruħha.

Jekk mill-atti ikun jirriżulta illi l-persuna notifikanda kienet attwalment irċeviet l-att u kienet ipproċediet biex tikkontestah permezz ta' risposta skont il-ligi, l-att tan-notifika nnifsu jsir għall-fini tal-proċess għal kollox irrilevanti. Dan proprju għaliex il-preżentata tar-risposta tkun tekwivali u kellha tiġi interpretata bħala dikjarazzjoni tal-parti li tkun qed tagħti ruħha b'notifikata bl-att. In fatti s-subinċiż 1 tal-artikolu 146 tal-Kap.12 jipprovd i illi l-proċedura bil-miktub quddiem il-Qorti fi grad ta' appell titqies magħluqa bit-tweġiba għar-rikors u fin-nuqqas ta' tweġiba bl-għeluq taż-żmien mogħti lilha. F'dan il-każ kien hemm tweġiba kemm mill-attriči kif ukoll mill-kjamat fil-kawża, it-tnejn appellati, u kien allura fid-dawl ta' dawk ir-risposti tal-appell illi l-proċedura bil-miktub kellha titqies li ġiet magħluqa. Kwalunkwe nuqqas jew difett fil-proċess tan-notifika isir f'dawk iċ-ċirkostanzi irrilevanti. In fatti n-notifika jew in-nuqqas tagħha hi determinanti fil-każ fejn il-parti čitata tkun naqset li tagħmel tweġiba għaliex f'dak il-każ it-terminu għall-għeluq taż-żmien mogħti biex jingħalqu l-proċeduri jew ma jibdiex jiddekorri għax ma jkunx hemm tweġiba minħabba nuqqas ta' notifikasi jew jibda jiddekorri mid-data ta' tali notifika.

Għalkemm l-osservazzjonijiet tal-Qorti tal-Appell fis-sentenza appena čitata saru fil-kuntest tan-notifika ta' att ġudizzjarju, fil-każ specifiku ta' Rikors tal-Appell, it-Tribunal huwa tal-fehma li fis-sustanza tagħhom il-prinċipji hemm enunċjati jaapplikaw anke fil-kuntest tal-ħruġ u notifika ta' deċiżjoni ta' Rifjut ta' Oġgezzjoni u/jew Likwidazzjoni ta' Taxxa maħruġa mill-Kummissarju tat-Taxxi fil-konfront ta' taxpayer/taxpayers.

*Fid-dawl ta' tali prinċipju għalhekk, għad illi a tenur tal-Artikolu 54 tal-Kap. 364 tal-Liġijiet ta' Malta ikun aħjar u huwa desiderabbi li **kull** persuna li hija assoġġettata għall-ħlas ta' taxxa tiġi notifikata bid-deċiżjoni ta' Rifjut ta' Oġgezzjoni u/jew Likwidazzjoni ta' Taxxa li jolqtu lilha, meta jirriżulta, kif fil-fatt irriżulta fil-każ in-eżami, li t-taxpayer involut għad illi mhux formalment indirizzat u notifikat bl-Avviż ta' Rifjut jintavola appell mill-istess entro t-terminu statutorju previst fil-Liġi, l-att tan-notifika nnifsu jsir għall-fini ta' proċess għal kollox irrilevanti u dana billi bl-appell mill-Avviż ta' Rifjut essenzjalment jirrikonoxxi li l-istess inħareġ fil-konfront tiegħi u japplika għaliex ukoll.*

Fiċ-ċirkostanzi għalhekk l-ewwel aggravju preliminari sollevat mir-Rikorrenti dwar in-nullità tal-Avviż ta' Rifjut datat 30 ta' Novembru, 2016 in kwantu indirizzat biss lir-Rikorrent Rosario Bonnici ma huwiex ġustifikat u b'hekk ma jistħoqqx li jiġi milqugħi.

It-tieni aggravju preliminari tan-nullità tal-Avviż ta' Rifjut datat 30 ta' Novembru, 2016:

*Ir-Rikorrenti jikkontendu wkoll illi l-Avviż ta' Rifjut datat 30 ta' Novembru, 2016 huwa null għaliex filwaqt li fl-Avviż jingħad illi with reference to the notice of objection to the assessment made by this Department in respect of the above document/transfer, you are hereby being informed that according to the decision hereby attached and marked Doc. B2, **there are no valid reasons for amending the assessment as desired by you** (fn. 18 *Enfasi tat-Tribunal*) and that, in terms of article 56(3) of the Act, the amount payable is as follows ..., *mid-deċiżjoni ta' Rifjut ta' Oġgezzjoni datata 30 ta' Novembru, 2016 jirrizulta li at objection stage, reference was made to another departmental architect, who revised the original valuation to one hundred and twenty thousand Euro (€120,000)*. Therefore, the Commissioner directs that the claim is to be revised on the basis of the difference in values between the latter value and the price declared (fn. 19 *Enfasi tat-Tribunal*).*

Frankament it-Tribunal ma jarax kif l-Avviż ta' Rifjut datat 30 ta' Novembru, 2016 jista' jitqies li huwa null għar-raġunijiet mogħtija mir-Rikorrenti.

*Fl-ittra ta' oġgezzjoni għal-Likwidazzjoni ta' Taxxa bil-Kont Nru. IV131641 datata 5 ta' Jannar, 2016 (fn. 20 Dok. "KT4" a fol. 46 tal-proċess), ma jingħad xejn partikolari għajnej li qed issir oġgezzjoni as architect did not inspect property properly. Għalkemm ma jingħad xejn in partikolari, ma għandux ikun hemm wisq dubju li t-talba b'dik l-oġgezzjoni essenzjalment kienet **għar-revoka** tal-Likwidazzjoni ta' Taxxa bil-Kont Nru. IV131641, u dana anke fid-dawl tal-fatt li f'dan l-istadju r-Rikorrenti ssottomettew lid-Dipartiment ir-rapport tal-Perit Chris Grech fejn il-valur dikjarat għall-akkwist tal-arja jinsab ikkonfermat. Bid-deċiżjoni ta' Rifjut ta' Oġgezzjoni datata 30 ta' Novembru, 2016 il-Kummissarju tat-Taxxi ċaħad l-oġgezzjoni mmirata għar-revoka tal-Likwidazzjoni ta' Taxxa originali u b'hekk tikkonsegwi l-affermazzjoni fl-Avviż ta' Rifjut li there are no valid reasons for amending the assessment as desired by you. Huwa veru li l-għażla tal-kelma "amending" mhux mill-aħjar iżda l-fil loġiku f'dak li għamel il-Kummissarju ssegwi u ma jħalli l-ebda dubju dwar l-iskop u l-eżitu finali tad-deċiżjoni tiegħi. In effetti fid-deċiżjoni ta' Rifjut ta' Oġgezzjoni l-Kummissarju, għalkemm naqqas il-valur reali tal-proprietà akkwistata fiż-żmien tat-trasferment minnu determinat għal €120,000 – u dana skont l-istima tat-tieni Perit inkarigat minnu – iddikjara b'mod ġar hafna li the transferees failed to produce sufficient evidence to show that the value declared in the deed is correct. Under the circumstances, the Commissioner sees no valid reason for discarding the advice obtained by him and confirms his assessment in that respect.*

B'hekk meta d-deċiżjoni ta' Rifjut ta' Oġġezzjoni u l-Avviż ta' Rifjut jiġu kkunsidrati flimkien u fl-intier tagħhom u mhux biss biċċiet/partijiet minnhom meħuda iżoltament, ma tirrizulta l-ebda nullità la fid-deċiżjoni u lanqas fl-Avviż ta' Rifjut. Għaldaqstant anke t-tieni aggravju dwar in-nullità tal-Avviż ta' Rifjut sollevat mir-Rikorrenti mhux ġustifikat u b'hekk ma jistħoqqx li jiġi milquġħ.

Trattati l-aggravji tan-nullità t-Tribunal ser jgħaddi biex jittratta l-appell tar-Rikorrenti fil-mertu.

L-appell fil-mertu:

Ir-Rikorrenti jikkontestaw il-Likwidazzjoni ta' Taxxa maħruġa fil-konfront tagħhom in baži għall-affermazzjoni centrali li l-istima fuq liema hija bbażata tali Likwidazzjoni ta' Taxxa hija stima ta' proprjetà mibnija u mhux arja. Jikkontendu li meta l-Perit aċċeda fuq il-post, l-arja kienet ġia žviluppata u huwa ta' stima ta' dak li ra u mhux ta' dak minnhom akkwistat. Għall-fini li jissostanzjaw l-appell tagħhom, u l-fatt li l-valur dikjarat fl-att ta' trasferiment effettivament jirrifletti l-valur reali tal-arja akkwistata minnhom fiż-żmien tat-trasferiment, ir-Rikorrenti ressqu diversi xhieda fosthom lil John Camilleri (fn. 21 fol. 81 u 82 tal-process), impiegat ta' kumpannija di proprjetà tar-Rikorrent Rosario Bonnici u ħutu, li ddikjara illi: normalment meta l-aħwa kienet jagħmlu xi negozju fuq xiri jew bejgħ ta' proprjetà lili kienet jinvolvuni. Normalment jiena nżomm noti dwar kull ftehim li jkun sar. Fil-każ tax-xiri ta' artijiet fuq l-art li tinsab f'175, Triq d'Argens, Msida, il-prezz ta' kull arja miftiehem kien a baži ta' kalkolu fuq il-valur tal-art kollha. Il-valur fis-suq tal-art kollha dak iż-żmien kienet ta' €650,000. Fil-fatt it-talba tas-sidien oriġinali kienet dik. Din l-art kienet possibbli li tiġi žviluppata f'seba' sulari (livelli), tnejn taħt il-livell tat-triq u ħamsa 'I fuq mil-livell tat-triq. Is-sulari kienet ta' kobor ta' 381 m.k. ħlief għas-sular fil-livell tat-triq u s-sulari ta' taħt il-livell tat-triq li kien fihom 87m.k. Id-differenza fil-qies kienet okkupata minn terzi. L-aħwa Bonnici ma xtaqux jixtru l-art kollha u waslu għall-ftehim li jixtru arjet mis-sit in kwistjoni, u l-valur ta' kull arja ġie maħdum skont kif ġej: ... penthouse – 381m.k. - €360 għal kull metru kwadru - €137,160; 3rd floor -381m.k. - €310 għal kull metru kwadru - €118,110; 2nd floor – 381 m.k. - €310 għal kull metru kwadru - €118,110; 1st floor – 381m.k. - €310 għal kull metru kwadru - €118,110; ground floor – 287m.k. - €280 għal kull metru kwadru - €80,360; semi-basement – 287m.k. - €215 għal kull metru kwadru - €61,705; basement – 287m.k. - €150 għal kull metru kwadru - €43,050 - €675,605.00. Kien sar qbil mal-vendituri li Bonnici jixtru xi arjet minn dan is-sit u fil-fatt naf li kien hemm erbgħha mill-aħwa Bonnici li xtraw xi arjet f'livelli differenti.

Xehdu wkoll il-Perit Chris Grech u wieħed mill-vendituri Anthony Galea. Il-Perit Chris Grech (fn. 22 Xhieda mogħtija waqt is-seduta tat-22 ta' Frar, 2018, fol. 84 u 85 tal-process) ikkonferma rapport redatt minnu datat 18 ta' Frar, 2014, esebit a fol. 10 u 11 tal-process, fejn fir-rigward tal-arja akkwistata mir-Rikorrenti, ossia airspace 4, ikkonstata u kkonkluda li: this airspace is located at (second floor) (fn. 23 Kif korretta mill-Perit Chris Grech waqt ix-xhieda tiegħu) level and has an area of approximately 183.14sq.mt. The permit PA148/10 covers this airspace to be developed into two separate residential units. One unit is to be a three bedroom whilst the other unit is to be a one bedroom. This airspace is to have a facade of approximately 9.87mt onto Rue d'Argens and a back facade of approximately 7.49 mt overlooking the backyard. These two properties are to be accessible from a common staircase and a common lift to be shared between 13 residential units u taha valur ta' €57,000.

Anthony Galea (fn. 24 Xhieda mogħtija waqt is-seduta tal-4 ta' Ĝunju, 2018, fol. 90 sa 92 tal-process), wieħed mill-vendituri, ikkonferma t-trasferiment lir-Rikorrenti u dwar il-valur iddikjara: ġadna opinjoni tas-suq Malti u tkellimna bejn 2 min-nies u aħna aċċettajna min-naħha tagħna u hu aċċetta min-naħha tiegħu ... bħal kwalunkwe ħaġa int titlob lira, hu joffrilek nofs lira u ftiehemna fuq nofs lira. Dan wiritna proprjetà, dak kien fejn toqgħod ommi hemmhekk f'dan il-post u ġadd ma baqa' jgħix fid-dar u kienet waslet f'konkużjoni li ma tistax tirranġaha u begħejna l-arja. .. Dak tkellimt ma' ġuti għaliex mhux waħdi jiena. Ftiehemna li nistaqsu għal prezz, tkellimna ma' Bonnici u ftiehemna fuq prezz u komplejnej minn hemmhekk. Mistoqsi jekk ikkonsultawx ma' aġġenti, Anthony Galea wieġeb iva mela għamilna. L-ewwel task kien li nbiegħuh lil ġaddieħor imbagħad tfaċċaw Bonnici Bros, tawna prezz raġonevoli u ftiehemna ... Iċċempel lill-aġġenti ta' Malta kollha tgħidilhom is-suq x'inhu llum il-ġurnata u jgħidulek il-prezz normali kif inhu tal-bejgħ illum il-ġurnata. Tkellimna ma' Bonnici, għamlulna offerta raġonevoli bejn l-aħwa u aċċettajna l-offerta. Mistoqsi b'liema prezz bdew in-negożjati mal-aħwa Bonnici, Anthony Galea wieġeb ma niftakarx għaliex jiena wara kollox mhux waħdi nirrapreżenta lil ġuti, ġuti llum irtrirati imma l-prezz li ġibna kien in line mas-suq tal-ġurnata.

Ir-Rikorrenti ressqu wkoll, fost diversi affidavits oħra, affidavit tar-rikorrent Rosario Bonnici (fn. 25 fol. 120 sa 121 tal-process) li fih iddikjara: illi permezz tal-kuntratt ta' bejgħi li sar fis-27 ta' April, 2015, jien u marti Mary Rose Bonnici, xtrajna l-arja formanti parti mill-blokk numru 175 bl-isem "Emily", Rue d'Argens, Msida u čioe l-arja minn fuq il-ground floor u čioe t-tieni u čioe li tinsab fit-tielet sular (second floor) biex bnejna żewġ appartamenti, internament enumerati 6 u 7, eskluża l-arja 'i fuq mir-raba' sular u l-arja ta' taħt il-first floor, bil-prezz ta' sitta u ġamsin elf Euro

(€56,000) ... Importanti li ngħid illi ż-żewġ arjet mixtrija jinsabu issandwiċċjati minn livelli t'arjet oħra u ma jgawdux l-arja ta' fuqhom. Dan il-fattur żgur li jkompli jnaqqas mill-valur tagħhom. Il-Perit Grech ġadex l-istejjem fuq żewġ arjet li ra b'għajnejh peress li kienu għadhom ma nbnewx. Imma meta l-periti inkarigati mid-Dipartiment għamlu l-istimi tagħhom, l-istess arjet kienu mibnija u dan jispjega d-differenza kbira bejn il-valutazzjonijiet. Altru wieħed jara strixxa t'arja u altru ieħor jara sular mibni. Iżda dan ma jfissirx li l-istejjem tal-periti tad-Dipartiment huma tajbin u ġusti għax wara kollox, jien u marti xtrajna żewġ strixxi t'arja mhux binjet u għalhekk il-valutazzjoni ġusta għandha tkun fuq dak li aħna effettivament xtrajna – żewġ strixxi t'arja. Illi fis-7 ta' Diċembru, 2015, Hector Zammit, il-perit Dipartimentali tal-Inland Revenue, wara li aċċeda u spezzjona l-fond in kwistjoni, ippreżenta stima ta' mitejn u sebgħa u għoxrin elf Euro (€227,000) u b'hekk, fl-14 ta' Diċembru, 2015, jien u marti rċevejna Avviż ta' Likwidazzjoni b'bilanċ ta' għaxart elef, mitejn u sittin Euro (€10,260) ... Ngħid li aħna konna morna għand in-Nutar Dr Mario Bugeja sabiex noġġezzjonaw għall-Avviż ta' Likwidazzjoni, peress li l-istima ma kinitx ġusta u konna qabbadna l-Perit Chris Grech sabiex jistma l-fond in kwistjoni ... Il-Perit Grech, wara li evalwa l-fond stmah sebgħa u ħamsin elf Euro (€57,000) elf Euro biss aktar minn kemm aħna xtrajnieh. Fil-15 ta' Frar, 2016, kien tqabbar perit ieħor mill-Inland Revenue, il-Perit Anthony Galea, sabiex jispezzjona l-fond in kwistjoni. L-istess perit ippreżenta stima ta' mijha u għoxrin elf Euro (€120,000), liema ammont huwa kważi n-nofs ammont tal-istima li kien ħareġ il-perit tad-Dipartiment Hector Zammit. Inoltre fit-18 ta' Frar, irċevejna Avviż ta' Likwidazzjoni Riveduta, din id-darba b'bilanċ ta' tlett elef, tmien mijha u erbgħin Euro (€3,840). Minħabba l-fatt illi l-fond ma kienx ġie stmat b'mod ġust min-naħha tal-Inland Revenue, fit-3 ta' Marzu, 2016, jien bagħhatt ittra lid-Direttur għall-Kummissarju tat-Taxxi ... sabiex noġġezzjona għal tali Avviż u sussegwentement fuq parir tal-Avukat tiegħi Dr Frank Cassar, ippreżentajt rikors quddiem it-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva. Jien qiegħed bil-ġurament tiegħi nikkonferma li l-prezz li attwalment ħallasna jien u marti lill-vendituri huwa dak li jissemma' fit-tieni paragrafu aktar 'il fuq u xejn aktar u għalhekk kwalsiasi valutazzjoni għandha ssir fuq dak il-prezz.

Mix-xhieda tal-Perit Hector Zammit (fn. 26 Xhieda mogħtija waqt is-seduta tas-27 ta' Novembru, 2017, fol. 68 sa 75 tal-process), l-ewwel perit inkarigat mill-Kummissarju tat-Taxxi li ta' stima għall-valur ta' €227,000, jirriżulta li huwa ta' stima ta' proprjetà mibnija, ossia stima ta' żewġ appartamenti u mhux ta' arja. In effetti fir-rigward huwa ddikjara li: jiena mmur nara l-post, f'dan il-każ kienu blokka ta' appartamenti li kienu lesti u anki okkupati min-nies finished kompletament bil-lift b'kollo. Il-konsiderazzjonijiet tagħna fuq il-kobor tal-post partikolari, fuq it-tip ta'

finishes li hemm, l-area fejn qiegħed, il-location jiġifieri u allura l-potenzjal tiegħu, jekk għandux potenzjal ta' kirjet u affarijet bħal dawn. ... B'referenza għar-rapport tiegħu dwar il-proprietà tar-Rikorrenti l-Perit Hector Zammit ddikjara mela dawn kienew żewġ appartamenti nnumerati 6 u 7 li qeqħdin a fol. 43 u 44 tal-proċess. Ta' fol. 43 qed jirreferi għal appartament number 6 li ġie stmat €175,000 u apartment 7 ġie stmat €52,000 jiġifieri dan jikkorrispondi mal-oħrajn fejn il-valuri jirriflettu l-kobor għaliex mhumiex kollha l-istess appartamenti. Li nista' nikkonkludi huwa li meta konna għamilna r-riċerki jidher li l-applikazzjoni kienet daħlet fl-2010 u ġiet approvata, jekk minix sejjjer żball f'Ġunju 2012 u fit-2013, jiġifieri sena wara, kienew ġia bdew ħerġin il-compliance certificates. Issa compliance certificate, bħal ma taf, jinhareġ biss wara li l-bini jkun lest.

Mix-xhieda tal-Perit Anthony Galea (fn. 27 Xhieda mogħtija waqt is-seduta tat-28 ta' Jannar, 2019, fol. 130 sa 138 tal-proċess), it-tieni perit inkarigat mill-Kummissarju tat-Taxxi u li ta stima ta' €120,000, jirriżulta li minkejja l-fatt li meta żamm l-aċċess sab proprietà ġia mibnija huwa ta stima ta' arja u mhux ta' proprietà mibnija. Dwar il-konsiderazzjonijiet li għamel għall-fini li jasal għall-istima tiegħu l-Perit Galea ddikjara: aħna nieħdu in consideration kemm il-post bħala site, kemm l-akkwati tal-madwar, kemm fiex ikun jikkonsisti bħala area. Dwar il-lokalità per se l-Perit Galea spjega li: it is a primary imma it is a mixed development of commercial and residential. Jiġifieri min ikun qed jgħix hemm għandu l-iskonvenjent tal-commercial ukoll kemm rigward parking u kemm rigward dħaħen tal-karozzi ... Iva għandha l-iżvantaġġ mill-banda l-oħra, qisu dawk iż-żewġ affarijet qabel ma naslu għall-figura ... Ovvjament biex ħriġt dik il-figura mxejt ma' parametri li kelli tas-sena 2015 meta sar it-trasfert. Fuq domanda tat-Tribunal dwar ta xiex ta stima, il-Perit Galea wieġeb ta' dawn iż-żewġ arjet ... Jiena stmajtha bħala arja. Jiena l-arja nkun stmajt issa jew għaliex inkun ġejt provdut f'dokumenti li juru biċ-ċar li laħqet inbniet minn meta xrat sakemm ġiet jew inkella jkunu wrewni irċevuti fiskali. Mistoqsi qed jingħad min-naħha tal-appellant li l-arjet in kwistjoni ma kellhomx valur għoli fil-kuntratt għaliex jinsabu bejn il-livelli rispettivi tal-iżvilupp. Issa dan meta tikkunsidra illi x-żerrejja xtraw l-art kollha, x'għandek xi tgħid għal din is-sottomissjoni jekk jogħġeb? Il-Perit Galea wieġeb le, jiena nikkinsidra l-aċċess speċjalment la kien mibni digħi, la l-aċċess hemm il-lift, la hemm it-taraġ u la hemm kollox speċi tal-aċċess qiegħed hemm digħi. Allura altru m'għandekx aċċess komdu minn fejn titla' u jekk digħi kien hemm l-aċċess eżistenti allura stajt ninduna li ma tagħmilx differenza. Għall-mistoqsija tat-Tribunal jiġifieri inti esenzjalment qisu l-iżvilupp iffaċilitalek il-perspettiva tal-potenzjal tal-arja hux hekk? Il-Perit Galea wieġeb eżatt il-potenzjal tiegħu la kien mibni digħi. ... taraha fir-realtà tagħmel differenza. U fil-fatt jiena qist

dik id-differenza u għalhekk wasalt għal dan il-prezz għaliex kont digġà rajtu u qist din l-informazzjoni.

Għall-osservazzjoni tat-Tribunal hu qiesha bħala arja. Il-fatt li kien qed jara kif ġiet żviluppata, il-potenzjal seta' jiddeterminah aħjar, *il-Perit Galea wieġeb* eżatt.

Wara li qies il-provi kollha prodotti mill-partijiet kontendenti, it-Tribunal jibda billi josserva li ladarba l-Kummissarju tat-Taxxi bbaża d-deċiżjoni ta' Rifjut tal-Oġgezzjoni datata 30 ta' Novembru, 2016 u l-konseġwenti Likwidazzjoni ta' Taxxa bil-Kont Nru. IV132025 fuq l-istima tal-Perit Anthony Galea, illi ex admissis hija stima ta' arja u mhux ta' proprjetà żviluppata, isegwi li huwa, ossia il-Kummissarju, jaċċetta li r-Rikorrenti effettivament akkwistaw arja u mhux proprjetà ġia mibnija. Għalkemm il-Perit Hector Zammit deherlu li fiż-żmien tat-trasferiment ir-Rikorrenti in verità akkwistaw proprjetà mibnija u mhux arja, u dana skontu għaliex fl-2013, ossia sentejn qabel it-trasferiment mertu tal-proċeduri odjerni, ġia kienu qed jinħarġu l-Compliance Certificates, il-Kummissarju tat-Taxxi mhux biss skarta l-istima tal-imsemmi Perit iż-żda lanqas ressaq provi biex jikkontradixxi dak dikjarat fl-att ta' trasferiment dwar dak li kien qed jiġi trasferit lir-Rikorrenti. Fiċ-ċirkostanzi għalhekk it-Tribunal iqis li dak li għandu jiġi kkunsidrat huwa l-valur reali tal-arja akkwistata mir-Rikorrenti fiż-żmien tat-trasferiment u jekk ir-Rikorrenti rnexxilhomx jippruvaw b'mod sodisfaċenti li l-istima tal-Perit Anthony Galea u l-konseġwenti deċiżjoni ta' Rifjut ta' Oġgezzjoni u Likwidazzjoni ta' Taxxa bil-Kont Nru. IV132025 huma eċċessivi.

Ir-Rikorrenti ressqu diversi xhieda in sostenn ta' dak minnhom allegat, fosthom lil John Camilleri illi spjega kif skontu r-Rikorrenti u l-vendituri waslu għall-valur tal-arja trasferita, ossia billi ħadu l-valur reali tal-art kollha dak iż-żmien, liema valur skontu kien ta' €650,000, u a bażi l-qies tal-proprjetà ħarġu rata ta' tant Euro għal kull metru kwadru. Ir-Rikorrenti però ma ressqu l-ebda prova oħra, wisq inqas prova teknika, li tikkorrobora dak allegat minn Camilleri partikolarment dwar il-valur komplexiv tal-proprjetà "Emily", Nru. 175, Rue d'Argens, Msida. Stranament meta tressaq wieħed mill-vendituri bħala xhud, ossia Anthony Galea, ma saritlu l-ebda mistoqsija da parti tar-Rikorrenti biex jissostanzja dak allegat minn John Camilleri u meta mistoqsi in kontro-eżami tiftakar il-prezz illi ssuġġerewlkom l-aġġenti jekk jogħġgbok? u mistoqsi mit-Tribunal jew il-prezz li tlaqtu bih intom għall-inqas jiġifieri l-asking price tiftakar x'kien? huwa wieġeb le ma niftakarx għaliex jiena wara kollo mhux waħdi nirrappreżenta lil ħuti, ħuti llum irtirati imma l-prezz li ġibna kien in line mas-suq tal-ġurnata, risposta din li frankament ma hijiex affattu konvinċenti.

*Għalkemm ir-Rikorrenti ressqu bħala xhud lill-Perit Chris Grech, illi ta stima tal-valur tal-arja eventwalment akkwistata mir-Rikorrenti, l-istima tiegħu ma tistax tittieħed in konsiderazzjoni għar-raġuni li hija stima tal-valur fi Frar 2014, ossia kważi sena qabel id-data tat-trasferiment, żmien allura li mhuwiex in konformità mar-Regolament 3(1) tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 364.06, illi jipprovd li: Il-valur ta' kull proprjetà soġġetta għat-taxxa skont l-Att, mgħoddija bi trasferiment *inter vivos* jew *causa mortis*, għandu jkun il-valur ta' dik il-proprjetà fid-data tat-trasferiment *inter vivos* imsemmi fid-data jew fid-data tal-mewt tal-persuna li minnha jkun origina t-trasferiment *causa mortis*, skont il-każ, (hawnhekk iżjed 'il quddiem imsejha "id-data rilevanti") u dak il-valur għandu jiġi stabbilit skont dawn id-dispożizzjonijiet ...*

Apparti minn hekk, ir-Rikorrenti jikkontendu li l-istima tal-Perit Grech hija fi kwalunkwe każ korretta u ġusta għaliex hija stima ta' strixxa arja, dak li huma effettivament akkwistaw, u xejn iktar. Din l-affermazzjoni tar-Rikorrenti però ma hijiex waħda valida għar-raġuni li arja ma tistax titqies u tiġi stmata biss bħala tali b'mod iżolat iżda għandha tiġi kkunsidrata u stmata fid-dawl tal-potenzjal tagħha, potenzjal li naturalment huwa effettwat mill-kejl tal-arja, mil-lokalità u mit-tip ta' žvilupp permissibbli f'dik il-lokalità partikolari. Ladarba għalhekk l-istima mogħtija mill-Perit Grech hija stima ta' strixxa arja sic et simpliciter mingħajr ebda konsiderazzjoni tal-potenzjal tal-arja kif ikkunsidrat fil-kuntest ta' ċirkostanzi u fatturi oħra relativi, iktar u iktar tali stima ma tistax u ma għandhiex tiġi kkunsidrata bħala stima korretta u aċċettabbli.

Fiċ-ċirkostanzi għalhekk ir-Rikorrenti ma rnexxielhomx jippruvaw b'mod sodisfaċenti li l-istima tal-Perit Anthony Galea hija eċċessiva u li per konsegwenza d-deċiżjoni ta' Rifjut ta' Oġgezzjoni u l-Likwidazzjoni ta' Taxxa bil-Kont Nru. IV132025 hekk ibbażati fuq tali stima, huma eċċessivi wkoll. B'hekk jirriżulta li l-appell tar-Rikorrenti fil-mertu wkoll huwa għal kollex inġustifikat u b'hekk lanqas minn dan l-aspett ma jistħoqq li jiġi milquġi.

Għal dawn ir-raġunijiet it-Tribunal jaqta' u jiddeċiedi billi jiċħad l-aggravji preliminari sollevati mir-Rikorrenti u jiddikjara li l-Avviż ta' Rifjut datat 30 ta' Novembru, 2016 ma huwiex null u jiċħad ukoll l-appell tar-Rikorrenti mid-deċiżjoni ta' Rifjut ta' Oġgezzjoni datata 30 ta' Novembru, 2016 u mill-konsegwenti Likwidazzjoni ta' Taxxa bil-Kont Nru. IV132025 fil-mertu u minflok jikkonferma l-imsemmija deċiżjoni u Likwidazzjoni ta' Taxxa.

L-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri għandhom jiġu sopportati interament mir-Rikorrenti solidalment bejniethom."

L-Appell

9. L-appellant ressqu l-appell tagħhom mid-deċiżjoni tat-Tribunal fit-22 ta' Lulju, 2020, fejn talbu lil din il-Qorti sabiex,

*"... jogħġobha tkassar, tirrevoka u tikkancella s-sentenza mogħtija fit-3 ta' Lulju, 2020 fl-ismijiet **Rosario Bonnici u martu Mary Rose Bonnici vs Kummissarju tat-Taxxi** (Rikors Ĝuramentat numru 4/2017VG), konsegwentement tilqa' t-talbiet tal-appellant u kwindi tiċħad l-eċċeżzjonijiet kollha tal-intimat Direttur (Taxxa fuq il-Proprietà) għall-Kummissarju tat-Taxxi."*

L-appellant spiegaw li huma ġassew hom aggravati bid-deċiżjoni tat-Tribunal għaliex fil-fehma tagħhom it-Tribunal fid-deċiżjoni tiegħu naqas milli jagħmel apprezzament korrett tal-fatti u tal-liġi.

10. Fl-ewwel lok, l-appellant qalu li t-Tribunal għamel apprezzament superficjali tal-provi prodotti quddiemu, partikolarmen meta fil-parti deċiżiva tas-sentenza tiegħu kkontenda li r-rikorrenti ma ressqu l-ebda prova oħra, wisq anqas prova teknika, dwar il-valur tal-proprietà. L-appellant żiedu jgħidu li minkejja li huma pprezentaw serje ta' provi korroboranti, id-Direttur appellat ipproduċa biss xhud wieħed, jiġifieri lill-Perit tad-Dipartiment, li kien inkarigat minnu stess. L-appellant spiegaw li huma pprezentaw *affidavit* fejn ikkonfermaw bil-ġurament tagħhom li l-proprietà inkwistjoni nxtrat minnhom bil-prezz ta' sitta u ħamsin elf Euro (€56,000); *affidavit* ieħor ta' John Camilleri, li ta rendikont dettaljat dwar kif ġie stabbilit il-prezz għall-akkwist tal-proprietà bi qbil mal-vendituri; xhieda tal-Perit Chris Grech li ġejja rapport u għamel l-istima tiegħu tal-arja inkwistjoni, u spjega li wasal għall-valur ta' din il-proprietà wara li kkonsidra li meta din inxtrat kienet għadha mhijiex

żviluppata, kif ukoll li din kienet bejn arjet oħra tal-proprietà li jappartjenu lil terzi, u li din tinsab f'żona storbuża bi problemi ta' parkeġġ; sejħu bħala xhud lin-Nutar Mario Bugeja li quddiemu ġie ffirmat il-kuntratt, u li kkonferma li l-partijiet li dehru quddiemu fuq il-kuntratt huma persuni onesti; u sejħu bħala xhud ukoll lil Anthony Galea, wieħed mill-vendituri tal-proprietà, li kkonferma l-prezz li bih sar l-akkwist minnhom tal-proprietà. L-appellant qalu li t-Tribunal wasal għal konklużjoni żbaljata meta qal li l-imsemmija provi ma kinux suffiċjenti biex jikkontrobilancjaw l-istima tal-Perit inkarigat mid-Dipartiment, partikolarment meta jirriżulta li din l-istima saret wara li l-arja kienet ġiet żviluppata minnhom. L-appellant qalu li fid-dawl ta' dawn il-konsiderazzjonijiet, għandu jirriżulta lil din il-Qorti li t-Tribunal naqas mill-jagħmel apprezzament approfondit tal-provi prodotti mill-appellant, liema provi jxejnu għalkollox l-istima li saret mill-Periti inkarigati mill-appellat.

11. L-appellant qalu wkoll li t-Tribunal applika l-ligi b'mod skorrett meta kkonkluda li l-istimi tal-Perit Chris Grech ma jistgħux jittieħdu inkonsiderazzjoni għaliex dawn huma stimi li jirriflettu l-valur tal-proprietà fi Frar tal-2014, jiġifieri madwar sena qabel id-data tat-trasfert, liema żmien ma jikkonformax mar-Regolament 3(1) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 364.06. Żiedu jgħidu li minkejja li r-rapport inkwistjoni għandu d-data tat-18 ta' Frar, 2014, fl-ewwel paġna tar-rapport il-Perit Grech jippreċiża li huwa spezzjona sisit fit-18 ta' Dicembru, 2014, jiġifieri erba' xhur biss qabel huma resqu għall-iffirmar tal-kuntratt tal-bejgħ. L-appellant qalu li għalhekk ma jistax jintqal li l-istima tal-Perit Grech ma tirrispekkjax il-valur attwali tal-proprietà għaliex din l-istima saret biss ftit tax-xhur qabel ma seħħi it-trasfert tal-proprietà.

Komplew jgħidu li l-konklużjoni tat-Tribunal li l-istima tal-Perit Grech ma kellhiex tittieħed inkonsiderazzjoni għaliex saret erba' (4) xhur qabel id-data tal-akkwist, hija skorretta u tmur kontra l-*forma mentis* tar-Regolament 3(1)(a) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 364.06, u għalhekk it-Tribunal naqas milli japplika r-Regolament 3(1) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 364.06 b'mod korrett fil-konfront tar-rapport peritali prodott minnhom.

12. L-appellant qalu wkoll li huma jħossuhom aggravati għaliex it-Tribunal għamel interpretazzjoni selettiva tal-osservazzjonijiet tagħhom, partikolarmen fejn huma sostnew li huma akkwistaw strixxa arja u mhux binja, filwaqt li t-Tribunal stqarr li l-arja ma tistax titqies b'mod iżolat imma għandha tiġi kkonsidrata fid-dawl tal-potenzjal tagħha. L-appellant komplew jgħidu li mhux ġust li l-osservazzjoni tagħhom li huma akkwistaw strixxa arja, tinqala' mill-kuntest fejn ġie rilevat dan, u tintuża sabiex jiġi invalidat rapport tekniku redatt minn perit indipendent għad-dannu tagħhom. Qalu li rr-riferiment għal strixxa ta' arja sar sabiex huma jenfasizzaw li min-naħha tagħhom huma akkwistaw arja mhux żviluppata u mhux binja, wara li l-Perit Hector Zammit, li kien l-ewwel perit li ħejja l-istima għad-Dipartiment, ġareg bis-somma li huma jsejħulha “fenomenali” ta' €227,000 fl-istima tiegħi. L-appellant qalu li għandu jirriżulta li l-Perit Chris Grech ikkonsidra l-karatteristiċi intrinsiċi ta' kull arja, tal-area fejn din tinsab u tal-potenzjal tagħha għall-kiri ladarba din tinbena. Qalu li għalhekk it-Tribunal ma kellux jiskarta r-rapport tal-Perit Grech fuq il-premessa li dan ġejja stima ta' strixxa arja, għaliex mill-istess rapport għandu jirriżulta li l-istess perit ikkonsidra diversi fatturi sabiex wasal għall-prezz ġust tal-*airspaces* akkwistati minnhom.

Ir-Risposta tal-Appell

13. Fir-risposta tiegħu d-Direttur appellat wieġeb li d-deċiżjoni tat-Tribunal hija waħda ġusta u timmerita konferma, filwaqt li l-aggravji tal-appellanti għandhom jiġu miċħuda. Spjega li kuntrarjament għal dak li qeqħdin isostnu l-appellant, għandu jirriżulta li t-Tribunal għamel analiżi dettaljata tal-provi kollha prodotti quddiemu u kien wara li evalwa tali provi li t-Tribunal għadda biex jiċħad it-talbiet tal-appellant. L-appellat qal li l-osservazzjoni li għamel it-Tribunal li l-appellant ma ressqu l-ebda prova oħra, wisq anqas prova teknika, dwar il-valur tal-fond inkwistjoni, mhix konklużjoni aħħarija tat-Tribunal, imma biss fraži meħħuda minn kuntest speċifiku, fejn it-Tribunal spjega li dak li xehed John Camilleri dwar il-mod kif intlaħaq ftehim dwar il-prezz li bih kellha tinbiegħ din il-proprietà, ma ġiex korroborat minn dak li ntqal minn xhieda oħra. L-appellat qal ukoll li t-Tribunal kien qiegħed jikkunsidra wkoll li l-appellant ma tawx raġuni għalfejn il-prezz iddikjarat minnhom huwa wieħed ġust u reali. Żied jgħid li anki jekk l-appellant ma jaqblux mal-konklużjoni tat-Tribunal, dan ma jfissirx li t-Tribunal naqas milli jikkonsidra l-provi li tressqu quddiemu. Qal li kien jinkombi fuq l-appellant li jippruvaw li l-arja inkwistjoni għandha l-valur indikat fuq il-kuntratt ta' trasferment, u li tali prezz huwa wieħed ġust u reali u jirrifletti l-valur tal-proprietà fis-suq fil-ħin meta sar it-trasferment. L-appellat għamel riferiment għal dak li jiprovd i-artikolu 58(3) tal-Kap. 364 tal-Ligijiet ta' Malta, li jgħid li l-piż tal-prova illi l-likwidazzjoni li dwarha jsir ilment hija eċċessiva, ikun tal-appellant. L-appellat qal li f'dan il-każ l-appellant ressqu kwantità ta' provi, iżda huma kellhom dmir iressqu provi ta' kwalità sabiex jippruvaw li l-prezz indikat fuq il-kuntratt ta' trasferment

verament kien jirrifletti l-valur tal-proprjetà fis-suq fil-mument meta sar it-trasferiment tal-proprjetà inkwistjoni. L-appellat kompla jgħid li l-provi miġjuba mill-appellant ma jissostanzjawx l-allegazzjonijiet tagħhom. Spjega li l-Perit Anthony Galea inkarigat minnu, imkien ma kkonferma jew spjega li l-istima tiegħu saret fuq bini u mhux fuq arja, u mkien ma qal li huwa ma ħax inkonsiderazzjoni l-fatturi vantaġġjużi u dawk inqas vantaġġjużi relatati mal-arja inkwistjoni. Id-Direttur appellat qal li meta l-Perit Galea xehed dwar kif wasal għall-istima tiegħu, dan spjega li kien żamm f'moħħu li appartu li kellu jivvaluta arja bid-daqs partikolari tagħha fil-mument li din ġiet akkwistata mill-appellant, hu ħa konsiderazzjoni wkoll ta' fatturi oħra partikolari għal dik il-lokalità. L-appellat qal li l-appellant ma ssenjalawx imgħiba mhux f'posta jew žbaljata da parti tal-perit inkarigat minnu, iżda baqgħu jinsistu biss li dak allegat minnhom huwa ġust. Id-Direttur appellat qal li l-Perit Anthony Galea tressaq bħala xhud, u ntalab joqgħod ukoll għall-kontroeżami, u dan kien konsistenti fit-tweġibet tiegħu. Qal li min-naħha tagħhom l-appellant donnho riedu jgħidu li ż-żona fejn huma għamlu l-investiment tagħhom hija ż-żona li kważi huwa impossibbli li wieħed jgħix fiha, meta fir-realtà din hi ż-żona kemm residenzjali kif ukoll kummerċjali, u l-valur tal-proprjetà f'dawn l-inħawi ma jistax jiġi kkonsidrat li huwa wieħed baxx, partikolarmen meta wieħed iqis li fl-inħawi hemm ristoranti, ġonna għall-pubbliku, u hemm ukoll il-baħar. Qal li dawn il-fatturi kollha jaffettwaw il-valur tal-fond, imma l-appellant ma rrilevawhomx. Barra minn hekk l-appellat qal li minkejja li l-appellant kellhom kull dritt jitkolbu lit-Tribunal jaħtar perit tekniku ġudizzjarju sabiex jagħmel l-istima tiegħu, huma naqsu milli jagħmlu dan.

14. Id-Direttur appellat qal ukoll li l-appellanti huma skorretti meta jgħidu li t-Tribunal għamel applikazzjoni żbaljata tal-liġi għall-provi prodotti. L-appellat qal li r-rapport tal-Perit Chris Grech iġib id-data tat-18 ta' Frar, 2014, u dan fix-xhieda tiegħu kkonferma li kien hemm perijodu ta' madwar sena bejn id-data meta hu ħejja r-rapport tiegħu u l-akkwist tal-proprietà mill-appellant, tant hu hekk li dan qal li ma kienx hemm bidliet drastiċi fil-valur tal-proprietà f'dak il-perijodu. L-appellat qal li huwa ferm verosimili li l-indikazzjoni fir-rapport li dan sar fix-xahar ta' Dicembru tal-2014 hija żbaljata, partikolarmen għaliex il-Perit Chris Grech stess indika għal aktar minn darba li l-valuri li bbażza fuqhom kienu ta' madwar sena qabel sar it-trasfiment. L-appellat qal li għalhekk l-appellanti mhumiex korretti meta jgħidu li t-Tribunal għamel applikazzjoni skorretta tal-liġi għall-fatti li kellu quddiemu.

15. B'riferiment għat-tielet aggravju tal-appellant, fejn jingħad li t-Tribunal kien selettiv fl-interpretazzjoni tiegħu, l-appellat jgħid li dan l-aggravju huwa mingħajr ebda baži, għaliex it-Tribunal spjega ċar li l-perit *ex parte* tal-appellant ma indikax iċ-ċirkostanzi kollha li jolqtu din il-proprietà meta ffissa l-istima tiegħu, partikolarmen meta dawn iċ-ċirkostanzi jaffettwaw il-valur tal-proprietà tagħhom. L-appellat qal li l-appellant donnhom iridu jgħidu li għaliex it-Tribunal ma laqax it-talbiet tagħhom, dan ifisser li ma ħax kont tal-provi miġjuba minnhom, jew li t-Tribunal iprefera jikkonsidra l-provi miġjuba minn xi parti a skapitu tal-parti l-oħra. L-appellat qal li l-appellant ma ġewx imċaħħda milli jressqu l-provi tagħhom kif xtaqu huma, u kellhom iċ-ċans kollu li jirribattu u jikkontestaw ix-xhieda prodotti mill-appellat. L-appelat qal li bħala prova huwa ressaq lill-Perit Anthony Galea li spjega kif wasal għall-istima

tal-proprjetà mertu ta' dawn il-proċeduri. Tali xhieda ma ġiet ikkontestata mill-appellanti fl-ebda waqt tal-proċeduri quddiem it-Tribunal. L-appellat qal li min-naħha tiegħu huwa laqa' għall-allegazzjonijiet li qeqħdin isiru mill-appellant, billi ressaq provi quddiem it-Tribunal dwar x'wasslu biex joħrog avviż ta' likwidazzjoni wara li kkonsidra l-istima tal-Perit Anthony Galea. L-appellat żied jgħid li huwa ma jaqbilx mal-istima mħejjija mill-Perit Chris Grech għaliex din mhix sostanzjata kif mitlub biex twaqqa' u telimina l-istima mħejjija mill-Perit Anthony Galea. In vista ta' dawn il-konsiderazzjonijiet, l-appellat qal li s-sentenza appellata hija ġusta u timmerita konferma, u s-sejbiet fattwali tat-Tribunal m'għandhomx jiġu disturbati jekk mhux għal raġunijiet gravi.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

16. Din il-Qorti ser tgħaddi sabiex tikkunsidra l-aggravji tal-appellant, u dan fid-dawl tar-risposta intavolata mill-appellat u tal-konsiderazzjonijiet magħmula fid-deċiżjoni appellata. L-appellanti fl-appell tagħhom jgħidu li t-Tribunal naqas milli jagħmel apprezzament korrett tal-fatti u tal-ligi applikabbli għaċ-ċirkostanzi ta' dan il-każ, u li konsegwentement id-deċiżjoni mogħtija minnu hija waħda żbaljata.

L-Ewwel Aggravju: apprezzament superficjali tal-provi

17. L-appellanti jgħidu li t-Tribunal għamel apprezzament żbaljat tal-provi li kelli quddiemu, meta qal li l-appellant ma ressqu l-ebda prova dwar il-valur tal-proprjetà inkwistjoni. Spjegaw li kuntrarjament għal dak li qal it-Tribunal,

huma ressqu diversi provi, filwaqt li l-appellat ressaq biss xhud wieħed, il-Perit inkarigat mid-Dipartiment, mentri l-provi ppreżentati minnhom jikkonsistu f'affidavit tagħhom, *affidavit* ta' John Camilleri, impjegat tagħhom, ix-xhieda tal-Perit inkarigat minnhom, ix-xhieda tan-Nutar li ppubblika l-kuntratt u x-xhieda tal-venditur tal-arja, certu Anthony Galea, Għalhekk it-Tribunal kien żbaljat meta kkonkluda li l-provi tagħhom ma kinux suffiċjenti biex jikkontrobilancjaw l-istima li wasal għaliha l-Perit inkarigat mid-Dipartiment.

18. L-appellat laqa' għal dan billi qal li kien biss John Camilleri, impjegat tal-appellant, li fix-xhieda tiegħu spjega l-mod kif intlaħaq ftehim dwar il-prezz tal-bejgħ tal-proprietà inkwistjoni mas-sidien tal-art, u dak li qal dan ix-xhud ma kien korroborat mill-ebda xhud ieħor imressaq mill-appellant. L-appellat qal li l-appellant ma ġabu l-ebda prova konkreta dwar għaliex, fil-fehma tagħhom, il-prezz dikjarat minnhom għandu jitqies li huwa ġust u reali, u dan meta l-oneru ta' tali prova kien jinkombi fuqhom bħala l-persuni li qeqħdin jikkontestaw l-Avviż ta' Likwidazzjoni li ntbagħħat mill-appellat.

19. Il-Qorti qieset id-deċiżjoni tat-Tribunal, u ma jirriżultalhiex li t-Tribunal għamel apprezzament superficjali tal-provi li tressqu quddiemu. Il-fatt li l-appellant ma jaqblux mal-konklużjonijiet li wasal għalihom it-Tribunal, ma jfissirx li huma għandhom raġun jgħidu li l-analiżi tat-Tribunal kienet waħda superficjali jew li naqset milli tieħu konsiderazzjoni tal-provi kollha miġjuba mill-partijiet fil-kawża. Għall-kuntrarju, minn qari tad-deċiżjoni jirriżulta li t-Tribunal mhux biss ikkonsidra l-provi kollha li tressqu quddiemu, iżda kkonsidra wkoll il-valur probatorju ta' kull prova mressqa, sabiex ikkonkluda li

I-provi miġjuba mix-xhieda li mressqa mill-appellanti ma kinux kredibbli daqs ix-xhieda u l-ispjega mogħtija mill-Perit Anthony Galea li tressaq mill-appellat. L-appellant, li tant insistew li l-Perit li jivaluta l-fond tagħhom għandu jkun indipendenti u imparzjali, donnhom ippretendew li t-Tribunal jagħti piż akbar lix-xhieda mogħtija minn impjegati tagħhom u mill-Perit *ex parte* inkarigat minnhom, milli lix-xhieda mogħtija mill-Perit inkarigat mid-Dipartiment, li ta-d-depožizzjoni tiegħu quddiem it-Tribunal darbejn, u li spjega b'mod dettaljat u ċar dwar il-mod kif huwa wasal għall-istima tiegħu. Dan meta l-appellant naqsu milli fil-proċeduri quddiem it-Tribunal iressqu talba appożita għall-ħatra ta' perit tekniku ġudizzjarju sabiex jagħmel stima tal-proprietà, minkejja li fir-rikors tal-appell imressaq minnhom quddiem it-Tribunal, insistew li kellu jsir hekk. Lill-Qorti ma jirriżultalhiex li t-Tribunal naqas milli jagħmel apprezzament tal-provi prodotti mill-appellant sempliċiment għaliex it-Tribunal warrab tali provi wara li kkonsidra li pereżempju, dak li kellu xi jgħid Anthony Galea, wieħed mill-vendituri fuq l-att ta' trasferment, ma kienx kredibbli. Din il-Qorti wkoll setgħet tinnota l-mod legġger li bih uħud mix-xhieda spjegaw kif ġie ffissat il-prezz għal din il-proprietà, partikolarmen il-mod kif il-venditur Anthony Galea qal li hu u ħutu kellhom pretensjoni ta' ammont ta' flus, ġew offruti anqas flus mill-appellant, u finalment il-partijiet ftieħmu fuq is-somma offruta mill-appellant. F'dan il-każ, it-Tribunal kien tal-fehma li x-xhieda mogħtija mill-Perit Anthony Galea kienet aktar kredibbli minn dak li qalu d-diversi xhieda mressqa mill-appellant, u certament li b'daqshekk ma jistax jintqal li t-Tribunal kien superficjali meta qies il-provi miġjuba quddiemu.

Għaldaqstant din il-Qorti tqis li dan l-aggravju mhux mistħoqq u tiċħdu.

It-tieni aggravju: *it-Tribunal applika l-liġi b'mod skorrett*

20. L-appellanti jgħidu li t-Tribunal applika l-liġi b'mod skorrett, spċifikament meta kkonsidra li l-istima tal-Perit Chris Grech, li mir-rapport esebit mill-appellanti jirriżulta li saret fi Frar tal-2014, jiġifieri aktar minn sena qabel ġie ppubblikat l-att għat-trasferiment tal-proprietà inkwistjoni, ma tirrispettax id-dispozizzjonijiet tal-Legislazzjoni Sussidjarja 364.06. Il-Legislazzjoni Sussidjarja 364.06 fir-Regolament 3(1) tagħha tispeċifika illi:

“3(1) Il-valur ta’ kull proprietà soġġetta għat-taxxa skont l-att, mgħoddija bi trasferiment *inter vivos* jew *causa mortis*, għandu jkun il-valur ta’ dik il-proprietà fid-data tat-trasferiment *inter vivos* imsemmi jew fid-data tal-persuna li minnha jkun origina t-trasferiment *causa mortis*, skont il-każ ...”.

21. It-Tribunal ikkonstata li l-Perit Chris Grech fir-rapport tiegħu stqarr li għamel l-ispezzjoni tiegħu fi Frar tal-2014, anki jekk f'parti oħra tal-istess rapport jingħad li l-ispezzjoni kienet saret f'Dicembru tal-istess sena. Il-Qorti tqis li mix-xhieda mogħtija mill-Perit quddiem it-Tribunal dan ikkonferma li huwa kien mar fuq is-sit madwar sena qabel sar l-akkwist mill-appellanti, u stqarr li f'dan il-perijodu ta’ żmien ma kienx hemm bidliet drastiċi fil-valur ta’ din il-proprietà. Il-Qorti ma taqbilx mal-appellantanti li b’dan l-aggravju bħal donnhom qiegħdin jgħidu li stima jew valutazzjoni tal-fond mogħtija ftit xhur jew addirittura anki sena qabel jiġi ppubblikat l-att ta’ trasferiment tal-proprietà, għandha titqies li hija rilevanti għall-iskop ta’ din il-liġi. Il-liġi hija čara, u teżiġi li l-prezz dikjarat fuq l-att ta’ trasferiment tal-proprietà jkun

jirrifletti l-valur tagħha dakinar li tkun ġiet trasferita. Anki f'każ li ma jkun hemm l-ebda ħlas ta' korrispettiv mat-trasferiment, bħalma huwa l-każ meta ssir donazzjoni, il-puncto temporis għall-finijiet tal-valur dikjarat fuq il-kuntratt, huwa l-ġurnata meta jiġi ffirmat il-kuntratt tal-bejgħ tal-proprjetà, u l-ebda ġurnata oħra. L-appellant kienu jkunu aktar kredibbli fl-aggravju tagħhom li kieku talbu lit-Tribunal jaħtar perit tekniku ġudizzjarju sabiex jiffissa l-valur ta' din il-proprjetà dakinar li ġiet trasferita, minflok jargumentaw li t-Tribunal kellu jaċċetta l-valutazzjoni li saret mill-perit *ex parte* inkarigat minnhom, filwaqt li jiskarta l-valutazzjoni li saret mill-perit inkarigat mill-appellat. Barra minn hekk din il-Qorti għandha r-riservi tagħha dwar kemm huwa minnu li differenza ta' sena fis-suq tal-proprjetà ma taffettwax il-prezzijiet b'mod drastiku. Huwa fatt notorju li fl-aħħar snin il-prezzijiet tal-proprjetà żidiedu b'mod mgħażżeq u saħansitra jvarjaw sostanzjalment anki minn xahar għall-ieħor, partikolarment f'żoni meqjusa tajbin għas-suq tal-kiri, bħalma hi l-proprjetà mertu ta' dawn il-proċeduri.

In vista ta' dawn il-konsiderazzjonijiet, il-Qorti tqis li dan l-aggravju mhuwiex mistħoqq u tiċħdu.

It-tielet aggravju: *Interpretazzjoni selettiva tal-osservazzjonijiet tal-appellant*

22. L-appellant jgħidu li t-Tribunal kien selettiv meta quddiem l-asserżjoni tagħħom li huma akkwistaw strixxa arja mhux żviluppata, it-Tribunal qal li l-arja ma tistax tiġi kkonsidrata f'iżolament, iżda għandu jiġi kkonsidrat il-

potenzjal tagħha. Jgħidu wkoll li l-perit inkarigat minnhom ħa konsiderazzjoni tal-karatteristiċi kollha ta' din l-arja, inkluz taż-żona li din tinsab fiha, il-potenzjal tal-art partikolarment għall-bini ta' appartamenti għall-kiri, kif ukoll l-iżvantaġġi li fiha bħall-fatt li din l-art tinsab f'żona traffikuża.

23. Hawnhekk ukoll il-Qorti ma ssibx li hemm x'wieħed jikkritika fir-raġunament tat-Tribunal dwar il-fatturi li kellhom jiġi kkonsidrati sabiex tiġi stmata l-arja akkwistata mill-appellant. Il-Qorti ikkunsidrat li filwaqt li l-perit *ex parte* inkarigat mill-appellant qies li din l-art fiha għadd ta' żvantaġġi, partikolarment għaliex tinsab f'żona traffikuża fejn huwa diffiċli li wieħed isib parkeġġ, min-naħha l-oħra dan naqas milli jgħid li żewġ sulari minn din l-art, anki jekk mhux il-parti akkwistata mill-appellant, ġiet żviluppata f'garaxxijiet, u ż-żona fejn tinsab din il-proprietà hija attraenti ferm għas-suq tal-kiri għaliex viċin tagħha jinsabu għadd ta' postijiet tax-xogħol u tad-divertiment. Il-perit inkarigat mill-appellat min-naħha l-oħra ta spjega mill-aktar dettaljata tal-mod kif huwa wasal biex jagħmel il-valutazzjoni tiegħu tal-arja inkwistjoni, u l-mod kif dan kien konsistenti fix-xhieda li ta kull darba li deher quddiem it-Tribunal. Dan ix-xhud spjega li meta huwa jintalab iħejji stima ta' proprietà li tkun ġiet akkwistata, huwa ma jingħata l-ebda informazzjoni, la dwar il-prezz tax-xiri u lanqas dwar xi stima oħra li tkun saret minn xi perit ieħor, u kulma jingħata biss huwa kopja tal-pjanta tas-sit u estratt mill-kuntratt, b'dan illi ma jista' jkun hemm l-ebda *bias* jew influwenza la mill-prezz tax-xiri u lanqas minn xi opinjoni suġġettiva li tkun ingħatat fir-rigward tal-proprietà li tkun. Il-Qorti hawn ukoll ma ssib xejn x'tičċensura fil-konklużjonijiet tat-Tribunal, li l-arja ma kellhiex tiġi kkunsidrata b'mod iżolat, iżda kelliu jiġi kkunsidrat il-potenzjal kollu

tagħha għall-finijiet ta' valur, u għaldaqstant tqis li dan l-aggravju tal-appellanti mhuwiex ġustifikat, u tiċħdu.

Decide

Għar-raġunijiet premessi, din il-Qorti qiegħda tiddeċiedi dan l-appell tal-appellanti billi tiċħdu, filwaqt li tikkonferma d-deċiżjoni appellata fl-intier tagħha, bl-ispejjeż a karigu tal-istess appellanti.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**