

*il-kompetenza li tiddeċiedi kwistjonijiet ta' allegat ksur tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem kif sanciti fil-Kostituzzjoni u/jew fil-Konvenzjoni, skont l-artikolu 46 tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 4 tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea (Kap. 319) hija mogħtija lill-Prim'Awla Qorti Ċivili - is-subartikolu 25A(8) tal-Kap. 217 jagħti dritt għal appell minn deċiżjoni tal-Bord lil din il-Qorti fuq punt ta' liġi biss*



MALTA

**QORTI TAL-APPELL**  
**(Kompetenza Inferjuri)**

**ONOR. IMĦALLEF**  
**LAWRENCE MINTOFF**

Seduta tal-21 ta' April, 2021

Appell Inferjuri Numru 4/2021 LM

**Aleksandra Nikolic (Passaport Serb numru 011517824)**  
*("l-appellanta")*

**vs.**

**(i) The Director of the Department for Citizenship & Expatriate Affairs; u**  
**(ii) Uffiċjal Principali għall-Immigrazzjoni**  
*("l-appellati")*

**Il-Qorti,**

**Preliminari**

1. Dan huwa appell magħmul mill-appellanta **Aleksandra Nikolic (Passaport Serb numru 011517824)** [minn issa 'l quddiem "l-appellanta"] mid-deċiżjoni tas-17 ta' Awwissu, 2020, [minn issa 'l quddiem "id-deċiżjoni appellata"] mogħtija mill-Bord tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni [minn issa 'l quddiem "il-Bord"], li permezz tagħha ddecieda li jiċċad l-appell tagħha magħmul fil-konfront tad-**Director of the Department for Citizenship and Expatriate Affairs** [minn issa 'l quddiem "id-Direttur appellat"], u dan għar-raġunijiet hemm imfissra.

### **Fatti**

2. Il-fatti tal-appell odjern jirrigwardaw *Single Permit Application* [minn issa 'l quddiem "l-applikazzjoni"] li kienet ressqet l-appellanta quddiem id-Direttur appellat *ai termini* tal-L.S. 217.17, liema aplikazzjoni kienet ġiet miċċhuda minnu permezz tad-deċiżjoni tiegħu tas-26 ta' Novembru, 2019.

### **Mertu**

3. L-appellanta istitwiet proċeduri ta' appell quddiem il-Bord fis-17 ta' Diċembru, 2019, fejn talbet sabiex tiġi revokata d-deċiżjoni tad-Direttur appellat, u anki sabiex il-Bord jagħmel rakkomandazzjoni u jordna li l-applikazzjoni tagħha terġa' tiġi kkonsiderata bil-għan li tiġi aċċettata.

### **Id-deċiżjoni appellata**

4. Il-Bord ċaħad l-appell għar-raġunijiet li huwa fisser kif ġej:

*“Submissions filed and evidence produced*

*The Board observed that when the appeal was filed, the receipt issued instructed the parties to submit any further documentation within fifteen days. At the outset, the Board declares that although it is not legally bound to hold sittings, Art. 3(2) of the Administrative Justice Act (Chapter 490 of the Laws of Malta) stipulates that amongst the principle which this Board, amongst other bodies, is bound to uphold, is the principle of equality of arms. By affording both sides equal time to file all submissions and by not refusing to receive any submissions even after such timeframe has elapsed, the Board is doing justice to the cardinal principle of equality of arms.*

*The appellant filed a brief appeal in which he argued that the wide discretion afforded to the Director under S.L. 217.17 amounted to a violation of human rights according to the Constitution as well as according to Chapter 319 of the Laws of Malta.*

*Whilst this Board is not empowered to adjudicate questions of a constitutional nature, it cannot help but observe that the appellant in no way contradicted the Director’s decision. Identity Malta rejected the application as the appellant’s prospective employer, when asked, failed to confirm that the appellant had been offered employment. In order to rebut the relative decision, the appellant had merely to produce a sworn statement from the prospective employer declaring that the offer of employment still stood.*

*As no such evidence was produced, the Director’s decision stands uncontradicted.”*

## **L-Appell**

5. L-appellanta pprezentat ir-rikors tal-appell tagħha fil-21 ta’ Jannar, 2021 fejn talbet lil din il-Qorti sabiex tirrevoka d-deċiżjoni appellata, filwaqt li tordna sabiex il-permess tax-xogħol u dak tar-residenza jiġi estiż skont il-liġi. Tgħid li l-aggravji tagħha huma s-segwentanti: (i) in-nullità tad-deċiżjoni appellata peress li l-proċeduri li wasslu għaliha kisru d-dritt fundamentali tagħha għal smiġh xieraq, filwaqt li hemm vjolazzjoni tas-subartikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni ta’

Malta [minn issa 'l quddiem "il-Kostituzzjoni"] u tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali [minn issa 'l quddiem "il-Konvenzjoni"]; (ii) in-nuqqas ta' motivazzjoni tad-deċiżjoni appellata bi ksur tal-istess dispożizzjonijiet tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni; u (iii) mhux minnu li m'għandux jiġi mġedded is-*Single Permit* tal-appellanta jew li hija f'xi ħin kienet baqgħet hawn Malta.

### **Ir-Risposta tal-Appell**

6. L-appellati wiegħbu fid-29 ta' Jannar, 2021 fejn filwaqt li talbu sabiex l-appell preżenti jiġi miċħud, issottomettew is-segwent: (i) l-Uffiċjal Prinċipali għall-Immigrazzjoni mhux il-legittimu kontradittur; (ii) kien biżżejjed li l-partijiet jingħataw l-istess opportunità sabiex iressqu s-sottomissjonijiet tagħhom u din saħansitra tista' tkun bil-miktub; (iii) din il-Qorti m'għandhiex poteri kostituzzjonali u għalhekk m'għandhiex tgħaddi sabiex tagħmel dikjarazzjoni ta' ksur tad-drittijiet fundamentali tal-appellanta; u (iv) ma setax jingħad li d-deċiżjoni appellata ma kinitx motivata.

### **Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti**

7. Il-Qorti tikkonsidra li l-ewwel żewġ aggravji li qiegħda tressaq l-appellanta jirrigwardaw kwistjoni ta' natura kostituzzjonali, u s-sottomissjonijiet kollha fir-rikors tal-appell tagħha jittrattaw biss l-ewwel aggravju, filwaqt li fit-tielet aggravju hija qiegħda tappella minn kwistjonijiet li jolqtu l-mertu. Din il-Qorti tirrileva li hija m'għandha l-ebda kompetenza li

tisma' u li tiddeciedi kwistjonijiet ta' allegat ksur tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem kif sanciti fil-Kostituzzjoni u/jew fil-Konvenzjoni, liema kompetenza skont l-artikolu 46 tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 4 tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea (Kap. 319) hija mogħtija lill-Prim'Awla Qorti Ċivili, u għalhekk hija ma tistax tikkonsidra l-ewwel żewġ aggravji tal-appellanta. Il-Qorti tqis li dan jgħodd ukoll għall-appell kollu peress li s-sottomissjonijiet li l-appellanta tressaq huma limitati għall-allegat ksur tad-dritt fundamentali tagħha għal smigħ xieraq kif sancit fil-Kostituzzjoni u fil-Konvenzjoni.

8. Għal dak li jirrigwarda t-tielet aggravju tagħha, il-Qorti filwaqt li tirrileva li s-subartikolu 25A(8) tal-Kap. 217 jagħti dritt għal appell minn decizjoni tal-Bord lil din il-Qorti fuq punt ta' ligi biss, tirrileva li dan l-aggravju bl-ebda mod ma jolqot kwistjoni dwar punt ta' ligi.

### **Decide**

**Għar-raġunijiet premissi, il-Qorti tiddikjara l-appell irritu u null u tastjeni milli tieħu konjizzjoni ulterjuri tiegħu, bl-ispejjeż tal-proċeduri kollha kontra l-appellanta.**

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.  
Imħallef**

**Rosemarie Calleja  
Deputat Registratur**