



**QORTI TAL-MAĠISTRATI (MALTA)**  
**BHALA QORTI TA' ĜUDIKATURA KRIMINALI**

**MAĠISTRAT DR. SIMONE GRECH**

**DISTRETT QORMI**

**Pulizija**

**vs**

**Lawrence Gerada**

**Illum, 16 ta' April, 2021**

**Il-Qorti ,**

Rat l-imputazzjoni mressqa kontra Lawrence Gerada, bil-karta tal-identità tiegħu bin-numru 857437M, fejn ġie akkużat talli fid-9 ta' Frar 2019, u fil-ġranet ta' qabel, gewwa remissa li tinsab fi Triq San Benedittu, Hal-Qormi, mingħajr il-ħsieb li jisraq jew li jagħmel ħsara kontra l-ligi, iżda biss, biex jeżerċitā jedd li ippretenda li għandu, fixkel lil Harold Gerada fil-pussess ta' hwejjgħu.

Rat id-dokumenti eżebiti;

Semghet ix-xhieda;

Rat l-atti tal-kawżi fl-ismijiet, Pulizija vs Lawrence Gerada, għal dak li jirrigwarda l-incident tal-25 ta' Dicembru 2018, kif ukoll rat l-atti tal-kawżi fl-ismijiet, Pulizija vs Marcelle Xuereb, Pulizija vs Lawrence Gerada u Pulizija vs Harold Gerada, li jirrelataw dwar l-incident tal-5 ta' Frar 2019, u dana in vista tal-qbil li sar bejn il-Prosekuzzjoni, parte civile u difiża waqt is-smiġħ tal-kawża, liema qbil ġie vverbalizzat f'diversi verbali waqt is-seduti miżmuma.

Rat l-atti kollha ta' din il-kawża.

### **Ikkunsidrat;**

In suċċint il-provi li nġabru f'din il-kawża u fil-kawżi li kien qed jinstemgħu flimkien ma' din il-kawża, liema provi jghoddu wkoll f'din il-kawża, huma s-segwenti:

**WPC 329 T Azzopardi** xehdet permezz ta' affidavit, fejn spjegat li fil-5 ta' Frar, 2019, Lawrence Gerada rrapporta li ibnu Harold Gerada u Marcelle Xuereb, kien marru fir-residenza tiegħu. Spjegat li Lawrence Gerada kien fi stat ta' paniku u ta' biża'. Spjegat li Lawrence qalilha li ibnu u l-partner tiegħu, kienew gew id-dar biex jieħdu xi affarijiet minn hemm, u huwa kien talabhom biex ma jidħlux. Spjegat li Lawrence infurmaha li ibnu beda jimbottah 'il gewwa, u Lawrence beda jilqa' biex ma jidħolx. WPC 329 kompliet tgħid li Lawrence Gerada sostna li ibnu ma weġġħux, iżda huwa ma kienet jifla għal ibnu. Spjegat li Lawrence kien qalilha li l-partner ta' ibnu kienet ghajritu bi kliem dispreggjativ. Sostniet li Lawrence infurmaha li ibnu xorta dahal u ha xi affarijiet mid-dar.

WPC 329 kompliet tgħid li meta tkellmet ma' Harold Gerada, dan spjegalha li huwa għandu nofs il-proprietà ta' missieru, u kien mar biex jieħu xi affarijiet tiegħu. Spjegalha wkoll li ħuh kien infurmah li missieru ma riedx jaqhtih dawn l-affarijiet. Sostniet li Harold Gerada nnega li mbotta lil missieru, u addirittura dan qal li kien missieru li mbotta lilu. Meta tkellmet ma' Marcelle Xuereb, din sostniet li hija ma kellmitx lil Lawrence Gerada.

**WPS161 T Camilleri** ppreżentat affidavit fejn spjegat li fid-9 ta' Frar, 2019, għal xi 9.35 hrs, Harold Gerada rrapporta li missieru, Lawrence Gerada, kien biddillu s-serratura tar-remissa fi Triq San Benedittu, Hal Qormi, u li huwa għandu nofs

indiviż minn din il-proprietà. Spjegat li dan qal li kellu xi affarijiet go fiha u kellu bżonnhom. Fis-17 ta' Frar, 2019, ġie mitkellem Lawrence Gerada, li ma riedx jiffirma dikjarazzjoni tad-dritt tal-avukat, u fejn qal li l-post huwa tiegħu, kien xtrah huwa stess, u rrangah hu wkoll.

**PS 1502 R Grech** ipprezenta affidavit fejn spjega li fil-25 ta' Dicembru, 2018, għal xi 10.30hrs, irrapporta Harold Gerada, illi kien sab il-proprietà tad-dar matrimonjali ta' ommu u ta' missieru, fi Triq it-Tin, Qormi, iżda s-serratura tal-bieb ta' barra għet mibdula minn missieru, Lawrence. Spjega li Harold Gerada nsista li dan il-bdil sar illum, għax sal-bieraħ, kien kollox sew. Spjega li Harold Gerada qal li huwa werriet ta' ommu, u li ħuh, John Gerada, kien għamel xi xogħolijiet fil-garaxx għal missieru, u li b'konsegwenza ta' dan, huwa lanqas ma jiasta' jidħol fil-garaxx. Spjega li huwa rnexxielu jiftaħ biċ-ċavetta li għandu l-garaxx, iżda mbagħad, sab ħadida wara l-bieb, li biha ma setgħax jiftaħ u jidħol fil-garaxx. Spjega li Harold Gerada kien infurmah li fir-rigward tal-proprietà li hemm fi Triq San Benedittu, Qormi, sa issa kollox kien sew. Spjega li Harold Gerada kien ipproduċa wkoll, il-kuntratt minn fejn kien qed isostni t-titlu tiegħu. Spjega li meta sar kuntatt ma' Lawrence Gerada, dan qal li hemm xi kawża, u li ried ikellem lil avukata tiegħu. Kompla jghid li Harold Gerada, reġa' mar l-Għassa, fejn qal li huwa kellu l-indirizz fuq dik id-dar, u li kien qed jištenna xi ittri importanti. Spjega li meta reġa' ġie mitkellem Lawrence Gerada, dan qallu li x-xogħol tal-Pulizija irid jitwettaq, u li l-avukata tiegħu kienet qaltlu li dan kollu mertu ta' kawża civili.

**Lawrence Gerada** xehed li fl-5 ta' Frar, 2019, kien qiegħed jirranga bieb tal-garaxx, u ġie għalihi ibnu. Qal li ibnu mbuttaħ, u l-partner tiegħu dħlet ħadet il-power wash. Spjega li l-partner ta' ibnu bdiet tgħajjru u tinsulentah. Huwa sostna li dawn daħlu f'daru. Sostna li huwa ma jiftakarx xi kliem intqal fil-konfront tiegħu għaliex ixxukkja ruħu. Iżda l-kliem kien wieħed ta' tgħajjir. Huwa ċaħad li hebb għal ibnu, anke in vista tal-età tiegħi u. Insista li kien ibnu Harold li mbuttaħ fil-bieb tal-garaxx. Sostna li wara l-mewt ta' martu, Harold Gerada beda jidħol u joħroġ x'hin irid, u anke jinsulentah. Sostna li dan beda jħalli mbarazz fid-dar. Sostna li beda jsib affarijiet neqsin mid-dar ukoll.

In kontroeżami, huwa sostna li hu u Harold bdew jimbuttaw lil xulxin. Spjega li Marcelle Xuereb dħlet minn taħtu u bdiet tgħajjru. Sostna li mbagħad Harold irnexxielu jimbuttah u daħħal, filwaqt li ha l-clamps. Sostna li d-dar in kwistjoni, hija dik matrimonjali li bena hu. Sostna li huwa kien dejjem jiġgieled ma' martu minħabba l-vizzju tal-logħob li kellha.

Lawrence Gerada kompla bix-xhieda tiegħu, fejn qal li Marcelle Xuereb kienet gol-karozza dakinhar tal-incident u dahl tigħri, u bdiet tinsulentah u tgħajjru. Insista li lil martu kien jagħtiha flus. Sostna li martu kellha l-vizzju tal-logħob, u kienet tilgħab il-flus li kien ikollha. Insista li Harold kien jieħu mid-dar dawk l-oġġetti li kienu tajba.

F'seduta oħra, Lawrence Gerada insista li Harold Gerada kien ilu għal erba' snin li telaq mid-dar, u fi żmien meta kienet għadha ħ ajja ommu. Meta żżewwġet it-tifla tiegħu fit-23 ta' Mejju, 2016, huwa kien digħi ma għadux joqgħod fid-dar. Sostna li meta kien jircievi xi posta ndirizzata lil ibnu, kien jibgħatha lura. Sostna li Harold ħalla xi affarrijiet hemmhekk.

In kontroeżami, Lawrence Gerada sostna, li kien hemm kaž ta' separazzjoni bejnu u bejn martu. Huwa kkonferma li meta martu kienet l-Isptar Karen Grech, huwa kien biddel is-serratura tal-bieb.

In rieżami, huwa qal li jrid garanzija għaliex irid jipproteġġi lilu nnifsu.

**Harold Gerada** xehed li fl-4 ta' Frar, ċempel lil ħuh Johnny. Dana peress li fil-25 ta' Dicembru, missieru kien fettlu jagħlaq is-serratura ta' dar martimonjali. Sostna li fl-4 ta' Frar, ċempel lil ħuh, u qallu li għandu bżonn il-*Hoover*. Sostna li ħuh kien kellem lil missieru, u mbagħad infurmah li missieru ma riedx jagħtih dan il-*Hoover*. Sostna li huwa ra l-bieb miftuh tal-garaxx. Sostna li huwa ha l-*Hoover*, u x'xin dahal biex jieħu l-*powerwash*, missieru laqgħu bil-bieb b'kollo, u beda jimbottah. Sostna li kien huwa li għajjat lil Marcelle. Sostna li huwa, kulma qal lil missieru kien, li huwa għandu nofs il-post. Insista li Marcelle ma tkellmux lil missieru. Insista wkoll li kien hu li kien idur b'ommu.

F'seduta oħra, huwa kompla ježebixxi dokumenti biex jipprova li huwa għandu nofs id-dar, u kif ukoll kopja ta' rapporti li kienu saru. Sostna li dakinhar tal-incident, huwa ha l-*Hoover*, u hu u dieħel għall-*power wash*, għiex missieru fuqu u mbuttah. Sostna li huwa għajjat lil Marcelle Xuereb u din ġadet il-*power wash* u imbagħad telqu. Reġa' nsista li Marcelle Xuereb ma qalet xejn lil missieru.

In kontroeżami, huwa sostna li jorqod ġol-karozza. Huwa sostna li l-access li kellu għad-dar, ingħalaq fil-25 ta' Dicembru, 2018. Sostna li dan ingħalaq minn missieru u ħuh, li kien qallu biex ma jidholx fil-għax, għax skont ħuh, missieru kien qed jibża', peress li kien gew iħabbtlu mal-bieb. Sostna li missieru, fl-incident mertu ta' din il-kawża, kien qallu biex ma jidholx fil-għarraf, u huwa kien irrispondi li huwa għandu nofsu. Insista li kellu bżonn il-Hoover. Huwa spjega bil-ġurament tiegħu, li jkun hemm perijodu fejn kien qed jorqod fil-karozza, u perijodu fejn kien qed jorqod mal-partner. Huwa nsista li kien jieħu hsieb lil ommu, u kien jixtrilha dak li jkollha bżonn.

In rieżami, huwa spjega li gieli ġabar posta mid-dar tal-ġenituri tiegħu.

F'seduta ohra, Harold Gerada xehed li huwa kien għamel rapport ġħaliex kien tilef il-kartiera. Huwa eżebixxa ittri mibgħuta mis-Sigurtà Soċjali, u rapport li għamel.

In kontroeżami, huwa sostna li għadu bla ċavetta tad-dar tiegħu. Sostna li huwa spicċa jgħix go garaxx taħt l-art. Sostna li l-ittri li jircievi fid-dar fejn trabba mal-ġenituri tiegħu, qed jiġu rrifjutati.

F'seduta oħra, Harold Gerada eżebixxa żewġ ritratti datati 25 ta' Dicembru, u l-ieħor datat 5 jew 9 ta' Frar. Spjega li fl-24 ta' Dicembru, 2018, huwa mar id-dar bin-numru 36, għall-ħabta tal-ġħaxra u nofs ta' filgħodu, u sab lil ħuh John Gerada jtaqqab il-bieb biex jagħmel stanga wara l-bieb, ġħaliex qallu li missieru kien qed jibża'. Spjega li lil John kien qallu biex isakkarr kemm irid, imma ried iħallilu access biex jidħol. Spjega li imbagħad fil-25 ta' Dicembru, isib kullimkien imsakkarr, u fuq *Facebook*, ittella' dan ir-ritratt eżebit, biex jipprovokawh. Fir-rigward tal-incident ta' Frar 2019, huwa kien mar biex juža r-remissa, li wkoll għandu nofsha, u sabha magħluqa. Spjega li huwa kellu jitlob l-intervent tal-Pulizija biex seta' jiġbor is-serkin minn hemmhekk. Sostna li ilu tliet snin isib id-dar magħl uqa. Sostna wkoll li llum-il ġurnata, twaħħlet *camera* u din twaħħlet mingħajr il-permess tiegħu.

**Marcelle Xuereb** spjegat li fil-5 ta' Frar, 2019, hi u Harold kienu għaddejjin minn quddiem id-dar tal-ġenituri ta' Harold, u raw il-għarraf miftuħ. Harold niżel għall-Hoover. Sostniet li Lawrence ma kienx jidher li kien hemm. Kompliet tgħid li Harold mar għall-Hoover, u f'daqqa wahda, semgħetu jsejħilha biex tmur għall-powerwash. Qalet li rat lil Harold b'idu mgħollija, u x-xiħ jimbottah. Qalet li Harold kien qiegħed

biss jilqa' b'idejh. Insistiet li kien Lawrence li kien qed jimbotta. Kompliet tgħid li hija harget il-powerwash u telqet 'il barra. Insistiet li hija ma kellmitx lil Lawrence.

In kontroeżami, hija kkonfermat li Lawrence Gerada qalilha biex titlaq, iżda hi ma weġbitu xejn. Qalet li din ma kinitx l-ewwel darba li Lawrence Gerada ġgieled magħha. Insistiet li omm Harold kienet thobbha ħafna. Spjegat li Harold dejjem qalilha li l-Hoover hija proprjetà tiegħu.

**John Gerada** xehed li huwa jiġ i iben Lawrence Gerada. Qal li fl-24 ta' Diċembru, 2018, huwa ha ritratt ma' missieru, għax kien ferħan li evita li jagħmel operazzjoni. Spjega li missieru kien ilu jghidlu li qed jinfetah il-bieb bil-lejl u kien qed jibża'. Sostna li biex iserraħ mohħi missieru, kien taqqab toqba fl-art, u kien Harold stess li tah ġadida. Sostna li Harold kien cempillu u qallu li missieru kien biddel is-serraturi tad-dar. Insista li missieru għamel dan, biex ikun protett, għax qabel, is-serraturi ma kinux sodi. Sostna li missieru kien għamel *cameras* ukoll, tant kien qed jibża'. Spjega li Harold kien mar joqgħod ma' Marcelle madwar tliet snin. Sostna li Harold ġalla biss l-oġġetti li ma jużax kuljum. Sostna li ġuh Harold, kien urih appartament u garaxx li għandu. Sostna li s-sitwazzjoni aggravat ruħha meta ommhom kienet l-isptar.

Sostna li ġuh kien għamel is-santi tal-mewt ta' ommu mad-dar kollha, u din kienet qed taffettwa b'mod hażin lil missieru. Sostna li missieru kien qed jilmenta, li Harold kien qed jitfa' l-affarijiet gewwa l-garaxx. Beda wkoll isib l-vit tal-ilma tal-magna tal-ħasil magħluq. Ikkonferma li ommu kellha l-vizzju tal-logħob. Insista li missieru kien jieħu ġsieb lil ommu meta din mardet.

In kontroeżami, huwa kkonferma li huma 4 aħwa, u li ġuh Harold, għadu ġuvni. B'referenza għar-ritratt eżebit fejn hemm imniżżejjel li Wenzu għamilha, huwa ried ifisser li missieru kien xorob. Sostna li s-serraturi nbidlu l-għada li ttieħed dan ir-ritratt. Ikkonferma li Harold kelli ċwievet tad-dar.

In rieżami, huwa spjega li missieru jibża' minn Harold, għax dan ġieli għamel għalihi, u anke heddu.

John Gerada xehed ukoll f-seduta oħra, fejn qal li fil-5 ta' Frar, 2019, missieru kien talbu biex imur fejnu fl-Għassa ta' H al Qormi. Spjega li meta mar, missieru qallu li huwa kien qiegħed ġewwa bil-bieb miftuħ, u daħal Harold, fejn qagħad quddiemu, mentri ghajjat lil Marcelle sabiex tidħol tieħu xi *Hoover*. Spjega li huwa ma kienx hemm, u għalhekk jaf biss dak li qallu missieru.

In kontroeżami, huwa qal li kien missieru li mar l-Ġħassa jagħmel rapport, u li f'dan l-inċident, missieru ma kienx weġġa'.

**Miriam Portelli** xehdet li tīgħi bint Lawrence Gerada. Spjegat li meta ommha kienet l-isptar, kien imur iżurha kulhadd. Sostniet li l-intoppi bdew meta Harold Gerada Itaqqa' ma' Marcelle Xuereb. Spjegat li sa anke kienu jieħdu lil ommha tara t-tigrijiet taż-żwiemel bil-ħarqa u bil-wheelchair. Sostniet li għandhom il-problemi bit-testment għaliex tgħid, li ommha giet imġaghla tagħmel li għamlet. Meta ħarġet mill-Isptar Karen Grech, missierha kien jieħu ħ-sieb lil ommha. Kienu jiġu l-carers ukoll. Sostniet li Harold Gerada u Marcelle Xuereb kienu dejjem jaqbdū l-argumenti ma' missierha. Sostniet li Harold Gerada ma kienx joqghod fid-dar tal-ġenituri tagħhom, iżda ma tafx jekk kellux oggetti tiegħu f'dik id-dar. Sostniet li missierha kien iħossu mbežżea' minn Harold u l-partner tiegħu.

### **Ikkunsidrat:**

L-imputazzjoni tirrigwarda r-reat ta' ‘ragion fattasi’.

Illi kif gie ritenut minn din il-Qorti diversament ippreseduta, l-elementi kostituttivi tar-reat ta' “ragion fattasi” taħt l-Art.85 tal-Kodiċi Kriminali, huma erbgħa, u čioè:-

- (a) att estern li jiispolja lil xi ħadd minn xi ħaġa li tkun qiegħed igawdi, liema att ikun esegwit kontra l-oppożizzjoni, espressa jew preżunta, ta' dan il-ħaddiehor;
- (b) il-kredenza li l-att qed isir b'eżercizzju ta' dritt;
- (c) il-koxjenza fl-ġġen li hu qiegħed jagħmel “*di privato braccio*” dak li jmissu jsir permezz tal-awtorità pubblika; u

(d) n-nuqqas ta' titolu li jirrendi l-fatt aktar gravi (Ara. App. Krim. "Il-Pulizija vs. Carmel magħruf bhala Charles Farrugia" [17.2.95 ; "Il-Pulizija vs. Reno Micallef" [6.6.95], "Il-Pulizija vs. Mark John Schembri" [18.9.2002], u oħrajn)

Fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali, fl-ismijiet, Il-Pulizija vs Jane D'Alfonso, intqal li:

*"Spjanati il-fattispecje tal-kaz in dizamina jingħad illi r-reat ta' raggion fattasi, regolat mill-artikolu 85 taI-Kapitolu 9 tal-Ligjiet ta' Malta għandu fil-qafas tieghu s-segventi elementi ta' dritt kif stabbiliti fil-gurisprudenza b'mod kopjuz:*

- a) *att estern li jimpedixxi persuna ohra minn dritt li hija tgawdi u li jkun sar bid-dissens esplicitu jew implicitu ta' dik il-persuna;*
- b) *l-imputat irid jemmen li qed jagixxi bi dritt;*
- c) *ix-xjenza tal-imputat li qed jiehu b'iidejh dak li suppost jiehu tramite l-process legali;*
- d) *li l-att ma jinkwadrax ruhu f'reat aktar gravi;*

*Inoltre, ir-reat ma jissustix meta l-att materjali jikkonsisti fir-ritenzjoni ta' pussess li dak li jkun għajnejha kella. (Pulizija vs Anthony Zahra deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali Sede Inferjuri kif ippreseduta mill-Imħallef Lawrence Quintano u datata l-20 ta' Ĝunju 2014. Ara wkoll fost oħrajn Pulizija vs Mario Bezzina deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali Sede Inferjuri kif ippreseduta mill-Imħallef David Scicluna u datata 26 ta' Mejju 2004, Il-Pulizija vs Michael Lungaro, deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali Seded Inferjuri kif ippreseduta mill-imħallef Joe Galea Debono u datata l-15 ta' Mejju 2003 u Pulizija vs Eileen Said deċiża mill-Qorti tal-appell Kriminali Sede Inferjuri ppreseduta mill-Imħallef Joe Galea Debono u datata d-19 tażżeż Ĝunju 2002.)*

*Għad dak li jirrigwarda l-kwistjoni tat-titolu u tal-pussess, jidher ukoll ċar mid-diċitura tal-ligi illi min jikkometti r-reat ta' raggion fattasi ma jistax jiġi skużat minħabba l-fatt*

*li hu għandu titolu fuq l-oġġett jew fuq il-proprijeta' li qed jippretendi jedd fuqu/ha. Ir-reat jiġi jissusisti f'kaz ta sempliċi pussess jew detenzjoni tal-oġġett kif ukoll sempliċiment meta persuna jkollha d-dritt li tgawdi jew tuża l-ħaġa jew il-proprijeta' u li hi ma tkunx tista tkompli b'dan l-użu jew tgawdija minħabba l-azzjoni ta' min ikommetta r-reat. Infatti skont il-każ fl-ismijiet Pulizija vs Joseph Bongailas (Qorti tal-Appell Kriminali Sede Inferjuri, ippreseduta mill-Imħallef Patrick Vella u datata 22.10.2001), il-Qorti tal-Appell ikkunsidrat is-segwenti:*

*L-Artikolu 85 tal-Kodici Kriminali jittratta dwar ir-ragion fattasi, bl-ewwel rekwizit tieghu, kjarament iqis bhal agir kriminali kull att ta' xi hadd li jifixxel lil xi haddiehor fil-pussess ta' xi haga li qed igawdi. L-imsemmi artikolu, għalhekk, jittutela l-pussess tal-haga u mhux necessarjament ukoll il-proprijeta' tagħha. Il-kelma pussess, għalhekk, jinkludi l-użu jew dgawdija ta' dik il-haga.*

*Li hu importanti, ai fini ta' l-Artikolu 85 tal-Kap. 9, dejjem riferibbilment ghall-ewwel element kostituttiv tieghu huwa jekk effettivament sa dik in-nhar li sar dan l-allegat att ta' spoll mill-appellant, kellhomx il-kwerelanti l-pussess, ossija l-użu u/jew id-dgawdija tal-fond in kwistjoni.*

*Ukoll fl-appell Pulizija vs John Vassallo (Qorti tal-Appell Kriminali Sede Inferjuri, ippreseduta mill-Imħallef Godwin Muscat Azzopardi u datata 22.3.1991), il-Qorti qieset illi:*

*Taħt l-Artikolu 85 tal-Kodici Kriminali ma hemm ebda bzonn illi jiġi ppruvat xi element ta' pussess aktar sostanzjali minn hekk. Id-dicitura ta' l-artikolu hija cara u l-legislatur certament ried illi jiġi evitat kull tfixxil, hu ta' liema natura hu, anki fis-semplici pussess. Tali pussess jinkludi wkoll kif gie ripetutament deciz minn din il-Qorti, anke s-semplici drittijiet normalment kompetenti lill-persuni koncernati.”*

Issir referenza wkoll għas-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex), Bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali, fl-ismijiet, Il-Pulizija (Spettur Bernard Charles Spiteri) vs. Dennis Vella, deċiża fis-16 ta' Jannar 2019, fejn intqal:

*"It-tieni akkuza kontra l-imputat hija bazata fuq l-artikolu 85(1) tal-Kap 9 li jipprovi li "Kull min, bla ħsieb li jisraq jew li jagħmel ħsara kontra l-ligi, iżda biss biex jezerċita jedd li jippretendi li għandu, iġiegħel, bl-awtorità tiegħu nnifsu, lil xi ħadd iħallas dejn, jew jesegwixxi obbligazzjoni, tkun li tkun, jew ifixxel lil xi ħadd fil-pussess ta' ġwejġu, jew iħott bini, jew jikser il-mixi tal-ilma jew jieħu l-ilma għalih, jew b'xi mod ieħor, kontra l-ligi, jindaħal fi ġwejjegħ haddieħor, jeħel, meta jinsab ħati, il-piena ta' priġunerija minn xahar sa tliet xhur: - Izda, il-qorti tista', fid-diskrezzjoni tagħha, minflok il-piena hawn fuq imsemmija, tagħti l-piena tal-multa."*

*Illi l-imputat gie akkuzat bl-hekk imsejha 'ezercizzju arbitrarju ta' pretenzjonijiet'. Din l-offiza giet klassifikata mill-legislatur taht delitti kontra l-Amministrazzjoni tal-Gustizzja u Amministrazzjonijiet ohra. Il-Professur Sir Anthony Mamo fin-Notes on Criminal Law fit-tieni volum tiegħu qies dawn l-offizi bhala s-segwenti:*

*These crimes attack the State but indirectly, inasmuch as, without being actuated by motives hostile to the Government, they proceed from other causes, often of a private character and affect those social institutions on and by which the machinery of the Government rests and moves: those institutions, that is to say, which provide the means of guaranteeing to every member of the community the integrity of his rights and those benefits which derive from the state of civil society.'*

*Fi kliem il-gurista Carrara "La ragion fattasi e' il delitto di chiunque credendo di aver un diritto sopra cosa nell'altrui*

*possesso, o sopra altro individuo lo esercita malgrado la opposizione vera o presunta di questo, pel fine di sostituire la sua forza privata all'autorità pubblica, senza per altro eccedere in violazioni speciali di altri diritti.”*

*Bl-introduzzjoni ta' dan l-artikolu, l-ghan ahhari tal-legislatur kien li jipprotegi l-istatus quo kontra min jiehu l-ligi b'iudejh, indipendentement minn jekk l-aggressur jew il-vittma jkollux dritt jew le. Huwa artikolu intiz biex jistabilixxi l-ordni pubbliku u biex ma jhallix lil individwu privat jezercita setgha li fl-ahhar mill-ahhar tispetta lill-autorita pubblika. Huwa ghalhekk li l-istess artikolu jinstab fil-parti tal-Kodici Kriminali relatata ma' delitti kontra l-Amministrazzjoni tal-Gustizzja u Amministrazzjonijiet Pubblici ohra. Fis-sentenza fl-ismijiet Il-Pulizija vs Anthony Micallef, il-Qorti tal-Appell Kriminali kienet ikkummentat hekk fuq il-portata ta' dan l-artikolu:*

*“Apparti li l-azzjoni kriminali u l-azzjoni ċivili jitmexxew indipendentement minn xulxin (Artikolu 6, Kap. 9), ir-reat ipotizzat fl-imputazzjoni huwa dak ta' delitt kontra l-amministrazzjoni tal-gustizzja, u aktar preciżament id-delitt ta' l-użu kontra l-ligi millprivat tas-setgħat ta' l-autorita` pubblika. L-Artikolu 85 tal-Kodici Kriminali hu intiż mhux biex jipproteġi l-proprijetà, mobbli jew immobbli, ta' dak li jkun - għal tali protezzjoni hemm l-azzjoni ċivili - iżda biex jippreveni l-użurpazzjoni mill-privat tassetgħat ta' l-autorita` pubblika. Isegwi għalhekk li, indipendentement mill-protezzjoni mogħtija permezz ta' l-azzjoni jew azzjonijiet ċivili, jekk jirriżulta bħala fatt li kien hemm l-użurpazzjoni ravvixata fl-imsemmi Artikolu 85, il-Qrati ta' Ģustizzja Kriminali għandhom jaġixxu tempestivamente biex jirristabilixxu l-ordni pubblika permezz tas-sanzjoni penali.*

*Il-Qrati ta' Gustizzja Kriminali għandhom addirittura s-setta' li jiddeterminaw kwistjonijiet civili incidentali għar-risoluzzjoni tal-vertenza penali.”*

*Ezami dettaljat tal-elementi kostitutivi ta' dan ir-reat sar mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza fl-ismijiet Il-Pulizija vs Giuseppe Bonavia et preseduta mill-Imhallef W. Harding.*

*F'din is-sentenza il-Qorti tal-Appell identifikat l-erba' elementi li jridu jigu sodisfatti sabiex wiehed jkun jista' jitkellem minn sejbien ta' htija taht dan l-artikolu:*

(a) *L-att estern li jispolja lil haddiehor minn haga li jkun qiegħed igawdi, liema att ikun esegwit kontra l-opposizzjoni espresso jew prezunta ta' dan il-haddiehor. Il-gurista Carrara li hafna drabi jigi citat bhala l-pedament autorevoli ta' dawn l-erba' elementi ta' ragion fattasi jiispjega dan l-element bhala “un atto esterno che spogli altri di un bene che gode ...” Ikompli jghid li “Chi e’ nell’ attuale godimento di un bene e continua a goderne a dispetto di chi non voglia, non delinque; perchè la legge protegge lo status quo, il quale non può variarsi tranne per consenso degl’ interessati, o per decreto dell’autorità giudiciale.”*

(b) *il-kredenza li l-att qiegħed isir b’ezercizzju ta’ dritt;*

(c) *il-koxjenza tal-agent li hu jkun qiegħed jagħmel di private braccio dak li jmissu jsir permezz tal-awtorita’ pubblika jew, fi kliem il-Crivellari, “la persuasione di fare da se` cio` che dovrebbe farsi reclamando l’opera del Magistrato”;*

(d) *n-nuqqas ta’ titolu li jrendi l-fatt aktar gravi.*

*L-element intenzjonal huwa importanti ferm ghaliex huwa dak li jikkwalika dan ir-reat minn reati ohra. Fil-fatt hu ben risaput – u dan johrog anke mill-istess definizzjoni tar-reat in dizamina – li listess att materjali jista’ jagħti lok*

*ghar-reat ta' ragion fattasi jew ghal reati ohra (hsara volontarja, serq), u jekk ikunx hemm dan ir-reat ta' ragion fattasi jew xi reat iehor ikun jiddependi mill-intenzjoni tal-agent. Hu rrelevanti jekk din l-intenzjoni tikkwalifikax bhala intenzjoni specifika jew intenzjoni generika.*

*Fil-fatt fis-sentenzi fl-ismijiet Il-Pulizija vs Eileen Said u Il-Pulizija vs Vincent Cortis, il-Qorti tal-Appell Kriminali kompliet telabora li “element kostituttiv ta’ dan ir-reat hu dak intenzjonali fis-sens li l-agir ta’ dak li jkun irid ikun maghmul bil-hsieb li hu qed jezercita dritt li jahseb li għandu għad-distinżjoni mir-reati ta’ serq jew danni volontarji fuq proprjeta’ ta’ haddiehor, per ezempju. Għalhekk hemm bżonn li ssir indagini fuq il-movent li jkun wassal lill-persuna li kkommettiet dan ir-reat biex tagħmel dak li għamlet. L-element materjali invece jikkonsisti filli wieħed jippriva persuna ohra minn xi dritt fuq haga li għandu it-tgawdija tagħha.”*

*Mhuwiex il-kompliku tal-Qorti ta’ Gudikatura Kriminali li tidhol u tezamina l-kwistjoni dwar jekk il-proprietà hijiex tal-kwerelant jew le. Għall-fini tar-reat ipotizzat fl-artikolu 85(1) huwa sufficienti li kwerelant jgħib il-prova li huwa għandu xi forma ta’ pussess jew inkella detenzjoni.*

*...L-istess principju gie rijafferma fis-sentenza fl-ismijiet Il-Pulizija vs. Joseph Attard. Il-Qorti saħġet li: “Ir-reat ipotizzat fit-tieni imputazzjoni huwa dak ta’ delitt ta’ uzu mill-privat kontra l-ligi tas-setghat ta’ l-Awtorita` Pubblika. Għas-sussistenza ta’ l-ipotesi tal-ligi skond l-Artikolu 85 tal-Kodici Kriminali bazikament dak li jrid jigi determinat huwa jekk il-kwerelanti kellux pussess tutelabbli tal-passagg, li seta’ jikkonsisti sew minn pussess materjali, sew minn wieħed ta’ detenzjoni.”*

*Għalhekk ai fini ta’ dan ir-reat u cioe dan ta’ ragion fattasi il-pussess materjali jew detenzjoni huwa sufficienti. Dan*

*gie rikonoxxut ukoll fis-sentenzi fl-ismijiet Il-Pulizija v. Mario Bezzina u Il-Pulizija v. John Cassar et. Fl-ewwel sentenza, il-Qorti tal-Appell Kriminali rriteniet li: “Għall-finijiet tar-reat ta” ragion fattasi “il-pussess materjali, jew detenzjoni, hu suffiċjenti għall-avverament tal-ipotesi tal-ligi” (ara appell kriminali Il-Pulizija v. George Zahra). Min ikollu oggett misluf lilu għat-tgawdija tiegħu għandu il-pussess materjali ta” dak l-ogġett. Taħt l-artiklu 85 tal-Kodiċi Kriminali ma hemm ebda bżonn li jiġi pruvat xi element ta” pussess aktar sostanzjali minn hekk”*

*Jehtieg wkoll li jkun hemm l-oppozizzjoni tacita jew espressa tal-persuna l-ohra. L-agent irid ikun jaf li dik il-persuna għandha t-tgawdija ta’ dak id-dritt u li dik il-persuna qed topponi espressament jew tipprezumi li ser topponi għat-tnejha ta’ dak id-dritt. Din l-oppozizzjoni hija rikjesta sine qua non.*

*Fl-ahhar nett kif irriteniet ukoll il-Qorti tal-Appell Kriminali fil-kawza Il-Pulizija vs Gona Caruana sucitata “sabiex jirrizulta r-reat ta’ ragion fattasi, l-intenzjoni sabiex jigi ezercitat dritt pretiz għandu jkun akkompanjat bl-intenzjoni li dak li għamel għamlu billi agixxa bla ma għamel rikors lejn l’awtorita Pubblika. Minkejja li l-kelma ‘intenzjonalment’ ma tinsabx fil-kliem tal-ligi, m’hemmx dubju li jrid ikun hemm tali ntnejha għall-esistenza ta’ dan ir-reat.”*

Din il-Qorti tagħmel referenza wkoll għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali, fl-ismijiet, Il-Pulizija vs Gemma Debono, fis-6 ta’ Jannar 2021, li kienet tirrigwarda kwistjoni simili għal din odjerna, fejn intqal:

*“Illi l-ewwel u qabel kollex sabiex jissussisti r-reat irid jkun hemm dak l-att spoljattiv li permezz tieghu l-awtur tieghu jfixkel jew jiddisturba l-użu, tgawdija jew pussess tal-parti leza u allura icaqlaq l-istatus quo u dan billi jippretendi li għandu xi jedd skont il-ligi. Infatti din il-Qorti kif diversament ippresjeduta flappell fl-ismijiet Il-Pulizija vs Joseph Bongailas (Qorti tal-Appell Kriminali Sede*

*Inferjuri, ippreseduta mill-Imħallef Patrick Vella u datata 22.10.2001), hekk stqarret:*

*L-Artikolu 85 tal-Kodici Kriminali li jittratta dwar irragion fattasi, bl-ewwel rekwizit tieghu, kjarament iqis bhal agir kriminali kull att ta' xi hadd li jfixxel lil xi haddiehor fil-pussess ta' xi haga li qed igawdi. L-imsemmi artikolu, għalhekk, jittutela l-pussess tal-haga u mhux necessarjament ukoll il-propjeta' tagħha. Il-kelma pussess, għalhekk, tinkludi l-uzu jew dgawdija ta' dik il-haga.*

*Li hu importanti, ai fini ta' l-Artikolu 85 tal-Kap. 9, dejjem riferibbilment ghall-ewwel element kostituttiv tieghu huwa jekk effettivament sa dik innhar li sar dan l-allegat att ta'spoll mill-appellant, kellhomx il-kwerelanti l-pussess, ossija l-uzu u/jew id-dgawdija tal-fond in kwistjoni.*

*Dan ghaliex (Qorti ta' l-Appelli Kriminali fl-ismijiet il-Pulizija vs John Dimech deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali Sede Inferjuri, ippreseduta mill-Imħallef William Harding u datata l-24 ta' Ĝunju 1961):*

*'id-dispozizzjoni tal-ligi li tikkontempla r-reat ta' raggion fattasi hija ntiza biex il-privat li jippretendi xi drittijiet ma jissostitwix l-azzjoni tieghu għal dak tat-tribunal meta jista' jirrikorri lejhom. Hi gusta jew le l-pretensjoni tieghu, hu ma jistax minn rajh jezercita dawk id-drittijiet li hu jippretendi li għandu'.*

*Issa l-kontestazzjoni ewlenija li qed tigi ventilata mill-appellant tistrieh fuq il-fatt illi l-garaxx ghalkemm huwa indikat b'numru separat bhala 320, Triq l-Imdina Hal Qormi, għad-differenza ta'dak tar-residenza indikat bhala numru 322 fl-istess triq, jiforma parti integrali mill-imsemmija residenza u allura il-jedd ta'l-uzu u abitazzjoni li hija tgawdi jestendi ukoll ghall-istess, b'dan għalhekk illi*

*l-parti leza ma jistax ifixkilha fit-tgawdija ta'l-istess ghalkemm huwa wiehed mill-kopropjetarji.*

*Illi mill-fatti probatorji jirrizulta bla dubbju ta' xejn u bl-aktar mod oggettiv, konkret u fattwali li l-garaxx de quo jiforma parti integrali mid-dar bin-numru 322 Triq l-Imdina, Hal Qormi mhux minhabba xi intervent sussegwenti imma ezatt kif koncepit fil-kostruzzjoni originali tieghu mill-awtur tal-ko-litigandi. Il-bieb tieghu inghata numru differenti mid-dar mill-awtoritatajiet u mhux ghaliex dan huwa xi fond distint u separat. Dan stabbilit, madanakollu, din il-Qorti fil-kompetenza tagħha ta' indoli penali ma għandhiex setgha tistħarreg kwistjonijiet ta' natura civili, u cioe' jekk il-jedd ta' uzu u abitazzjoni jestendiekk għal garaxx ukoll, izda biss għandha tistħarreg jekk l-elementi li johorgu mir-reat mahsub fl-artikolu 85 jissussistux u kwindi jekk kienx jezisti xi stat ta' fatt li unilateralement gie imfixkel mill-appellanti, indipendentement mill-estensjoni tal-jedd ta' uzu u abitazzjoni li hija tgawdi.*

*Illi mix-xieħda tal-parti leza Justin Debono jirrizulta illi ghalkemm huwa ma juzax l-ambjenti fejn l-appellanti tirrisjedi u cioe' d-dar tal-abitazzjoni bin-numru 322, madanakollu jishaq illi huwa baqa' jagħmel uzu kontinwu tal-garaxx b'dan illi kien izomm hemmhekk it-trukkijiet u l-ghodda li huwa juza ghax-xogħol tieghu. Tishaq l-appellanti, izda, fix-xieħda tagħha illi huha Justin Debono ma baqax jagħmel uzu mill-garaxx ghax-xogħol tieghu meta hareġ bil-pensjoni. Tghid illi fil-garaxx hemm biss imbarazz u trukk appartenenti lil huwa l-ieħor u mhux lil parti leza u li l-uniku haga li tinsab fil-garaxx appartenenti lil parti leza huwa bieb ta' barra antik taddar tieghu li hallieh f'dan il-garaxx meta għamel wieħed gdid. Jirrizulta madanakollu ex admissis minn dak li tixħed l-appellanti illi hutha s-subien biss, inkluz allura il-parti leza, minn dejjem kellhom cavetta għal garaxx sa minn meta dan kien inbena u hi kienet tagħtihom access liberu ghall-istess. Waqqfet tagħmel dan meta giet derubata għal darba*

*darbtejn u ghalhekk biddlet is-serratura kemm tad-dar ta' residenza kif ukoll tal-garaxx peress illi dan jinfed mad-dar u jiforma parti integrali mill-istess. Meta ghamlet dan, madanakollu hija ma ghaddietx kopja ta' din ic-cavetta lil parti leza u iddecidiet minn jeddha illi tikkoncedi l-access biss bi pjacir tagħha. Illi L-Artikolu 85 huwa intiz biex dak li jkun ma jieħux il-ligi b'idejh, u għalhekk l-iskop wara din id-disposizzjoni – bhad-disposizzjonijiet fil-kamp civili dwar l-actio spolii – huwa li tipprotegi l-istatus quo (Il-Pulizija vs Jane Scicluna App. Inf. 09/02/2010).*

*Issa immaterjalment mill-jeddijiet ta' natura civili li tgawdi l-appellanti fuq din il-proprjeta, jirrizulta inkonfutabilment illi l-parti leza sa minn meta gie mibni l-fond kellu cavetta tal-garaxx tant illi qabel ma rtira kien juza l-istess fix-xogħol tieghu u llum ghalkemm irtirat għad għandu oggetti mahzuna hemm gew u wkoll għandu fil-pussess tieghu, kif kellu minn dejjem, cavetta għal dan il-garaxx, sabiex saljum meta l-appellanti biddlet is-serratura tal-istess huwa kellu access liberu għalihi. Dan ifisser illi l-appellanti unilaterlament biddlet dan l-istatus quo. Issa huwa inutli għaliha li tghid li dan għamlitu ghaliex giet misruqa fiktar minn okkazzjoni wahda u dan ghaliex ghalkemm kellha kull jedd tbiddel din is-serratura, madanakollu kellha tara li terga' tghaddi kopja tac-cavetta lil huha biex b'hekk listat ta' fatt pre-ezistenti għal dawn l-avvenimenti ma jiegħix mibdul. Huwa dan li jfitteż li jħares l-legislatur meta fassal ir-reat tal-hekk imsejjah raggion fattasi u mhux li jissalvagħwardja xi jeddijiet ta' tgawdija jew inkella ta' proprjeta. Dawn għandhom jigu determinati fil-fora civili u mhux quddiem din il-Qorti.” (enfazi mizjud minn din il-Qorti).*

## **Ikksidrat:**

### **Evalwazzjoni fil-mertu**

Illi fil-fehma ta' din il-Qorti, gie ppruvat li kien l-istess imputat li bl-agir tiegħu, impeditixa l-acċess għall-ambjenti in kwistjoni, lil Harold Gerada. B'dan l-agir fejn giet mibdula s-serratura tar-remissa, li tinsab fi Triq San Benedittu, Hal Qormi, Harold Gerada gie prekluz milli jaċċedi f'dawn l-ambjenti. Għaldaqstant, l-imputat assuma b'idejh, mansjoni li l-ligi tirriżerva għall-Qrati fl-artikoli fuq citati.

Ma hemmx dubju li l-imputat għamel att estern, li bih impeditixa lil Harold Gerada minn dritt li kien igawdi, cioè dak li jkollu acċess liberu għall-proprjetà in kwistjoni. Il-fatt li l-imputat huwa proprjetarju ta' sehem minn tali proprjetà, u anke jekk addirittura, kellu jkun proprjetarju esklussiv ta' din l-istess proprjetà, il-fatt jibqa' li Harold Gerada kellu pussess ta' dawn l-ambjenti. Qabel ma' seħħ dan l-akkadut, Harold Gerada kellu ċ-ċwievet ta' dawn l-ambjenti, u kellu ogġetti proprjetà tiegħu gewwa dawn l-ambjenti. Irriżulta li Harold Gerada kien ukoll immur go dawn l-ambjenti. Għalhekk, il-fatt li l-imputat kien jiddejjaq bil-fatt li Harold Gerada u l-partner tiegħu, kienu deħlin u ġerġin x'hin iridu f'dawn l-ambjenti, sal-punt li skont il-provi, addirrittura, kien jibża', dan xorta waħda ma jagħtix id-dritt lill-imputat, li jostakola lil Harold Gerada milli jidhol f'dawn l-ambjenti. Kif gie ritenut minn din il-Qorti diversament ippreseduta, fl-Appell Kriminali : “Il-Pulizija vs. Salvina k/a Silvia Incorvaja” [25.7.1994], fejn si trattava ta' konjuġi li qaflet lil żewġha barra mid-dar taż-żwieġ, meta ċahdet l-appell tal-imputata :-

*“L-artikolu 85....hu mhux intiz biex jipprotegi l-proprjeta’, mobbli jew immobbli, ta’ dak li jkun izda biex jipprevjeni l-uzurpazzjoni mill-privat tas-setghat tal-awtorita’ pubblika” (Ara ukoll f’ dan is-sens l-Appell Kriminali : “Il-Pulizija vs. Carmelo Galea” [4.11.2002]).”*

Illi hu ovvju ukoll li l-imputat kien konsapevoli mill-oppożizzjoni ta' Harold Gerada, liema dissens gie muri minnufih, malli dan igħnduna li ma segħtax jidħol f'dawn l-ambjenti, u li saħansitra, wasslu biex għamel dan ir-rapport mal-Pulizija.

Dwar l-element formali ta' dan ir-reat, fis-sentenza tal-25 ta' Ottubru 2002, mogħtija mill-Qorti tal-Appelli Kriminali, fl-ismijiet, Pulizija vs Angelo Pace, intqal li l-element formali rikjest skont il-ligi jikkonsisti, filli l-argent ikun għamel dak li għamel bil-ħsieb “...biss biex jeżerċita jedd li jippretendi li għandu” (ara, fost diversi sentenzi ta' din il-Qorti, Il-Pulizija v. Mario Lungaro, 15 ta' Novembru, 1996). Il-Qorti spjegat

li l-Prosekuzzjoni kellha tipprova, lil hinn minn kull dubju dettat mir-raġuni, li dak li għamel l-imputat – ciòè li jieħu ċ-ċwievet tal-vettura li kienet issuq il-mara tiegħu, kif ukoll il-pjanċi tal-istess vettura – għamlu biss biex jeżercita jedd li hu kien jippretendi li għandu fuq dawk iċ-ċwievet u pjanci, u mhux biex jagħmel xi ħsara lill-istess martu. Ĝie kkwotat Crivellari, fejn qal li jrid ikun hemm fl-aġġent “*la persuasione di fare da se` cio` che dovrebbe farsi reclamando l'opera del Magistrato*”, Il Codice Penale per il Regno d’Italia Interpretato ecc. Torino, 1895, Vol. VI, pagna 749. F’dak il-każ, il-Qorti kkonkludiet, li mill-provi li ressjet l-istess Prosekuzzjoni, jidher ċar li dak li għamel l-appellant, ma għamlux għax hu kien jemmen li kellu xi dritt jagħmel hekk, iżda sempliċement biex jivvessa lil martu. Kien għalhekk li l-Qorti, f’dak il-każ, laqgħet l-appell, u ma sabitx lill-imputat ġati tar-reat ta’ ragion fattasi.

Fil-każ odjern, għal dak li jirrigwarda l-element formali, fix-xhieda mogħtija mill-imputat, u anke mix-xhieda l-oħra prodotti, jirriżulta b'mod ċar, li dan l-agħir sar bil-għan li Harold Gerada, ma jidħolx iktar f'dawn l-ambjenti. L-imputat ha din l-azzjoni biex jeżercita jedd li jippretendi li għandu, in vista tal-fatt li kien hu li bena u ġareg l-ispejjeż għal bini/akkwist ta’ dawn l-ambjenti, u abbażi tal-fatt li skont l-istess imputat, Harold Gerada ma għandu xejn, u li t-testment li sar minn martu, kien qed jiġi attakkat fi proċeduri oħra civili.

Jirriżulta wkoll pruvat li mhux ikkонтestat, li Harold Gerada kellu ċwievet ta’ dawn l-ambjenti. Illi kien fid-dmir tal-imputat, li hekk kif biddel is-serraturi tal-bibien, huwa jgħaddi kopja taċ-ċavetta l-ġdida lil ibnu, Harold Gerada. In-nuqqas li jagħmel dan, wassal sabiex huwa, volutament, caħħad lil ibnu mit-tgawdija ta’ dawn l-ambjenti in kwistjoni.

Konsegwentement, fil-fehma ta’ din il-Qorti, jidher li l-elementi kostitutivi tar-reat ta’ raggion fattasi, gew sodisfatti.

## Decide

Għall-motivi spjegati aktar 'il fuq, wara li rat l-Artikolu 85 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, din il-Qorti qed issib lill-imputat ġati tal-imputazzjoni dedotta fil-konfront tiegħu. Qiegħda tikkundanna lill-imputat, Lawrence Gerada, għal multa ta' mijha u ħamsin Ewro (€150.00). Inoltre, il-Qorti, ai termini tal-Artikolu 377(3) tal-Kodiċi Kriminali, qiegħda tordna lill-imputat, jgħaddi ċwievet tal-bieb tar-remissa, li tinsab fi Triq San Benedittu, Hal Qormi, u dan fi żmien tlett ijiem mil-lum, taħt ammenda ta' għaxar euro (€10.00) kuljum, għal kull ġurnata ta' ritard.

Magistrat Dr. Simone Grech

Janet Calleja  
Deputat Registratur