



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum I-Erbgha, 14 ta' April, 2021

Numru 5

Appell Nru. 18/2020

**Charles Falzon f'ismu personali u ghan-nom ta'
Navarino Court Owners Association, Imhallef Carmel Agius, Louis Farrugia,
Josephine Falzon, Melanie Mifsud, Mark Falzon, Sarah Falzon, Stephen Borg,
Tania Bartolo, Victor Zammit, Godwin Anthony Borg, Perit Patrick Calleja,
Kevin Valenzia, Dorothy Leone Ganado, Stephen Muscat, Victoria Farrugia,
Perit John Papagiorcopulo, Valerie Hall, Marie White, Konrad Gatt, Richard
Muscat, Kevin Nichols, Emanuel Abela**

vs

**L-Awtorita tal-Ippjanar
(gia l-Awtorita ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar) u
l-kjamata in kawza Joseph Pace**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell ta' Charles Falzon u ohrajn terzi interessati tal-10 ta' Novembru 2020 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-22 ta' Ottubru 2020 li biha laqa' l-applikazzjoni ghal hrug tal-permess PA422/20 'proposed alterations to class 4C bar (former class/4C coffee shop) addition of shop signs on the facade' f'tas-Sliema;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettet li l-appell għandu jigi michud u d-deċizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat ir-risposta tal-applikant li ssottometta li l-appell għandu jigi michud u d-deċizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-deċizjoni tat-Tribunal li tħid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan huwa appell kontra l-hrug ta' permess għal alterazzjonijiet ma' stabbiliment tat-tip Klassi 4C, u kif ukoll iz-zieda ta' tabelli fuq il-faccata tal-istess stabbiliment kummercjal [Referenza ghall-pjanti approvati a fol 46B, 46C u 53A fl-inkartament tal-PA422/20]. Is-sit tal-izvilupp jikkonsisti minn fond fil-pjan terran fuq Trejaget Luzju f'TasSliema.

Illi l-appell odjern li huwa kontra l-izvilupp approvat gie ntavolat minn terzi persuni li huma residenti u propjetarji tal-appartamenti li jinsabu sovrastanti l-istabbiliment kummercjal. L-appellant pprezentaw is-segwenti aggravji:

1. Illi bl-applikazzjoni odjerna qiegħed jinbidel l-uzu tal-fond minn coffee shop għal bar, u tali uzu m'ghandux jigi kkunsidrat skont il-provvedimenti tal-Pjan Lokali;
2. Illi l-imwejjed u siggijiet approvati fuq il-parti esterna tal-fond ixekkel l-amenita' residenzjali taz-zona, u dan kontra Policy NHHO01 tal-Pjan Lokali;
3. Illi l-pjattaforma tal-injam ma kienetx approvata f'ebda applikazzjoni;
4. Illi l-oggezzjonanti ma kienux notifikati u jew mistiednin sabiex ikunu prezenti waqt id-deċizjoni tal-applikazzjoni; u
5. Illi l-izvilupp approvat huwa kontra diversi provvedimenti tal-iSPED, u dan minhabba li l-uzu tal-fond bhala bar ser jaffetwa b'mod negattiv l-amenita' residenzjali.

Illi l-Awtorita' tal-Ippjanar zammet ferm mad-deċizjoni tagħha, u tħid li l-izvilupp approvat ma jinkludi ebda bdil ta' uzu minhabba li l-uzu tal-post bhala coffee shop u bhala bar jaqghu taht l-istess klassi ta' uzu tat-tip Klassi 4C u għalhekk ma kien hemm ebda bzonn ta' talba għall-bdil ta' uzu. L-Awtorita' tikkontendi wkoll li ma kien hemm ebda bdil fit-terrani tal-parti esterna tal-izvilupp u li fil-permess precedenti l-pjattaforma tal-injam kienet għajnejha indikata. L-Awtorita' tal-Ippjanar tigbed l-attenzjoni għall-fatt li lapplikazzjoni hija wahda li taqa' taht il-procedura sommarja, u li l-Awtorita' mxiet mal-proceduri stabbiliti għal tali tip ta' applikazzjonijiet skont ir-Regolament 18 tal-Avviz Legali 126 tal-2016.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni odjerna u tas-sottomissjonijiet magħmulha mill-Partijiet;

Ikkunsidra;

Illi fir-rigward tal-aggravji pprezentati mill-appellanti, fl-ewwel lok dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-proposta li hija mertu talpermess odjern, fejn ix-xoghlijiet indikati fuq il-pjanti jikkonsistu biss minn l-gheluq ta' bieb u l-konverzjoni tal-istess f'tieqa, u ttwahhil ta' xi tabelli fuq il-faccata tal-istess stabbiliment. L-istabbiliment huwa kopert bil-permess bin-numru PA2344/06, fejn kien approvat l-uzu tal-fond bhala coffee shop bil-kundizzjoni li ma jsirx tisjir fuq il-post. L-uzu legittimu u approvat ghall-fond jikkwalifika bhala uzu tat-tip Klassi 4C skont il-klassifikazzjoni tal-uzu fl-ippjanar tal-izvilupp kif definit fl-Avviz Legali 162 tal-2014. Fl-applikazzjoni odjerna, l-uzu tal-fond huwa ndikat bhala wiehed ta' bar, li wkoll jaqa' taht l-istess kategorija ta' uzu tattip Klassi 4C skont l-Avviz Legali 162 tal-2014.

F'dan ir-rigward, it-Tribunal jagħmel referenza għar-Regolament (3) tal-Avviz Legali 162 tal-2014 li jiprovd i-s-segventi:

“...meta bini, inkluza l-art okkupata ma' bini u uzata ghall-istess għanijiet, jew art li tintuza għal xi għan imsemmi f'xi Klassi specifikata fl-Iskeda li tinsab ma' din l-Ordni, l-uzu ta' dak il-bini jew dik l-art għal xi skop iehor fl-istess Klassi, ma għandux jitqies bhala zvilupp, u ma jkunx mehtieg permess ghall-izvilupp, hlief kif provdut f'din l-Ordni.”

Huwa car għalhekk, li billi l-uzu tal-fond minn coffee shop qiegħed jigi indikat bhala bar, għaladarrba dawn iz-zewg uzi jaqghu taht l-istess klassi ta' uzu, ma jistax jitqies li sar xi bdil ta' uzu u lanqas ma kien hemm bzonn ta' xi talba ta' permess sabiex ikopri dan. Għaldaqstant, u għaladarrba l-uzu tal-fond huwa kommess għal uzu tat-tip Klassi 4C, l-aggravji li jikkoncernaw l-uzu tal-fond bhala bar huma nfondati, u dan minhabba li m'hu qiegħed isir ebda bdil ta' uzu permezz tal-permess odjern. Semmai, kwistjonijiet li jikkoncernaw l-uzu tal-fond bhala wieħed tat-tip Klassi 4C kellhom jigu ndirizzati meta nhareg il-permess originali ghall-uzu talfond għal tali uzu fil-permess bi-numru PA2344/06.

L-istess japplika fir-rigward tal-imwejjed u s-siggijiet esterni mal-istess stabbiliment, minhabba li dawn huma koperti bil-permessi precedent bin-numri PA907/07 u PA2091/09. Meta t-Tribunal osserva dak li gie approvat f'dawn il-permessi ma' dak indikat bhala ezistenti fuq il-pjanti tal-applikazzjoni suggett għal dan l-appell, ma seta' josserva xejn irregolari jew li jmur oltre dak li gie approvat f'dawn il-permessi precedenti. Għalhekk, l-istess japplika fir-rigward tal-ilmenti tal-appellant fir-rigward tal-imwejjed u siggijiet esterni, fejn dawn kellhom jigu imqajjma fil-kors tal-applikazzjonijiet li kienu jkopru dan l-izvilupp u mhux fil-kors tal-applikazzjoni odjerna.

F'nota ulterjuri li giet ipprezentata mill-appellant, gew citati diversi sentenzi tat-Tribunal fejn ma giex accettat uzu kummerciali konsistenti minn stabbiliment tal-ikel u xorġ fuq il-bazi tal-impatt fuq lamenita' residenzjali. It-Tribunal jinnota li l-kazijiet u lkwestjonijiet imqajjma ma japplikawx mutatis mutandis ghall-kaz odjern, u dan minhabba li kif għajnej spjegat l-applikazzjoni ma tikkoncernax la bdil ta' uzu tal-fond u lanqas ma tipprezzena mwejjed u siggijiet esterni li jmorru oltre dak għajnej kopert b'permessi precedenti.

L-istess japplika ghall-argumentazzjoni mqajjma fir-rigward tar-relevanza tal-iSPED fid-deċizjoni tal-appell bin-numru 194/16, fejn l-appellant jsostnu li fuq il-bazi ta' din is-sentenza, il-provvedimenti tal-iSPED għandhom jissuperaw id-dritt kwezit tas-sit. Kif għajnej spjegat f'din id-deċizjoni, il-konsiderazzjonijiet ta' policies u pjaniżji

japplikaw biss ghal dak li huwa propost flapplikazzjoni. It-Tribunal gja kkunsidra li l-izvilupp koncernat ma' din l-applikazzjoni ma jmurx oltre l-uzu u d-dritt kwezit talpermessi precedenti fuq l-istess sit.

Il-permess tal-applikazzjoni odjerna jikkoncerna biss l-approvazzjoni ta' alterazzjonijiet mal-bieb fuq il-faccata u t-twahhil ta' tabelli fuq l-istess faccata. L-appellanti ma pprezentaw ebda argumentazzjoni kontra dawn il-partijiet tal-izvilupp, izda biss fuq luzu tal-fond u l-izvilupp li huma koperti b'permessi ohra precedenti. L-aggravji tal-appellanti kellhom jigu imqajjma fl-istadju ta' dawn il-permessi precedenti u mhux issa, meta t-Tribunal stess seta' jikkonferma li l-applikazzjoni ma tkopri xejn aktar milli xoghol tal-alterazzjoni fuq il-faccata u t-twahhil ta' tabelli.

Fir-rigward tal-kwistjoni li jqajjmu l-appellanti fir-rigward tal-procedura addottata fil-process tal-applikazzjoni u n-nuqqas ta' partecipazzjoni fid-decizjoni tal-applikazzjoni, it-Tribunal jinnota li l-izvilupp gie approvat bil-procedura ta' applikazzjoni sommarja u dan skont il-ligi sussidjarja 552.13. Fil-kaz ta' applikazzjonijiet taht il-procedura sommarja, l-izvilupp għandu jigi kkunsidrat mingħajr dewmien kif stipulat f'Regolamenti 18 tal-ligi sussidjarja supra-citata, u dan huwa possibbli minhabba li lizvilupp ikun 'jikkonforma mal-pjanijiet, policies u regolamenti applikabbli u rilevanti' [Referenza ghall-regolament 18(1) tal-ligi sussidjarja 552.13].

Illi dan i-Tribunal jagħmel referenza ghall-procedura imfassla f'Regolament 18 liema regolament jiprovd il-ill:

“...(4) Jekk dikjarazzjonijiet fuq Applikazzjoni bi Proċedura Sommarja jiġu riċevuti fil-perijodu stipulat firregolament 11(2)(b), iċ-Chairperson Eżekuttiv għandu jevalwa l-merti tad-dikjarazzjonijiet u għandu jipprepara rakkmandazzjoni dwar jekkl-applikazzjoni tissodisfax l-kriterji kollha ta' dawn ir-regolamentu li l-iżvilupp huwa inkluż fl-iSkeda 2, liema rakkmandazzjoni għandha tīgi riferuta għal deċiżjoni lill-Chairperson tal-Bord Ippjanar jew id-delegat tiegħi li għandu jiddeċiedi l-applikazzjoni sa mhux aktar tard minn sitt ġimgħat mill-pubblikażzjoni tal-applikazzjoni.”

Għalhekk, għaladarba l-applikazzjoni kienet ikkunsidrata bhala wahda valida taht il-procedura sommarja, Regolament 18 ma jorbotx lill-Awtora' sabiex tiddeċiedi l-applikazzjoni f'forum pubbliku, jew li għandhom ikunu prezenti terzi persuni oggezzjonanti fil-hin tad-decizjoni. Dan kien jaġġi biss fil-kaz li l-applikazzjoni tqieset bhala wahda li kellha tīgi deciza taht il-procedura ta' full development, haga li m'huiwex il-kaz fl-applikazzjoni odjerna. Għalhekk, ma kien hemm xejn irregolari fil-procedura li adottat l-Awtora' tal-Ippjanar sabiex waslet għad-deċiżjoni tagħha fuq l-applikazzjoni, u b'hekk l-aggravju tal-appellanti li jikkoncerna n-nuqqas tal-prezenza tagħhom waqt id-decizjoni tal-Awtora' m'huiwex fis-sewwa. Barra minn hekk, m'hemm xejn li juri fil-process tal-applikazzjoni, li l-Awtora' ma haditx konjizzjoni tal-kummenti mressqa minn l-appellant fl-oggezzjoni tagħhom kontra l-izvilupp.

Għall-motivi hawn diskussi u wara li t-Tribunal ha konjizzjoni tal-fatti speci kollha ta' dan il-kaz, qiegħed jichad dan l-appell u jikkonferma l-permess kif mahrug minn l-Awtora' tal-Ippjanar ghall-applikazzjoni PA422/20.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal naqas li jsegwi dak li jrid I-Avviz Legali 162/2016 f'kazijiet bhal dawn fejn avolja l-procedura hi wahda sommarja jekk jirrizulta skont r-regolament 18(5) li d-dikjarazzjonijiet maghmula minn terzi huma ta' ippjanar, il-procedura spedita kont I-Avviz Legali, ma għandhiex tkompli tissokta u l-applikazzjoni titqies bhala full development application. La darba l-appellanti kienu resqu l-oggezzjonijiet tagħhom fuq kwistjonijiet ta' ippjanar, ma setghetx tingħata decizjoni bla smigh;
2. It-Tribunal ma irrikonoxxiex illi l-pjattaforma tal-injam li tqieset bhala gia approvata bil-permess PA907/07 u PA2091/09 fil-fatt qatt ma kienet approvata u dak li jidher fil-pjanti tal-permess PA2091/09 mhux konfermat b'permess precedenti cioe PA907/07 tant li f'dan il-permess hemm indikat car illi ma jista' jsir ebda alterazzjoni għat-terren. Għalhekk wasal għal konkluzjoni zbaljata li ġia hemm permessi li jkopru dan;
3. It-Tribunal naqas li jqis li l-pjattaforma, darba li mhix koperta b'permess kellha titqies fl-isfond tal-iSPED u tali proposta tmur kontra objettiv TO6.1, UO3.5 rigward disinn, storbju, kontroll ta' uzu non residenzjali f'zoni urbani.

L-ewwel u t-tieni aggravji

Jidher pacifiku bejn il-partijiet li din l-applikazzjoni tqieset a bazi tal-procedura sommarja imsemmija fir-regolament 18 tal-Avviz Legali 162/2014 (Kap. 552.13). Fejn ma hemmx qbil hu jekk din l-applikazzjoni kellhiex tigi deciza b'mod sommarju jew le. Dan jingħad ghax l-appellanti jissottometti li huma oggezzjonaw għal izvilupp fuq kwistjonijiet ta' ippjanar u għalhekk ir-regolament 18(5) tal-Avviz Legali kelli jigi applikat.

Il-parti tar-regolament mertu ta' din il-vertenza hi s-segwenti:

18. (4) Jekk dikjarazzjonijiet fuq Applikazzjoni bi Procedura Sommarja jigu ricevuti fil-periodu stipulat fir-regolament 11(2)(b), ic-Chairperson Ezekuttiv għandu jevalwa l-merti tad-dikjarazzjonijiet u għandu jipprepara rakkmandazzjoni dwar jekk l-applikazzjoni tissodisfax il-kriterji kollha ta' dawn ir-regolamenti u li l-izvilupp huwa inkluz fl-iSkeda 2, liema rakkmandazzjoni għandha tigi riferuta għal decizjoni lill-Chairperson tal-Bord Ippjanar jew id-delegat tieghu li għandu jiddeciedi l-applikazzjoni sa mhux aktar tard minn sitt gimħaq mill-publikazzjoni tal-applikazzjoni.

- (5) Jekk ic-Chairperson tal-Bord Ippjanar jew id-delegat tieghu iqis li d-dikjarazzjonijiet għandhom ragunijiet dwar l-ippjanar, dan ma għandux

jaccetta l-applikazzjoni u d-dispozizzjonijiet tas-subregolament (8) għandhom jaapplikaw.

Din hi l-kontenzjoni bejn il-partijiet. Jidher car minn dak li jingħad fit-tieni aggravju, u kuntrarjament għal dak deciz mit-Tribunal, illi fil-fatt id-decking imsemmi qatt ma jidher li gie approvat u għalhekk it-Tribunal ma setax jikkunsidra li l-appellanti qed jilmentaw minn kwistjonigia deciza f'permess ta' zvilupp. Il-pjanta annessa mal-permess PA2091/09, ghalkemm tirreferi għal decking bhala parti mill-permess già approvat fil-permess PA907/07, fil-fatt dan ma jirrizultax ghax il-permess PA907/07 jghid illi t-terren ma jistax jigi mibdul. It-Tribunal ikkonsidra biss il-kwistjoni tas-siggijiet u mwejjed imsemmija fil-permessi precedenti pero ma hax konjizzjoni tal-kwistjoni fuq id-decking li magħha allura kellha iggib konsiderazzjonijiet aktar approfonditi fuq kwistjonijiet ta' ippjanar a bazi tal-oggezzjonijiet tat-terzi.

Mingħajr mal-Qorti tidhol fil-kwistjoni fuq id-drittijiet ta' smigh xieraq u audi alteram partem imsemmija mill-appellanti fejn jidhol l-iproċessar tal-applikazzjoni bil-procedura sommarja, kellhom ragun l-appellanti li l-process ma setax jitkompla la darba l-kwistjoni mqajma minnhom dwar id-decking ma kienx gie kopert b'permess u ma jidħirxi li hi wahda mir-ragunijiet imsemmija fi Skeda II u li għaliha tapplika l-procedura sommarja u c-Chairperson Ezekuttiv jew id-delegat tieghu kif irid ir-regolament 18(5) qatt ma setghu hallew il-procedura sommarja tissokta.

Għalhekk qed jintlaqa' t-tieni aggravju tal-appellanti u ma hemmx lok li jigi sindikat oltre l-ewwel u t-tielet aggravji.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-appell ta' Charles Falzon et u tirrevoka d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-22 ta' Ottubru 2020, u għal kull buon fini tiddikajra bla effett il-permess mahrug PA422/20. Spejjeż ghall-appellati in solidum.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Anne Xuereb
Deputat Registratur