



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
(President)**
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF ANTHONY ELLUL

Seduta ta' nhar il-Hamis, 25 ta' Marzu, 2021.

Numru 13

Rikors numru 11/2015/3 AGV

Mary Anne Caruana

v.

Victor Caruana

II-Qorti:

1. Din is-sentenza titratta l-appell li ppreżenta l-attur minn sentenza tal-Qorti Ċivilji (Sezzjoni tal-Familja) tas-6 ta' Novembru 2019 li biha l-ewwel Qorti prronunzjat is-separazzjoni bejn il-partijiet li żżewġu fid-29 ta' April 1989. Fiż-żwieġ kellhom erbat itfal. Illum wieħed mit-tfal biss

għadu minorenni peress li twieled fis-17 ta' Jannar 2004. Għalhekk għandu sbatax-il sena.

2. Fir-rikors ġuramentat preżentat fis-16 ta' Jannar 2015 l-attriči immentat li l-konvenut kien ħati ta' eċċessi, sevizzi, theddid u inġurji gravi li wassalha sabiex kellha titlaq mid-dar matrimonjali. Fir-rikors ġuramentat talbet sabiex:

“1. Tiddikjara s-separazzjoni personali bejn il-kontendenti minħabba moħqrija psikoloġika, eċċessi u inġurji gravi u kif ukoll talli ż-żwieġ tkisser b'mod irrimedjabbli minħabba tortijiet unikament imputabbli lill-intimat.

“2. Tordna x-xoljiment tal-komunjoni tal-akkwisti eżistenti bejn il-kontendenti, tillkwida l-istess u taqsam l-istess ugwalment bejn iż-żewġ kontendenti okkorrendo għall-finijiet ta' dina t-talba, jiġi nominat perit biex jagħmel il-likwidazzjoni mitluba u jipproponi pjan ta' diviżjoni, nutar sabiex jirċievi l-att relativ u kuratur biex jirrapreżenta lill-eventwali kontumaċċa fuq l-istess att.

“3. Tapplika fil-konfront tal-intimata l-effetti kollha tal-Artikoli 48 u 50 tal-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta u dan fejn applikabbli.

“4. Tordna li l-kurat u kustodja tal-minuri tiġi fdata esklussivament f'idejn l-attriči.

“5. Tordna li l-intimat iħallas lill-attriči rata ta' manteniment għaliha u għal binha l-minuri anke b'mod retroattiv stante illi l-konvenut naqas li jħallas manteniment kemm għaliha u kemm għal binha minuri.

“6. Tawtorizza lill-attriči tgħix fid-dar matrimonjali flimkien ma' wliedha ad eskużjoni tal-intimat fid-dar matrimonjali.”

3. Il-konvenut wieġeb li:

“1. Illi t-talbiet attrici in kwantu li jipputaw xi tortijiet fuq l-eccipjent huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjes kollha kontra r-rirkorrenti.

“2. Illil-eccipjent jaqbel mal-ewwel talba attrici in kwantu li jaqbel li għandha tigi pprunuzzjata s-separazzjoni personali bejn il-kontendenti izda dan mhux minħabba t-tortijiet dedotti kontrih.

“3. Illi l-komunjoni tal-akkwisti ezistenti bejn il-partijiet għandha tigi tterminata u likwidata izda għandha tigi ffissata d-data li minn dik id-data ‘I quddiem l-attrici titqies li ddekkadiet mill-jedd tagħha li tiehu sehem minn dak kollu akkwistat bix-xogħol u bil-hila tal-eccipjent.

“4. Illi in vista tas-sueccepit, it-tielet talba attrici għandha tigi michuda peress li ma jezistux l-element guridici sabiex jigu applikati kontrih is-sanzjonijiet previsti mill-artikoli msemmija. Ir-referenza ghall-Artikolu 50 hi zbaljata stante li l-Artikolu 50 kien thassar bis-sahha tal-Att XX1 tal-1993.

“5. Illi r-raba’ talba attrici għandha tigi michuda peress li mhux fl-interess tal- minuri li jigi fdat fil-kura u kustodja tal-attrici kif se jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza salv access stabbilit fl-ahjar interess tal-istess tifel minuri.

“6. Illi l-hames talba attrici għandha tigi michuda fejn jirrigwarda lill-attrici nnifisha peress li l-attrici għandha ntrojtu bizzejjed mill-impieg tagħha sabiex tmantni ruħha. M’huwiex minnu li huwa naqas li jmantni lill-ibnu minuri stante li kien hu stess li ha hsiebu meta l-attrici telqet mid-dar u marret għand terza persuna tas-sess maskili kif ser jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni ta’ din il-kawza.

“7. Illi s-sitt talba attrici għandha tigi ukoll michuda stante li huwa l-eccipjent li għandu jibqa’ jabita fid-dar matrimonjali.

“8. Illi s-seba’ talba attrici għandha tigi michuda stante illi ma hemm ebda raguni ghaliex l-eccipjent għandu jkollu access sorveljat u inoltre l-attrici hija zbaljata meta tirreferi ghall-Artikolu 57 (3) fir-rikors jipprovd mod iehor u mhux ghall-access sorveljat u għalhekk tali referenza fir-rikors kienet zbaljata u t-talba għandha tigi skartata”.

4. B’sentenza tas-6 ta’ Novembru 2019 l-ewwel Qorti ddikjarat is-separazzjoni minħabba li l-konvenut hu responsabbi ta’ moħqrija fil-konfront tal-attrici; ordnat it-terminazzjoni tal-komunjoni tal-akkwisti u llikwidat l-istess; tat il-kura u kustodja tal-minuri lill-attrici u aċċess għall-konvenut; ikkundannat lill-konvenut iħallas manteniment ta’ €180 fix-xahar għat-tifel flimkien ma’ nofs l-ispejjeż relatati mal-edukazzjoni u saħħa, flimkien maž-żieda għall-għoli tal-ħajja. Ordnat li l-ispejjeż għandhom jitħallsu nofs bin-nofs bejn il-partijiet.

5. B'rikors prezentat fis-26 ta' Novembru 2019 l-attur appella mis-sentenza u talab lil din il-Qorti sabiex tħassar is-sentenza tal-ewwel Qorti u tilqa' l-eċċezzjonijiet tiegħu u tiċħad it-talbiet attriči.

6. Permezz ta' risposta prezentata fl-14 ta' Jannar 2020 il-konvenuta wieġbet u appellat ukoll b'mod inċidentalni.

L-ewwel aggravju.

7. L-ewwel aggravju hu fis-sens li fid-deċide tas-sentenza tal-ewwel Qorti ma saritx dikjarazzjoni li čaħdet l-eċċezzjonijiet tal-konvenut.

8. L-Art. 23 tal-Kap. 12 jipprovd:

“23..... Il-parti operattiva tas-sentenza għandha tħalli talbiet jew L-eċċezzjonijiet li jkunu ġew deċiżi u kull dikjarazzjoni maħsuba li tkun konklusiva jew vinkolanti”.

9. Ovvjament bis-sentenza appellata ġew deċiżi kemm it-talbiet u l-eċċezzjonijiet tal-konvenut. Ma setgħux jiġu deċiżi t-talbiet mingħajr deċiżjoni tal-eċċezzjonijiet.

10. Hu fatt li fil-parti dispožittiva tas-sentenza m'hemmx riferenza għall-eċċezzjonijiet tal-konvenut. Dan jista' jiġi kkunsidrat bħala żball li ma jwassalx għal nullit` appartu li ma wassalx biex il-konvenut isofri xi

preġudizzju. Minn qari tal-parti dispożittiva tas-sentenza hu ċar dwar kif l-ewwel Qorti ddeċidiet il-kawża.

11. Fiċ-ċirkostanzi l-Qorti ser tordna li fil-parti dispożittiva tas-sentenza tal-ewwel qorti wara l-kliem “*u tiddeċiedi billi*”, jiżdiedu l-kliem:

“tiċċad l-eċċeazzjonijiet numru 1, 2, 3 (limitatament għal dak li jirrigwarda d-dekadenza skont l-art. 48 tal-Kodiċi Ċivili iżda tilqa’ l-istess għall-kumplament tal-eċċeazzjoni), 4, 5, u 7 filwaqt li tilqa’ l-eċċeazzjoni numru 5 in kwantu tirreferi għall-attriċi u l-eċċeazzjoni numru 8”.

It-tieni aggravju.

12. Dan l-aggravju jitratta dwar ir-responsabbilità` tal-konvenut għall-firda. Jilmenta li l-ewwel Qorti kellha quddiemha żewġ veržjonijiet. Spjega li dik tal-konvenut hi li:

“... huwa rreagixxa għaċ-ċirkostanzi fejn martu kellha kunfidenzi ma’ raġel li saħansitra telqet mid-dar u marret toqgħod għandu u ħalliet warajha mhux biss lil żewġha iżda wkoll lil binha minuri li għamel bosta xħur igħix ma’ missieru l-Esponent sakemm dan tal-aħħar ma’ felaħx iż-żejjed u kien għie rekonverat l-Ishtar Monte Carmeli. Il-verżjoni tal-Appellati kienet għiet korrobora minn ħadd ħlief l-istess raġel li miegħu l-Appellata kellha u għad għandha relazzjoni. Dik tal-Esponent kieent għiet korrobora kemm mix-xhieda prodotti minnu kif ukoll mill-Appellata nnifisha li kemm fixx-hieda li tat waqt il-konsiderazzjoni ta’ rikors li kienet ippreżzentat waqt il-proċeduri tal-medjazzjoni kif ukoll fix-xieħda li tat f’din il-kawża ċar u tond li hija kienet marret toqgħod għand it-terza persuna l-imiegħu kellha ħafna kunfidenza. L-ewwel Onorabbli Qorti skartat il-provi tal-Esponent minkejja l-valur probatorju qawwi tagħhom u ma għamlitx eżerċizzju profond biex tevalwa l-provi u b'mod partikolari min mill-partijiet kienet qiegħed igħniż id il-verita’ jew le – li kieku għamlet dan l-eżerċizzju kienet mill-ewwel tisabbilixxi li l-Appellata tul il-proċess kollu mill-fażi tal-medjazzjoni ‘I hawn ma kinitx instabel kredibbli mill-ewwel Onorabbli Qorti diversament presjeduta u t-talbiet tagħha li kienet għamlet fid-diversi rikorsi li kienet ippreżzentat ma kinux ġew milquġiñ. Saħansitra kienet anke gidbet meta qalet li hija ma kinitx taħdem.

“Ir-rapporti magħmula lill-Pulizija Eżekuttiva li l-appellata ppreżentat sabiex issostni l-allegazzjoni tagħha ta’ moħqrira, ikopru biss il-perijodu meta kienu nbdew il-proċeduri għas-separazzjoni u čjoe’ bejn it-28 ta’ Awissu 2012 u l-11 ta’ Mejju 2013 (ara fol. 1040150), il-perjodu fejn il-konjuġi kien ikollhom id-diżgwid bejniethom. Dan id-diżgwid kellu kollu kemm hu x’jaqsam mal-fatt li martu kienet infidili miegħu.

“L-Ewwel Onorabbi Qorti skartat ukoll l-importanza tar-rapport peritali. Kienet xotta ħafna meta fis-sentenza rreferiet għar-rapport tal-periti li ġatret hija stess biex jirrelataw dwar l-istat mentali tal-Esponent. Fil-fiehma umli tal-Esponent, l-ewwel Onorabbi Qorti nterpetat ħażin il-konklużjonijiet tal-periti fejn kellu x’jaqsam mal-kundizzjoni li huma sejħu ‘obsessionality’. Dik il-Qorti qalet li l-Esponent kien ‘tip ta’ persuna possessiv li jgħir ħafna għall-attrici’. Bir-rispett kollu dovut, il-periti mkien ma qalu li huwa kien igħir għal martu. Il-periti fit-tielet konklużjoni tgħhom huma u jibbażaw ruħhom fuq dak li xehdu viva voce bin l-espnoent u omm l-appella jgħaidu hekk: “Fuq l-akkuži li ġab ta’ infedelta jidher ... allura li probabbilment dan seta’ fil-fatt sar u ma huwa framment ta’ psikożi jew delużjoni”. Minkejja din il-konklużjoni qawwija tal-periti, iżda l-ewwel Onorabbi Qorti għaż-żejt li tiskartha u pprendiet erronjament li l-Esponent kellu jippreżenta kontro-talba biex hija tagħti l-piż neċċesarju dwar kemm l-Appellata kienet responsabbi għat-tkissir taż-żwieġ. Mir-rapport tal-periti kif ukoll mill-atti ħareġ ċar li l-Esponent ma riedx jaċċetta li hu u martu jisseparaw u għalhekk ma ħassx il-ħtieġa li jagħmel kontro-talba”.

13. Ir-raġunament tal-ewwel Qorti kien dan:

“L-attrici tattribwixxi l-vjolenza lura sal-gherusija meta riedet thassar minn mal-konvenut, izda l-genituri tagħha kieno jopponu għal dan u baqghet sakemm izzewwgitu. Ir-raguni li tagħti l-attrici għalfejn telqet mid-dar matrimonjali u telqet lill-konvenut kien kollu minhabba l-iswat. Gew esebiti diversi rapport tal-pulizija fejn l-attrici kienet irrapportat lill-konvenut li meta interroġat mill-pulizija ma kienx cahad li kien refa’ idejh fuq martu.

“Dr. Joseph Cassar u Dr. Keith Borg hejjew rapport wara li saru diversi laqghat mal-partijiet u kkonkludew li l-konvenut huwa tip ta’ persuna possessiva li jgħir hafna għall-attrici. Wara li telqitu kien waqa’ f’deppressjoni u kien spicca għal xi perjodu f’Mount Carmel.

“Minkejja li l-konvenut ikompli jinnega li kien uza’ l-vjolenza fuq l-attrici, hi ressqet ukoll xhieda li kienu konsapevoli ta’ dan, fosthom li kien għamel zmien jahdem mieghu. L-attrici tant kienet mbezza’ li xorta wahda telqet mid-dar u kienet torqod barra, tant kemm kienet iddisprata.

“Għalhekk, dan jindika li l-attrici batiet hafna f’dan iz-zwieg kemm emozzjonalment kif ukoll fizikament. Jekk kienet tikkontrarja l-konvenut kien jerfa’ idejh fuqha u l-fatt li dina t-tip ta’ hajja kienet saret ta’ piz

ghaliha, ma kienx jaghti lok ghalihom li jibqghu flimkien. Fil-fatt, hemm rapport mal-Appogg u kienet ghamlet zmien tghix f'Għabex.

“Għalhekk, thoss li hemm ragunijiet ta’ mohqrija kommessa mill-konvenut li jistgħu jikkonfermaw li hu kien responsabbi għat-tifrik fiz-zwieg.

“Il-konvenut ittentā jibbaza l-kaz tiegħu fuq tortijiet imputabbli lilu, partikolarmen l-adulterju, izda madanakollu ma pprezentax kontro-talba u lanqas ma ppremetta li l-attrici għandha tinxamm responsabbi għas-separazzjoni. Jinnega biss li huwa l-kagħun tas-separazzjoni”.

14. L-attriči xehdet permezz ta’ affidavit (fol. 82) u ma jirriżultax li sarilha kontro-eżami. Qalet li l-konvenut “*ta’ sikwit refa’ jdejh fuqi; kemml il-darba tani daqqi fuq ħalqi. Jien kont inżomm lura peress li t-tfal kienu għadhom żgħar ġħafna. Meta t-tfal bdew jikbru kienu huma li qabżu għalija*”. Meta xehdet f’proċeduri oħra f’seduta li saret fl-24 ta’ Lulju 2013 (Maryanne Caruana vs Victor Caruana 34/2013), qalet li l-konvenut kien żgur ilu għaxar snin jerfa’ jdejh fuqha (fol. 64). Il-Qorti tosserva kif:

- i. L-attriči ma ressqitx lit-tfal bħala xhieda sabiex jikkoraboraw dak li qalet;
- ii. Għalkemm ippreżentat rapporti li għamlet lill-pulizija, l-ewwel wieħed hu dak datat 23 ta’ Awwissu 2012 (fol. 104) čioe` wara iktar minn għoxrin sena żwieġ;

15. Jibqa’ il-fatt li hu ċar li l-partijiet kienu ilhom snin bi problemi fiż-żwieġ. Hemm per eżempju l-affidavit ta’ John Mary Grima, ġu l-attriči (fol. 923). Fl-istess sens hu l-affidavit ta’ John Muscat (fol. 905) li spjega kif il-

konvenut kien juri nuqqas ta' rispett lejn l-attrici. Saħansitra spjega kif f'okkażjoni minnhom ra bi tbenġil "... *minn tul idha kollha sa għonqha*. Meta staqsejtha xi ġralha, rajha bi dmugħ f'għajnejha u qaltli li kien żewġha Victor li għamlilha hekk". L-attegġġament xejn floku tal-konvenut fil-konfront ta' martu tirriżulta wkoll mid-deposizzjoni ta' Nicholas Muscat (fol. 821). Xhieda li ma sarilhom l-ebda kontro-eżami.

16. Fir-rikors tal-appell il-konvenut argumenta li "huwa rreagixxi (recte, irreagixxa) għaċ-ċirkostanzi fejn martu kellha kunfidenzi ma' raġel". Il-vjolenza, f'kull forma, qatt m'hi ġustifikata. F'rappor tal-pulizija datat 23 ta' Awwissu 2012 (fol. 104) jingħad li dakħinhar l-attrici flimkien mal-konvenut marru l-għasssa tal-pulizija, u rrapporat li:

"..... fid-19.08.2012 għal īħabta ta' 12:05HRS, hija kellha argument mar-raġel ġod-dar u dan qabadha minn ġenbha, tefagħha fuq is-sodda u beda jaġtiha bil-ponn. Hijja ziedet tgħid li marret tieħu parir mingħand l-avukat fejn kien kiteb ittra lilu u ehmeż ukoll certifikat mediku miegħu. Ĝara iżda li x'xin irritornat lura d-dar, hija sabet lir-raġel jistenniha u dan għaffeg il-karti li kien irċieva. Gibdilha xagħra u għidimha fejn il-minkeb.

"Il-pulizija kelmet lil Victor fejn stqarr li qed ikollu ħafna argumenti ma' martu u hija ma tikkalkulahx. Huwa ġie mwissi biex ma jerġax jerfa' jdejh fuq martu."

17. Rapport li jagħti lill-Qorti x'tifhem li l-konvenut kien ammetta li refa' jdejh fuq martu. Dwar dan il-każ il-konvenut ma qal xejn fl-affidavit. Iktar minn hekk fl-24 ta' Lulju 2013 xehed fil-proċeduri Mary Anne Caruana v. Victor Caruana (34/2013/1) u qal (fol. 55):

"Fid-dsatax ta' Awissu jien tħlabha spjegazzjoni ta' dik il-karta x'inhi. Kien il-Ħadd qabel l-ikel. Bdiex tgħidli li l-ewwel ivvintajtha jien, li dik il-firma

mhux tiegħi. Imbagħad dik li ġara. Jien żammejtha u għax għamiltiha erba' tbenġiliet, fis-sagħtejn, telqet mid-dar tagħmel rapport”.

18. Il-kliem “..... u għax għamiltiha erba' tbenġiliet, fis-sagħtejn, telqet mid-dar tagħmel rapport”, fihom infushom jagħtu messaġġ ċar li għall-konvenut ma ġara xejn meta refa' jdejh fuq martu u kellha t-tbenġil. Biex il-konvenut jitkellem hekk għall-Qorti hu evidenti li m'għandux rispett għall-attriċi. Fl-affidavit xehed b'ton ferm differenti, “*Peress li I-Hasfurzajt magħha u żammejtha ħareġ xi tbenġil f'idejha*” (fol. 914). Il-Qorti m'hijiex konvinta mill-kelma ‘żammejtha’. M'hemm l-ebda prova li per eżempju l-attriċi ġebbet għall-konvenut u kellu jżommha biex ma tagġredihx. Probabbilment it-tbenġil kien b'riżultat tal-fatt li l-konvenut refa' jdejh fuq martu. Dak li xehed fl-affidavit ma jbiddilx dak li l-konvenut xehed fis-seduta tal-24 ta' Lulju 2013 fil-proċeduri 34/2013/1. Għalkemm il-konvenut ipinġi lilu nnifsu bħala ħaruf li hu vittma ta' martu, il-Qorti ma temmnux. L-inċident li seħħid fid-19 ta' Awwissu 2012 u li dwaru sar rapport lill-pulizija (fol. 104) u certifikati medici (fol. 21 sa 23) fejn hemm elenkat it-tbenġil li sofriet l-attriċi f'inċidenti oħra qabel dak ta' Novembru 2012, ikomplu jsaħħi l-konvinċiment ta' din il-Qorti li kien hemm moħqrira da parti tal-konvenut.

19. B'riferenza għar-rapport tal-psikjatra Dr Joseph Cassar inkarigat mill-ewwel Qorti sabiex “... ježamina l-allegazzjoni tal-konvenut Caruana li għandu patologija mentali”, il-konklużjoni hi:

“1..... Huwa jidher ibati minn dak li fil-psikjatrija jissejjaħi obsessionalità imma ma jidhix li għandu bizzżejjed sintomi għad-dijanjozi ta’ Obsessive Compulsive Personality Disorder. Minħabba l-obsessionalità tiegħi jidher li kien pussessiv u riġidu u għalhekk jidher li martu Maryanne Caruana kienet ilha tħossha fgata fiż-żwieg.”

“2. Jidher ċar li ż-żwieg sfaxxa beyond repair u għaldaqstant is-sur Caruana għandu jiġi mgħejjun psikoloġikament sabiex jaċċetta dan il-fatt diffiċċli u jkun jista’ jimxi ‘l quddiem.

“3. Fuq l-akkuži li ġab ta’ infedelta’ jidher li sakemm it-tifel Malcolm Caruana u omm l-attriči mhux qed jigħbu, allura jidher li probabbilment dan seta’ fil-fatt sar u ma huwiex framment ta’ psikożi jew delużjoni”.

20. Rapport li fih innifsu jkompli jsaħħhaħ il-provi li hemm kontra l-konvenut dwar l-atteġġament tiegħi fil-konfront ta’ martu.

21. Il-konvenut ilmenta li l-Qorti qalet li l-konvenut kien “*jgħir ħafna għall-attriči*”. Filwaqt li fir-rapport ma intużatx il-kelma ‘*jgħir*’, pero` dik il-kelma m’hiġiex barra minn postha meta tikkunsidra li l-perit mediku qal li l-konvenut kien “*pussessiv u riġidu*”. L-ġħira toħroġ meta persuna tkun pussessiva.

22. Li l-attriči kellha kunfidenzi ma’ Nicholas Muscat hu evidenti minn dak li qalu x-xhieda (binha Malcolm Caruana, ħuha John Mary Grima u ommha Maria Grima). Hu veru li jidher li dawk il-persuni m’għandhomx relazzjoni tajba mal-attriči. Madankollu ħadd minnhom ma sarlu kontro-eżami, u għalhekk il-kredibilita` tagħhom ma ġietx attakkata. Dan appartil li l-Qorti ma ssibx kredibbli dak li rrakkontat l-attriči li fis-17 ta’ Novembru

2012 marret torqod id-dar ta' Nikol Muscat għaliex ma kellhiex fejn torqod (fol. 84).

23. Madankollu l-ewwel Qorti kellha raġun tosserva li ma kienx hemm talba mill-konvenut sabiex il-qorti tiddikjara li l-firda seħħet minħabba ħtijiet imputabbli lilha. F'kull każ m'hemmx prova čara meta bdew il-kunfidenzi bejn l-attriči u Nicholas Muscat filwaqt li l-provi juru li l-inkwiet matrimonjali kienu ilu s-snin għaddej.

It-tielet aggravju.

24. Dan l-aggravju hu dwar il-kura u kustodja tat-tifel minuri. Il-konvenut irid li jkollu l-kura u kustodja flimkien mal-attriči.

25. L-ewwel Qorti ddeċidiet li l-kura u kustodja tkun f'data f'idejn l-attriči. Il-Qorti fehmet li l-partijiet ma jitkellmux. Meħud ukoll in konsiderazzjoni li skont ma' qalet l-ewwel Qorti t-tifel qiegħed igħix mal-attriči, il-Qorti ma ssib xejn irregolari fid-deċiżjoni tal-ewwel Qorti. Hu veru li inizjalment it-tifel kien baqa' jgħix mal-konvenut, madankollu mill-atti l-Qorti ma' ħaditx l-impressjoni li kien qiegħed jikkurah kif suppost. F'dan l-aggravju l-konvenut ma ressaq l-ebda argument li jista' jikkonvinċi lil din il-Qorti li għandu wkoll ikollu l-kura u kustodja tat-tifel, li f'kull każ fil-bidu tas-sena d-dieħla jsir maġġorenni.

Ir-raba' aggravju.

26. L-aħħar ilmenta tal-konvenut jikkonċerna l-komunjoni tal-akkwisti u ġid parafernali. Fir-rikors tal-appell argumenta hekk:

“.... I-ewwel Onorabbi Qorti naqset milli tappunta l-perit sabiex jistabbilixxi fhix kienet tikkonsisti l-komunjoni tal-akkwisti, jidentifika l-attiv parafernali u l-passiv li tiegħu huma responsabbi konjuġi flimkien u in solidum bejniethom u fl-aħħar nett jirrelata lill-Qorti bi pjan li jinkludi wkoll rifuzjoni ta' flejjes maħruġa mill-esponent li kienew gew investiti fil-proprejta' parafernali tal-appellata. Jidher li bi zvista minkeja li intalab mill-appellata fir-rikors promotur tagħha, I-ewwel Onorabbi Qorti ma appuntatx il-Perit sabiex jirrelata f'dan is-sens u għaddiet għall-ġudizzju minkeja li kienet innutat nuqqasijiest biex hija tkun tista' tasal biex tillikwida l-komunjoni tal-akkwisti”.

27. Fis-sentenza l-ewwel Qorti qalet:

“Huwa fatt ikkonfermat mill-provi li l-genituri tal-attrici kienew tawha bicca art li imbagħad il-partijiet zvillupawha. Omm l-attrici tghid li binha ma kellhiex bizzejjed flus sabiex tibni d-dar u kienet inbniet mill-flus tal-konvenut qabel iz-zwieg u dan kienet tafu ghax kienet tamministra l-flus tal-attrici u bhala fatt kienet taf li ma kellhiex bizzejjed flus biex tibni l-post. In kontradizzjoni ta' dan, l-attrici stqarret li missierha kien taha l-flus biex tghinha tibni l-post.

“Minkejja li kemm omm l-attrici u l-konvenut, li jikkorrobora l-verzjoni tagħha jghidu li hu hareg il-flus biex bena d-dar matrimonjali ma ngabux provi tal-ispejjes li kienet involuti f'dan il-bini sabiex tikkonvinci l-Qorti li għandu jkun hemm prelevament favurih għal dawn l-ispejjes.

“Din il-Qorti tiddeplora l-mod kif gew imexxija l-proceduri. Hemm nuqqas ta' provi konkreti biex twassal dina l-Qorti tillikwida u tassenja l-komunjoni tal-akkwisti. Mill-dokumenti tal-banek jirrizulta li kien hemm xi poloz pero' dawn ma ssemmewx fl-ebda hin mill-partijiet. Kien fid-dmir tagħhom jindikaw lil dina l-Qorti jekk għadhomx miftuhin jew le. Il-partijiet ma jistgħux jippretendu li l-Qorti tiehu sehem f"guessing game." Trid tigi gwidata u jkollha platt mimli bi probabilitajiet u fatti konkreti li jistgħu jwassluha għad-decizjoni finali.

“Għalhekk se jkollha tillimita ruħha għal dawk il-provi konkreti li jistgħu jagħtu stampa aktar cara tal-assi formanti parti mill-komunjoni tal-akkwisti.

“i) Dwar il-kontijiet bankarji msemmija aktar ‘l fuq, dawn għandhom jinqassmu bejn il-partijiet;

“ii) Bhala vetturi jirrizulta li hafna minn hom illum huma ggaraxxjati jew “scrapped.” It-Transport Malta gabet provi li f’isem il-konvenut illum hemm tlett vetturi, Renault 12 b’numru ta’ registrazzjoni ACD 856, Bedford TL b’numru ta’ registrazzjoni EAV 536 u Peugeot 106, b’numru ta’ registrazzjoni HAW 851.

“Għal darb’ohra dina I-Qorti m’ghandhiex hijel tal-valur ta’ dawn il-vetturi u mill-provi jirrizulta li l-attrici ssuq pero’ mhux car jekk il-vettura kinitx wahda minn dawn. Għaldaqstant, għandha ssir valutazzjoni tal-vetturi minn surveyor u dik il-vettura li hi eqreb nofs il-valur tal-vetturi l-ohra għandha tigi assenjata lill-attrici.

“iii) Il-kreditu dovut minn Green MT li jammonta għal €43,135.92 li ilu ma jithallas mis-17 ta’ Jannar, 2014 lill-partijiet għandu jinqasam bejniethom. Il-Qorti tissottolineja li peress li Joseph Attard, li xehed in rapprezentanza tas-socjeta’ Green MT, stqarr li kien hemm diskrepanza bejn l-ammont pretiz mill-avukat tal-partijiet u l-ammont skond il-kalkoli tagħhom ta’ €222.50 u ma ngabux provi kontradditorji, qed tibbaza l-kreditu fuq l-ammont kif ikkalkolat mis-socjeta’ Green MT, inkluz l-imghaxijiet peress li illum ghadda z-zmien”.

28. Fl-istadju tal-appell il-konvenut ippreżenta rikors li bih talab lil din il-Qorti sabiex tawtorizzah jippreżenta dokumenti li kien sab u li jagħtu prova li għandu jedd jirkupra spejjeż li għamel qabel iż-żwieġ biex inbnew id-dar matrimonjali u l-garaxx fuq art li kienet parafernali tal-appellata. B’digriet tat-28 ta’ Jannar 2021 din il-Qorti ċaħdet it-talba għar-raġunijiet li jissemmew fl-istess digriet.

29. Quddiem l-ewwel Qorti l-partijiet kellhom l-opportunita` li jressqu l-provi kollha li riedu. M’għandux ikun li appellant juža l-appell biex isir dak li kelleu jsir quddiem l-ewwel Qorti li ddeċidiet a baži tal-provi li ressqu l-partijiet. L-attur xehed b’affidavit li ppreżenta waqt seduta li saret fl-14 ta’

Mejju 2018. Fih ma ta l-ebda tagħrif dwar spejjeż li jsostni li għamel fil-proprijeta` parafernali tal-attriċi. Xehed ukoll viva voce fis-seduta tad-9 ta' April 2019 u l-istess baqa' ma ta l-ebda tagħrif. Għalkemm skont il-verbal ta' dik is-seduta l-Qorti tatu sat-30 ta' April 2019 sabiex “*jippreżenta dokumenti li fuqhom xehed*”, baqa ma ppreżenta xejn u lanqas m'għamel xi talba biex jingħata iktar żmien. Ma jistax illum jinqeda bl-appell biex jiprova jsir dak li suppost kellu l-obbligu li jagħmel fl-istadju meta l-kawża kienet qiegħda quddiem l-ewwel Qorti.

L-ewwel aggravju tal-appell incidentali.

30. L-attriċi talbet korrezzjoni fil-ħin tal-aċċess li fis-sentenza jingħad li hu, “.... *darba fil-ġimgħa nhar l-Erbgħa bejn l-4.30 sas-7.30 am u darba s-Sibt jew il-Ħadd b'mod alternattiv bejn id-9.00 am sas-6:00pm*”.

31. Evidenti li hemm żball, fis-sens li l-aċċess ta' nhar ta' Erbgħa jkun bejn l-4:30 sas-7:30 pm. F'kull każ issa li t-tifel għandu sbatax-il sena għandu jkun liberu li jara u jqatta' ħin ma' missieru kemm jixtieq.

It-tieni aggravju tal-appell incidentali.

32. L-attriċi ilmenta li l-ewwel Qorti ornat li l-ispejjeż tal-kawża inqasmu nofs binnofs bejn il-partijiet.

33. Il-prinċipju ġenerali hu li sentenza definitiva għandha tikkundanna lit-tellief għall-ispejjeż (Art. 223(1) tal-Kap.12). F'dan il-każ it-tellief kien il-konvenut. Għalkemm hu veru li l-ewwel Qorti ċaħdet it-tielet u s-seba' talba tar-rikors ġuramentat. Pero` dawk it-talbiet kienu sussidjarji għat-talbiet prinċipali għat-talbiet prinċipali.

34. L-ewwel Qorti ma tatx raġuni għalfejn l-ispejjeż ġudizzjarji għandhom jinqasmu nofs binnofs.

35. Fiċ-ċirkostanzi ġialadarba l-konvenut ingħata l-ħtija għat-ħaqab taż-żwieġ, l-ewwel Qorti kellha tiddeċiedi skont l-Art 223(1) tal-Kap. 12.

Għaldaqstant, tilqa' l-ewwel aggravju tal-appell tal-konvenut u tiċħad il-kumplament tal-aggravji. Tvarja s-sentenza tal-ewwel Qorti tas-6 ta' Novembru 2019 fis-sens li wara l-kliem “*u tiddeċiedi billi*” għandhom jiżdiedu l-kliem: “*tiċħad l-eċċeżzjonijiet numru 1, 2, 3 (limitatament għal-dak li jirrigwarda d-dekadenza skont l-art. 48 tal-Kodiċi Ċivil iż-żda tilqa' l-istess għall-kumplament tal-eċċeżzjoni), 4, 5, u 7 filwaqt li tilqa' l-eċċeżzjoni numru 5 in kwantu tirreferi għall-attriċi u l-eċċeżzjoni numru 8*”. B'referenza għall-appell inċidental tal-attriċi tilqa' l-aggravji u tvarja s-sentenza tas-6 ta' Novembru 2019 fis-sens li l-aċċess għat-tifel nhar ta' Erbgħha jkun bejn l-4:30 pm sas-7:30 pm u l-ispejjeż tal-ewwel sentenza

huma a karigu tal-konvenut. Spejjeż tal-appell u appell inċidental huma wkoll a karigu tal-konvenut.

Giannino Caruana Demajo
President

Tonio Mallia
Imħallef

Anthony Ellul
Imħallef

Deputat Reġistratur
gr