



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

Magistrat Dr. Monica Vella LL.D., M.Jur.
CHAIRPERSON

Rikors Numru 108/2019

**(1) Josephine Degiorgio (ID
151168M), u**

**(2) Robert Degiorgio (ID
410560M)**

vs

**(1) Maria Theresa Pace (ID
94562M), u ghal kull interess li
jista' ikollhom:**

(2) Kevin Mejlaq (ID 62490M),

(3) Stephanie Mejlaq (ID 79691M)

u

**(4) Christina Janetta Mejlaq (ID
76893M)**

*Sentenza preliminari dwar l-eccezzjoni li l-intimati Mejlaq ma humiex
legittimi kontraditturi*

Illum, 17 ta' Marzu 2021

Il-Bord;

Ra r-rikors promutur li jghid hekk:

“Illi l-intimata Maria Theresa Pace qed tokkupa d-dar ta’ abitazzjoni sitwata il-Hamrun Triq Villambrosa, numru mitejn u sitta (206) taht titolu ta’ kera stabbilit abbazi ta’ titolu precedenti ta’ enfitewsi li beda qabel l-1 ta’ Gunju 1995 (Dok A);

Illi fil-fatt il-koncessjoni emfitewtika temporanja kienet saret in atti Nutar Dottor Joseph Tabone tal-20 ta’ Marzu 1987 ghal zmien wiehed u ghoxrin (21) sena bejn minn naħħa wahda Paul u Innocenzo ahwa Zahra bhala koncedenti u minn naħħa l-ohra Anthony Mejlaq u l-istess Maria Theresa Pace bhala emfitewti (Dok B) u għalhekk il-koncessjoni imsemmija skadiet fidd-19 ta’ Marzu 2008;

Illi llum il-gurnata l-propjetarji tad-dar surriferita huma l-esponenti Josephine u Robert mizzewgin Degiorgio: l-esponenti jiiprecizaw li għar-rigward is-sehem ta’ nofs (1/2) indiviz fid-dar surriferita, dan ipprevena għand l-esponenti Josephine Degiorgio mingħand missierha l-fuq imsemmi Paul Zahra li kien allihulha b’legat esponenti kif jirrizulta ukoll mill-atti ta’ dikjarazzjoni causa mortis u kontestwali immissjoni fil-pussess magħmul in atti Nutar Dottor John Spiteri tal-11 ta’ Gunju 2009 (Dok C): mentri r-rimanenti sehem ta’ nofs (1/2) indiviz kien inxtara mill-esponenti Josephine u Robert mizzewgin Degiorgio mingħand l-eredi tal-fuq imsemmi Innocenzo (magħruf ukoll bhala Vincent u anki bhala Vincenzo) Zahra permezz taq’ zewg (2) kuntratti magħmula in atti Nutar Dottor Angele Rapa tad-9 ta’ Mejju 2017 u l-1 ta’ Dicembru 2017 (Dok D u Dok E rispettivament);

Illi l-esponenti jiiprecizaw li l-emfitewti imsemmija Anthony Mejlaq u Maria Theresa Pace kienu zzewgu wara l-kuntratt tal-1987

imma sussegwentement kienu infirdu, u li l-intimata Maria Theresa Pace baqghet tabita fl-istess dar flimkien mat-tfal tagħha u cjoe l-intimati l-ohra Kevin Mejlaq, Stephanie Mejlaq u Christina Janette Mejlaq, u dan kif jirrizulta ukoll mir-Registru Elettorali relattiv ta' Ottubru 2018, estratt hawn anness u market Dok F;

Illi di piu' u kif jirrizulta anki mill-istess **Dok. F** l-intimata Maria Theresa Pace qed tiddahhal lin-nies barranin fl-istess dar u dana mingħajr id-debitu kunsens tal-esponenti;

Illi u kif jirrizulta anki mill-fuq imsemmi **Dok. A** l-esponenti qedin jirrifjutaw il-kera offerta mill-intimata;

Illi huwa kristallin li sija l-intimata Maria Theresa Pace kif ukoll l-intimati l-ohra ilhom hafna snin igawdu d-dar suriferita;

Illi l-esponenti m'ghandhomx indikazzjoni tal-mezzi la tal-intimata u lanqas ta' uliedha (cjoe l-intimati l-ohra) li qedin jghixu magħha;

Illi għalhekk ir-rikorrenti qedin jipprevalixxu ruhhom mid-dritt mogħiġi lilhom mill-Ordinanza li Tnejhi l-Kontroll tad-Djar (Kap. 158) sabiex jintavolaw il-prezenti rikors għad-debita revizjoni tal-kerċa relattiva u sabiex jigu stabbiliti kundizzjonijiet godda fir-rigward tal-lokazzjoni;

Illi bl-applikazzjoni tal-artikolu 12B(2) tal-Kap 158 l-kera għandha tigi riveduta għal ammont li ma jeċċedix it-tnejn fil-mija (2%) fis-sena tal-valur liberu u frank tas-suq miftuh tad-dar ta' abitazzjoni fl-1 ta' Jannar tas-sena meta inbdew dawn il-proceduri u cjoe s-sena korrenti elfejn u dsatax (2019);

Illi di piu' (**1**) l-intimata ma hix qed tiehu hsieb il-propjeta' bhala bonus pater familias, tant li kif ser jirrizulta fit-trattazzjoni, il-propjeta' ma hix qed tigi mantnuta tant li l-istess dar qed tiddeterjora, u l-esponenti għandhom imnejn jibzgħu li jekk l-intimata ma tirregolax ruhha f'dan ir-rigward ser jizdiedu konsiderevolment l-ispejjeż ghall-eventwali ripristinazzjoni tad-dar u (**2**) mingħajr pregudizzju, l-esponenti umilment jirrilevaw li huma rridu l-fond għalihom u għal uliedhom u jekk l-esponenti ma jithallux jirreprendu l-propjeta' dawn ser ikollom ibatu aktar spejjeż: Għalhekk l-esponenti qedin umilment iressqu dawn l-kawzali bhala ragunijiet separati ta' "piz sproporzjonat portikolari" ghall-esponenti kif kontemplat mill-istess Kap. 158, salv (**3**) pizijiet ohra li jigu ppruvati waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

Għaldaqstant, ir-rikorrenti umilment jitkolbu lil dan il-Bord sabiex, prevja kull dikjarazzjoni necessarja u provvediment opportun:

1. Jordna minnufih, li ssir debitu test tal-mezzi tal-intimata Maria Theresa Pace u dana b'applikazzjoni tad-disposizzjonijiet tal-artikolu 12B(3)(iii) tal-Kap 158;
2. Jordna minnufih, li ssir debitu test tal-mezzi l-intimati l-ohra li qed jghixu mal-imsemmija Maria Theresa Pace u dana *ai sensi* tal-istess artikolu 12B(3)(iii);
3. Jiddikjara li l-ammont ta' kera tad-dar fuq deskritta għandu ikun fl-ammont li ma jeccedix it-tnejn fil-mija (2%) fis-sena tal-valur liberu u frank tas-suq miftuh, u jillikwida dan l-ammont okkorendo l-hatra ta' periti nominadi;

4. Jaghti dawk l-ordnijiet li jidhirlu opportun, skond ir-risultanzi tat-test tal-mezzi u cjoe:
 - (a) jekk ma jigux sodisfati 1-kriterji tat-test tal-mezzi, jaghti decizjoni sabiex id-dar suriferita tigi vakata fi zmien perentorju stabbilit minn dan l-istess Bord; JEW
 - (b) jekk jigu sodisfati il-kriterji tat-test tal-mezzi, jordna tkomplja tal-lokazzjoni relativa bi kundizzjonijiet godda tenut kont c-cirkostanzi relattivi fosthom il-piz sproporzjonat ghall-esponenti;
5. F'kull kaz tikkundanna lill-intimata u uliedha (l-intimati l-ohra) ihallsu separatament, jew in solidum bejniethom, lill-esponenti l-ammonti li jigu hekk likwidati minn dan il-Bord, u cjoe sija l-ammont ta' kera kif ukoll kull kumpens iehor debitament stabbilit skond il-ligi;
6. F'kull kaz jawtorizza lill-esponenti sabiex jirriprendu d-dar in kwistjoni fiz-zmien hekk stipulat minn dan l-istess Bord;
7. Jaghti kull ordni li jidhrilu xieraq u opportun, in segwitu tal-konkluzjonijet tieghu.

Bl-ispejjez kontra l-intimati li huma minn issa ngunti in subizzjoni u sabiex jesebixxu lil dan il-Bord kull dikjarazzjoni u dokumentazzjoni awtentikata tad-dhul u l-kapital tagħhom u jissostanzjawhom f'konforrnita mar-”regolamenti tal-2018 dwar it-Tkomplija tal-Kirja (Kriterji ta’ Test tal-Mezzi dwar Kirjet li joriginaw mill-Ordinanza li Tnejhi l-Kontroll tad-Djar”).

Ra r-risposta ta’ l-Awtorita’ tad-Djar bhala amicus curiae fejn qal hekk:

“Illi l-atturi jridu qabel xejn jippruvaw it-titolu taghhom.

Illi l-Awtorita’ tad-Djar giet notifikata f’ din il-kawza bhala amicus curiae a bazi tal-Art 4 tal-Att XXVII tal-2018; allura ukoll l-Awtorita’ tad-Djar għandha id-dritt li tippartecipa fil-kawza u jekk tagħmel dan, tagħmel hekk biss bhala Amicus Curiae. U għalhekk l-Awtorita’ tad-Djar anke f’dan il-kaz ma għandhiex tbatil l-ispejjeż.

Illi jiġi rilevat li f’ kaz li l-inkwilin jissoddisfa t-test tal-mezzi impost bil-ligi allura il-kera għandha tigi fissata f’ammont ta’ mhux aktar minn 2% tal-valur tal-proprjeta – imma intant il-ligi tistabilixxi kriterji biex il-Bord jiġi gwidat biex jistabilixxi kera gusta. Il-ligi tghid hekk:

- ‘(5) where the tenant meets the income and capital criteria of the means test the Board shall proceed according to the following sub-articles.
- (6) in establishing the amount of rent payable in accordance with sub-article (1) the Board shall give due account to the means and age of the tenant and to any disproportionate burden particular to the landlord and it may determine that any increase in rent shall be gradual.’

Tant ghall-egħref gudizzju ta’ dana l-Bord.”

Ra illi l-intimati prezentaw risposta fejn qalu hekk:

“1. Illi Kevin Mejlaq, Stephanie Mejlaq u Christine Janette Mejlaq, ulied l-imsejja Maria Theresa Pace, ghalkemm sa llum għadhom jirresjiedu fil-fond mertu tar-rikors odjern, ma humiex il-leggittimi kontraditturi, u dan stante illi hija biss

Maria Theresa Pace l-idonea inkwilina, ai termini tal-ligi, partikolarment l-artikolu 12 subinciz (2), tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta, salv kwalunkwe dritt illi jista' jkollhom -il quddiem sabiex ikomplu fl-imsemmija kirja ai termini tal-ligi, (Dok MTP 1 Anness).

2. Illi konsegwentement kwalunkwe test tal-mezzi illi għandu jigi applikat ai termini tal-ligi, f'dawn il-proceduri, għandu jigi biss applikat fil-konfront ta' l-esponenti Maria Theresa Pace.
3. Illi konsegwentement ukoll, kwalunkwe decizjoni tal-Bord, għandha tapplika biss fil-konfront ta' l-esponenti Maria Theresa Pace, u b'mod partikolari għandha tigi michuda it-tieni talba tar-rikorrenti.
4. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost għandu jirrizulta illi l-esponenti tissodisfa il-kriterji tat-test tal-mezzi, u għaldaqstant ai termini tal-ligi, għandhom jigu rnichuda, it-talbiet bin-numri 4 para (a), u 6.
5. Illi fil-mertu wkoll, ma huwa minnu xejn illi l-esponenti Maria Theresa Pace, ma hix qed tiehu hsieb il-propjeta, u li mhix qed tigi mantnuta, jew li l-istess dar qieghda tiddeterjora, u dan kif ser jirrizulta waqt is-smigh tal-kawza.
6. Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti.

Salv risposti ulterjuri.”

Ra l-atti.

Ra u qies id-dokumenti u provi kollha prodotti.

Ra in-nota ta' sottomissjonijiet tal-intimati.

Ra in-nota ta' sottomissjonijiet tar-rikorrenti.

Rat illi l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza dwar l-ewwel, it-tieni u t-tielet eccezzjoni mressqa mill-intimati.

Ikkunsidra:

L-Ewwel Eccezzjoni Preliminari: L-intimati Kevin Mejlaq, Stephanie Mejlaq u Christine Janette Mejlaq, ulied l-imsemmija Maria Theresa Pace ma humiex il-leggittimi kontraditturi

Illi din l-eccezzjoni taqra hekk:

“Illi Kevin Mejlaq, Stephanie Mejlaq u Christine Janette Mejlaq, ulied l-imsemmija Maria Theresa Pace, ghalkemm sa llum ghadhom jirresjiedu fil-fond mertu tar-rikors odjem, ma humiex il-leggittimi kontraditturi, u dan stante illi hija biss Maria Theresa Pace l-idonea inkwilina, ai termini tal-ligi, partikolarment l-artikolu 12 subinciz (2), tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta, salv kwalunkwe dritt illi jista' jkollhom -il quddiem sabiex ikomplu fl-imsemmija kirja ai termini tal-ligi ...”

Illi l-principju tal-leggittimu kontradittur huwa elementari sabiex kawza tirnexxi fil-konfront tal-intimat/i.

Illi fil-kawza deciza mill-**Prim'Awla Tal-Qorti Ċivili** Imħallef Onor. Grazio Mercieca LL.D. Rikors Nru. 989/2018 **Grace Borg vs Edward Basile et**, deciza fit-8 t'Ottubru 2019, dik il-Qorti qalet hekk:

"Illi din it-tip ta' ecċeazzjoni tista' tinftihem b'modi differenti. Tista' tirreferi għall-kwalita` ġuridika tal-konvenut, fis-sens li dan ikun qiegħed jilqa' għat-talba attrici billi jsostni li huwa estranju għan-negozju ġuridiku pretiż li jkun sar mill-attur billi, per eżempju, huwa ma jkunx ikkuntratta f'ismu personali imma f'isem soċjeta` kummerċjali.

F'kawži kontra l-amministrazzjoni statali, tipikament kap ta' dipartiment li jiġi mħarrek isostni li ma kellux jiġi mħarrek hu imma l-kap ta' xi dipartiment ieħor inkella l-Avukat Generali.

F'dan is-sens l-ecċeazzjoni titratta l-kwalita` tas-suġġett ossia tal-parti – ċjoe` tal-konvenut;

Illi mbagħad f'sens ieħor, din l-ecċeazzjoni ta' nuqqas ta' leġitimazzjoni tolqot il-pożizzjoni tal-konvenut vis-à-vis l-oġġett tan-negozju sostantiv dedott fil-ġudizzju mill-attur;

Illi l-verifika jekk il-konvenut għandux x'jaqsam man-negozju dedott kontrih fil-ġudizzju mill-attur trid issir biss fl-astratt u b'mod ipotetiku.

Il-Qorti, hija u tiddelibera dwar l-ecċeazzjoni, trid isserraħ biss fuq dak li l-attur jallega fid-domanda, u

mhux fuq jekk fil-fatt humiex fondati; fi kliem ieħor jekk humiex veri jew le. Dan l-eżami jsir iktar tard.

F'dan l-istadju, id-domanda tal-attur tiġi ammessa fil-konfront tal-konvenut għall-mument biss u proviżorjament - si vera sint exposita. Fi kliem ieħor il-Qorti trid tagħmel din il-mistoqsija: fil-każ li l-premessi tat-talba jew talbiet tal-attur jirriżultaw minnhom, il-konvenut għandu jwieġeb għalihom jew le?;"

Dik il-Qorti, mbagħad għamlet referenza għas-sentenza mogħtija fil-5 t'Ottubru 2001 mill-**Qorti tal-Appell (Superjuri)** fl-ismijiet **Frankie Refalo v Jason Azzopardi** ippreseduta mill-Onor. Prim Imħallef Joseph Said Pullicino – sentenza spiss iċċitata fil-ġurisprudenza sussegwenti:

"Din il-Qorti allura tikkonsidra illi biex tistabilixxi jekk parti in kawża kienetx jew le legittimu kontradittur tal-parti l-ohra, kellha bilfors tivverifika prima facie jekk il-persuna ċitata fil-gudizzju kienetx materjalment parti fin-neozju li, skond l-attur, ġoloq ir-relazzjoni ġuridika li minnha twieldet l-azzjoni fit-termini propositi.

Jekk dan in-ness jiġi stabbilit, il-persuna ċitata setgħet titqies li kienet persuna idoneja biex tirrispondi għat-talbiet attrici, inkwantu dawn ikunu jaddebitawlha obbligazzjoni li kienet mitluba tissodisfa dan inkwantu il-premessi għaliha, jekk provati, setgħu iwasslu għall-kundanna mitluba f'każ li jinstab li l-istess konvenut ma jkollux eċċeżżjonijiet validi fil-ligi x'jopponi għaliha. Dan naturalment ma jfissirx li jekk il-Qorti tiddeciedi – kif iddeċċidiet korrettamente f'dan il-każ - illi l-konvenut

kien gie sewwa čitat inkwantu jkun stabbilit li l-interess ġuridiku tiegħu fil-mertu kif propost mill-attur illi hu kellu neċessarjament ikun finalment tenut bħala l-persuna responsab bli biex tirrispondi għat-talbiet attrici kif proposti. Kif lanqas ifiſſer li l-istess konvenut ma jkollux eċċeazzjonijiet validi fil-mertu, fosthom dik li t-talbiet attrici kellhom fil-fatt ikunu diretti lejn ħaddieħor jew lejn ħaddieħor ukoll inkwantu dan ikun involut fl-istess negozju u li allura seta' jiġi wkoll čitat bħala legittimu kontradittur fil-kawża.

Id-dikjarazzjoni tal-Qorti li parti in kawża tkun legittimu kontradittur lanqas ma kienet tfiſſer li l-Qorti ma setgħetx, fil-konsiderazzjoni ta' l- eċċeazzjonijiet opposti għat-talbiet, tasal għall-konkluzjoni li l-konvenut – dikjarat prima facie legittimu kontradittur - kien wara t-trattazzjoni tal-kawża jirriżulta għal kollex estraneju għar-responsabilitajiet lilu addebitati mill-attur fl-azzjoni minnu tentata.

Konsidrata f'dawn it-termini, is-sentenza preliminari, li caħdet l-eċċeazzjoni tal-konvenut li hu ma kienx il-legittimu kontradittur ta' l-attur, tirriżulta waħda ġusta, inkwantu l-fatti kif jirriżultaw fl-eżami limitat li l-ewwel Qorti neċessarjament kellha tagħmel, kienu pjenament jiġgustifikaw l-konkluzjoni li l-konvenut appellant kellu għalxiex jirrispondi għat-talbiet attrici billi dawn kienu adegwatament jistabilixxu li hu kien intrometta ruħu fin-negozju li minnu originat l-azzjoni. Il-kontestazzjoni dwar l-import ta' dak in-negozju u sa fejn dan kien jitfa'

xi responsabilita` fuq il-konvenut appellant, hu propju l-mertu tal-kawża li għad irid jigi epurat u deciż.

F'dan ir-rigward il-jeddijiet ta' kull parti in kawża kienu u għadhom impreġudikati kif għadhom impreġudikati l-eċċeżżjonijiet l-oħra kollha avanzati mill-istess konvenut appellant li dwarhom l-ewwel Qorti għad trid tiddelibera”;

Il-Qorti mbagħad ghaddiet biex toħrog l-elementi li għandhom jirrizultaw sabiex jigi deciz jekk parti in kawza hux legittimu kontradittur jew le u qalet hekk:

“Illi minn din is-sentenza, kif ukoll mill-kunsiderazzjonijiet li għadha kif għamlet din il-Qorti, jistgħu jinstiltu dawn il-linji-gwida dwar kif għandha tiġi ttrattata l- eċċeżżjoni li konvenut ma jkunx legittimu kontradittur:

(1) *l-unika indaqni li trid tagħmel il-Qorti hi jekk, fl-ipotesi li l-premessi tar-rikors ġuramentat tal-attur huma fondati, dawn jistgħux jolqtu lill-konvenut. Hekk per eżempju, azzjoni rivendikatorja istitwita kontra inkwilin ma tista' qatt tirnexxi anke jekk l-attur iġib l-aqwa prova li hu s-sid u għalhekk bla dubbju l-inkwilin imħarrek bħala konvenut ma jista' qatt ikun legittimu kontradittur.*

(2) *kull ma jrid jiġi stabbilit hu jekk il-konvenut kienx materjalment – u għalhekk mhux legalment ukoll – parti fin-negozju traċċejat fil-premessa.*

(3) *id-dikjarazzjoni tal-Qorti li parti in kawża tkun leġittimu kontradittur lanqas ma kienet tfiſſer li l-Qorti ma setgħetx, fil-konsiderazzjoni ta' l-eċċeazzjonijiet opposti għat-talbiet, tasal għall-konkluzjoni li l-konvenut – dikjarat prima facie leġittimu kontradittur - kien wara t-trattazzjoni tal-kawża jirriżulta għal kollox estraneju għarresponsabilitajiet lilu addebitati mill-attur fl-azzjoni minnu tentata.*

(4) *il-kontestazzjoni dwar l-import ta' dak in-negożju u sa fejn dan kien jitfa' xi responsabilita' fuq il-konvenut appellant, jibqa' impreġudikat, għax jifforma parti mill-mertu tal-kawża.*

(5) *illi jekk il-Qorti tiddeċiedi li l-konvenut kien ġie sewwa ċċitat ma jfissirx lanqas ma jkollux eċċeazzjonijiet validi fil-mertu, fosthom dik li t-talbiet attrici kellhom fil-fatt ikunu diretti lejn ħaddieħor jew lejn ħaddieħor ukoll inkwantu dan ikun involut fl-istess negozju u li allura seta' jigi wkoll ċitat bħala leġittimu kontradittur fil-kawża.”*

Il-Kaz in Ezami

Illi l-Bord huwa tal-fehma li dawn l-istess principji huma applikabbi għall-kaz illi għandu quddiemu.

Il-Bord iqis illi ma hemmx dubju li l-intimati Mejlaq qed jokkupaw il-fond proprjeta' tas-sid u għalhekk prima facie intromettew ruhhom fil-kuntratt vigenti bejn is-sid u l-inkwilin.

Illi prima facie tali okkupazzjoni, li qed tigi permessa mill-inkwilin allegatament minghajr il-kunsens tas-sid, hija abbuż mid-drittijiet tal-inkwilin fil-konfront tad-drittijiet proprijetarji tas-sid.

Illi li kieku l-eccezzjonijiet tal-intimati Mejlaq kellhom jintlaqghu minghajr ma l-Bord jidhol fil-mertu u jezamina wkoll it-talbiet tar-rikorrenti fil-konfront tal-intimati Mejlaq, dan jista' jwassal għal sitwazzjoni anomala fejn filwaqt illi tittieħed decizjoni fil-konfront tal-intimata Pace, r-rikorrenti wara din il-procedura tibqa' fil-posizzjoni li l-intimati Mejlaq jibqghu jokkupaw il-fond.

Illi, in oltre, il-Bord iqis prima facie, illi li fid-dawl tal-istess eccezzjonijiet u tas-sottomissjonijiet tal-intimati dwar l-istess, ma hemmx dubju li hemm relazzjoni bejn it-talbiet tar-rikorrenti u l-fatt illi l-intimati Mejlaq qed jokkupaw l-imsemmi fond.

Illi l-Bord iqis illi dan il-fatt inkontestat u li, del resto, dwaru qablu zzewg partijiet, huwa biżżejjed biex jagħmel mill-intimati Mejlaq prima facie leġġitimi kontraditturi. Dan indipendentement minn jekk fil-fatt humiex qed jokkupaw l-imsemmi fond legalment o meno.

It-Tieni Eccezzjoni Preliminari

Din taqra hekk:

“Illi konsegwentement kwalunkwe test tal-mezzi illi għandu jigi applikat ai termini tal-ligi, f’dawn il-proceduri, għandu jigi biss applikat fil-konfront ta’ l-esponenti Maria Theresa Pace.”

Illi l-istess principji applikati ghall-ewwel eccezzjoni preliminari japplikaw fil-konfront ta' din it-tieni eccezzjoni preliminari.

It-Tielet Eccezzjoni Preliminari

Din taqra hekk:

“Illi konsegwentement ukoll, kwalunkwe decizjoni tal-Bord, għandha tapplika biss fil-konfront ta’ l-esponenti Maria Theresa Pace, u b’mod partikolari għandha tigi michuda it-tieni talba tar-rikorrenti”

Illi l-istess principji applikati ghall-ewwel eccezzjoni preliminari japplikaw fil-konfront ta' din it-tielet eccezzjoni preliminari.

Decide:

Għal dawn ir-ragunijiet il-Bord jaqta' u jiddeċiedi billi jiċħad l-ewwel u t-tieni u t-tielet eċċeżżjonijiet tal-intimati Kevin Mejlaq, Stephanie Mejlaq u Christina Janette Mejlaq.

Spejjeż riżervati għas-sentenza finali.

Magistrat Dr. Monica Vella LL.D., M. Jur.

Angelo Buttigieg
Deputat Registratur