QORTI KOSTITUZZJONALI

IMĦALLFIN

S.T.O. PRIM IMĦALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMĦALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMĦALLEF ANTHONY ELLUL

Seduta ta' nhar l-Erbgħa, 17 ta' Marzu, 2021.

Numru 3

Rikors numru 1111/17/1 JVC

Id-Direttur, Qrati Ċivili u Tribunali bħala Reġistratur, Qrati Ċivili u Tribunali

v.

Nadia Vella, Carmen Vella u Dr. William Cuschieri u b'digriet tal-14 ta' Mejju 2018 ġie kjamat fil-kawża l-Avukat Ġenerali llum Avukat tal-Istat

1. Din is-sentenza titratta appell identiku għal dak fl-ismijiet **id-Direttur, Qrati Ċivili u Tribunali bħala Reġistratur, Qrati Ċivili u Tribunal v. Nadia Vella et** (1111/2017/1) deċiż illum mill-Qorti tal-Appell. Appell li sar wara s-sentenza tal-Qorti Ċivili, Prim'Awla tas-26 ta' Novembru 2020 li biha l-ewwel Qorti ddeċidiet hekk:

> *"Għaldaqstant, għar-raġunijiet kollha suesposti l-Qorti taqta' u tiddeċiedi l-lanjanza kostituzzjonali imqajjma mit-tliet intimati billi tgħaddi sabiex tiċħad l-istess, konsegwentement tgħaddi wkoll sabiex tiċħad l-ewwel eċċezzjoni preliminari mqajjma fir-risposti rispettivi tal-intimati dwar allegat ksur tad-dritt ta' smigħ xieraq sanċiti bl-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u tordna l-prosegwiment tal-kawża fil-meritu".*

2. Il-kawża saret b'talba sabiex il-Qorti tiddikjara li l-konvenuti huma ħatja ta' disprezz u sabiex timponi s-sanzjonijiet kontemplati mil-liġi.

3. Permezz tal-ewwel eċċezzjoni kull wieħed mill-konvenuti eċepixxa li:

> *'1. Illi preliminarjament l-esponenti jwiegeb illi l-proceduri odjerni huma proceduri ta' natura penali mibdija kontra tieghu wara digriet moghti mill-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) nhar l-24 ta' Awwissu, 2016 fl-atti ta'kawza bejn terzi senjatament il-kawza li ghandha r-rikors mahluf bin-numru: 302/2012/AL fl-ismijiet* ***Joseph Camilleri v. Nadia Vella*** *u illi:*
>
> > *(i) "billi d-digriet imsemmi jghid illi l-agir ta' l-esponenti jikkostitwixxi "att ta' disprezz lejn l-awtorita` tal-Qorti," japplika l-principju ne bis in idem u ghalhekk dina l-Onorabbli Qorti ma tistax terga' ssib lill-esponenti hati ta' disprezz lejn l-awtorita` tal-Qorti ghar-rigward l-istess agir kif mitlub fir-rikors mahluf, u ghaldaqstant l-ewwel talba attrici u dawk konsegwenti ghaliha ghandhom jigu michuda minn dina l-Onorabbli Qorti;*
> >
> > *(ii) "minghajr pregudizzju ghas-suespost, tali digriet huwa leziv tal-jedd fundamentali ta' l-esponenti ghal smiegh xieraq kif sancit fl-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u fl-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali inkorporata fil-Ligijiet ta' Malta bis-sahha tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta billi, fost ragunijiet ohra, (a) huwa ma inghatax l-opportunita` illi jwiegeb ghall-allegazzjonijiet illi saru fil-konfront tieghu mill-marixxalli qabel ma nghata d-digriet tal-24 ta' Awwissu, 2016 u (b) il-fatt illi l-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) gja` irriteniet illi minn dak irrappurtat mill-marixxalli l-agir ta' l-esponenti jikkostitwixxi ostakolu ghal ezekuzzjoni u att ta' disprezz lejn l-awtorita` tal-Qorti ifisser illi l-esponenti mhux biss gie akkuzat u ipprocessat fl-assenza tieghu izda kien ukoll gie dikjarat hati; u*

(iii) *"minghajr pregudizzju ghas-suespost, ladarba l-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) gja` esprimiet ruhha u irriteniet dak illi inghad fil-paragrafu precedenti, id-digriet tal-24 ta' Awwissu, 2016 jikser il-jedd ta' l-esponenti ghall-prezunzjoni ta' l-innocenza tieghu u ladarba huwa bis-sahha ta' tali digriet illi inbdew il-proceduri odjerni, il-jedd fundamentali ta' l-esponenti mhux biss gie miksur izda x'aktarx ser ikompli jigi miksur bil-proceduri odjerni"*.

4. Eċċezzjoni micħuda bis-sentenza appellata.

5. Fid-9 ta' Diċembru 2020 il-konvenuti ppreżentaw appell identiku għal dak li ppreżentaw quddiem il-Qorti tal-Appell u deċiż illum.

6. L-Avukat tal-Istat wieġeb (fol. 23A) filwaqt li l-attur ma wiġbux.

7. Ovvjament sar ukoll appell quddiem din il-Qorti minħabba li fl-ewwel faċċata tas-sentenza appellata, hemm stampat li l-Qorti li tat is-sentenza hi l-Qorti Ċivili, Prim'Awla (Sede Kostituzzjonali).

8. Meħud in konsiderazzjoni dak li ntqal mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza li ngħatat illum fl-istess kawża u ċioe` b'referenza għall-ewwel aggravju, raġunament li din il-Qorti qiegħda taddotta, b'applikazzjoni tal-Artikolu 34 l-appell kellu jsir quddiem il-Qorti tal-Appell u mhux il-Qorti Kostituzzjonali. Il-kawża nbdiet b'rikors ġuramentat u ebda deċiżjoni espliċita ma ntalbet jew ingħatat dwar l-interpretazzjoni tal-Kostituzzjoni taħt l-Artikolu 95(2)(d). Hu għalhekk ċar li skont l-Artikolu 34 tal-Kap. 12 l-appell kellu jsir quddiem il-Qorti tal-Appell u mhux quddiem din il-Qorti.

Għal dawn il-motivi ma tqisx iktar l-appell tal-konvenuti, bl-ispejjeż tal-appell kontrihom.

Mark Chetcuti Prim Imħallef	Giannino Caruana Demajo Imħallef	Anthony Ellul Imħallef

Deputat Reġistratur
rm