



QORTI TAL-APPELLI CIVILI (INFERJURI) MALTA

**ONOR. IMHALLEF
FILLETTI JOSEPH A.**

Seduta ta' 30 ta' Settembru, 2002

Appell Civili Numru. 221/1997/1

C. Sare' Marble Works Ltd.

vs

Cristiano u Alfrida konjugi Bugeja

Il-Qorti,

PRELIMINARI

1. B'sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) mogtija fit-28 ta' Settembru 2001, l-appellanti gew ikkundannati ihallsu lis-socjeta' attrici is-somma ta' Lm500 bhala bilanc dovut fuq prezz ta' provvista u twieghid ta' irham, bl-ispejjez kontra l-appellanti. L-appell hu tal-konvenuti.

2. L-iter processwali kien li gej:-

2.1. B'avviz prezentat fit-12 ta' Frar 1997, is-socjeta' appellata talbet li l-appellanti jigu kkundannati ihallsu s-

somma ta' Lm500 bilanc minn somma akbar dovuta ghall-provvista u tqegħid ta' riham fil-proprijta' ta' l-appellanti.

2.2. Illi permezz ta' nota ta' l-eccezzjonijiet prezentati fit-8 ta' April 1997, l-appellanti eccepew li t-talba attrici kienet preskrita ai termini ta' l-artikolu 2148(A) tal-Kodici Civili u sussidjarjament li l-ammont pretiz mhux dovut stante li x-xogħol ta' l-irham imqieghed fil-proprijta tal-konvenuti huwa difettuz u ma sarx skond kif titlob is-sengha u l-arti.

2.3. Illi permezz ta' kontro-talba prezentata mill-appellanti man-nota ta' l-eccezzjonijiet tagħhom, l-appellanti talbu li l-Qorti tal-Magistrati (Malta) tikkundanna lis-socjeta' appellata sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi ffissat mill-Qorti, a spejjez tagħha, taqla x-xogħol ta' l-irham difettuz u madum hazin imqieghed mis-socjeta appellata fil-proprijta' ta' l-appellati 61, Old Railway Track, Santa Venera taht is-sorveljanza ta' Perit Arkitett nominat mill-Qorti u terga tezegwixxi x-xogħol ta' l-irham fl-istess proprijta' b'mod li l-irham difettuz jigi sostitwit kollu kemm hu u fin-nuqqas, l-appellanti jigu awtorizzati jagħmlu dan a spejjez ta' l-appellati. Bi-ispejjez kontra l-appellati.

2.4. Illi b'nota ta' l-eccezzjonijiet prezentata ghall-kontro-talba ta' l-appellanti, is-socjeta' appellata eccepjet li t-talba rikonvenzjonali hi nfondata fil-fatt u fid-dritt stante li x-xogħol sar skond is-sengha u l-arti u skond l-ordni ta'l-appellanti stess.

2.5. Illi fl-10 ta' Gunju 1998, l-Ewwel Qorti iddecidiet l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni sollevata mill-appellanti billi cahdet l-istess. L-appellanti ma humiex qed jappellaw minn din is-sentenza preliminari.

2.6. Illi s-sentenza appellata giet deciza fit-28 ta' Settembru 2001.

L-APPELL TAL-KONVENUTI

3. Illi l-appellanti hassew ruhhom aggravati mis-sentenza in kwantu din cahdet it-tieni eccezzjoni ta' l-appellanti u kkundannat lill-istess appellanti ihallsu lis-socjeta' appellata s-somma ta' Lm500, interponew appell mill-istess għar-ragunijiet seguenti:

Kopja Informali ta' Sentenza

- i. illi minn ezami bir-reqqa tal-process relativ ghall-proceduri odjerni, jidher car li I-Ewwel Qorti ghamlet zball fl-apprezzament tal-provi u tar-rizultanzi procedurali. Filwaqt li I-Ewwel Onorabqli Qorti iddikjarat, fil-paragrafu ta' qabel ta' l-ahhar tas-sentenza tagħha, li l-appellanti kienu abbandunaw il-procedura fil-fazi dibattimentali tagħha u naqsu li jipproducu provi favur it-tezi tagħhom, l-atti processwali jixhdu l-kontra. L-appellanti kwazi dejjem attendew għas-seduti tal-Qorti dawk mizmuma quddiem il-Perit Tekniku I-AIC Renato Laferla, taw ix-xhieda tagħhom u anke attendew għat-trattazzjoni finali tal-kawza fl-14 ta' Gunju 2001. Bl-attendenzi tagħhom, l-appellanti zgur li hadu aktar interess fil-proceduri mis-socjeta' appellata.
- ii. illi s-sentenza appellat tindika li I-Ewwel Qorti zbaljatament naqset li tirreferi ghall-konkluzjonijiet tar-rapport peritali prezentat mill-Perit Tekniku Renato Laferla, liema rapport jifforma parti mill-atti tal-kawza u li bih l-abqli Perit Tekniku kien ikkonkluda li t-tieni eccezzjoni ta' l-appellanti kellha tintlaqa' fis-sens li x-xogħol ta' l-irham provdut mis-socjeta' appellata ma kienx accettabli. Il-Perit Tekniku Renato Laferla ikkonkluda fir-rapport tieghu li, in vista ta' dan, l-appellanti kellhom jigu kkundannati jħallsu biss nofs il-bilanc rimanenti li intalab mis-socjeta' appellata fl-avviz cie' is-somma ta' Lm250.
- iii. illi I-Ewwel Qorti tidher li injorat ukoll is-sottomissionijiet verbali magħmulin mill-avukat ta' l-appellanti fit-trattazzjoni finali tal-kawza u cie' li galadárba rrizulta li x-xogħol ta' l-irham provdut mis-socjeta appellata ma kienx tajjeb u l-appellanti, li m'humiex persuni teknici, strahu fuq il-perizja u l-pariri ta' l-istess socjeta' meta l-irham gie biex jitqiegħed, huma ma kellhomx jigu kostretti ihallsu għal xogħol hazin li, anke bl-uzu ta' standards kummercjalji ordinarji, kelli jitnehha mill-bidu. L-appellanti già kienu hallsu Lm500 għal dan ix-xogħol hazin (u cie' hamsin fil-mija tal-prezz miftiehem) u dan già jeccedi dak li s-socjeta appellata haqqha tithallas għal xogħol li, l-appellanti jenfizzaw, mhux accettabbli.

Għal dawn il-motivi l-appellanti, talbu li dina l-Qorti jogħgobha tirriforma s-sentenza appellata billi

tikkonfermaha in kwantu cahdet l-ewwel eccezzjoni ta' l-appellanti u tirrevokaha in kwantu kkundannat lill-appellanti jhallsu lis-socjeta' appellata is-somma ta' Lm500 bhala bilanc ta' hames mitt lira Maltin, billi tilqa ttieni eccezzjoni u l-kontro-talba ta' l-appellanti bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta appellata.

IR-RISPOSTA TA' L-APPELL TAS-SOCJETA C. SARE MARBLE WORKS

4. Is-socjeta' appellata wiegbet hekk:

Illi s-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati fit-28 ta' Settembru, 2001 hi gusta u timmerita li tigi konfermata.

Illi l-appellanti fir-rikors ta' l-appell taghhom naqsu li jaghmlu l-icken accenn ghan-nota ta' eccezzjonijiet ulterjuri ippresentata mis-Socjeta' appellata fejn gie excepit illi l-konvenuti ma kellhom ebda interess guridiku fl-eccezzjonijiet li ghamlu cioe li x-xogħol tal-granit ma kienx tajjeb u fil-kontro talba għad-danni konsegwenzjali minn tali xogħol hazin u dan peress li huma fil-mori tal-kawza bieghu l-fond fejn gie mqieghed dan il-granit mingħajr ma rriservaw ghalihom id-drittijiet li setghu talvolta kellhom fil-vertenza odjerna.

Is-sentenza ta' Prim Istanza hadet in effetti konjizzjoni ta' din l-eccezzjoni bil-provi dokumentati mressqa mis-socjeta attrici kif ukoll tat-trattazzjoni li saret quddiem l-istess Qorti. Il-konvenuti ma gabu ebda prova biex jikkontrobattu din l-eccezzjoni.

L-eccezzjoni hi cara. La darba l-konvenuti bieghu d-dar fejn gie mqieghed l-granit (cioe' it-targiet ta' barra) mingħajr ma jissemmha jew saret riserva da parti tagħhom li fil-prezz tal-bejgh ma kienx kompriz kull ammont li setghu batew minhabba l-allegazzjoni tagħhom ta' xogħol hazin jew saret xi resvva tad-dritt litigju allura hu konsegwenzjali l-argument illi l-konvenuti ma humiex teoretikament ibatu ebda pregudizzju finanzjarju fil-patrimonju tagħhom. Il-patrimonju tagħhom semmai gie reintegrat fil-prezz tal-bejgh u ma jistghux f'dan l-istadju jivvantaw drittijiet fuq oggett li ma għadux tagħhom u li

semmai jispetta llum lil terzi. Argument kontra din s-sottomissjoni tista' tarrikkixxi ingustament lill-konvenuti.

L-esponenti jissottometti illi l-konvenuti llum ma għandhom ebda dritt jinsitu fuq l-allegazzjoni tagħhom stanti li huma ddisponew mill-oggett mertu tad-disputa. Għalhekk, kif ben ravvisat l-ewwel Qorti, diskussjoni fuq il-mertu tax-xogħol fuq il-granit ma kienx aktar necessarju jew utili għal vertenza u li allura jibqa' biss it-talba tas-socjeta' attrici għal hlas tal-bilanc tal-prezz dovut mill-konvenuti, bilanc ta' prezz li qatt ma gie kontestat mill-istess konvenuti.

Mingħajr pregudizzju għal dak permess, l-esponenti jissottometti illi fil-mertu irrizulta fir-rapport peritali illi mis-somma mitluba ta' Lm500 bilanc tal-prezz kellha titnaqqas is-somma ta' Lm250 minhabba li t-targiet tal-granit li saru mid-ditta attrici ttebbgħu ghax kien hemm l-umdita taht il-konkos. Il-perit tekniku ighid illi dan ma kienx tort tal-granit innifsu izda minhabba li s-socjeta attrici "qaghdet fuq dak li qal il-konvenut u ma ezaminatx hi stess x'kien hemm bzonn isir bhala preparazzjoni adegwata qabel ma tqiegħed il-granit". L-esponenti jissottometti illi mill-fatti kif esposti s-socjeta' attrici ma kellha ebda nuqqas.

Rigward il-kwalita' tal-granit innifsu, s-socjeta attrici kienet irrimarkat lill-konvenuti li kellha kwalita ta' granit aktar addattat għal barra pero' l-konvenuti riedu dak li fil-fatt tqiegħed. Inoltre meta r-rappresentant tas-socjeta' attrici mar fuq il-post biex ikejjel u jara l-proprietà staqsa esplicitament il-post kienx protett kontra l-umdita rigward rising damp, u l-konvenut qallu li "l-post ma kienx imiss ma xejn u li tahtu kien vojt". Il-perit tekniku jissottometti li s-socjeta' attrici ma messiex strahet fuq din id-dikjarazzjoni.

L-esponenti jissottometti illi din id-dikjarazzjoni cara u esplicita tal-konvenuti tefghet ir-responsabilita ta' dak li għara fuqhom. Irrizulta wara, ciee' ghax il-granit beda jittebba wara li tqiegħed, illi l-art ta' tahtu ma kienetx protetta tajjeb. Ghalkemm is-socjeta attrici ilha diversi snin f'dan ix-xogħol, ma jfissirx li b'daqshekk hi profeta u tara dak li ma jidhirx a priori. Fl-ebda hin il-perit tekniku

ma jghid li l-umdita fil-konkos kien evidenti qabel ma tqieghd il-granit. Allura la darba l-konvenut qieghed jaccetta li kollox kien sew għat-tqegħid tal-granit hu assuma r-responsabilita' għal hsara konsegwenzjlali, liema jsara ma kinitx vizibbli jew prevedibbli minn qabel. Seta facilment l-konvenut ighid lis-socjeta' attrici li hu ma kienx jaf x'hemm taht il-konkos u b'hekk jitfa r-responsabilita' kollha fuqha. Dan ghazel li ma jagħmlux anzi kien car li kollox kien lest biex jitpogga l-granit.

Kif jissottometti l-istess perit tekniku, l-eccezzjoni tal-konvenuti giet milqugħa ghax ma saritx protezzjoni adegwata kontra l-umdita' qabel ix-xogħol, li ghalkemm ma kienx kompitu tas-socjeta' attrici messha rat li dan ikun sar qabel ma bdiet tahdem hi. Din l-ahhar osservazzjoni tal-perit tekniku tkompli tirrafforza t-tezi attrici li la darba l-protezzjoni kontra l-umdita lanqas ma kien kompitu tagħha, u s-socjeta qabel avzat lill-konvenut dwar il-protezzjoni li kien hemm u dan accerta li ma kienx hemm problemi, ma kien qatt fil-kompi tu tas-socjeta' attrici, li tinsisti dwar haga li l-istess konvenut ikkonferma li kienet għajnejha.

Għaldaqstant l-appell għandu jigi respint bl-ispejjeż taz-zewġ istanzi kontra l-konvenuti appellati.

KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI

5. Ikkunsidrat li l-vertenza li tat lok għal dana l-appell min-naha tal-konvenuti hija dwar talba ghall-hlas fl-ammont ta' hames mitt lira Maltin (Lm500) ad istanza tas-socjeta' attrici appellata riferibbilment ghall-provvista u tqegħid ta' irham fil-proprietà tal-konvenuti. Din is-somma kienet tirrappreżenta biss ammont bilancjali mill-prezz intier ta' l-inkariku fuq imsemmi li b'kollo kien sewa' elf lira. Min-naha tagħhom l-appellantanti kienu għamlu wkoll kontrolltalba, oltre li kkontestaw in toto t-talbiet attrici fejn talbu addirittura li x-xogħol hazin jinqala' u jsir mill-għid. Jirrizulta li fil-kors tal-kawza, l-ewwel Qorti kienet qabdet perit arkitett bhala espert gudizzjarju li wara li sema' l-provi prodotti mill-partijiet u għamel il-kostatazzjonijiet tiegħu, ipprezenta relazzjoni dwar dak li rrizultalu.

6. Fl-appell taghhom, il-konvenuti m'humieji jitolbu r-revoka shiha tas-sentenza appellata imma biss riforma, igifieri:

- i. billi din il-Qorti tikkonferma in kwantu cahdet l-ewwel eccezzjoni taghhom u
- ii. tirrevokaha in kwantu kkundannathom ihallsu lill-appellat il-bilanc mitlub ta' Lm500 u dan billi a) tilqa' t-tieni eccezzjoni taghhom kif ukoll b) il-kontrotalba taghhom.

7. Ikkunsidrat li kwantu ghall-kontrotalba ta' l-appellant, din il-Qorti ma tasalx biex tifhem kif huma għadhom jippretendu l-akkoljiment tagħha meta jirrizulta mill-atti li l-fond de quo lanqas biss għadu proprjeta' tagħhom billi dan gie mibjugh u ttrasferit lit-terz bla ma jidher li l-appellant, bhala vendituri, ma zammew favurihom id-dritt litigju. U di fatti, b'verbal datat l-14 ta' Gunju 2001, quddiem l-ewwel Qorti (ara fol. 105 tal-process) insibu inter alia li gej,

“Dr. Christian Farrugia jirrileva illi stante tibdil fic-cirkustanzi t-talbiet tieghu inkluzi fit-talba rikonvenzjonali qed jigu irtrirati hliet ghall-ispejjeż.”

Illi għalhekk din il-parti mit-talba ta' l-appellant, ghajr dik relativa ghall-ispejjeż gudizzjarji, ma treggix u qegħda tigi respinta.

8. Illi fil-meritu u riferibilment għat-talba principali tas-socjeta' appellata, hemm diversi aspetti x'jigu kkunsidrati, kif ser jigi elaborat.

Ikkunsidrat li fir-relazzjoni tieghu l-abili perit tekniku kien tal-fehma, u fil-fatt hekk kien ikkonkluda r-rapport tieghu, igifieri li (ara fol. 60 tal-process)

“..... it-talba attrici inizjali għandha tigi milqugħha in parti biss, u dan billi l-bilanc pretiz mid-ditta attrici jigi ridott bis-somma ta' Lm250, biex b'mod ekwitat, jagħmel tajjeb għad-diversi nuqqasijiet imsemmija, u b'hekk, jigi li l-bilanc, li l-konvenuti għandhom jigu kkundannati li jhallsu lid-ditta attrici, huwa ta' Lm500 – Lm250 = Lm250 mitejn u hamsin lira Maltin”.

9. Din il-Qorti ezaminat is-sentenza appellata, fid-dawl tas-sottomissjonijiet li sarulha u ma tistax ma tirrimarkax

negattivamente dwar il-motivazzjoni skarna u skarsa ghall-ahhar li tikkaratterizza din l-istess sentenza. Kulma qalet l-ewwel Qorti kien semplicemente li tghaddi kumment li l-konvenuti appellanti "kienu ferm attivi fil-parti skritta" imma in segwitu donnhom abbandunaw "il-fazi dibattimentali". Fil-fehma ta' din il-Qorti, multo magis meta hawn si tratta ta' vertenza b'aspetti ta' natura puramente teknika, l-ewwel Qorti kien messha tat ferm aktar konsiderazzjoni (minflok l-assenza ta' riferenza totali) lill-kontenut tar-relazzjoni peritali maghmula minn espert tekniku mahtur ghal ta' l-apposta.

10. Fil-fehma kkunsidrata ta' din il-Qorti, il-perit gudizzjarju analizza s-sitwazzjoni, kemm dik fattwali kif ukoll dik legali, b'mod mill-izqed korrett. Kemm-il darba kien hemm pronunzjamenti mill-Qrati tagħna fis-sens li mqaṛ jekk jirrizulta li min jordna x-xogħol involut jagħmlu b'mod hazin u kontra s-sengħa b'daqstant min ikun hekk inkarikat xorta wahda ma jixx jidher kompletament mir-responsabbilita'. Bhala l-parti "esperta" fil-mestjer, is-socjeta' attrici kienet fid-dmir li ma tistriehx biss fuq dak li gie ssuggerit jew mitqal lilha dwar is-sodda li fuqha kien ser jitqiegħed il-granit. Wara kolloks il-konvenuti ma humiex u ma kienux nies teknici jew esperti fit-tqegħid ta' l-irham. Gustament għalhekk ir-relatur iddecieda li mill-bilanc dovut kellha tithallas biss parti minnu, li hu ffissa kwantu għan-nofs ta' l-ammont mitlub bhala bilanc.

11. Illi dejjem dwar din il-parti tat-talba lanqas iregi l-argoment tas-socjeta' appellata li semplicemente minhabba li nel frattemp il-fond de quo issa gie ttrasferit allura l-appellati tilfu kull dritt li jsostnu t-tezi tagħhom li huma ma kenux intitolati milli jikkontestaw li jħallsu l-ammont mitlub minnhom. Għal dak li għandu x'jaqsam mal-quantum dovut imbagħad, trattandosi ta' haga teknika, u billi la jirrizulta li saret eskussjoni tal-perit gudizzjarju u lanqas talba għan-nomina ta' periti addizzjonali, allura għandu dan il-fatt jittieħed li din il-parti tar-relazzjoni giet accetata.

12. Illi għalhekk, fil-fehma ta' din il-Qorti, l-appell tal-konvenuti għandu jintlaqa' 'in parti' fuq l-istess binarju li kien gie ssuggerit mill-espert gudizzjarju. Fi kliem iehor,

Kopja Informali ta' Sentenza

mis-sorte ta' Lm500 għandhom jithallsu biss nofshom min-naha ta' l-appellant u dan per saldu.

Għal dawn ir-ragunijiet:

Tiddeciedi u tiddisponi minn dana l-appell billi tilqa' t-talba ta' l-appellant in parte, billi tikkonferma s-sentenza appellata in kwantu din cahdet l-ewwel eccezzjoni ta' l-appellant kif ukoll il-kontrotalba tagħhom, u tirrevoka dik il-parti fejn giet milqugħha in toto t-talba attrici u tirriformaha billi tirriduci s-sorte bin-nofs, igifieri ghall-ammont ta' mitejn u hamsin lira Maltin (Lm250) u tikkundanna għalhekk lill-appellant li jhallsu lill-kontroparti appellata dana l-ammont per saldu, bl-interessi mid-data tal-prezentata tac-citazzjoni/avviz sal-pagament effettiv, u b'dana li l-kap ta' l-ispejjeż ghaz-zewg istanzi jithallas nofs bin-nofs (50 : 50) bejn il-partijiet kontendenti.

Dep/Reg

df