



**QORTI ĊIVILI
PRIM' AWLA
SEDE KOSTITUZZJONALI**

**ONOR IMHALLEF
DR FRANCESCO DEPASQUALE
LL.D. LL.M. (IMLI)**

**Seduta ta' nhar it-Tlieta
Sittax (16) ta' Marzu 2021**

Rikors Numru 124/2020/3 FDP

Fl-ismijiet

**Allan Mizzi f'ismu proprju kif ukoll bhala legittimu rappreżentant ta' ibnu minuri
Ethan stante li nghata l-kura u kustodja tieghu b'digriet tat-8 ta' Novembru 2018,
kif ukoll bhala kuratur 'ad litem' ta' ibnu minuri Ethan**

Vs

L-Avukat tal-Istat u Elizaveta Mizzi Lampetova

Il-Qorti:-

1. Rat ir-rikors għall-ħrug ta' miżura provvizorja ippreżentat fl-**10 ta' Novembru 2020**.
2. Rat illi fir-rikors għall-ħruġ ta' miżura provvizorja meritu tal-proċeduri odjerni, ir-rikorrenti qajjem is-segwenti vertenzi:
 - a. Illi r-rikorrent Allan Mizzi u l-intimata Elizaveta Mizzi Lampetova huma miżżewġin u għandhom tifel ta' seba' snin jismu Ethan.
 - b. Illi l-partijiet sseparaw de facto u, wara li għaddew minn proċeduri ta' medjazzjoni, nbdew il-proċeduri ta' separazzjoni.

- c. Illi r-rikorrent jikkontendi illi l-avukat ta' l-intimata, Dr Stephen Thake, huwa l-avukat personali tal-Imħallef Jacqueline Padovani Grima
- d. Illi r-rikorrenti jikkontendi illi hija ma żvelatx dan minn jeddha u, mitluba sabiex tastjeni, hija naqset milli tagħmel tali pass.
- e. Illi r-rikorrenti jikkontendi, madanakollu, illi fi proċeduri oħra mhux konnessi mal-proċeduri odjerni, bejn partijiet differenti, l-Imħallef Jacqueline Padovani Grima, di sua sponte, għażlet illi tastjeni ruhha peress illi waħda mill-partijiet kienet patroċinata minn Dr Stephen Thake.
- f. Illi, fil-każ odjern, ir-rikorrent jishaq illi l-Imħallef Jacqueline Padovani Grima għandha konflitt ta' interess ċar u naqset li tirtira minn jeddha milli tkompli tisma' l-kawża.
- g. Illi r-rikorrent jishaq li tali aġir tikostitwixxi fi ksur tal-Artikolu 6 (1) tal-Konvenzjoni Ewropeja li jiggarantixxi smiegħ xieraq.
- h. Illi għalhekk, fis-6 ta' Lulju 2020, ir-rikorrent ippreżenta kawża quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali), li magħha sar kontestwalment ir-rikors odjern, fejn talab, fost affarijiet oħra, illi “*tordna li l-każ jiġi assenjat lil ġudikant ieħor*”
- i. Illi, permezz tar-rikors odjern, ir-rikorrent talab is-segwenti:

Illi għaladarba l-Ġudikant ma rtiratx mill-kawża minn jeddha minkejja dawn iċ-ċirkostanzi palesi ta' konflitt ta' interess, jeħtieġ fl-interess tar-retta amministrazzjoni tal-ġustizzja illi tinħareġ miżura temporanja biex il-kawża ma tibqax quddiemha u biex il-Ġudikant titwaqqaf milli tkompli tisma' u tiddeċiedi l-kawża hi.

Illi r-rikorrenti jirriserva li jipproduċi bħala xhud lid-Direttur, Qrati Ċivili u Tribunali u dan sabiex jispjega kif, għal-liema raġuni u min awtorizza u ta struzzjonijiet biex il-kawża fuq ċitata Salerno vs Bonello Ghio tiġi trasferita mingħand Imħallef għal għand ieħor u dan mingħajr ebda digriet tal-Qorti u mingħajr ebda talba relattiva da parti tal-partijiet fil-kawża.

Għaldaqstant l-esponent jitlob umilment illi din l-Onorabbli Qorti jogħgobha tordna l-ħruġ ta' miżura provviżorja sabiex il-kawża ċivili pendenti quddiem il-Qorti Ċivili, Sezzjoni Familja fl-ismijiet: Elizaveta Mizzi Lampetova vs Allan Mizzi [Rikors Ġuramentat numru 15/19 JPG], meritu tar-Rikors Kostituzzjonali fl-ismijiet premissi, ma tkomplix tinstema' u tiġi deċiża mill-Onorevoli Mħallef Jacqueline Padovani Grima.

3. Rat illi fil-11 ta' Novembru 2020, il-Qorti ordnat in-notifika tar-rikors.
4. Rat illi fit-18 ta' Novembru 2020, l-Avukat tal-Istat laqa' għal dak mitlub billi qajjem varji difiżi fosthom is-segwenti:
 - a. Illi ma jeżistux l-elementi meħtieġa mill-Liġi għall-akkoljiment tat-talba.
 - b. Illi l-għoti ta' tali miżura hija meqjusa bħala ta' "*eżerċizzju eċċezzjonali u straordinarju*", li fil-każ odjern ma japplikax.
5. Rat illi fil-25 ta' Novembru 2020, il-Qorti ordnat in-notifika ta' Elizaveta Mizzi Lampentova wara il-hinijiet legali.
6. Rat illi fil-11 ta' Diċembru 2020, l-intimata Elizaveta Mizzi Lampetova laqgħet għal dak mitlub billi qajjmet id-difiża illi tali talba ġia giet ikkunsidrata minn dina l-Qorti b'digriet tas-27 ta' Ottubru 2020, filwaqt illi nsistiet li t-talba hija waħda vessatorja.
7. Rat illi fit-23 ta' Diċembru 2020 il-Qorti appuntat ir-rikors għas-smiegh għall-14 ta' Jannar 2021.
8. Rat illi, fil-11 ta' Jannar 2021, l-Avukat Tonio Azzopardi talab illi jattendi tramite Video Conferencing, liema talba intlaqgħet fit-12 ta' Jannar 2021.
9. Semgħet it-trattazzjoni tal-konsulenti legali tar-rikorrent u tal-Avukat tal-Istat illi saret fl-14 ta' Jannar 2021, wara liema data ir-rikors gie differit għal-lum għal digriet.

Ikkunsidrat

10. Jirriżulta illi permezz tal-proċeduri odjerni, ir-rikorrent qiegħed jitlob lil dina l-Qorti sabiex tordna lill-Imħallef Jacqueline Padovani Grima milli ma tkomplix tisma' u tiddeċiedi l-kawża 15/19 JPG fl-ismijiet Elizaveta Mizzi Lampetova vs Allan Mizzi.
11. Jirriżulta illi l-azzjoni odjerna hija waħda sabiex dina l-Qorti, fil-kompetenza kostituzzjonali tagħha, toħroġ ordni ta' natura temporanja.
12. Il-Qorti, hawnhekk, tagħmel referenza għall-prinċipji legali illi jirregolaw il-ħruġ ta' dawn l-ordnijiet, liema prinċipji legali ġew imfissra sew fis-sentenza '**Emmanuel Camilleri vs Spettur Louise Calleja et**' deċiż- fit 2 ta' Ġunju 2014, fejn il-Qorti għamlet referenza għall-prinċipji li jirriżultaw minn każistika tal-Qorti ta' Strasburgu kif ukoll ta' awturi rinomati fil-qasam tad-drittijiet tal-bniedem, u qalet is-segwenti:

“Illi l-miżuri provviżorji huma maħsuba biex iżommu milli ssir ħsara li ma tissewwiex lil vittma ta’ ksur ta’ jedd fundamentali b’tali mod li ma jsir xejn li jista’ jxejjen jew inaqqas mill-awtorita’ u l-effikaċja tas-sentenza li tingħata dwar l-istess ilment [fn. 2 *Q.E.D.B. 6.2.2003* fil-kawża fl- ismijiet **Mamatkulov et vs Turkija** (Applik. Nru. 46837/99) § 110] . F’dan ir-rigward, biex jista’ jingħata rimedju provviżorju, jeħtieġ li min jitolbu juri li hemm każ ‘prima facie’ ta’ ksur ta’ jedd fundamentali u li n-nuqqas tal-għoti tal-miżura provviżorja sejra gġib ħsara li ma titreggax lura fil-każ tiegħu [fn. 3 *Van Dijk, van Hoof, van Rijn, Zwaak Theory & Practice of the European Convention on Human Rights* (4th Edit, 2006) §.2. 2.8.3, p. 113]. Għalhekk, m’huwiex biżżejjed li wieħed joqgħod biss fuq xi sitwazzjoni ipotetika jew li mhix ċerta li sseħħ. Minhabba f’hekk, l-għoti ta’ provvediment provviżorju f’kawża ta’ allegat ksur ta’ jedd fundamentali jitlob li jintwerew ċirkostanzi eċċezzjonali li jagħmluh meħtieġ [fn.4 *Deg P.A. (Kost.) AE 16.4.2014* fil-kawża fl- ismijiet **Daniel Alexander Holmes vs Avukat Ġenerali et.**] ;

“Illi fuq kollox, l-għoti tar-rimedju interlokutorju jew provviżorju ma għandu qatt jintalab jew jingħata b’mod li jippreġudika l-mixi nnifsu tal-proċedura li fiha jintalab u bl-ebda mod ma għandu jintuża biex jorbot idejn il-Qorti li tagħtih dwar il-mod kif fl-aħħar mill-aħħar tagħti s-sentenza tagħha jew kif tikkunsidra bis-serenita’ jew l-indipendenza meħtieġa l-provi u l-argumenti li l-partijiet iressqu quddiemha.”

“Fil-ktieb **“A Practitioner’s Guide to the European Convention on Human Rights”** (4th Edition – Sweet & Maxwell) Karen Reid tgħid illi: :-

“As a general practice, measures (riferibbilment għal interim relief) are applied only where there is an apparent real and imminent risk of irreparable harm to life and limb ... While the procedure has been invoked in respect of other types of cases e.g. adoption of children, which may be arguably be of an irreparable nature, r.39 (riferibbilment għar-Rule 39 tar-Rules of Court tal-ECHR) has not been applied save in a few exceptional cases. Matters of detention or interference with property, for example, are not regarded as necessitating interim measures.” (sottolinear ta’ din il-Qorti).

“L-awturi Harris, O’Boyle & Warbrick isostnu li: "After articles 2 and 3,

*“..... Another category is when immigrants are to be deported from a contracting party and allege only that the deportation will violate their private and family life, the rest of the family residing in the contracting party concerned. Rule 39 will only be applied exceptionally in such cases (indeed there would be a presumption that it would not be applied 6 **Law of the European Convention on Human Rights** (3rd Ed.) p 142 since it is rare that the 'irreparable damage test' will be met.”*

*“Hekk ukoll illi fil-paġna 113 et seq. tal-ktieb **“Theory and Practice of the European Convention on Human Rights”** (Raba` Edizzjoni – 2006 - Intersentia) l-awturi van Dijk, van Hoof, van Rijn u Zwaak, jgħidu –*

“... it is only in cases of extreme urgency that interim measures are indicated : the facts must prima facie point to a violation of the Convention, and the omission to take the proposed measures must result or threaten to result in irreparable injury to certain vital interests of the parties or the progress of the examination!”.

13. Jirrizulta wkoll illi, kif qalet il-Qorti fl-istess kawża fuq indikata,

Illi l-miżuri provviżorji huma maħsuba biex iżommu milli ssir ħsara li ma tissewwiex lil vittma ta' ksur ta' jedd fundamentali b'tali mod li ma jsir xejn li jista' jxejjen jew inaqqas mill-awtorita` u l-effikaċja tas-sentenza li tingħata dwar l-istess ilment. F'dan ir-rigward, biex jista' jingħata rimedju provviżorju, jeħtieġ li min jitolbu juri li hemm każ prima facie ta' ksur ta' jedd fundamentali u li n-nuqqas tal-għoti tal-miżura provviżorja sejra għgib ħsara li ma titreggax lura fil-każ tiegħu. Għalhekk, m'huwiex biżżejjed li wieħed joqgħod biss fuq xi sitwazzjoni ipotetika jew li mhix ċerta li sseħħ. Minhabba f'hekk, l-għoti ta' provvediment provviżorju f'kawża ta' allegat ksur ta' jedd fundamentali jitlob li jintwerew ċirkostanzi eċċezzjonali li jagħmluh meħtieġ”.

14. Jirrizulta, finalment, illi kif intqal fil-kawża **Angelo Frank Paul Spiteri vs L-Avukat Ġenerali:**

Fl-ewwel lok jiġi ribadit minn din il-Qorti li f'materja tal-hekk imsejjha interim measures huwa ċar l-insenjament ta' din il-Qorti li tali miżuri

għandhom jittieħdu biss f'każijiet ta' urġenza u saħansitra f'każijiet ta' "urġenza estrema" fejn in-nuqqas ta' teħid ta' tali miżuri jirriżulta, jew jażżarda li jirriżulta, fi ħsara irreparabbli għall-interessi vitali tal-parti konċernata jew għall-perkors tal-eżami li l-Qorti jkun jeħtieġilha tagħmel [fn. 10 Ara Q. Kost. Joseph Camilleri v. Avukat Ġenerali, 1/7/2013, li ċċitat b'approvazzjoni mill-ktieb "Theory and Practice of the European Convention on Human Rights" ta' Van Dijk et (4 ediz. 2006, paġna 113)]. Din il-Qorti rriteniet ukoll li miżuri ad interim huma indikati f'każijiet eċċezzjonali [fn. 11 Ara Q. Kost. Joseph Ruggier et v. Joseph Olivier Ruggier et, 22/8/2005 #7, #11]. [Q.Kost. Federation of Estate Agents v. Direttur Ġenerali Kompetizzjoni, deċiża 25 ta' Settembru 2014]"

15. Jirriżulta, fil-każ odjern u t-talba hemm redatta, illi l-elementi ta' urġenza u ħsara irreparabbli fuq imsemmija ma ġewx debitament ippruvati.

16. Għalhekk, it-talba tar-rikorrent ma tistax tiġi kkunsidrata favorevolment.

Konklużjoni

Il-Qorti;

Wara illi rat l-atti kollha proċesswali kollha ppreżentati quddiemha fl-ambitu ta' dana ir-rikors;

Wara illi semgħet it-trattazzjoni ta' l-abbli difensuri tal-partijiet;

Tgħaddi biex taqt'a u tiddeċiedi l-vertenza billi:

Tiċhad it-talba tar-rikorrent Allan Mizzi kif dedotta, u għalhekk:

Spejjeż tal-proċeduri odjerni jkunu a kariku tar-rikorrent.

Francesco Depasquale LL.D. LL.M. (IMLI)

Imħallef

Rita Sciberras

Deputat Registratur