

BORD LI JIRREGOLA L-KERA

MAGISTRAT DR. SIMONE GRECH

Rik. Nru 98/2020 SG

Gaetano Attard

vs

Joe Micallef

Awtorità tad-Djar (bhala Amicus Curiae)

Illum, 25 ta' Frar, 2021

Il-Bord;

Ra r-rikors ipprezentat mir-rikorrenti Gaetano Attard tal-25 ta' Gunju 2020, fejn talab li dan il-Bord:

- i. Jiddikjara u jiddeciedi illi Joe Micallef huwa l-inkwilin tal-fond 56, Triq San Frangisk, Hamrun, ai termini tal-Kap 158 tal-Ligijiet ta' Malta, li kien originarjament koncess b' titolu ta' enfitewsi temporanja ghal-perijodu ta' 17-il sena bic-cens annwu u temporanju ta' Lm 40, skond koncessjoni enfitewtika temporanja tas-6 ta' Frar 1973 fl-atti tan-Nutar Mario Bonello.
- ii. Jordna li jitwettaq it-test tal-mezzi tal-inkwilin intimat Joe Micallef li għandu jkun ibbazat fuq it-test tal-mezzi stabbilit fir-Regolamenti dwar it-Tkomplija tal-Krija (Kriterji ta' Test tal-Mezzi mahruga taht l-Artikolu 1531F u 1622A tal-Kodici Civili) u kwalunkwe regolamenti li jistgħu minn zmien għal zmien jissostitwixxuhom, liema test għandu jkun ibbazat fuq id-dħul tal-inkwilin intimat Micallef bejn l-1 ta' Jannar u 1-31 ta' Dicembru 2019 u fuq il-kapital tal-istess Micallef fil-31 ta' Dicembru 2019;
- iii. Jiddikjara u jiddeciedi illi ai termini tal-Att XXVII tal-2018, il-kera għandha tigi riveduta għal ammont li ma jeċċedix it-2% fil-mija fis-sena tal-valur liberu u frank tas-suq miftuh tal-fond 56, Triq San Frangisk, Hamrun u sabiex jigu stabbiliti kundizzjonijiet godda fir-rigward tal-kera u fin-nuqqas jekk l-intimat Micallef ma jissodis fax il-kriterji tad-dħul u tal-kapital tat-test tal-mezzi li l-intimat jigi permess zmien ta' hames snin sabiex il-fond jigu vakat, oltre li jigu ordnat ihallas kumpens pagabbli lir-rikorrenti ghall-okkupazzjoni tal-fond matul l-imsemmi perjodu li

- jammonsta għad-doppju tal-kirja li kienet tkun pagabbli skond l-Artikolu 12 u 12A tal-158 tal-Ligijiet ta' Malta u dan skond il-kera li kellha tkun vigenti ai termini tal-Att X tal-2009 li m' għandieq tigi kunsidrata inqas mill-kera annwali dovuta fl-1 ta' Jannar 2019 meta l-istess kera għandha toghla fuq it-tlett snin ta' qabel.
- iv. Jordna, f'kaz illi l-intimat Joe Micallef ma jissodisfax il-kriterji tad-dħul u tal-kapital tat-test tal-mezzi, l-izgħumbrament tal-istess intimat Joe Micallef mill-fond 56, Triq San Frangisk, Hamrun, fi zmien qasir u perendorju stabbilit minn dan il-Bord wara hames snin mis-sentenza sabiex il-fond jigi vakat.

Bl-ispejjes u bl-ingunzjoni tal-intimati għas-subizzjoni, u b'riserva u mingħajr pregudizzju għal kwalsiasi azzjoni ohra li tista' talvolta tigi prezentata.

Ra r-risposta tal-Awtorità tad-Djar bhala amicus curiae pprezentata fid-9 ta' Lulju 2020, li permezz tagħha, esponiet bir-rispett:

Illi l-attur irid qabel xejn jipprova t-titulu tieghu u li hu wahdu huwa s-sid uniku tal-fond.

Illi l-attur irid ukol jipproduci u jesebixxi d-dikjarazzjoni causa mortis tad-defunta Antonia Attard.

Illi qabel xejn dan il-Bord għandu jikkonstata jekk l-Att XXVII tal-2018 għandhux jigi applikat għal dan, tagħmel.

Illi l-Awtorita' tad-Djar giet notifikat f'din il-kawza bhala amicus curiae a bazi tal-Art 4 tal-Att XXVII tal-2018; allura ukoll l-Awtorita' tad-Djar għandha id-dritt li tippartecipa fil-kawza u jekk tagħmel dan, tagħmel hekk biss bhala Amicus Curiae. U għalhekk l-Awtorita' tad-Djar anke f'dan il-kaz ma għandieq tbatil l-ispejjeż. U dan kollu purche jirrizulta li l-Att XXVII tal-2018 hu applikabbli għal kaz in kwistjoni.

Illi jigi rilevat li f'kaz li l-inkwilin jissoddisfa it-test tal-mezzi impost bil-ligi allura ilkera għandha tigi fissata f'ammont ta' mhux aktar minn 2% tal-valur tal-propjeta – imma intant il-ligi tistabilixxi kriterji biex il-Bord jigi gwidat biex jistabilixxi kera gusta. Il-ligi tħid hekk:

(5) Where the tenant meets the income and capital criteria of the means test the Board shall proceed according to the following sub-articles.

(6) In establishing the amount of rent payable in accordance with sub-article (1) the Board shall give due account to the means and age of the tenant and to any disproportionate burden particular to the landlord and it may determine that any increase in rent shall be gradual.

Ra r-risposta tal-intimat Joe Micallef tat-2 ta' Novembru 2020, fejn gie eccepjet:

1. Illi in linea preliminari l-esponenti jissottomettu li essendo il-kawza fl-ismijiet Gaetano Attard vs Avukat tal-Istat et Rikors NNru. 109/2020 AF, dan il-Bord għandu jissuprassjedi a fin che ma jkunx hemm esitu definit f' din il-kawza stante li z-zewg istanzi jincidu fuq l-istess mertu.
2. Illi mingħajr pregudizzju u in substantia, jingħad li fit-termini ta' l-artikolu ta' l-att XXVII tal-2018, huwa diskrezzjonali għal dan il-Bord jordnax revizjoni tal-kera sal-massimu ta' 2% tal-valur liberu u frank fuq is-suq miftuh tal-fond in dizamina.
3. Illi, l-esponenti ser iressqu provi biex juru lil dan il-Bord li l-introjtu kollettiv tagħhom huwa mizeru u jincidi fuq il-minimu, u per konsegwenza, jistiednu lil dan il-Bord timminizza kwalsijasi awment, se mai jidhrilha opportun, fic-cirkostanzi tal-kaz.
4. Illi oltre, che li l-esponenti jiġi disfaw il-kriterji tad-dhul u tal-kapital tat-test tal-mezzi u għalhekk konsegwentement l-ahhar talba zgur li għandha tigi rreggħettat u f' dana r-rigward jirrikapitulaw dak li ntqal precedentement u kull kumment iehor jkun superflu.

Bl-ispejjez kontra r-rifikorrent.

Ra li din il-kawza giet differita ghall-provi u sottomissionijiet dwar l-ewwel eccezzjoni mressqa mill-intimat Micallef;

Ra n-nota ezebita mill-intimat Micallef fit-2 ta' Frar 2021;

Semghet trattazzjoni dwar din l-ewwel eccezzjoni;

Ra li din il-kawza giet differita għas-sentenza dwar tali eccezzjoni;

Ikksidra;

Illi dwar is-soprassessjoni, l-Qrati tagħna kellhom diversi okkazzjonijiet biex jippronunżjaw ruħhom dwar talba simili, u huma konkordi li s-soprassessjoni huwa rimedju eccezzjonali, peress li tiffrena l-kawza, u zzommha milli tinqata' bi speditezza fi zmien ragonevoli. (Ara Dott. Alfred Mifsud vs Onor. Prim Ministro, QK - deciza fl-20 ta' Lulju 1994).

Hekk gie espress fil-kaz, Lawrence Cuschieri vs Onorevoli Prim Ministro nomine et -QK – 12 ta' Awwissu 1994, fejn il-Qorti ssenjalat li s-soprasessjoni tista' tipparalizza totalment il-funzionijiet tal-Qrati u l-amministrazzjoni tal-gustizzja. Difatti, gie deciz diversi drabi fil-gurisprudenza nostrana, li t-talba ghas-soprasessjoni, għandha tintlaqa' meta jkun spedjenti li tagħmel hekk, (Kollez. Vol. XXXIX.I.467; u Appell Civili – Cassar vs Xuereb – 12 ta' Marzu 1973); spedjenti fis-sens fejn il-kwistjoni nvoluta fil-kawza pendent quddiem qorti ohra, tkun tali li d-decizjoni tista' tinfluwixxi l-mertu tal-azzjoni prezenti (Ara Galea vs Galea - Appell Inferjuri – 23 ta' April 1955).

It-twaqqif ta' smigh ta' kawza biex tistenna l-ezitu ta' kawza ohra huwa rakkomandat, meta jkun hemm lok għas-soluzzjoni ta' xi punt li minnu tiddependi l-kawza li sejra titwaqqaf; hekk kif ingħad fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell tas-17 ta' Frar, 2003, fil-kawza Mary Pace v. C. Fino & Sons Ltd:

"Minn naħa l-ohra huwa veru wkoll li kif osservat fid-decizjoni a Vol XXXII pI p536, il-fatt li l-Bord jista' jiddeciedi kwestjonijiet ta' dritt ma jfisserx illi l-Bord, meta jidhirlu li hu fl-interess tal-kontendenti li l-kwestjoni tkun ventilata quddiem it-tribunali ordinarji biex tkun tista' aktar ewzżejment tigi trattata ma jistax jissopprasjedi fuq dik il-kwestjoni sakemm tigi deciza mit-tribunali ordinarji. Ara decizjoni fl-ismijiet "Francesco Spiteri –vs- Giuseppe Sghendo et", Appell, 9 ta' Mejju 1955."

Inghad ukoll li:

"is-soprasessjoni hemm lok ghaliha meta l-ezitu tal-kawza li tigi soprasseduta jkun jiddependi jew almenu jkun jista' jiddependi mill-ezitu ta' kawza ohra, u għalhekk ma jistax ikun hemm lok għas-soprasessjoni jekk ma tezistix din id-dipendenza jew almenu l-potenzjalita` ta' din id-dipendenza" – Ara f'din is-sentenza, fl-ismijiet Joseph Degaetano noe v. Avukat Louis Galea et noe, Appell Civili, deciza 5 ta' Ottubru 1981.

Illi s-soprasessjoni huwa mholli għal kollo fid-diskrezzjoni tal-Qorti (Kollez. Vol. XXXII.II.197). L-ezercizzju ta' diskrezzjoni mill-gudikant tiddependi mic-cirkostanzi partikolari u specjali ta' kull kaz. (Ara - Appell Civili – Grech noe vs Buttigieg et noe – 26 ta' Marzu 1984).

Illi l-ezercizzju tad-diskrezzjoni mitluba mill-gudikant, tiddependi mic-cirkostanzi partikolari u specjali ta' kull kaz (ara – Appell Civili – Grech noe vs Buttigieg et noe – 26 ta' Marzu 1984) u gie ritenut ukoll li qorti m`għandhiex tordna s-soprasessjoni jekk il-parti l-ohra tkun sejra tbagħti pregħidżżu. (Amber Properties Limited (C28781) v Central Holidays (Travel Agents and Organisers) Limited (C-43884) et – PA 25 ta' Marzu 2013).

Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami, dak li jitqies indispensabbi huwa jekk il-proceduri quddiem il-Prim' Awla, jolqtux il-prosegwiment tal-kawza odjerna. Il-Bord irid ikun *prima facie* sodisfatt li dik it-talba ta' soprasessjoni, tqajjmet ghal raguni legalment utli, u mhux sempliciment bl-iskop li tittawwal il-kawza.

Fl-isfond ta' dan kollu, il-Bord iqies li fil-kawza kostituzzjonal bin-numru, 109/2020 AF, fl-ismijiet, Gaetano Attard vs Avukat tal-Istat et, qed jintalab li l-Qorti :

- i. Tiddikjara u tiddeciedi li fil-konfront tar-rikorrenti, il-fatti suesposti u l-operazzjonijiet tal-Artikolu 12, partikolarment l-Artikolu 12(2) tal-Kap 158 tal-Ligijiet ta' Malta, kif emendat bl-att XXIII tal-1979, u bl-operazzjonijiet tal-ligjet vigenti, qegħdin jagħtu dritt ta' rilokazzjoni lill-intimat Joe Micallef, u jirrenduha mpossibbli li r-rikorrenti jirriprendu l-pusess effettiv tal-fond 56, Triq San Frangisk, Hamrun, proprijetà tal-istess rikorrenti.
- ii. Konsegwentement tiddikjara u tiddeciedi li qed jigu vjolati d-drittijiet tar-rikorrenti għat-tgawdia tal-proprija' 56, Triq San Frangisk, Hamrun, bi vjolazzjoni tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni jiet ta' Malta, u l-ewwel artikolu tal-ewwel protokoll tal-konvenzjoni Ewropea (L-ewwel Skeda tal-Kap 319 tal-Ligjet ta' Malta) u b'hekk tagħtihom ir-rimedji li jidhrilha xierqa fis-sitwazzjoni;
- iii. Tiddikjara u tiddeciedi li l-intimat Avukat tal-Istat huwa reponsabbi għal kumpens u danni sofferti mir-rikorrenti, b'konsegweneza tal-operazzjonijiet ta' l-Att XXIII ta' l-1979, li ma kkrejawx bilanc gust bejn id-drittijiet tas-sid u dawk ta' l-inkwilini, stante illi ma jirriflettux is-suq u lanqas il-valur lokatizju tal-proprijetà in kwistjoni ai termini tal-Konvenzjoni Ewropea u tal-Ligi.
- iv. tillikwida l-istess kumpens u danni pekunjarji u non pekunjarji kif sofferti mir-rikorrenti ai termini tal-ligi.
- v. tikkundanna lill-intimat Avukat ta' l-Istat ihallas l-istess kumpens u danni hekk likwidati u ai termini tal-ligi bl-imghax legali sad-data ta' l-effettiv pagament.

Din il-kawza odjerna tirrigwarda talba sabiex l-intimat jigi ddikjarat li huwa inkwilin tal-fond in kwistjoni, sabiex isir it-test tal-mezzi, u sabiex jekk l-intimat jiġi disfa l-kriterji tad-dhul u tal-kapital tat-test tal-mezzi, tigi riveduta l-kera u l-kundizzjoni jiet tal-kera, jew f'kaz li l-intimat ma jiġi disfax dawn il-kriterji, tigi ordnata l-izgħumbrament mil-fond fi zmien qasir u perentorju stabbilit wara hames snin mis-sentenza sabiex il-fond jigi vakat.

Mehud dawn in kunsiderazzjoni u l-mertu taz-zewg proceduri li huma pendentii bejn l-istess partijiet, il-Bord iqis li għandu jichad it-talba tal-intimat Micallef. Kif dan il-Bord jaraha, tiddeciedi x'tiddeciedi l-Prim' Awla tal-Qorti Civili, mhux se taffettwa l-mertu tad-decizjoni tal-Bord odjern, fis-sens li ebda punt quddiem dan il-Bord ma jiddependi mill-ezitu tal-proceduri quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili. Huwa minnu li l-ezitu taz-zewg proceduri se jaffettwaw il-partijiet, izda hemm differenza bejn l-effett li kawza jista' jkollha fuq il-partijiet, għal effett li kawza jista' jkollha fuq id-determinazzjoni ta' xi punt fil-mertu. Dan qed jingħad ghaliex f'kaz li punt f'kawza jista' jkollu effett fuq id-determinazzjoni ta' punt f'kawza ohra, jkun ghall-ahjar amministrazzjoni tal-gustizzja li jkun hemm soprassessjoni, u dan biex jigi evitat ukoll possibilità ta' decizjonijiet kunfliggenti fost oħrajn. Il-Bord izda, mhux qed jara li l-kaz odjern jaqa' f'tali sfera. In oltre, dan il-Bord ser izomm quddiem ghajnejh il-fatt li s-soprassessjoni huwa rimedju straordinarju, u li m'ghandux jigi adottat b'mod legger.

Għal dawn il-motivi, il-Bord qiegħed jichad l-ewwel eccezzjoni, ossija t-talba tal-intimat Micallef għas-soprassessjoni. Jordna għalhekk il-prosegwiment tal-kawza.

Bl-ispejjeż ta' din is-sentenza parżjali relatata ma' din l-ewwel eccezzjoni, għandhom jiġu sopportati mill-intimat Micallef.

Magistrat Simone Grech

Janet Calleja
Deputat Registratur