



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' nhar il-Ħamis, 25 ta' Frar, 2021.

Numru 3

Rikors numru 655/2005/2 AF

**Francis u Victoria konjuġi Bonello u b'digriet tal-Qorti tas-6 ta'
Lulju, 2011, il-Qorti laqgħet it-talba biex l-atti jiġu trasfużi f'isem
Francis Bonello u dan wara l-mewt ta' Victoria Bonello**

v.

**Ronald Azzopardi u martu Mariella Azzopardi għal kull
interess li jista' jkollha u b'digriet tal-Qorti tat-12 ta' Mejju, 2006,
gie awtoriżżat li jintervjeni fil-kawża Frank sive Frenċ Attard
'in statu et terminis'; u b'digriet tas-7 ta' Jannar, 2008, il-Qorti
ordnat it-trasfużjoni tal-atti f'isem MaryAnne neé Cassar armla
ta' Francesco Attard, Janette mart Johnny Agius, Miguel Attard,
Carmela mart Paul Vella, Victoria mart Francis Bonello u
Margaret mart Michael Hili**

II-Qorti:

1. Din is-sentenza titratta dwar talba għal ritrattazzjoni li saret mill-konvenut Ronald Azzopardi bażata fuq l-Artikoli 811(e) u/jew (h) u/jew (l)

tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta sabiex tiġi mħassra s-sentenza li tat din il-Qorti fis-7 ta' Jannar, 2020 u jerġa' jinstema' l-appell mis-sentenza tal-Qorti Ċivili, Prim'Awla tal-15 ta' Novembru 2016.

2. It-talba għar-ritrattazzjoni saret wara dawn il-proċeduri:

2.1. Permezz ta' čitazzjoni preżentanta fit-8 ta' Lulju 2005, l-atturi ppromettew u talbu s-segwenti:

"Il-konvenut Ronald Azzopardi huwa debitur tal-atturi fl-ammont ta' mitejn u hamsa u tmenin elf Lira Maltija (Lm285,000) rappreżentanti self brevi manu, kif anke gie konfermat permezz ta' dikjarazzjoni f'zewg skritturi privati tat-2 ta' Lulju 2004 u permezz ta' diversi dikjarazzjonijiet ohra tal-istess konvenuti;

"U billi l-konvenut huwa kummerciant u kien dahal f'dan id-dejn fl-ezitu tan-negozju tieghu;

"U billi l-konvenut interpellant diversi drabi, kemm b'ittri ufficjali f'Gunju 2004, kif ukoll b'ittri bonarji u verbalment sabiex ihallas dan l-ammont, ghalkemm irrikoxxa carament li d-dejn huwa cert, likwidu u dovut, u kien jiftiehem diversi skadenzi biex ihallas baqa' moruz fil-hlas u inadempjenti fl-obbligi tieghu;

"U billi jirrizulta li l-konvenut għandu diversi djun fil-konfront ta' terzi u dan kif jirrizulta minn proceduri ohra pendent, jew li saru, fil-Qrati tagħna;

"U billi jirrizulta inoltre li l-konvenut ghadda l-flus mislufa lilu lil diversi kumpanniji tieghu u li fil-fatt qiegħed juza diversi kumpanniji u l-principju tar-responsabbilità limitata biex jahbi l-assi tieghu u jeludi għalhekk id-drittijiet tal-kredituri tieghu;

"U billi l-konvenut ma huwiex fi stat li jħallas id-djun li għandu;

"U billi għalhekk kellha ssir din il-kawza;

"U billi in adempjent tal-Artikolu 482(3) tal-Kodici tal-Kummerc l-attur qiegħed jiddepozita l-ammont ta' mitejn Liri Maltin (Lm200) favur il-konvenut;

“Jghid il-konvenut għaliex din il-Qorti ma għandieq, għar-ragunijiet premessi u salv kull dikkjarazzjoni ohra opportuna li toħġgobha tagħmel, sommarjament:

- “1. Tiddikjara li l-istess konvenut waqaf ihallas id-debiti tieghu;*
 - “2. Tistabilixxi l-gurnata tac-cessazzjoni tal-pagamenti da parti tieghu;*
 - “3. Tiddikjara li l-istess konvenut jinsab fi stat ta’ falliment u dan bi procedura sommarja skond it-termini tal-artiklu 482(1) tal-Kap. 13 tal-Ligijiet ta’ Malta;*
 - “4. Tiddikjara inoltre li l-istat ta’ falliment tal-konvenut huwa frawdolenti;*
 - “5. Tinnomina u tahtar kuratur/i ghall-konvenut sabiex jesercita l-funzjonijiet mogħtija lilu fl-imsemmi Kap. 13 tal-Ligijiet ta’ Malta;*
- “Bl-ispejjez inkluzi dawk atti kawtelatorji mahruga qabel u kontestwalment ma din il-procedura u ta’ interpellazzjonijiet ufficjali u b’riserva ta’ kull azzjoni ohra spettanti mill-atturi. Il-konvenut ingunt in subizzjoni.”*

2.2. Permezz ta’ nota ta’ eċċeżżjonijiet preżentata fis-17 t’ Awissu 2005,¹ il-konvenut Ronald Azzopardi eċċepixxa:

‘Illi l-azzjoni intavolata mill-atturi hija intempestiva stante illi mhux minnu li l-atturi huma kredituri tal-konvenut kif allegat fic-citazzjoni. Tabilhaqq l-eccipjenti intavola kawza kontra il-konvenuti fl-ismijiet inversi fil-Qorti ta’ Ghawdex sabiex jigu dikjarati nulli u bla effett is-self kif rifless fid-dokumenti esibiti mac-citazzjoni. Għalhekk l-eccipjenti jitlob illi dina l-Onorabbli Qorti jogħgħo tħalli sakemm il-kawza fl-ismijiet inverse tinstema u tigi deciza;

Illi sussidjarjament u mingħajr pregudizzju ghall-premess, l-azzjoni ghall-falliment għandha tigi michuda bl-ispejjez stante illi l-eccipjenti la hu kummercjan u lanqas issospenda il-pagamenti;

Illi sussidjarjament mingħajr pregudizzju ghall-premess fi kwalunkwe kaz ma hemm ebda bazi legali biex dina l-Onorabbli Qorti tiddikjara xi hadd fi stat ta’ falliment frawdolenti;

Salvi ecceżżjonijiet ulterjuri u kull azzjoni ohra spettanti lill-eccipjenti.’

¹ Fol. 30

2.3. Permezz ta' nota ta' eccezzjonijiet prezentata fit-18 ta' Awwissu 2005,² il-konvenuta Mariella Azzopardi wiegħbet:

"1. Illi, in linea preliminari, l-eccipjenti umilment tirrileva illi s-self brevi manu allegatament magħmul mill-atturi favur il-konvenut zewgha Ronald Azzopardi, huwa null u bla effett fil-ligi, stante illi ma twettaqx bil-kunsens ossija l-konsapevolezza tal-eccipjenti, minkejja li jikkostitwixxi att ta' amministrazzjonistraordinarja ai termini tal-artikolu 1322(3)(f) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

"2. Illi, in linea preliminari wkoll, izda mingħajr pregudizzju għass-suespost, l-eccipjenti umilment tirrileva illi kull wieħed mid-diversi ftehim - konsistenti fi tlett kostituzzjoni ta' debitu, ghoti ta' garanzija u ghoti ta' plegg - ilkoll ezebiti finkartament ta' tmien (8) folji bhala Dokument 'C' mac-citazzjoni attrici, huma lkoll nulli u bla ebda effett fil-ligi billi, minkejja li jikkostitwixxu atti ta' amministrazzjoni straordinarja ai termini tal-artikoli 1322(3)(f) (h) u (i) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta, twettqu lkoll mingħajr il-kunsens ossija l-konsapevolezza tal-eccipjenti, illi certament qatt ma awtorizzat lil zewgha il-konvenut Ronald Azzopardi sabiex jidher u jwettaq l-imsemmija obbligi, ossija li jiffirma fl-istess skritturi għan-nom tal-eccipjenti.

"3. Illi, in linea preliminari wkoll, izda mingħajr pregudizzju ghass-suespost, l-eccipjenti umilment tirrileva illi kull obbligazzjoni u att iehor magħmulin bejn l-atturi u l-konvenut Ronald Azzopardi, saru bi frodi tal-krediti u jeddijiet tal-eccipjenti fuq il-beni formanti l-komunjoni tal-akkwisti ezistenti bejn l-eccipjenti u zewgha l-konvenut Ronald Azzopardi - illi minnha l-eccipjenti tiddikjara illi ilha separata de facto għal madwar tlett snin - u għalhekk huma nulli u bla ebda effett fil-ligi, sew ai termini tal-artikolu 485 tal-Kap 13 tal-Ligijiet ta' Malta u/jew tal-artikolu 1144 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta, u dana kollu kif jigi ppruvat aktar dettaljatamente fil-kors tal-kawza odjerna;

"4. Illi, in linea preliminari wkoll, izda mingħajr pregudizzju għass-suespost, l-eccipjenti umilment teccepixxi illi, ghall-istess ragunijiet hawn fuq premessi u kif ukoll in virtu' tad-dispozizzjonijiet tal-artikolu 1327 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta, il-beni formanti parti mill-komunjoni ta' l-akkwisti ezistenti bejn l-eccipjenti u zewgha l-konvenut Ronald Azzopardi ma jbatux id-dejn allegat mill-atturi fil-premessi attrici. Effettivament, l-eccipjenti sejra, jekk ikun il-kaz u wara li tikkonkludi l-indagini kollha necessarji u opportuni, tintavola l-proceduri għidżżejjarji opportuni fil-konfront tal-atturi u ta' zewgha l-konvenut, sew sabiex jiġu dikjarati nulli u bla effett kull obbligazzjoni u att iehor magħmulin bejn l-atturi u l-konvenut Ronald Azzopardi (inkluzi d-diversi ftehim ezebiti flinkartament ta' tmien (8) folji bhala Dokument 'C' maccitazzjoni attrici), u kif ukoll sabiex tigi ppronunzjata s-separazzjoni personali tal-esponenti minn ma' zewgha u partikolarmen is-

² Fol. 33.

separazzjoni tal-beni formanti parti mill-komunjoni ta' l-akkwisti ezistenti bejn l-eccipjenti u zewgha l-konvenut Ronald Azzopardi - liema proceduri għandhom allura jimmeritaw is-sopra sessjoni tas-smiegh ta' dina l-kawza minn dina l-Onorabbli Qorti, sakemm ikun magħruf l-ezitu tal-proceduri gudizzjarji hawn fuq indikati;

"5. Illi, in linea preliminari, u ghall-istess ragunijiet kollha hawn fuq premessi, l-esponenti umilment teccepixxi illi l-azzjoni attrici ma hijiex sostenibbli fil-konfront tal-eccipjenti, illi għalhekk titlob li tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju, prevja dikjarazzjoni ta' dina l-Onorabbli Qorti in sostenn tal-eccezzjonijiet preliminari għajnej sollevati mill-eccipjenti;

"6. Illi, mingħajr pregodizzju għas-suespost, izda inter alia wkoll għar-ragunijiet fuq esposti, l-esponenti umilment teccepixxi li l-atturi ma humiex kredituri tal-eccipjenti, u li għalhekk it-talbiet attrici certament ma għandhomx jintla qghadha fil-konfront tai-eccipjenti u ta' sehemha mill-beni formanti parti mill-komunjoni ta' l-akkwisti ezistenti bejn l-eccipjenti u zewgha l-konvenut Ronald Azzopardi;

"7. Illi, in linea preliminari wkoll, izda mingħajr ebda pregudizzju ghall-premess, l-eccipjenti umilment teccepixxi illi r-raba' talba attrici ma fiha ebda bazi legali, billi minn imkien fil-Kap 13 tal-Ligijiet ta' Malta, ma jirrizulta illi dina l-Onorabbli Qorti tista' tiddikjara stat ta' falliment frawdolenti bil-procedura kontemplata fl-artikolu 482 et sequitur tal-istess Kodici.

"8. Illi, fuq il-meritu, izda mingħajr pregudizzju ghall-eccezzjonijiet hawn fuq premessi, l-eccipjenti umilment teccepixxi illi, mill-indagini li għamlet sa issa, jirrizulta illi l-atturi ma humiex kredituri ta' zewgha l-konvenut Ronald Azzopardi u lanqas ma jgawdu debitu fis-somma prenessa fic-citazzjoni attrici, izda li l-kreditu talvolta ezistenti huwa sostanzjalment inqas u semmai pagabbli, bhala debitur principali, minn socjetà - illi tagħha il-konvenut Ronald Azzopardi huwa azzjonist maggoritarju;

"9. Illi, fuq il-meritu wkoll u mingħajr pregudizzju għal dak kollu hawn fuq premess, it-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fiddrift u jimmeritaw illi jigu respinti, bl-ispejjeż kontra l-atturi billi, fil-fehma umli tal-eccipjenti, il-konvenut Ronald Azzopardi ma huwiex, fil-vesti tiegħi personali, kummerciant, ossija li għandu xi djun personali li ssospenda l-hlas tagħhom mingħajr raguni;

"10. L-esponenti finalment tiddikjara illi hija ma għandhiex konjizzjoni tal-fatti kollha li jirrigwardaw ir-relazzjonijiet għuridici li sehhew bejn l-atturi u l-konvenut zewgha Ronald Azzopardi, u għalhekk titlob li tirrizerra d-dritt li tqajjem eccezzjonijiet ulterjuri, jekk ikun il-kaz, fl-istadju opportun waqt il-għbir talprovi f'din l-istanza."

2.4. B'sentenza mogħtija fil-15 ta' Novembru 2016 l-ewwel Qorti ddeċidiet li l-konvenut kien waqaf iħallas id-djun fil-ħamsa (5) ta' Awwissu tal-elfejn u erbgħha (2004) u ddikjaratu fallut, u ġnatret lill-Avukat Dottor Stefano Filletti bħala kuratur tal-falliment bis-setgħat u d-dmirijiet imfissrin fit-Taqsima III tal-Kodiċi tal-Kummerċ. Il-Qorti rriżervat ukoll li tiddeċiedi iktar ‘I quddiem ir-raba’ talba tal-attur (dik li kienet titlob li l-appellant jinstab ħati ta’ falliment b'qerq) u ġalliet il-kawża għal smigħ biex isir l-eżami tal-inventarju li l-kuratur tal-falliment kellu jħejji għall-finijiet tal-Artikoli 502 et seq tal-Kodiċi tal-Kummerċ tal-Liġijiet ta' Malta, għall-eżami tal-lista ta’ kredituri għall-finijiet tal-Artikolu 510(1) tal-istess Kodiċi u sabiex tisseqja laqgħa tal-kredituri għall-finijiet tal-Artikolu 510(2) u (3) tal-istess Kodiċi;

2.5. Il-konvenut talab lill-ewwel Qorti sabiex tagħtih permess jappella mis-sentenza.³ B'digriet mogħti waqt is-seduta tad-9 ta' Marzu, 2017,⁴ l-ewwel Qorti laqgħet it-talba.

2.6. Il-konvenut appella u l-aggravji kienu li: (i) il-konvenuti m'humiex debituri tal-atturi; (ii) il-konvenut m'huwiex kummerċjant; u (iii) il-konvenut ma waqafx iħallas id-djun;

³ Fol. 1019 sa 1024.

⁴ Fol. 1028.

2.7. B'sentenza mogħtija minn din il-Qorti fis-7 ta' Jannar 2020, l-appell imressaq mill-konvenut Ronald Azzopardi ġie miċħud u ġiet konfermata għal kollox is-sentenza *in parte* mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fil-15 ta' Novembru, 2016, bl-ispejjeż tal-appell kontra l-istess appellant. L-istess Qorti ordnat għalhekk li l-atti tal-kawża jerġgħu jintbagħtu lura lil dik il-Qorti biex tissokta bis-smigħ tal-kawża.

Is-Sentenza tas-7 ta' Jannar 2020.

3. Il-konsiderazzjonijiet li għamlet din il-Qorti fis-sentenza impunjata fir-rigward tat-tieni aggravju kienu s-segwenti:

"16. Illi bit-tieni aggravju l-appellent jiċħad li huwa kummerċjant. Dan l-aggravju wkoll jidher li huwa maħsub li jgħib fix-xejn element ieħor siewi tal-azzjoni mnedja mill-appellati ladarba azzjoni bħal dik trid issir kontra persuna li tkun kummerċjant. F'dan l-aggravju, l-appellant jisħaq li bl-ebda mod ma jista' jitqies li huwa kummerċjant kif imfisser fl-artikolu 4 tal-Kodici tal-Kummerċ u lanqas li għandu jitqies li wettaq atti ta' kummerċ kif maħsuba fl-artikolu 5 ta' dak il-Kodici. Huwa jgħid li l-atti li l-ewwel Qorti tathom it-timbru ta' atti ta' kummerċ ma kienu xejn għajr atti ta' akkwist ta' ġid personali u privat. Jgħid li s-self li kien sarlu mill-appellat kien frott il-ħbiberija li f'xi żmien kien hemm bejniethom u mhux minħabba xi ħidma ekonomika jew professjonal. Għalkemm jistqarr li kien azzjonist minoritarju f'xi kumpanniji, seħaq li huwa kien impiegat full time u jaqla' l-għixien tiegħi minn dak l-impieg. Fuq kollox, jgħid li ma ntwarea mkien li bis-self li kien ħa mingħand l-appellati huwa kien ħa xi beneficiċċu personali jew li dan sar għaliex kien imexxi xi negozju personali f'ismu. Is-self magħmul kien sar għall-benefiċċju ta' kumpanniji u dan ma jagħmlux kummerċjant. Għalhekk jgħid li l-ewwel Qorti kienet żbaljat meta għaddit bħala kummerċjant;

"17. Illi waqt it-trattazzjoni tal-appell, l-avukat difensur tal-appellati ġibed l-attenzjoni tal-Qorti għall-fatt li fl-atti kopjużi tal-kawża jinsabu għadd ta' provi dokumentali li jixhdu n-natura tal-appellant u l-mod li huwa nnifsu kien jiddeskrivi lilu nnifsu. Iwarrab dan l-aggravju bħala turja ta' kemm l-appellant irid jagħmel minn kollox biex jiprova jaħrab milli jwettaq dak li ntrabat bi;

“18. Illi I-Qorti fliet b’reqqa l-atti tal-kawża għaliex riedet tara jekk lewwel Qorti kellhiex quddiemha elementi biżżejjed biex tasal għall-fehmiet li fuqhom bniet is-sentenza appellata. Dan jingħad minħabba li huwa stabbilit li l-qagħda li fiha persuna tingħaraf bħala kummerċjant ma jfissirx biss il-kisba ta’ timbru jew tikketta, imma saħansitra l-kisba ta’ stat li l-eżistenza tiegħu tinstilet minn fatti li jidhru u ta’ bixra pozittiva. Minħabba li l-fehma li l-ewwel Qorti waslet għaliha fejn sabet li l-appellant kien kummerċjant kienet mibnija fuq apprezzament tal-provi, wieħed irid joqgħod b’seba’ għajnejn biex ma jħallix dan l-aggravju jinbidel fi stedina biex din il-Qorti terġa’ tagħmel apprezzament mill-ġdid tal-fatti minflok dak magħmul mill-ewwel Qorti;

“19. Illi mill-atti tal-kawża joħrog fatt čar li jorbot lill-appellant ma’ sensiela twila u konsistenti ta’ ndħil f’atti li l-ligi tqis bħala atti oġgettivi ta’ kummerċ. Minbarra dan, dik il-linja ta’ mgħiba ma tinġabx fix-xejn bil-fatt li huwa kien, għal żmien twil, impjegat; lanqas ma hija determinata mill-fatt li kien biss azzjonist minoritarju f’kumpanniji li għalihom kien daħħal bħala garanti f’obbligazzjonijiet ma’ terzi. L-istat tiegħu ta’ kummerċjant joħrog mill-fehma u l-mod ta’ kif kien jippreżenta lilu nnifsu ma’ persuni u istituzzjonijiet kummerċjali fir-rapporti kuntrattwali tiegħu magħħom. Dan l-istat joħrog ukoll mill-fatt li fil-kumpanniji kollha msemmija fl-atti talkawża huwa kellu l-irwol ta’ direzzjoni u li bosta minnhom kienu mwaqqfa sewwasew biex jitwettqu atti oġgettivi ta’ kummerċ maħsuba biex jibbenifikaw lill-appellant u lil martu;

“20. Illi I-Qorti lanqas ma temmen li l-fatt li l-appellant kien jinsab f’qagħda finanzjarja mhux mill-aħjar meta kien jissellef mingħand l-appellati kien biss ir-riżultat ta’ inizzjattivi privati miftuma mill-impriza marbuta ma’ spekulazzjoni kummerċjali. Il-fatt li, għal medda ta’ żmien, kien jinsab f’din il-qagħda lanqas ma jnaqqas xejn mill-għan lukrattiv li jidher čar li kien ħajru jidħol għan-negozji li daħħal fihom. Kummerċjant ma jonqosx li jżomm tali stat jekk il-qligħ maħsub minnu f’inizzjattivi bħal dawn ma jirriżulta kif maħsub jew jekk ir-riskji marbuta ma’ tali inizzjattivi ma jagħtuhx ir-riżultat mistenni. Huwa sewwasew minħabba fċirkostanzi bħal dawn li l-ligi tagħti lill-kreditur l-azzjoni taħbi l-artikolu 482 tal-Kodiċi tal-Kummerċ;

“21. Illi ilu sa minn żmien stabbilit li: “sotto la denominazione di negoziante, o mercante, s'intende colui che siasi esercitato negli affari di traffico, e di commercio comprando e rivendendo merci per trarne un lucro, spendendo e ricevendo lettere di cambio per far fronte ai suoi impegni, o in qualunque altra guisa operando e mischiandosi con frequenti atti negli affari di commercio. Questi atti però non sono senza termine ed illimitati, ma bastano essere tali che concludano un uso, una frequenza, un'abitazione, un solito, che dalle azioni e da un corso limitato di tempo siasi indotto, cosicché per quanta forza possano avere, o testimonii, o altre giustificazioni addotte per provare in taluno la qualità di negoziante, o mercante, non minore la devono avere i contratti e gli atti mercantili ben ponderati dal giudice, dal cui arbitrio deve dipendere lo stabilimento di tal qualità. . . . Posto il concorso, ed

il numero necessario degli atti mercantili, non deve piu' rimirarsi, se, per ragione di tale esercizio, s'impieghi da taluno maggiore o minor porzione delle sue sostanze, consumi piu' o meno parte del tempo, se consti o no della destinazione di tutta la persona, bastando solo che con fatto e per ragione delle operazioni di commercio e del traffico da esso lui esercitato, sia egli considerato per tale da poter godere de' privilegi mercantili ed essere soggetto alla giurisdizione de' tribunali di commercio"⁵. Is-siltiet citati mill-ewwel Qorti fis-sentenza appellata huma wkoll rilevanti u siewja f'dan ir-rigward;

"22. Illi dawn il-kostatazzjonijiet juru li l-ewwel Qorti kellha kull raġun tasal għall-fehma li l-appellant kien tabilħaqq kummerċjant. Din il-Qorti ma jidhrilhiex li l-argumenti mressqin minnu taħt dan l-aggravju jseħħilhom ixaqilbu l-fehma li kulma għamel l-appellant kienu egħnejjal ta' persuna fatti privati u domestiċi: għall-kuntrarju, jixhdu mod ta' azzjoni abitwali daqskeemm konsistenti ta' ħsieb u attegġġament kummerċjali b'dak kollu li egħnejjal bħal dawn iġibu magħħom. Dan ifisser ukoll li l-atti mwettqa minnu jitqiesu bħala atti ta' kummerċ, sakemm ma ssirx il-prova kuntrarja⁶;

"23. Illi għalhekk, lanqas dan l-aggravju ma huwa mistħoqq u mhux sejjjer jintlaqa";

Ir-Rikors għar-Ritrattazzjoni

4. It-talba għar-ritrattazzjoni tal-appell tiegħu qed issir a tenur tal-Artikoli 811(e) u/jew (h) u/jew (l) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, ossija, abbaži tal-allegazzjoni illi s-sentenza attakkata:

- (i) applikat il-liġi ħażin;
- (ii) hija kuntrarja għal sentenza preċedenti fuq l-istess oġgett bejn l-istess partijiet li għaddiet in ġudikat; u

⁵ *Enciclopedia del negoziante ossia Gran Dizionario del Commercio dell'Industria, del Banco e delle Manifatture* (1841) voce "Commercio e Commercianti" paġġ. 534

⁶ Art. 7 tal-Kap 13.

- (iii) kienet l-effett ta' żball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawża.

Konsiderazzjonijiet.

5. Safejn it-talba ta' ritrattazzjoni tistrieh fuq l-Artikolu 811(e) tal-Kap. 12, ir-rikorrent jirreferi għall-paragrafu 19 tas-sentenza u jsostni li mir-raġunament tal-Qorti, ‘*ikkonkludiet li l-esponent kien, fir-rigward tan-negozju mertu ta’ din il-kawża aġixxa bħala negozjant u kwindi għaddiet sabiex tapplika l-preżunzjoni provduta taħt l-art. 7 tal-Kodiċi tal-Kummerċ’ u ‘kkunsidrat il-kompravendita’ ta’ immob bli mwettaq mill-esponenti u (bħala konsegwenza tas-self relativ) bħala att ta’ kummerċ a tenur tal-artikolu 5 tal-Kodiċi tal-Kummerċ.’ Igħid li sabiex waslet għal dik il-konklużjoni s-sentenza attakkata applikat proċess li ‘wieħed jista’ jsejja ħ bħala forma ta’ ‘lifting of the corporate veil a contrario sensu’ u jilmenta li b’hekk applikat il-liġi ħażina. Dan għaliex, fil-fehma tar-rikorrent, iss-sentenza naqset milli tapplika l-Artikolu 7 tal-Kodiċi tal-Kummerċ li jipprovdi: “*kull att ta’ kummerċjant jitqies li hu att kummerċjali, ħlief meta mill-att stess ikun jidher li hu m’għandux x’jaqsam mal-kummerċ*”. Ma dan jorbot l-argument li mhux kull min hu direttur f’kumpanija awtomatikament huwa ukoll kummerċjant u jirreferi għall-Artikolu 4(4) tal-Att dwar il-Kumpaniji, li jipprovdi għall-personalita` ġuridika distinta bejn soċjetà kummerċjali u l-membri tagħha. Jilmenta li fis-sentenza ma saret*

I-ebda referenza għal din id-dispożizzjoni u li lanqas ma saret referenza għall-Artikolu 4 tal-Kodiċi tal-Kummerċ li jipprovd espressament li ‘*kummerċjanti huma dawk li, bi professjoni, jagħmlu fisimhom atti tal-kummerċ, kif ukoll is-socjetajiet kummerċjali.*’ Itenni li huwa m’għandux u ma jistax jitqies kummerċjant u għalhekk ma jaapplikawx id-disposizzjonijiet dwar falliment. Imbagħad għamel referenza għall-ġurisprudenza dwar il-prinċipi li ‘*għandhom jiffurmaw u jiddeterminaw il-limiti tal-preżunzjoni kontenuta fl-art. 7 tal-Kodiċi tal-Kummerċ*’, u żied li ‘*hekk kif jingħad li mhux kull att ta’ kummerċjant huwa att ta’ kummerċ, hekk ukoll certament ma jistax jingħad li kull att ta’ direttur fi ħdan kumpannija għandu jiġi meqjus att ta’ kummerċ*’.

6. L-Artikolu 811(e) tal-Kap. 12 jipprovd li hemm applikazzjoni ġażina tal-liġi, fil-każ biss li d-deċiżjoni, meta l-fatt kien tassew kif stabbilit fis-sentenza attakkata, ma tkunx skont il-liġi, basta li l-kwistjoni ma tkunx dwar interpretazzjoni ta’ liġi, li fuqha l-qorti tkun espressament tat-deċiżjoni. Għalhekk, rikorrent li jistrieh fuq dik id-dispożizzjoni jrid jiddikjara liema liġi għiet applikata ġażin fis-sentenza attakkata, kif ukoll jiddikjara liema liġi kellha tkun applikata mill-Qorti li tat is-sentenza.

7. F’dan il-każ, filwaqt li l-appellant jilmenta li din il-Qorti applikat ġażin l-Artikolu 5 u l-Artikolu 7 tal-Kodiċi tal-Kummerċ, fl-istess nifs jikkontendi li din il-Qorti kellha tapplika l-istess Artikolu 7 tal-Kodiċi tal-

Kummerċ iżda abbinat mal-Artikoli 4(4) tal-Att dwar il-Kumpaniji u l-Artikolu 4 tal-Kodiċi tal-Kummerċ, liema artikoli jipprovdu rispettivament illi: socjeta` kummerċjali għandha personalita` distinta minn dik tal-membru/i tagħha; u li l-kummerċjanti huma dawk li bi professjoni jagħmlu f'isimhom atti tal-kummerċ. Huwa ċar li dak li qiegħed jagħmel ir-rikorrent hi interpretazzjoni tal-fatti differenti minn dik li saret minn din il-Qorti fis-sentenza impunjata.

8. Ir-rikorrent isostni li l-ewwel Qorti naqset milli tapplika l-Art. 7 tal-Kodiċi Kummerċ.⁷ Madankollu hu ċar li din il-Qorti kkunsidrat dik id-disposizzjoni tant hu hekk li hemm referenza expressa għalih (ara l-*footnote* a fol. 20 tal-sentenza tas-7 ta' Jannar 2020), u wara li kkunsidrat il-provi waslet għall-istess konklużjoni li Ronald Azzopardi hu kummerċjant.

9. Il-fatt li fis-sentenza ma saritx referenza expressa għall-Artikolu 4 tal-Kodiċi tal-Kummerċ u l-Artikolu 4(4) tal-Att dwar il-Kumpaniji fil-konsiderazzjonijiet tagħha, ma jfissirx li l-ewwel Qorti injorathom. Lanqas mhu minnu dak li allega r-rikorrent li fis-sentenza appellata l-Qorti tal-Appell ġhadet il-posizzjoni li, ‘*kull min huwa direttur fi ħdan xi kumpanija tabilfors u kwindi awtomatikament huwa wkoll kummerċjant, dana għas-*

⁷ “Kull att ta’ kummerċjant jitqies li hu att kummerċjali, ħlief meta mill-att stess ikun jidher li hu m’għandux x’jaqsam mal-kummerċ”.

sempliċi raġuni li huwa għandu rwol ta' direzzjoni fi ħdan il-kumpanija/i tiegħu li jwettqu atti oġgettivi ta' kummerċ'. Tant mhux hekk li f'paragrafu 19 tas-sentenza qalet:

"19. Illi mill-atti tal-kawża joħroġ fatt čar li jorbot lill-appellant ma' sensiela twila u konsistenti ta' ndħil f'atti li I-liġi tqis bħala atti oġgettivi ta' kummerċ'. Minbarra dan, dik il-linja ta' mgħiba ma tingabx fix-xejn bil-fatt li huwa kien, għal żmien twil, impjegat; langas ma hija determinata mill-fatt li kien biss azzjonist minoritarju f'kumpanniji li qħalihom kien daħħal bħala garanti f'obbligazzjonijiet ma' terzi. L-istat tiegħu ta' kummerċjant joħroġ mill-fehma u I-mod ta' kif kien jippreżenta lilu nnifsu ma' persuni u istituzzjonijiet fir-rapport kuntrattwali tiegħu magħħom. Dan I-istat joħroġ ukoll mill-fatt li fil-kumpanniji kollha msemmija fl-atti tal-kawża huwa kellu I-irwol ta' direzzjoni u li bosta minnhom kienu mwaqqfa sewwasew biex jitwettqu atti oġgettivi ta' kummerċ maħsuba biex jibbenifikaw lill-appellant u lil martu".

10. Id-deċiżjoni ta' din il-Qorti kienet bażata fuq dak li rriżulta mill-provi u mhux kif jallega l-appellant għaliex kull min hu direttur ta' kumpanija hu wkoll kummerċjant. Dan appartu li talba għal ritrattazzjoni bażata fuq paragrafu (e) m'għandhiex tinvolvi proċess fejn il-Qorti terġa' tagħmel apprezzament tal-provi ġdid. L-appellant isostni li din il-Qorti:

".... kellha tidħol ferm aktar fil-fond fl-analiżi tan-negozju mertu ta' din il-kawża sabiex tagħraf id-differenzi li kienu jgħaddu propriu bejn is-self mertu tal-kawża odjerna u n-negozju regolari tiegħu, dejjem avut rigward u b'rispett lejn il-principju tal-personalita' legali distinta li għandha dejjem tinżamm bejn soċjetajiet kummerċjali u d-diretturi tagħha".

11. Dak li r-rikorrent qiegħed jistieden lill-Qorti biex tagħmel m'hu xejn għajnejr apprezzament tal-provi mill-ġdid, li konvenjentement jirreferi għalihi bħala "sempliċement rikonsiderazzjoni". Il-Qorti tal-Appell fis-sentenza tas-7 ta' Jannar 2020 ikkunsidrat il-provi li hemm fl-atti u kkonkludiet li Ronald Azzopardi kien kummerċjant għaliex kien qiegħed jagħmel atti tal-

kummerċ f'ismu. Fis-sentenza appellata, jingħad “*19. Illi mill-atti tal-kawża joħroġ fatt ċar li jorbot lill-appellant ma’ sensiela twila u konsistenti ta’ ndħil f’atti li l-liġi tqis bħala atti oggettivi ta’ kummerċ.... L-istat tiegħu ta’ kummerċjant joħroġ mill-fehma u l-mod ta’ kif kien jippreżenta lili nnifsu ma’ persuni u istituzzjonijiet kummerċjali fir-rapport kuntrattwali tiegħu magħħom*”. Fil-proċeduri tal-lum din il-Qorti ma tistax tasal għall-konklużjoni li r-rikkorrent m’huwiex jagħmel atti ta’ kummerċ f'ismu (Art. 5 tal-Kodiċi tal-Kummerċ) mingħajr ma tagħmel apprezzament tal-provi li ressqu l-partijiet. Eżerċizzju li m’huwiex possibbli li jsir f’proċedura bħal din.

12. Fis-sentenza oggett ta’ dawn il-proċeduri ta’ ritrattazzjoni intqal ukoll li l-istat ta’ kummerċjant toħroġ ukoll:

“*19 mill-fatt li fil-kumpaniji kollha msemmija fl-atti tal-kawża huwa kellu l-irwol ta’ direzzjoni u li bosta minnhom kienu mwaqqfa sewwasew biex jitwettqu atti oggettivi ta’ kummerċ maħsuba biex jibbenifikaw lill-appellant u lil martu*”.

Irrispettivamente mill-korrettezza o meno ta’ dik l-osservazzjoni, mis-sentenza hu evidenti li dik il-konsiderazzjoni ma kinitx determinati peress li ma kinitx l-uniku raġuni li wasslet lill-Qorti sabiex tiċħad l-appell ta’ Azzopardi.

13. Safejn ir-rikkorrent jirreferi għall-ġurisprudenza li tistabbilixxi l-principji li ‘*għandhom jiffurmaw u jiddeterminaw il-limiti tal-preżunzjoni*

kontenuta fl-Art. 7 tal-Kodiċi tal-Kummerċ', huwa qiegħed semplicejment jattakka l-interpretazzjoni mogħtija lill-istess artikolu fis-sentenza attakkata.

14. F'dik il-parti tat-talba għal ritrattazzjoni li saret abbaži tal-paragrafi (h) u (i) tal-Artikolu 811 tal-Kap. 12, ir-rikorrent jirreferi għal żewġ digrieti li tat il-Qorti Ċivili fid-19 [sic. *recte* 17] u 31 ta' Awwissu 2006 dwar talba tal-atturi sabiex jiġi jinħatar kuratur bil-għan li jeżerċita l-funzjonijiet mogħtija lilu fil-Kodiċi tal-Kummerċ.⁸ Jgħid li dik t-talba ġiet miċħuda proprju għaliex il-kawża saret kontrih f'ismu proprju u mhux kontra l-kumpanija tiegħu. Jikkonkludi illi 'dan kollu jindika proprju li ... *I-ewwel Qorti Onorabbli Qorti kif sa dak iż-żmien presjeduta kienet tal-umlji fehma li, in linea mal-artikoli u l-konsegwenti prinċipji hawn fuq imsemmija, l-esponenti ma setax u ma kellux f'ismu proprju jiġi kkunsidrat bħala kummerċjant u dana billi jiġi salvagwardjat proprju l-istat persunali tal-esponent b'distinzjoni mir-rwol tiegħu bħala direttur fi ħdan is-soċjetajiet tiegħu jew minn atti oħrajn tiegħu.' Jikkontendi għalhekk li l-process huwa 'kjarament affett minn żball' a tenur tal-Artikolu 811(l). Jgħid li l-imsemmija digrieti jikkostitwixxu ukoll ġudikat għall-finijiet tal-Artikolu 811(h) u għalhekk is-sentenza attakkata ma setgħetx tasal għal-konklużjoni li pależżament tikkontradiċi dak hemm deċiż.*

⁸ Fol. 381.

15. Dan l-ilment huwa fieragħ. L-Artikolu 811 jiprovdli li kawża deċiżha b'sentenza mogħtija fi grad ta' appell tista' tiġi ritrattata:

“...”

“(h) jekk is-sentenza tkun kuntrarja għal sentenza oħra ta’ qabel, deċiżha bejn l-istess partijiet, fuq l-istess oġgett, u li għaddiet f’ġudikat, basta li l-eċċeżżjoni ta’ res judicata ma tkunx ġiet mogħtija u deċiżha;

...

“(l) jekk is-sentenza kienet l-effett ta’ żball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawża.

“Għall-finijiet ta’ dan il-paragrafu, jitqies li hemm dak l-iżball, fil-każ biss li d-deċiżjoni tkun ibbażata fuq is-suppożizzjoni ta’ xi fatt li l-verità tiegħu tkun bla ebda dubju esku lu, jew fuq is-suppożizzjoni li ma jeżistix xi fatt, li l-verità tiegħu tkun stabbilita pozittivament, basta li, fil-każ il-wieħed u l-ieħor, il-fatt ma jkunx punt ikkontestat illi jkun ġie deċiż bis-sentenza.”

16. Dak li jilmenta hawn dwaru r-rikorrent ma jinkwadra ruħu taħt l-ebda waħda minn dawn iċ-ċirkosanzi. Il-fatti li wasslu għal dawk id-digreti kienu s-segwenti:

i. fit-12 ta’ Mejju 2006 il-konjuġi Bonello ppreżentaw rikors permezz ta’ liema ddikjaraw li fl-interess tal-kredituri kollha kien hemm il-ħtieġa li jinħatar sekwestratarju ġudizzjarju sabiex jikkawtela l-assi kollha mobbli u mmobbli tal-konvenuti;⁹

ii. għal din it-talba, il-konvenuta Mariella Azzopardi wieġbet¹⁰ *inter alia* li mill-provi prodotti sa dakħinhar, għalkemm kien jirriżulta

⁹ Fol. 381.

¹⁰ Fol. 383 *et seq.*

li diversi kumpaniji ta' żewġha kellhom debit ma' xi kredituri, ma kienx hemm prova li hi u żewġha kellhom xi debiti personali. Lanqas ma kienet saret prova dwar I-istat finanzjarju ta' dawk il-kumpaniji jew tal-assi li għandhom hi u żewġha personalment. Saħqet illi sa dakinar il-kreditu pretiż mill-atturi kien għadu ma ġiex kanonizzat u reż eżekuttiv u kkontendiet għalhekk li dik it-talba kienet intempestiva;

iii. min-naħha l-oħra Ronald Azzopardi wieġeb¹¹ li l-kreditu pretiż huwa kkontestat u qabel ma tkun saret dikjarazzjoni ta' falliment ta' kummerċjant u jiġu nominati kuraturi tal-falliment ma hemm l-ebda baži legali għan-nomina ta' sekwestratarju ġudizzjarju. Ikkontenda li f'dik il-faži tal-proċeduri ta' falliment setgħu jinħarġu biss mandati kawtelatorji u atti oħra eżekuttivi a *tenur* tal-Artikolu 484 tal-Kap. 13. Semma ukoll is-salvagwardja għall-kredituri li toħroġ mill-Artikolu 485 tal-istess Kodiċi u kkontenda li l-att konservatorju mitlub mill-konjugi Bonello mhux ammissibbli a *tenur* tal-Artikolu 851 *et seq* tal-Kodiċi tal-Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili. Tenna li kemm it-talba għall-dikjarazzjoni ta' falliment kif ukoll it-talba għal-ħatra ta' sekwestratarju ġudizzjarju huma ntempestivi. Saħaq finalment li huwa mhux kummerċjant iżda biss direttur ta' diversi soċjetajiet;

¹¹ Fol. 394 *et seq.*

iv. permezz ta' digriet mogħti fis-17 ta' Awwissu 2009, il-Prim'

Awla tal-Qorti Ċivili ddeċidiet:

"*Rat ir-rikors;*

Rat ir-risposti'

Fiċ-ċirkostanzi, u meta tqis li l-kawża qed issir kontra persuna proprio u mhux kontra l-kumpaniji tiegħu, tiċħad it-talba."

v. permezz ta' rikors ippreżentat fil-25 ta' Awwissu 2006,¹²

Bonello talbu lill-Qorti Ċivili, Prim' Awla terġa' tirrikunsidra d-digriet tad-19 ta' Awwissu 2006;

vi. b'diġriet mogħti fil-31 ta' Awwissu 2006¹³ l-ewwel Qorti caħdet it-talba.

17. Minn dan kollu din il-Qorti tifhem sempliċement li f'dik il-faži tal-proċeduri, l-ewwel Qorti ma kellhiex taħtar sekwestratarju ġudizzjarju kontra r-Azzopardi. Imkien ma ppronunċjat ruħha dwar il-mertu tal-każ u tant inqas ma ddikjarat illi Ronald Azzopardi '*ma setax u ma kellux f'ismu propriu jiġi kkunsidrat bħala kummerċjant*', kif qiegħed isostni f'din il-kawża. Kieku dak kien il-każ, il-kawża kienet tieqaf hemm u ma kien ikun hemm l-ebda ħtiega li jitkompla bil-ġbir tal-provi u li jsiru ssottomissionijiet tal-partijiet sabiex imbagħad dik il-Qorti tiproċedi bis-sentenza tagħha dwar it-talba għal dikjarazzjoni ta' falliment. Dan għaliex

¹² Fol. 426 *et seq.*

¹³ Fol. 428.

dawk il-proċeduri kienu jistrieħu proprju fuq id-determinazzjoni tal-kwistjoni jekk ir-ritrattand jaqax fid-definizzjoni ta' kummerċjant mogħtija fil-Kap. 13 tal-Ligijiet ta' Malta.

18. Finalment ir-riorrent jirreferi għall-Artikolu 482(4) tal-Kodiċi tal-Kummerċ u jilmenta li dak l-artikolu ma ġiex applikat u li ma saritx il-garanzija meħtiega a tenur tal-istess.

19. Pero` dak l-ilment kellu jitqajjem fil-proċeduri ta' falliment. L-argument li l-Qorti kellha tqajjem dik il-materja *ex officio* u n-nuqqas iwassal għan-nullita` tal-proċeduri, hija fiergħha. Kien l-obbligu tar-riorrent li jiddefendi ruħu bl-aħjar mod. Ir-riorrent ma jistax jinqeda bin-nuqqas tiegħu stess biex jiprova jimmotiva t-talba għal ritrattazzjoni.

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti tiddeċiedi billi tiċħad it-talbiet tar-riorrent Azzopardi bl-ispejjeż kollha kontrih.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Giannino Caruana Demajo
Imħallef

Anthony Ellul
Imħallef

Deputat Reġistratur
gr