



## **QORTI TAL-APPELLI CIVILI (INFERJURI) BORDIJIET**

**ONOR. IMHALLEF  
FILLETTI JOSEPH A.**

Seduta ta' 30 ta' Settembru, 2002

Appell Civili Numru. 31/1998/1

**Emanuel u Angela konjugi Demanuele**

**vs**

**Fast Food Services Limited**

**II-Qorti,**

**PRELIMINARI**

**IR-RIKORS PROMOTORJU**

1. B'rikors quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera r-rikorrenti ppremettew illi (1) huma jikru l-fond li jgib l-isem "Beverley's" fi Triq Pioneer, San Pawl il-Bahar, hekk kif jidher fil-kuntratt datat 4 ta' April 1979 hawn anness u markat 'Dokument A' u dan bi-kera ta' elfejn, mitejn u sitta u sittin lira Maltin u hamsa u sittin centezmu

(Lm2,266.65c) fis-sena, pagabbli kull xahar bil-quddiem, l-iskadenza li jmiss tagħlaq fl-1 ta' Frar 1998; (2) skond l-imsemmi kuntratt l-fond jista' biss jintuza bhala 'catering establishment, a restaurant and a bar'; (3) l-intimati m'humiex qed jagħmlu uzu tal-fond u l-istess qiegħed jinżamm magħluq b'danni għar-rikorrenti; Talbu li jigi ornat l-izgħumbrament, peress li l-istess fond qiegħed magħluq u l-intimati mhumiex qed jagħmlu uzu minnu, fi zmien peretorju.

### **IR-RISPOSTA TAS-SOCJETA' INTIMATA**

2. Is-socjeta' esponenti eccepjet illi (1) dan il-fond qed jigi unikament uzat bhala catering establishment, restaurant u bar; (2) il-fond dejjem hekk gie uzat u qatt ma tbiddlet id-destinazzjoni tal-fond salv ghall-perjodi qosra meta kien jinhtieg refurbishment tal-post u/jew bdil minn manager ghall-iehor; (3) ir-rikorrenti ilhom ma jaccettaw kera tal-fond zmien twil ghax jippretendu li l-fond iriduh għalihom u xtaqu jitterminaw il-kirja; (4) huma offrew il-kera diversi drabi lir-rikorrenti pero' baqghu ma jaccettawhiex; (5) din il-procedura hija itiza biex tivvesta lis-socjeta' intimata fl-ezercizzju tad-drittijiet tagħha u għalhekk it-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu michuda bl-ispejjez.

### **IS-SENTENZA APPELLATA**

3. Il-Bord wara li sema' x-xhieda bil-gurament, ra d-dokumenti ezebiti u l-atti kollha iddecieda illi r-rikorrenti ippruvaw il-kawzali tagħhom, il-Bord laqa' t-talba u awtorizza lir-rikorrenti jirriprendu pussess tal-fond "Beverey's" f'Pioneer Road, Bugibba; Ghall-fini ta' zgħumbrament ipprefigga terminu ta' tlett (3) xhur mid-data tas-sentenza, bl-ispejjez jithallsu mis-socjeta' intimata.

### **L-APPELL TAS-SOCJTA' INTIMATA**

4. Is-socjeta' intimata hassitha aggravata minn din is-sentenza u interponiet appell minnha quddiem din il-Qorti ta' l-Appell fuq l-aggravji segwenti:-

(i) Illi I-Bord li Jirregol il-Kera naqas li japprezza bl-ahjar mod il-kondizzjonijiet tal-kirja. Il-lokazzjoni tal-fond 'Beverley's fi Triq Pioneer, San Pawl il-Bahar hija regolata minn kuntratt datat 4 ta' April 1979, liema kuntratt qatt ma gie prezentat fl-atti tal-kawza għad li kien indikat bhala ezebit fir-rikors promotorju. Is-socjeta esponenti thossha aggravata li I-Bord ghadda għad-decizjoni finali minghajr ma ha konjizzjoni tal-kuntratt li stabilixxa I-kirja bejn ir-rikkorrenti u s-socjeta' aooellanti. Huwa biss permezz tal-kuntratt li kellu jigi ezebit mir-rikkorrenti li seta' jigi determinat jekk il-fond giex trasferit bhala *bare premim* jew inkella bhala intrapriza kummercjalı ezistenti. Fil-kaz li kellu jirrizulta li I-fond inkera bhala intrapriza kummercjalı ezistenti allura huma I-Qrati ordinarji li huma kompetenti biex jittrattaw u jiddeciedu I-kawza (ara Joseph Zerafa vs Alfred Briffa, Appell Kummercjalı deciza 4/5/1988, Vol. LXXII.ii.540; Zammit Bonnett vs Axisa et, Appell 29/11/1948, konfermata mill-Privy Council fid-9/10/1950).

(ii) Minghajr pregudizzju għas-suespost, it-tieni aggravju jikkonsisti fil-fatt illi il-Bord li Jirregola I-Kera ma għamilx evalwazzjoni korretta ta' dak li jirrigwarda in-non uzu li jigi interpretat bhala bdil fid-destinazzjoni tal-fond ai termini ta' l-artikolu 9(a) tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta. Il-Bord wasal għad-decizjoni tieghu a bazi tal-premessa li s-socjeta' esponenti mhux qed tagħmel uzu tal-fond u l-istess qiegħed jinzamm magħluq b'danni għar-rikkorrenti.

Il-Bord wasal għal din id-decizjoni fuq il-principju "non si usa del fondo secondo la sua destinazione non usandone." L-istess Bord ikkwota d-decizjoni tal-Qorti ta' l-Appell fl-ismijiet Busutil vs Zammit (7/05/56) li ssostni li ma hemmx kriterju fiss biex wieħed jistabbilixxi jekk hemmx bdil fid-destinazzjoni tal-fond minhabba li dan ikun jinzamm magħluq, u dan jigi determinat f'kull kaz in specje, meħuda in konsidrazzjoni c-cirkostanzi partikolari tal-kaz. Huwa precizment fuq dan id-dictum li s-socjeta' appellanti issostni li I-Bord ma hax in konsiderazzjoni c-cirkostanzi partikolari tal-kaz in ezami. In effetti dak li irrizulta mill-provi fl-atti processwali huwa li I-fond jinzamm magħluq fil-low season tan-negożju tal-catering, u cieo' bejn Jannar u Marzu. Dan gie konfermat mhux biss mix-

xhud prodott mis-socjeta' esponenti, il-Perit Frank Giordmaina Medici (a fol. 32), izda wkoll minn xhieda prodotti mill-atturi. Fil-fatt, ix-xhud Noel Palmier, jghid (a fol. 32) wara li kien mistoqsi ghal liema tip ta' perijodi ikun magħluq li -

“Ix-xhur kienu jkunu daqqa fil-bidu tas-sena minn Jannar sa qisu Marzu, dak il-perijodu, bejn Jannar u Marzu”.

Mistoqsi jekk tul il-kumplament tas-sena kienx ikun magħluq jixhed –

“No, kien jiftah, kien ikun miftuh”.

Ir-rikorrenti, Angelina Demanuele xehedet ukoll li l-istabiliment jagħlaq fix-xitwa. Il-fatt li l-istabbiliment bhal dak in ezami jkun magħluq ghall-perjodu tax-xitwa f'post bhalma hu San Pawl il-Bahar, li magħruf li għandu l-apici tan-negożju fix-xhur tas-sajf, ma jistax jigi interpretat bhala non-uzu ta' fond u konsegwentement jigi interpretat li tbiddel id-destinazzjoni tieghu.

Il-Bord jikkummenta fis-sentenza illi “l-argument dwar allegat nuqqas ta' negozju avvanzat minn-naha tas-socjeta' intimata ma jistax jiggustifika l-imgieba tagħha. Anzi n-negożju jitlob li jsir bil-maqlub”. Bir-rispett irid jingħad illi dan huwa irrilevanti ghall-wasla tad-decide tal-Bord u sahansitra ma jirriflettix il-prassi kummerċjali f'negożji ta' din ix-xorta.

Is-socjeta' esponenti eccepjet ukoll li l-fond ma kienx jigi uzat f'dawk il-perjodi meta kien jehtieg refurbishment tal-post u/jew bdil minn manager għal iehor. Skond ix-xhieda tal-Perit Frank Giordmaina Medici stess (a fol. 33), circa kull hames snin isir refurbishment estensiv. Noel Palmier (a fol. 33) mistoqsi jekk dan l-ahhar sarx refurbishment fuq barra, jirrispondi li dan sar ‘xaharejn ilu’. Wieħed ma jistax ma jistaqsix kif tista' tasal għal decizjoni ta' non-uzu meta sa ftit zmien qabel kienu qed isiru dawk il-meljoramenti neccessarji biex jitmexxa ahjar in-negożju.

Illi I-Bord li Jirregola I-Kera jrid jaghmel evalwazzjoni profonda tac-cirkostanzi kollha tal-kaz jekk ikun hemm allegazzjoni ta' fatti hekk gravi li jtellfu lill-inkwilin id-dritt tal-lokazzjoni bhala rizultat ta' bdil tad-destinazzjoni tal-fond mikri għandu (ara Salvatore Citajar vs Antonio Sammut, 19/11/1945, Qorti ta' I-Appell). Din I-evalwazzjoni ma jidhirx li saret bir-reqqa mehtiega f'kaz ta' dan il-portata. Il-provi li jinstabu fl-atti kollha jindikaw li I-fond kien destinat ghall-kummerc u cioe' dk ta' 'catering establishment, a restaurant and a bar'.

(iii) Minghajr pregudizzju għas-suespost, it-tielet aggravju jikkonsisti f'dawk illi huma certi nuqqasijiet procedurali fit-trattament tal-kawza u ta' I-ghaggla zbrigativa biex tigi determinata I-vertenza quddiem il-Bord li Jirregola I-Kera. Filwaqt li I-ispeditezza hija dejjem awspikata, hu anke doveruz li I-istess Bord jinkulka ossevanza tan-normi ta' proceduri, liema normi huma wkoll intizi sabiex jigi garantit id-dritt suprem tas-smiegh xieraq u tal-principji tal-gustizzja.

Indubbjament, il-Bord għandu wkoll id-dover li jassigura li n-normi procedurali jservu sabiex jaġħtu u jassiguraw I-opportunita' shiha lill-partijiet biex jizvolgu I-kaz tagħhom bl-ahjar mezz u mhux iservu sabiex il-kawza tinstema' u tigi definita sommarjament billi tinstema' I-parti I-wahda u mhux I-ohrajn fost il-litiganti. Il-gustizzja sostanzjali u regoli tal-haqq u s-sewwa, moderati mill-principji ta' I-ekwita', għandhom, aktar mir-rigorizmu, jkunu I-mira ta' min hu msejjah biex jiggudika;

Huwa umilment sottomess illi I-Bord ma tax I-opportunita' shiha lill-esponenti sabiex tizvolgi I-kaz tagħha bl-ahjar mod. In effetti, s-socjeta' appellanti qatt ma għalqet il-provi tagħha qabel il-Bord ghadda għas-sentenza definitiva u lanqas biss ma ingħatat I-opportunita' tagħti is-sottomissjonijiet tagħha kemm oralment jew bil-miktub. Il-Qorti ta' I-Appell għandha tiehu konjizzjoni tal-verbal ta' I-4 ta' Dicembru 2000 (a fol. 35) li jiddetta li "il-kawza tibqa' differita għas-7 ta' Frar 2001 ghax-xhieda li fadal u għat-trattazzjoni finali". Fi-fatt is-socjeta' appellanti ma ingħatatx din I-opportunita' u la ressqet aktar xhieda u I-

anqas ma ghmlet it-trattazzjoni finali kif kien stabbilit fil-verbal tas-7 ta' Frar 2001 u l-verbal li jmiss, u cioe' dak tas-7 ta' Frar 2001 jiddiferixxi l-kawza ghas-sentenza, liema sentenza inghatat fit-3 ta' April 2001.

Tajjeb hawnhekk li ssir referenza ghall-artikolu 206(1) tal-Kap. 12 jistabbilixxi illi "Is-smiegh tal-kawza jinghadd magħluq bil-kontro-replika, kemm-il darba l-partijiet jew l-avukati tagħhom ma jkunux imsejjha mill-Qorti biex jagħtu spjegazzjonijiet ohra, jew ma jkunx, f'kazijiet specjali, ingħata lilhom il-permess li jagħmlu xi osservazzjoni partikolari". Issa fil-kaz in dizamina l-esponenti ma ingħatatx il-fakolta' li tippreżenta l-kaz tagħha a tenur ta' l-artikolu 202(4)(d) u għalhekk lanqas seta' s-smiegh tal-kawza jingħad magħluq u l-kawza tigi deciza;

Għaldaqstant is-socjeta appellanti talbet li din il-Qorti ta' l-Appell jogħogobha thassar u tirrevoka is-sentenza tal-Bord li Jirregola l-Kera fl-ismijiet Emanuel u Angela konjugi Demanuele vs Fast Food Services Limited tat-3 ta' April 2001, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellati.

### **IR-RISPOSTA TA' L-APPELL TA' EMANUEL U ANGELA KONJUGI DEMANUELE**

5. L-appellati wiegbu hekk:

Illi d-decizjoni tal-Bord li Jirregola l-Kera kienet wahda gusta u korretta u għalhekk għandha tigi konfermata minn dina l-Qorti ta' l-Appell u l-Appell interpost mis-socjeta' intimata għandu jigi respint;

Illi dwar l-aggravju li l-fond ma nkeriex bhala 'fair premises' (suc) imma bhala intrapriza kummercjal certament din is-sottomissjoni twassal għat-telfien ta' kull titolu lokatizzju li jista jippretendi l-intimat. Jekk l-intimat jippretendi illi huwa giet mikrija lilu intrapriza kummercjal u allura l-Bord tal-Kera ma kellux gurisdizzjoni fuq il-kaz kien kompitu tieghu li jagħmel il-provi fir-rigward u fin-nuqqas ta' dawk i-provi il-kompetenza tal-Bord tal-Kera

tinsab assodata mill-kirja esistenti. Ghalhekk dan l-aggravju ma hux fondat u għandu jigi respint;

Illi dwar l-aggravju dwar in-non uzu li sar mill-fond dan l-aggravju jirriduci ruħħu ghall-valutazzjoni tal-provi magħmula mill-Bord tal-Kera u fi kwistjoni ta' valutazzjoni tal-provi huwa normali li l-Qorti ta' l-Appell ma tidholx f'dik il-valutazzjoni biex tiddisturba sakemm ma jirrizultawx fatti gravi li jiggustifikaw tali intervent. F'dan il-kaz il-Bord tal-Kera mhux biss għamel valutazzjoni korretta ta' dak li jirrizultalu mix-xhieda imma tal-posizzjoni li tottjeni illum dwar il-kirjet ta' hwienet. Huwa inkontrovertibbili li l-intimat kien jagħlaq il-hanut għal perijodu twal u jifθu irregolarment. Tali sitwazzjoni twassal logikament f'telfien tal-kirja kif ikkonkluda l-istess Bord.

Fl-ahħarnett dwar in-nuqqas procedurali dawn huma kompletament negat. L-intimat kellu opportunita shiha u ampja biex jagħmel il-provi u s-sottomissionijiet kollha li ried. Hekk huwa naqas li jagħmel sottomissionijiet mehtiega allura dan jimputah li t-tort tieghu innifsu u b'ebda mod ma jista' jimputah li t-tort tieghu innifsu u bl-ebda mod ma jista jimputah lir-rikorrent.

Għaldaqstant l-esponent jissottometti li l-appell għandu jigi respint. L-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-istess appellant.

## **KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI**

6. Dan l-appell hu dwar procedura għar-ripreza tal-fond kummercjal magħruf bhala "Beverley's", fi triq Pioneer, Bugibba, San Pawl il-Bahar, ad istanza tas-sidien appellati bl-izgħumbrament ta' l-inkwilin. Il-kawzali hija wahda: in-nuqqas ta' uzu. Il-Bord li Jirregola l-Kera laqa' din it-talba. Hijha s-socjeta' intimata inkwilina li interoniet dana l-appell.

7. L-aggravji tas-socjeta appellanti huma tlieta, igifieri:  
(i) li l-Bord li Jirregola l-Kera naqas li japprezza bl-ahjar mod il-kundizzjonijiet tal-kirja,

(ii) Bla pregudizzju, li I-Bord ma ghamilx evalwazzjoni korretta ta' dak li għandu x'jaqsam man-“non uso” skond il-ligi.

(iii) Bla pregudizzju, certi nuqqasijiet procedurali fil-mod kif instemghet u giet deciza I-kawza.

8. Dwar I-ewwel aggravju, I-appellanti ssottomettiet li I-Bord ghadda għas-sentenza bla ma ha konjizzjoni tal-kuntratt li stabbilixxa I-kirja bejn ir-rikorrenti appellati u ssocjeta' appellanti, mnejn seta' anke jirrizulta li I-Bord kien inkompetenti ratione materiae li jisma' I-kawza hu.

Dwar dan I-aggravju I-Qorti jidhrilha li jekk tassew kien hemm x'jindika li kien hemm inkompetenza ratione materiae tali fatt ried jigi stabbilit mill-parti li tkun qegħda tallegħah. Jekk is-socjeta' appellanti deħrilha li kien hemm il-htiega li jigi esebit il-kuntratt lokatizju de quo kien jinkombi primarjament fuqha u jispetta lilha li tħalli din il-prova li hija tħid li kienet meħtiega. Minbarra dan, ma giet sollevata ebda eccezzjoni f'dan is-sens u għalhekk din il-Qorti hija sorpriza li issa, fi stadju ta' appell, I-appellanti qegħda tqajjem dan il-punt procedurali. Mill-bqija dan il-pregudizzjal ma jirrizultax mill-provi li gew prodotti u kwindi qiegħed jigi respint.

9. It-tieni aggravju huwa fil-meritu, igifieri dwar jekk bhala fatt il-provi prodotti u I-evalwazzjoni dwarhom kellhomx iwasslu jew le ghall-grad ta' prova rikuesta dwar in-“non uso”, il-kawzali bazika fir-rikors promotorju.

Din il-Qorti tibda billi tosserva li hija prassi stabbilita ta' din il-Qorti ta' revizjoni li ma tiddisturba qatt leggerment dik I-evalwazzjoni dwar provi ta' fatt tkun saret mill-Qorti ta' I-ewwel grad, f'dan il-kaz Tribunal specjali, li quddiemha jkunu saru u nstemghu I-istess provi. Trid tirrizulta xi raguni gravi għal tali revizjoni. Fil-kaz in ezami saret allegazzjoni da parti tal-parti rikorrenti appellata li I-post, wieħed ta' destinazzjoni kummercjali, kien jinzamm ta' spiss magħluq u dan in-“non uso” mill-inkwilin dejjem gie interpretat kemm dottrinalment (fuq I-iskorta tal-Laurent u awturi ohra) u minn dawn il-Qrati bhala li jammonta għal bdil fid-destinazzjoni tal-kirja. Dana għarr-raguni li stabbiliment kummercjali irabbi madwaru isem u klijentela

meta miftuh u, bil-maqlub, jitlef dan l-avvjament kull meta jinzamm maghluq. L-parti appellanti issostni li l-provi prodotti juru li l-istabbiliment de quo kien jinzamm fil-maggor parti taz-zmien miftuh u bin-negoju għaddej salv perijodi stagjonal li fix-xhur tax-xitwa meta gieli kienet trid issirlu manutenzjoni u xogħol ta' "refurbishing". Dan, issostni s-socjeta' appellanti, ma kellu jwasssal qatt lill-Bord biex jinterpretah bhala nuqqas ta' uzu.

10. Din il-Qorti qieset il-provi mill-gdid, fid-dawl ta' dak li gie sottomess minn entrambi tal-partijiet, u jidhrilha li mizzewg verzjonijiet moghtija, l-aktar wahda probabli u attendibbli kienet dik moghtija mill-appellati. Fil-fatt, ghalkemm il-lokazzjoni de quo kienet ilha zmien twil l-isem is-socjeta' appellanti, l-interess principali tagħha ma jidherx li kien dak li jrawmu l-istabbiliment imma li tisfruttah kemm setghet bil-bdil kontinwu fil-gestjoni tieghu. Mux hekk biss imma jirrizulta li sahansitra fiz-zmien meta kienet għaddejja l-kawza quddiem il-Bord lanqas impiegati ma kien hemm imhaddma fih fuq il-pretest li kien hemm vigenti konvenju bejn l-appellanti in-terz. Fi kliem iehor li, bil-maqlub ta' l-impressjoni li riedet tagħti s-socjeta' appellanti, l-istat ta' nuqqas ta' uzu kien ferm aktar reali u evidenti.

Il-Bord jirrileva fost oħrajn hekk,

"Mistoqsi mill-Bord xi jrid ifisser (l-inkwilin nomine) meta jghid m'ghandniex impiegati jwiegeb 'dan l-ahhar sena'. Il-Bord ma jifhimx kif il-post għadu miftuh, qed tagħti s-servizzi s-socjeta' intimata u fl-istess hin ma hemmx impiegati. (sottolinear tal-Qorti)."'

11. Din il-Qorti tikkondivdi l-fehma tal-Bord li ghalkemm ma kienx hemm xi akkaniment kbir la min-naha jew minn ohra dwar produzzjoni ta' provi, hemm bizzejjad provi biex tipprevali it-tezi tar-rikorrenti. Dan l-aggravju għalhekk huwa wkoll infondat u qed jigi respint.

12. It-tielet u l-ahhar aggravju jattakka "l-ghagħla" li biha l-Bord "zbriga" l-kawza in ezami.

Il-Qorti ezaminat il-verbali kollha tas-seduti u ma jidhrilhiex li jista' jinghad li s-socjeta' appellanti ma kellhiex opportunita' li tressaq il-provi tagħha. Bizzejjed jigi osservat li fit-28 ta' Gunju 2000 (fol. 30) ir-rikorrenti ddikjaraw li għalqu l-provi tagħhom.

Il-kawza thalliet ghall-24 ta' Ottubru 2000 propriu ghall-provi tas-socjeta' intimata. Dik is-seduta thalliet ghall-4 ta' Dicembru 2000 u dakħinhar xehed il-Perit Frank Giordmaina Medici prodott mis-socjeta' intimata u sarlu anke l-kontro-ezami. Fis-7 ta' Frar 2001 imbagħad ma deher hadd pero' aktar tard fl-istess seduta, il-legali tas-socjeta' intimata deher u pprezenta att ta' konvenju (Dok FF1) bla ma pero' tnizzel li ried jew li kellu aktar provi u dan ukoll billi fl-istess verbal kien gie registrat li "il-kawza tibqa' differita ghas-sentenza ghall-14 ta' Marzu 2001". Mela kull naħa kienet taf għal-liema skop kienet giet differita l-kawza. Fl-14 ta' Marzu 2000 pero' lanqas ma nghatat is-sentenza ghax il-kawza regħġet giet differita għat-3 ta' April 2001. Mela bejn l-4 ta' Novembru 2000 u l-14 ta' Marzu 2001 kulma għamlet is-socjeta' appellanti kienet li tipprezzena dokument. Certament mill-atti ma tirrizulta ebda talba għal produzzjoni ta' provi ulterjuri, xi ingunżjoni ta' xhieda jew talba għas-sospensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza. Din il-Qorti għalhekk ma tasalx biex tifhem din l-ahhar lanjanza tal-parti appellanti. Dan l-ahhar aggravju wkoll qed jigi għalhekk respint.

Għal dawn ir-ragunijiet;

Tiddeciedi billi filwaqt li tikkonferma in toto s-sentenza appellata mogħtija mill-Bord li Jirregola l-Kera fit-3 ta' April 2001, fil-kawza fl-ismijiet premessi, tichad l-appell interpost mis-socjeta' intimata bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra tagħha u b'dana li qegħda tipprefiggilha terminu perentorju ta' xħar zmien mil-lum ghall-fini ta' zgħumbrament mill-fond "Beverley's", Triq Pioneer, Bugibba, San Pawl il-Bahar.

Dep/Reg  
df

Kopja Informali ta' Sentenza