



**QORTI CIVILI PRIM' AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)**

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum il-Hamis, 18 ta' Frar 2021

Numru 4

Rikors Nru. 58/2016

**B.D. Limited, Zoqdi Developers Limited u Joseph Mangion
vs
Avukat tal-Istat, Awtorita għat-Trasport f'Malta u
Awtorita tal-Artijiet u
b'digriet tal-25 ta' Settembru 2019
gie kjamat fil-kawza d-Dipartiment ghax-Xoghlijiet u l-Infrastruttura,
fi hdan il-Ministeru tat-Trasport, Infrastruttura u Progetti Kapitali**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tar-rikorrenti tal-15 ta' Gunju 2016 li jghid hekk:

1. Illi permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Pierre Cassar tat-18 ta' Gunju 1992 (Dok. A) l-esponenti akkwistaw f'sehem ta' 1/6 indiviz kull wiehed l-utile dominju perpetwu ta' porzjoni art imsejha ta' Wied Blandun, Paola ta' kejl superficjali ta' 4123m² (Dok. B - pjanta).
2. Illi permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Pierre Cassar tal-1 ta' Lulju 1992, (Dok. C) ir-rikorrenti B.D. Limited u Zoqdi Developers Limited akkwistaw f'sehem ta' 1/4 indiviz parti mill-istess porzjoni art fuq imsemmija ta' kejl superficjali ta' 3478m² (Dok. D - pjanta).
3. Illi b'rizzultat tal-imsemmija kuntratti, l-esponenti għalhekk għandhom l-utile dominju perpetwu ta' art ta' kejl superficjali ta' 3478m² u fir-rigward tar-rikorrenti Zoqdi Developers Limited, B.D. Limited u Joseph Mangion għandhom sehem ta' nofs

indiviz ta' porzjoni art ta' kejl superficjali ta' 645m² liema porzjoni art ta' 645m² illum tifforma parti minn Bluebell Street.

4. Illi peress li din l-art giet okkupata mill-Gvern ta' Malta snin ilu, in parti biex titwessha Bluebell Street u in parti biex isir gnien, f'liema gnien gew imhawwla diversi sigar fosthom anke sigar tal-harrub u tal-ewkaliptus.

5. Illi sallum il-gumata l-esponenti qatt ma rcevew l-ebda forma ta' kumpens ghal din l-okkupazzjoni u tehid u lanqas ma saru proceduri ta' esproprju.

6. Illi l-esponenti interpellaw lill-intimati diversi drabi anke permess ta' korrispondenza u kif ukoll permezz ta' ittri uffijali izda huma baqghu inadempjenti.

7. Illi bejn meta Gvern okkupa l-proprijeta sallum saru diversi emendi fil-Kapitolu 88 tal-Ligijiet ta' Malta li jirregola l-process ta' esproprju u whud minn dawn l-emendi, jekk jigu applikati issa jkun ta' pregudizzju serju ghall-esponenti u dan senjatament fejn jirrigwarda d-definizzjoni ta' art fabrikabbi, il-kriterji dwar kif jigi kalkulat il-kumpens, capping skond il-valuri fl-1 ta' Jannar 2005, l-ispejjez tal-proceduri f'kaz li l-eventwali offerta tal-Gvern ma tigix accettata, ir-rata ta' interessi u kumpens ghall-okkupazzjoni.

8. Illi appartie dan, fiz-zmien meta l-art giet okkupata kien hemm bini fil-madwar u skond il-kriterji tal-Kap. 88 ta' dak iz-zmien, tali art kellha titqies bhala art fabrikabbi sal-fond ta' hamsa u ghoxrin metru mill-faccata tat-triq appartie dan illi anke l-parti li giet utilizzata bhala triq fiha nnifisha titqies bhala art fabrikabbi.

9. Illi ghalhekk gew u ghadhom qed jigu mittiefsa d-drittijiet tagħhom kif sanciti fl-Artikolu 1 Protokol 1 tal-Kap. 319, fl-Artikolu 6 u Artikolu 13 tal-Kap. 319, fl-Artikolu 37 u 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

10. Għaldaqstant jghidu l-intimati ghaliex din il-Qorti ma għandhiex:

i. Tiddeciedi u tiddikjara illi l-intimati kissru d-drittijiet fondamentali tal-esponenti kemm kif protetti fl-Artikolu 1 Protokol 1 tal-Kap. 319, fl-Artikolu 6 u Artikolu 13 tal-Kap. 319, fl-Artikolu 37 u 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta;

ii. Tagħti rimedju xieraq u opportun liema rimedju sabiex jigi accertat li din il-leżjoni ma tibqax issehh kornpriz ordni sabiex il-process ta' esproprju jsir billi fi zmien qasir u perentorju li jigi prefiss, li jsir dak li hemm bzonn isir halli toħrog id-Dikjarazzjoni Presidenzjali u ssir l-intimazzjoni gudizzjarja (ga magħrufa bhala Notice to Threat għal dan l-iskop u dan taht il-komminazzjoni ta' penali gornaliera għas-semplice dewmien;

iii. Tiprovo li l-emendi li saru fil-Kapitolu 88 relativi minn meta ttieħed il-pussess tal-art de quo relattivi għad-determinazzjoni dwar l-istima tal-art, x'inhi art fabrikabbi, ghall-kalkolu ta' kumpens, capping skond il-valuri fl-1 ta' Jannar 2005, interessi u spejjeż tal-kawza f'kaz li l-prezz offert jigu kontestat, ma jigux applikati fil-konfront tal-esponenti;

iv. Tikkundanna lill-intimati jhallsu lir-rikorrenti kumpens xieraq ghall-lezjoni, kemm ghall-hsara pekunjarja kif ukoll hsara non-penkunjara kif sancit fil-Kostituzzjoni u anke fil-Kapitolo 319 tal-Ligi ta' Malta.

Bl-ispejjez u bl-interessi kontra l-intimati li huma minn issa ngunti ghas-subizzjoni.

Rat ir-risposta tal-Awtorita għat-Trasport f'Malta li tghid hekk:

Illi f'dawn il-proceduri l-kumpanija rikorrenti qieghda tallega li gew miksura l-Artikoli 36 u 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, l-Artikolu 6 u l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Kapitolo 319 tal-Ligijiet ta' Malta;

Illi r-rikorrenti qed jippremettu illi f'xi zmien il-porzjon ta' art minnhom identifikati giet okkupata mill-Gvern ta' Malta, in parti biex allegatament titwessgħha Bluebell Street, Paola u in parti biex isir gnien, fejn f'tali gnien allegatament thawwlu diversi sigar;

Ir-rikorrenti jsostnu wkoll illi huma ma gewx ikkompensiati ghall-istess u jitmentaw dwar diversi emendi li saru fil-Kapitolo 88 tal-Ligijiet ta' Malta li jirregolaw il-process ta' esproprju u dan inkluz dak li jirrigwarda d-definizzjoni ta' art fabrikabbli, kriterji dwar kif jigi kkalkulat il-kumpens, capping skont il-valuri fl-1 ta' Jannar 2005, l-ispejjez tal-proceduri f'kaz li l-eventwali offerta tal-Gvern ma tigix accettata, ir-rata ta' interessi u l-kumpens ghall-okkupazzjoni.

Għaldaqstant huma qed jitkolbu lil din l-Onorabbi Qorti sabiex jogħgħobha:

10.i. Tiddeciedi u tiddikjara illi l-intimati kissru d-drittijiet fondamentali tal-esponenti kemm kif protetti fl-Artikolu 1 Protokol 1 tal-Kap. 319, fl-Artikolu 6 tal-Kap. 319, fl-Artikolu 36 u 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta;

ii. Tagħti rimedju xieraq u opportun liema rimedju sabiex jigi accertat li din il-lezjoni ma tibqax issehh komprzi ordni sabiex il-process ta' esproprju jsir billi fi zmien qasir u perentorju li jigi prefiss, li jsir dak li hemm bzonn isir halli toħroq id-Dikjarazzjoni Presidenzjali u ssir l-intimazzjoni gudizzjarja (ga magħrufa bhala Notice to Threat) għal dan l-iskop u dan taht il-komminazzjoni ta' penali gornaliera għas-sembliċi dewmien;

iii. Tiprovdli li l-emendi li saru fil-Kapitolo 88 relativi minn meta ttieħed il-pussess tal-art de quo relativi għiad-determinazzjoni dwar l-istima tal-art, x'inhi art fabrikabbli, ghall-kalkolu ta' kumpens, capping skond il-valuri fl-1 ta' Jannar 2005, interessi u spejjez tal-kawza f'kaz li l-prezz offert jigi kontestat, ma jigux applikati fil-konfront tal-esponenti;

iv. Tikkundanna lill-intimati jhallsu lir-rikorrenti kumpens xieraq ghall-lezjoni, kemm ghall-hsara pekunjarja kif ukoll hsara non-penkunjara kif sancit fil-Kostituzzjoni u anke fil-Kapitolo 319 tal-Ligijiet ta' Malta.

Bl-ispejjez u bl-interessi kontra l-intimati li huma minn issa ngunti għas-subizzjoni.

Illi l-Awtorita esponenti umilment tikkontendi illi t-talbiet tar-rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda fil-konfront tagħha għar-ragunijiet segwenti:

1. Preliminjament, il-kumpaniji rikorrenti ma ezawrewx ir-rimedji ordinari.

Illi l-pretensjonijiet tar-rikorrenti huma ta' natura amministrattiva u civili illi kieku kellhom jigu milquġha, jissarrfu fi hlas ta' kumpens wara li tigi segwita l-procedura appozita skont il-Kapitolo 88 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi fil-fatt it-talba principali tar-rikorrenti hija propriu sabiex l-intimati jsegwu l-procedura ta' esproprju filwaqt li ma jigux applikati l-provvedimenti tal-ligi ai termini tal-Att imsemmi in vigore illum il-gurnata, jircieu kumpens, u dan flimkien ma talba dikjaratorja li inkissru d-drittijiet fondamentali tas-socjetajiet rikorrenti.

Illi dan ir-rimedju seta' facilment jigi mfitteg fil-kuntest ta' proceduri quddiem il-Qrati ordinarji, u mhux fis-sede Kostituzzjonali. Madanakollu, is-socjetajiet rikorrenti ma ntavolawx ebda proceduri quddiem il-Qrati ordinarji.

Illi jinghad illi persuna li toqghod tittrattjeni milli tiehu passi gudizzjarji ma tistax, wara li jghalqu t-termini tar-rimedji ordinarji lilha spettanti, tittenta rimedju straordinarju bhal ma hija kawza Kostituzzjonali.

Illi għalhekk, l-azzjoni tar-rikorrenti quddiem din l-Onorabbi Qorti fis-sede Kostituzzjonali tagħha mhijiex proponibbli stante illi r-rikorrenti ma uzufrewx ruhhom min-numru ta' rimedji ordinarji effettivi li kellhom a dispozizzjoni tagħhom, inkluz dawk pussessorji jew petitorji li persuna li jkun tilef pussess tagħha jista' jittenta kontra l-pussessur.

Illi l-esponenti tissottometti għalhekk illi din l-Onorabbi Qorti għandha tastjeni milli tezercita s-setghat tagħha u dan ai termini tal-Kapitolu IV tal-Kostituzzjoni (Artikolu 46(2) u taht l-Artikolu 4(2) tal-Kapitolu 319 tal-Ligijiet ta' Malta.

2. Preliminjament, l-esponenti mhijiex il-legħtima kontraditrici ghall-ilmenti tar-rikorrenti.

Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost, l-esponenti mhijiex il-legħtimu kontraditrici ghall-pretensjonijiet tar-rikorrenti u dan fuq tlett binarji:

- Illi l-Awtorita esponenti ma kellha l-ebda involviment fl-allegat tehid tal-art in kwistjoni, la fl-allegat twessiegh ta' triq u lanqas f'tħawwil ta' sigar;
- Illi anke jekk, dato ma non concessu, hija jew il-predecessur tagħha l-ADT [Awtorita dwar it-Trasport] għamlu xi xogħiljiet fuq l-art in kwistjoni u għandu għalhekk isir xi esproprju u/jew jithallas xi kumpens, il-ligi ma tagħtiha ebda dritt sabiex tesproprja hija stess b'mod dirett u/jew illi tagħti xi tip ta' kumpens u/jew rimedju għal tehid jew esproprjazzjoni ta' art. Il-proceduri ta' esproprjazzjoni u ta' hlas ta' kumpens semmai jaqghu taht ir-responsabbilita tal-intimat l-ieħor il-Kummissarju tal-Artijiet;
- Illi l-Awtorita ma għandha l-ebda rwol fil-promolgazzjoni tal-ligi, f'dak li jirrigwarda l-emendi fil-Kapitolu 88 tal-Ligijiet ta' Malta li jirregola l-process ta' esproprju u emendi anciliari.

Għalhekk it-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu michuda fil-konfront tal-Awtorita esponenti.

3. Preliminjament, ir-rikorrenti jridu jgħib prova li huma għandhom tassew titolu fuq is-sit in kwistjoni u li tali art tassew ittehditħilhom.

Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost, ghalkemm ir-rikorrenti esebeu kuntratti ta' akkwist tal-art illi qed isostnu li ttehditħilhom, huma naqsu milli jindikaw b'mod car u akkurat illi l-istess kuntratti jirreferu ghall-art in kwistjoni. Fil-fatt, ghalkemm ir-rikorrenti mar-rikors tagħhom annettew ukoll sensiela ta' pjanti, bl-ebda mod ma kkonfermat li dawn huma l-pjanti li kienu originarjament meħmuza mal-kuntratti ta' akkwist.

Illi jingħad li għandu jkun hemm prova nkofuttabbli tal-art attwalment akkwistata mir-rikorrenti u dik li allegatement ittehditħilhom, inkluz il-pozizzjoni u l-qisien relativi għall-istess.

4. Fil-mertu, I-esponenti ma kellha I-ebda involviment fl-okkupazzjoni tal-art

Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, jehtieg illi jigi pruvat meta saru x-xoghlijiet li allegatament saru fuq I-art mertu ta' din il-vertenza u li I-istess tassew saru mill-esponenti u mhux minn xi entita jew persuna ohra li fiha kienet vestita I-mansjoni guridika ta' tehid ta' art jew kostruzzjoni tat-toroq.

Illi f'dan I-isfond, u b'referenza ghat-triq in kwistjoni, jinghad is-segwenti:

- Illi t-triq in kwistjoni ilha snin iffurmata u tintuza mill-pubbliku u dan, ex admissis, skont ir-rikors stess tar-rikorrenti;
- Illi kwalunkwe xoghol li seta' sar mill-esponenti, jekk tassew dan sar, ikun sar in linja mal-funzjonijiet u I-poteri tagħha fil-ligi;
- Illi I-Awtorita esponenti ma għandha I-ebda setgha li tesproprja jew li tagħti kumpens hija stess u
- Illi għalhekk ma jistax jingħad illi I-esponenti "hadet" xi art in kwistjoni bi ksur ta' tal-Artikolu 1 ta-Ewwel Prokotol tal-Kapitolu 319 tal-Ligijiet ta' Malta, u dan, la mill-legali u lanqas mill-lat fattwali.

5. Fil-mertu, I-inapplikabilita tal-artikoli citati bhala allegatament miksura, ossia I-artikolu 6 tal-Kapitolu 319 tal-Ligijiet ta' Malta u I-artikoli 36 u 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

Illi minghajr pregudizzju għas-suespost, ir-rikorrenti bl-ebda mod ma jispjegaw kif qeqhdin jallegaw li gew miksura d-drittijiet fondamentali ossia I-protezzjoni minn trattament inuman taht I-artikolu 36 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u d-disposizzjonijiet sabiex tigi zgur ata protezzjoni tal-ligi relatata mad-dritt ta' smigh xieraq taht I-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u I-artikolu 6 tal-Kapitolu 319 tal-Ligijiet ta' Malta. L-artikoli citati mir-rikorrenti huma inapplikabbli fil-kaz in ezami u għalhekk it-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigi michuda.

6. Subordinatament, kwalsiasi talba sabiex ma jigux applikati I-provvedimenti tal-Kapitolu 88 tal-Ligijiet ta' Malta u sabiex ir-rikorrenti jingħataw kumpens ghall-okkupazzjoni u danni hija nfondata fil-fatt u fid-dritt u teccedi il-kompetenza ta' dina I-Onorabbi Qorti.

Illi subordinatament, u mingħajr pregudizzju għas-suespost, fir-rigward tat-talba sabiex sabiex I-emendi li saru fil-Kapitolu 88 ma jigux applikati fil-konfront tal-esponenti hija nfondata fil-fatt u fid-dritt stante li kieku kellu jaapplika I-Kapitolu 88 tal-Ligijiet ta' Malta, huma d-disposizzjonijiet legali vigenti llum il-gurnata li jaapplikaw u mhux kif qeqhdin jipproponu r-rikorrenti, ossia li tali disposizzjonijiet ma jaapplikawx għalihom. Illi di piu u relatata ma dan, tali talba teccedi I-kompetenza ta' din I-Onorabbi Qorti;

Illi relatata mal-kwistjoni ta' kompetenza, fir-rigward tat-talba tar-rikorrenti ghall-likwidazzjoni ta' kumpens ghall-allegata okkupazzjoni u għad-danni, I-esponenti tirreferi għal-paragrafi 2 u 4 ta' din ir-risposta fejn huwa car li hija qatt ma okkupat ebda art tar-rikorrenti kif ukoll għad-dikjarazzjoni tar-rikorrenti nfiska fir-rikors promotur tagħha illi I-art, semmai, intuzat għal skop u fl-interess pubbliku u umilment tissottometti illi jekk din I-Onorabbi Qorti jidhrilha li kien hemm xi ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, dikjarazzjoni ta' din il-Qorti f'dak is-sens għandha tikkostitwixxi just satisfaction sufficienti.

Għaldaqstant, I-Awtorita esponenti titlob bir-rispett illi din I-Onorabbi Qorti jogħgobha tirrespingi r-rikors odjern bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri partikolarment jekk jirrizulta illi l-allegat tehid tal-art sehh qabel it-tletin [30] ta' April 1987.

Rat ir-risposta tal-Avukat tal-Istat u tal-Awtorita tal-Artijiet li tghid hekk:

1. Illi preliminarjament, ir-rikorrenti ma ezawrixxewx ir-rimedji ordinarji disponibbli għalihom u dan ghaliex huma kellhom se mai jistitwixxu proceduri skont l-artikolu 1078(b) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta u għalhekk, bid-dovut rispett, din l-Onorabbli Qorti għandha tirrifjuta li tezercita s-setgħat Kostituzzjonal tagħha u dan skont il-proviso tal-artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni u tal-artikolu 4(2) tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Illi fuq linea preliminari wkoll u għal kull buon fini, fl-ewwel talba tar-rikorrenti għandhom isiru zewg korrezzjonijiet fir-referenza ghall-artikolu 6 tal-Kap. 319 u fir-referenza ghall-Artikolu 36 tal-Kostituzzjoni ta' Malta;
3. Illi minghajr pregudizzju ghall-paragrafi precedenti, it-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu kategorikament michuda fil-fatt u fid-dritt u dan ghaliex ma hemm l-ebda ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti u dan għar-ragunijiet segwenti li qed jigu hawn elenkti minghajr pregudizzju għal xulxin:
4. Illi r-rikorrenti ma semmewx b'liema mod id-dritt fundamentali tagħhom għal smigh xieraq gie mittiefes;
5. Illi kif sostnew ir-rikorrenti stess u kif jirrizulta mir-records tad-Dipartiment tal-Artijiet, ma nharget l-ebda Dikjarazzjoni Presidenzjali u lanqas Avviz fil-Gazzetta tal-Gvern fir-rigward tal-proprijeta msemmija u għalhekk id-disposizzjonijiet tal-Kap. 88 assolutament ma japplikawx ghall-kaz in dizamina;
6. Illi l-Kummissarju tal-Artijiet mhux l-awtorita kompetenti li tiehu decizjonijiet dwar fejn għandhom isiru progetti pubblici jew minn fejn għandhom jghaddu toroq godda fil-pajjiz, u kull meta jkun hemm il-htiega li jsiru progetti jew xogħlilijet ta' din ix-xorta, hi l-awtorita li tkun se tagħmel dawn ix-xogħlilijet li jehtieg li tagħmel talba mal-Kummissarju intimat sabiex iniedi l-procedura tal-esproprju;
7. Illi mir-records tad-Dipartiment tal-Artijiet irrizulta li ma kien hemm l-ebda talba apposita mill-awtorita sabiex jinbdew il-proceduri relevanti ghall-esproprju tal-art in kwistjoni;
8. Illi minghajr pregudizzju għal dak li ntqal fuq, bhala regola, il-Gvern ma jesproprijax artijiet li fuqhom inbnew toroq li saru skont l-lobbli ġimposti fuq min jibni, bil-provvedimenti ta' regolament 12 tar-Regolamenti dwar Toroq Godda u Xogħlilijet f'Toroq tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.57, liema regolament jipprovd i dan li gej: 'Ebda bini li jmiss ma' triq gdida [post abitat ma jista' jinbena qabel ma t-triq tigi invellata sewwa mal-linja kif mogħtija mill-Awtorita ta' Malta dinar l-Ambjent u l-Ippjanar, b'konsultazzjoni mal-Awtorita. It-tul tat-triq li għandha tigi hekk invellata għandu jibda minn triq li diga hemm u li tkun diga miftuha ghall-pubbliku u għandu jibqa' sejjer sal-ahhar tarf tal-faccata tal-bini li jkun se jsir.'

9. Illi referenza għandha ssir ukoll għar-regolament numru 18 tar-Regolamenti msemmija fil-paragrafu ta' qabel fejn jingħad li:

"Is-sidien ta' kull proprjeta li tmiss direttament ma' triq privata jew il-persuni li jkollhom dik il-proprjeta b'enfitewsi, jitqiesu, ghall-fini ta' din it-Taqsima, iż-hum I-persuni li fethu dik it-triq u li huma s-sidien tagħha:

Izda kull persuna li jkollha l-obbligu li tagħmel xi xogħlil fi triq bhal dik għandha I-jedd ta' regress kontra terzi bil-mezz tal-azzjoni civili, mogħtija mil-ligi, sabiex tithallas lura ta' kull spiza li tkun għamlet dwar dawk ix-xogħlil:

Izda wkoll, ebda azzjoni civili ma tista' iddewwem I-esekuzzjoni tax-xogħlil mill-persuna obbligata li tagħmelhom."

10. Illi minn dan isegwi li meta triq tkun infethet mill-privat, din tibqa' meqjusa bhala proprjeta tal-privat u mhux tal-Gvern u I-ligi timponi l-obbligli relattivi għat-triqat li li mhumiex proprjeta tal-Gvern, fuq in-nies li fethu dik it-triq (Vide: Vincenzo Sciberras vs Carmelo Micallef, 2 ta' Frar 1949, Qorti tal-Appell);

11. Illi dawn ir-Regolamenti jkomplu jenfasizzaw li d-disposizzjonijiet tal-Kap. 88 ma jaapplikawx għall-kaz in dizamina;

12. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Għaldaqstant, I-esponenti jitkolbu bir-rispett lil din I-Onorabbli Qorti jogħgħobha tichad il-pretensjonijiet kollha tar-rikorrenti kif dedotti fir-rikors promotur bhala infondati fil-fatt u fid-dritt stante li r-rikorrenti ma sofrew l-ebda ksur tad-drittijiet tal-bniedem u I-libertajiet fondamentali.

Bl-ispejjez kontra I-istess rikorrenti.

Rat ir-risposta tal-kjamat fil-kawza Works and Infrastructure Department fi hdan il-Ministeru tat-Trasport, Infrastruttura u Progetti Kapitali li tħid hekk:

1. Illi I-esponent gie kjamat in kawza permezz ta' digriet ta' din I-Onorabbli Qorti datat 25 ta' Settembru 2019;

2. Illi in linea preliminari, I-esponent jeceppixxi n-nuqqas ta' ezawriment tar-rimedju ordinarju da parti tar-rikorrenti, u dan ghaliex ir-rikorrenti setghu jintavolaw kawza quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili sabiex jitkolbu r-rimedju xieraq u opportun, u għalhekk din I-Onorabbli Qorti għandha tiddekkina milli tezercita I-gurisdizzjoni tagħha ai termini tal-proviso ghall-artikolu 4(2) tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea (Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta);

3. Illi in linea preliminari wkoll u mingħajr pregudizzju għas-suespost, I-esponent jeceppixxi n-nuqqas ta' applikabilita tal-art. 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta stante li lanjanza tar-rikorrenti ma tirrigwardaxi nuqqas ta' smigh xieraq;

4. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost u fil-mertu, I-allegazzjoni tar-rikorrenti, kif dedotta fir-rikors promotur ghall-kjamat fil-kawza tal-esponent, illi x-xogħlil fl-art mertu tal-kawza odjerna saru da parti tad-Dipartiment ghax-Xogħliljet u I-Infrastruttura hija kompletament infondata kemm fil-fatt u fid-dritt;

5. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-esponent mhuwiex il-legittimu kontradittur stante li, kuntrarjament ghal dak li qed jinghad da parti tar-rikorrenti, l-esponent, tramite d-Dipartiment ghax-Xoghlijiet u l-Infrastruttura, ma okkupa u lanqas ha art proprjeta tar-rikorrenti u ghalhekk ma kellux ghaflejn iniedi l-procedura ta' espropriazzjoni, u b'hekk id-dispozizzjonijiet tal-Kap. 88 ma japplikawx;
6. Illi fil-kaz odjern u minghajr pregudizzju ghas-suespost, il-ligi li tassep hija applikabbli ghall-kaz in ezami hija dik ai termini tad-dispozizzjonijiet tal-artikolu 20 tal-Kap. 10 li kienu japplikaw qabel dahal fis-sehh l-Avviz Legali 29 tal-2010 (Regolamenti tal-2010 dwar Toroq Godda u Xoghlijiet f'Toroq, S.L. 499.57);
7. Illi dan l-artikolu 20 kien jistabbilixxi li s-sidien ta' proprjeta b'fattata fuq it-triq għandhom l-obbligu li jiffurmaw u jillevellaw it-triq, kif ukoll jghaddu s-servizzi mehtiega mil-ligi qabel ma jwettqu xogħol ta' bini fuq l-istess fondi, u t-triq li tkun hekk infethet mill-privat, tibqa' meqjusa li hi proprjeta tal-privat u ma tistax titqes li hija tal-Gvern ghax dan tal-ahhar ikun għamel xi xogħol pubbliku bhal ma hu dak ta' asfaltar;
8. Illi huwa għalhekk manifestament evidenti li diversament minn dak kontez mir-rikorrenti, il-kaz de quo certament mhuwiex wiehed ta' espropriazzjoni ghaliex l-adarba l-artikolu 20 tal-Kap. 10 kien jimponi l-obbligu fuq is-sidien tal-fondi li jibnu l-faccata tal-proprjeta tagħhom sabiex jifθu t-triq li tmiss ma' dik il-faccata, logikament ma kienx hemm u għad hemm ebda lok li l-art in kwistjoni tīgħi espropjata kif qed jitkolbu r-rikorrenti;
9. Illi għaldaqstant it-talbiet kollha tar-rikorrenti kif dedotti fir-rikors promotur għandhom jigu michuda kollha bl-ispejjeż kollha kontra r-rikorrenti.
10. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-digriet tat-18 ta' Marzu, 2019, li permezz tieghu gie nominat il-perit tekniku Joseph Ellul Vincenti, kif ukoll id-digrieti sussegwenti li estendew l-inkarigu tal-istess perit nominat;

Rat l-atti, ir-rapporti peritali u n-noti ta' sottomissjonijiet;

Rat li l-kawza thalliet għas-sentenza.

Ikkunsidrat

Illi permezz tal-azzjoni tar-rikorrenti, qiegħed jigi allegat ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom, meta l-Gvern hekk kif rapprezentat mill-intimati, okkupa l-art tagħhom mingħajr ma ttieħdu l-proceduri t'esperju u dan kif protetti bl-Artikoli 37 u

39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u fl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Kapitolu 319 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Artikoli 6 u 13 tal-istess Kapitolu 319. Kwindi qeghdin jintalbu (i) dikjarazzjoni ta' ksur ta' drittijiet fundamentali; (ii) rimedju xieraq sabiex jigi accertat li din il-lezjoni ma tibqax issehh, inkluz ordni sabiex il-process ta' esproprju jsir fi zmien qasir u perentorju u fin-nuqqas li tigi mposta penali gornaliera ghas-semplici dewmien; (iii) tipprovdi li l-emendi li sehhew tul is-snin fil-Kap. 88 ma jixx applikati fil-konfront tar-rikorrenti u (iv) tikkundanna lill-intimati jhallsu lir-rikorrenti kumpens xieraq ghal-lezjoni, kemm ghall-hsara pekunarja, kif ukoll hsara non-pekunarja kif sancit fil-Kostituzzjoni u fil-Kapitolu 319 tal-Ligijiet ta' Malta.

Permezz tar-risposta taghhom, l-Avukat Generali u l-Kummissarju tal-Artijiet wiegbu (i) in via preliminari li r-rikorrenti ma ezawrewx ir-rimedji ordinarji peress li setghu pprocedew skont l-Artikolu 1078 (b) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta u ghalhekk stiednu lil din il-Qorti tirrifjuta li tezercita s-setghat Kostituzzjonali tagħha u dan skont l-Artikolu 46 (2) tal-Kostituzzjoni u tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta; (ii) li għandhom isiru zewg korrezzjonijiet fir-referenza ghall-Artikolu 6 tal-Kap. 319 u ghall-Artikolu 36 tal-Kostituzzjoni; (iii) t-talbiet rikorrenti għandhom jigu michuda stante li ma hemm ebda ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti; (iv) r-rikorrenti ma semmewx b'liema mod id-dritt tagħhom għal smigh xieraq gie mittiefes; (v) ladarba ma nharget ebda Dikjarazzjoni Presidenzjali, ma jaapplikawx id-disposizzjonijiet tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta; (vi) l-Kummissarju tal-Artijiet mhux l-awtorità kompetenti li tiddeciedi fejn jitwettqu progetti pubblici mentri hija l-awtorità li tkun se tagħmel ix-xogħliljet li tagħmel it-talba mal-Kummissarju intimat sabiex iniedi l-procedura tal-esproprju; (vii) ma jirrizulta li saret ebda talba sabiex jinbdew il-proceduri relevanti ghall-esproprju tal-art in kwistjoni; (viii) bhala regola, l-Gvern ma jesproprjax artijiet li fuqhom inbnew toroq li saru skont l-obbligi mposti fuq min jibni, bil-provvedimenti tar-regolament 12 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 499.57; (ix) għandha ssir referenza wkoll għar-regolament 18 tal-imsemmija regolamenti; (x) isegwi li meta triq tkun infethet mill-privat, din tibqa' meqjusa bhala proprjetà tal-privat u mhux tal-Gvern; u (xi) għalhekk il-provvedimenti tal-Kap. 88 ma jaapplikawx ghall-kaz in ezami.

L-Awtorità għat-Trasport f'Malta wiegbet illi (i) r-rikorrenti m'ezawrewx ir-rimedji ordinarji; (ii) l-esponenti mhix il-legittima kontradittrici ghall-ilmenti tar-rikorrenti; (iii) r-

rikorrenti jridu jgibu prova li huma għandhom tassew titolu fuq is-sit in kwistjoni u li tali art tassew ittehdilhom; (iv) hija ma kellha ebda involviment fl-okkupazzjoni tal-art; (v) l-inapplikabbilità tal-artikoli 6 tal-Kapitolu 319 u l-artikoli 36 u 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, citati bhala allegatament miksura u (vi) kwalsiasi talba sabiex ma jigux applikati l-provvedimenti tal-Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta u sabiex ir-rikorrenti jinghataw kumpens ghall-okkupazzjoni u danni hija nfondata fil-fatt u fid-dritt u teccedi il-kompetenza ta' din il-Qorti.

Permezz tat-twegiba tad-Direttur Generali ghax-Xoghlijiet u Infrastruttura nħad li (i) r-rikorrenti naqqsu milli jezawrixxu r-rimedji ordinarji li għandu jwassal lil din il-Qorti sabiex tiddeklina milli tezercita l-gurisdizzjoni tagħha ai termini tal-proviso tal-Artikolu 4 (2) tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta; (ii) in-nuqqas t'applikabbilità tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta stante li l-ланjanza tar-rikorrenti ma tirrigwardax nuqqas ta' smigh xieraq; (iii) l-allegazzjoni tar-rikorrenti li x-xogħlil fl-art mertu tal-kawza saru da parti tad-Direttur tax-Xoghlijiet u Infrastuttura hija kompletament infondata fil-fatt u fid-dritt; (iv) l-esponent muwiex il-legittimu kontradittur stante li ma okkupa u lanqas ha proprjetà tar-rikorrenti u għalhekk ma kellux għalfejn iniedi l-procedura ta' esproprjazzjoni u għalhekk id-dispozizzjonijiet tal-Kap. 88 ma japplikawx; (v) il-ligi applikabbi hija dik ai termini tal-provvedimenti tal-Artikolu 20 tal-Kap. 10 li kienu japplikaw qabel dahu fis-sehh l-Avviz Legali 29 tal-2010 S.L 499.57); (vi) s-sidien ta' proprjeta b'faccata fuq triq għandhom l-obbligu li jiffurmaw u jillivellaw it-triq qabel ma jwettqu xogħol ta' bini fuq l-istess fondi u t-triq li tkun infethet mill-privat tibqa' meqjusa proprjetà tal-privat u ma tistax titqies li hija tal-Gvern ghaliex ikun għamel l-asfaltar; (vii) huwa manifest li l-kaz *de quo* mhux wieħed t'esproprjazzjoni ghaliex ladarba l-Artikolu 20 tal-Kap. 10 jimponi obbligu fuq is-sidien biex jifthu t-triq, ma kienx hemm u ghad m'hemm ebda lok li l-art in kwistjoni tigi esproprjata kif mitlub mir-rikorrenti u (viii) għalhekk it-talbiet tar-rikorrenti kif dedotti fir-rikors promotur għandhom jigu michuda bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti.

Fatti

Jinhass xieraq li ssir rassenja kronologika tal-fatti saljenti, kif rizultanti mill-provi mressqa in atti, mill-partijiet in kawza. **Fit-28 ta' Frar, 1968**, skont l-iskemi approvati mid-Direttur tax-Xoghlijiet Pubblici, l-art in kwistjoni kienet kategorizzata bhala art

agrikola (Dok. MC1 a fol. 630 tal-process), cioè li taqa' barra miz-zona ta' zvilupp. **Fil-21 ta' Frar, 1973**, id-Dipartiment tax-Xoghlijiet talab lill-Kummissarju tal-Artijiet (Dok. RF (A1) a fol. 604 tal-process) sabiex isir l-esproprju t'art fid-distrett tal-Kottonera sabiex isir progett li kien jinkludi (1) il-bini ta' triq li tghaqquad Ghajn Dwiel ma' Zabbar Road, Paola; (2) zvilupp ta' *green area* bejn it-triq u l-wied u (3) *glacis* u belvedere li kellhom jigu zviluppati fuq in-naha tal-lvant tat-triq, kif rizultanti mill-pjanta annessa mal-istess ittra. **Fid-9 ta' Settembru, 1973** sar il-ftuh ufficiali tat-triq ta' Wied Blandun mill-Ministru tal-Bini Pubbliku u Xoghlijiet (Dok. AB1 a fol. 74 tal-process). Fis-sena **1989**, skont it-Temporary Provision Schemes, l-art in kwistjoni kienet indikata bhala art ODZ kollha kemm hi (fol. 632 tal-process). **Fit-23 t'April, 1991**, saret talba ohra mid-Dipartiment tax-Xoghlijiet, approvata mill-Ministru ta' dak iz-zmien, lill-Kummissarju tal-Artijiet, ghall-espropriazzjoni tal-art marbuta mal-progett ta' gnien pubbliku ta' Wied Blandun, Paola (Dok. AB3 a fol. 76 tal-process).

Fit-18 ta' Gunju, 1992, permezz ta' kuntratt ta' bejgh fl-atti tan-Nutar Dottor Pierre Cassar, ir-rikorrenti Joseph Mangion, Zoqdi Developers Limited u B.D. Limited akkwistaw in kwantu ghal terz indiviz kull wiehed, ta' nofs indiviz ta' porzjon diviza mill-art imsejha ta' Wied Blandun, tal-kejl komplexiv ta' cirka 4,123 metru kwadru (Dok. A mar-rikors promotur) ghall-prezz ta' Lm10,000. Permezz ta' kuntratt iehor ta' bejgh fl-atti tan-Nutar Dottor Pierre Cassar, **tal-1 ta' Lulju, 1992**, Zoqdi Developers Limited u B.D. Limited akkwistaw ir-rimanenti nofs indiviz ta' porzjoni diviza ta' art Casal Paola, mill-art imsejha Ta' Wied Blandun tal-kejl komplexiv ta' 3,478 metru kwadru (Dok. C mar-rikors promotur) ghall-prezz ta' Lm16,000.

Fid-9 ta' Lulju, 2005, ir-rikorrenti interpellaw ufficialment lill-Kummissarju tal-Artijiet sabiex jibda l-process t'espropriazzjoni tal-istess proprijetà okkupata mill-Gvern sabiex titwessa' t-triq u in parti sabiex isir gnien (li ggib referenza 3590/05 a fol. 96 tal-process). **Fl-1 ta' Novembru, 2005**, il-Kummissarju tal-Artijiet wiegeb li huwa mhux il-legittimu kontradittur stante li huwa qatt ma okkupa jew ghamel xoghlijiet fuq l-art in kwistjoni. **Fil-Pjan Lokali ta' Lulju 2006** (fol. 632 tal-process) l-art in kwistjoni baqghet indikata bhala art ODZ (Outside Development Zone). **Fis-6 t'Ottubru, 2010**, saret il-pubblizzjoni tad-Dikjarazzjoni Presidenzjali ghall-art biswit dik tar-

rikorrenti, li kienet iggib il-kejl ta' 15,340 metru kwadru, izda l-art tar-rikorrenti thalliet barra (Dok. AB6 u AB 7 a fol. 79 u 80 tal-process).

Provi

Il-Perit Joseph Briffa, direttur tas-socjetà rikorrenti B.D. Limited xehed li meta xtraw l-art in kwistjoni, kienu jafu li parti minnha dahal fiha l-Gvern u li kien għadu ma harix Gazzetta tal-Gvern. Fit-tarf ta' din l-istess art, fejn jispicca l-*glacis*, hemm minn mdaqqa fejn l-ilma li jingabar 'l hemm mit-triq għandu fejn imur fil-wied (Dok. AA4 a fol. 102 u 103 tal-process). Skont ix-xhieda tal-perit Briffa, ghalkemm mill-pjanti annessi mat-talba tad-Dipartiment tas-sena 1991, il-Gvern kien ser jokkupa madwar 60% tal-art mixtrija minnhom, ladarba l-Gvern dahal mal-faccata kollha u zera' s-sigar, ma setghux japplikaw għal permessi fiha peress li l-parti ta' wara tal-istess art giet mingħajr access għal fuq triq u li trid tidhol mill-bosk biex tmur ghaliha.

Esebixxa estratt minn dokument, li kien iservi lill-periti tad-Dipartiment bhala linji gwida, bbazati fuq il-Kodici tal-Pulizija (Kapitolu 10 tal-Ligijiet ta' Malta) li minnu jirrizulta li, fejn ikun hemm triq li naħa tkun mibnija u l-ohra le bhal fil-kaz ta' Triq Kampanella, cioè fejn in-naħa l-ohra tal-bini huwa *green area* l-individwi jew is-sidien tal-bini iridu jħallsu nofs il-wisa' tat-triq sa massimu ta' tletin pied (9.14 metri – ara dokument esebit a fol. 173 tal-process). Jispjega li meta wieħed jara l-pjanti tal-post tas-snin 1958 u 1968, (esebiti a fol. 148 u 149 tal-process), wieħed isib *contour lines* li jaġtik l-gholi jew l-elevazzjoni tal-art (kalkulat fuq is-sea level) li minnhom jirrizulta li kien hemm livelli differenti minn dak li hemm illum-il gurnata, fis-sens li jirrizulta li hemm materjal mitfugh sabiex iservi ta' *glacis* sabiex jilqa' l-materjal li ntuza sabiex gew iffurmati t-triq u l-gnien. Relevanti wkoll huwa d-dokument esebit mill-perit Briffa, mmarkat bhala Dok. AB 2 esebit a fol. 193 tal-process li jirraprezenta *cross-section* ta' XX mmarkata fuq il-pjanta Dok. AB1 (fol. 192) fejn jirrizulta li f'parti minnha, fl-aktar post fond tal-wied, sa fejn jingħad mill-Gvern li huwa dahal u esproprja hemm madwar 12.8 metru materjal, li bilfors ifisser li hemm tqiegħed *glacis* li jibqa' niezel sabiex izomm dak il-materjal, altrimenti kien jibqa' sejjjer u fil-wicc zerghu s-sigar sabiex il-materjal jigi stabilizzat, peress li l-gheruq tas-sigar iservu l-iskop li jorbtu. In kontro-ezami, l-perit Briffa jispjega li huwa jippretendi li fejn il-Gvern dahal u tefha r-radam u hawwel is-sigar fil-proprjetà tieghu, l-Gvern għandu jiprocedi

bl-esproprju tieghu. Jikkonferma li meta xtara l-art fis-sena 1992, huwa kien jaf li l-Gvern kien okkupa parti mill-art u kien xtaq li jigi determinat l-estent t'art okkupata mill-Gvern sabiex ikunu jistghu jiddeciedu x'ser jaghmlu. Isostni li dak iz-zmien l-art setghet tigi zviluppata.

Xehed ukoll Andrew Agius, Direttur tas-socjetà rikorrenti Zoqdi Developers Limited, li kkonferma li xrat proprjetà, bi shab mar-rikorrenti l-ohra fil-kawza f'Wied Blandun f'zewg kuntratti, wiehed minghand Carmelo Bonavia, li kienet tinkludi l-parti stradali u parti minghand Joseph Borg, li ma kenitx tinkludi l-parti stradali u dan kif jirrizulta mill-kuntratti esebiti in atti. Meta xraw l-art fis-sena 1992, parti minnha kienet bis-sigar li kienu thawwlu minn xi Dipartiment u parti le. Joseph Borg kien tah xi korrispondenza li kienet turi li Borg kien qiegħed jippretdi kumpens ghall-art li ttieħdet f'BlueBell Street, Paola (Dok. AA1 a fol. 93 tal-process) u l-ittra tat-23 t'April, 1991, mahruga mid-Dipartiment tax-Xogħlijiet li kienet turi li kien hemm talba ghall-esproprju tal-art f'Paola. Kien imur f'diversi dipartimenti, izda kienu jibghatuh minnaha ghall-ohra, sakemm fl-ahhar iddecieda li jibda jiehu passi legali permezz t'ittra ufficjali fid-9 t'Awissu, 2005. Filwaqt li Joseph Borg kelli art ohra fil-vicinanzi li giet esproprjata, tieghu baqghet mhux esproprjata. Jispjega li huwa xtara l-art sabiex jagħmel negozju minnha, fil-fatt kien kellmu sensar u tah pjanta (esebita bhala Dok. AA2 a fol. 101 tal-process) ta' kif setghet titqassam fi plots. Izda llum hemm biss sigar u *culvert* (skont ritratti esebiti minnu bhala AA3 u AA4). Ghalkemm in kontro-ezami ghall-bidu jghid li jahseb li kien hemm permessi fuq l-art mixtrijsa minnu, wara jghid li ma kellux permessi tal-bini f'idejh u li huwa qatt m'applika ghal permess tal-bini u l-hsieb tieghu kien li kellhom jinqalghu s-sigar sabiex huwa jkun jista' jibni l-art.

Il-perit Ray Farrugia, Direttur Generali tad-Dipartiment tax-Xogħlijiet, xehed li l-izvilupp tul Triq Kampanella, fil-Fgura, sar permezz ta' zvilupp privat li kellhom obbligu li jiffurmaw it-triq, fis-snin sebghin, u għalhekk din it-triq qatt ma ffurmat parti minn xi talba tad-Dipartiment ghall-esproprjazzjoni, peress li ma kien hemm ebda htiega li jsir dan. Sussegwentement, il-Gvern dahal jagħmel xogħol ta' drenagg, bankini u asfaltar, li għaliex kien hemm process t'*apportionment*, cioè wara li l-Gvern jagħmel ix-xogħol, il-kont ghall-hlas jinqasam bejn is-sidien tal-proprietajiet skont it-tul tal-faccata li jkollhom fuq dik it-triq u għalhekk l-obbligu li jhallsu ghall-imsemmija

servizzi (ara Dok. RF 3 a fol. 151 tal-process). F'dan il-kaz, il-perit Farrugia jispjega li ladarba n-naha l-ohra tat-triq hija *Green Area*, l-apportionment isir bejn is-sidien privati ghall-wisa' kollu tat-triq ta' erbghin pied u ghalhekk id-Dipartiment ma kellu ebda htiega li jaghmel l-esproprju ghal din it-triq. Relevanti wkoll hija x-xhieda tal-perit Farrugia, b'referenza ghall-pjanta Dok. RF1 (a fol. 118 tal-process) fis-sens li ghalkemm originarjament il-Gvern kellu l-hsieb li jesproprja l-art kollha ndikata bl-orangjo ghall-iskop li ssir it-triq u l-art indikata bl-isfar sabiex isir Gnien Pubbliku, dik il-parti ndikata bl-isfar li hija delinjata bil-blu, jinghad li l-Gvern qatt ma dahal fiha (ara f'dan is-sens ittra esebita a fol. 120 tal-process, flimkien mal-pjanta hemm annessa). Mentre l-art ibbordurata bl-ahmar hija dik il-proprietà tar-rikorrenti suggett tal-kaz in ezami (ara pjanti a fol. 118 u 120).

Xehed li bhala procedura d-Dipartiment tax-Xoghlijiet wara li jitlob lill-Kummissarju tal-Artjet sabiex isir l-esproprju, suppost li jistennew li tohrog id-Dikjarazzjoni Presidenzjali fil-Gazzetta tal-Gvern u erbatax-il jum wara jkunu jistghu jidhu fil-proprietà privata. Il-perit Farrugia kkonferma li l-contour lines fuq is-survey sheets relattivi ghall-art in kwistjoni, jindikaw li kien hemm certu dizlivell qawwi ta' madwar hames metri bejn contour line u iehor. Fl-affidavit tieghu l-perit Farrugia jikkonkludi li dik il-parti mill-art in kwistjoni li tifforma parti minn Triq Kampanella dejjem kienet meqjusa bhala "Private Street" u ghalhekk ma kien hemm ebda htiega ta' esproprju filwaqt li l-art lil hinn mill-linja tat-triq, ghalkemm ghamlet zmien inkluza fit-talbiet tad-Dipartiment ghall-esproprjazzjoni, meta eventwalment gie kkonfermat li d-Dipartiment ma kienx intervjeta fl-istess art, din giet rilaxxata u fil-fatt l-esproprjazzjoni li sehhet fl-2010 ma tinkludix din l-art.

In kontro-ezami il-perit Farrugia jispjega li ghalkemm il-glacis u l-belveder imsemmija fl-affidavit tieghu saru, fil-fehma tieghu dawn kienu jifformaw parti mill-esproprjazzjoni li saret fl-2010 (ara ittra A mmarkata fuq il-pjanta a fol. 616 tal-process). Jispjega li *glacis* jservi meta jkun hemm certu gholi fit-toroq u dan il-materjal li jintefha jservi bhala *retaining wall* u bil-materjal tal-irdim kienu jaghmlu *angle of repose* sabiex ma jaqax u jibqa' sejjer il-materjal. Iktar kemm ikun gholi d-dizlivell aktar ikollok *angle of repose*. Jaqbel li s-sigar għandhom l-effett li jorbtu l-materjal tal-glacis u li dak iz-zmien normalment kien id-Dipartiment tal-Agrikoltura li jhawwel is-sigar u mhux id-

Dipartiment ta-Xoghlijiet. Jikkonferma wkoll li mir-ritratti mill-ajru filwaqt li f'dak tas-sena 1968 ma jidhrux is-sigar, izda hbula ta' raba', mir-ritratti sussegwenti s-sigar jidhru li saru b'mod ordnat.

Karl Borg, in rappresentanza tal-Kummissarju tal-Artijiet xehed li ma saret ebda esproprjazzjoni fuq l-art in kwistjoni, izda l-art ta' hdejha giet esproprjata permezz ta' I-Avviz Numru 1007 fil-Gazzetta tal-Gvern tas-6 t'Ottubru, 2010. Esebixxa l-ittra datata 23 t'April, 1991, bil-pjanta li kienet tkopri l-estent tal-esproprju propost mid-Dipartiment tax-Xoghlijiet mibghuta lill-Kummissarju tal-Artijiet, iffirmata mill-perit H.A. Crockford. Esebixxa wkoll il-pjanta tal-art li attwalment giet esproprjata (esebita bhala Dok. KB3 a fol.164 tal-process).

Din ix-xhieda tinsab ikkonfermata minn Dr. Marisa Grech, Senior Manager tas-sezzjoni tal-Kuntratti mal-Awtorità tal-Artijiet. Mix-xhieda tagħha jirrizulta wkoll li saret twegiba ghall-ittra tat-23 t'April, 1991, mahruga mid-Dipartiment tax-Xoghlijiet, fit-2 ta' Mejju, tas-sena 2000, fejn intalab survey ta' fejn sar ix-xogħol sabiex tkun tista' ssir l-esproprjazzjoni. Sussegwentement kien hemm skambju ta' korrispondenza bejn iz-zewg Dipartimenti tal-Gvern, fosthom fis-sena 2003, (Dok. H, I u J) dwar jekk l-art mertu tal-kawza keniżx għadha mehtiega, peress li mill-pjanti kienet indikata bhala "Not Utilised". Eventwalment saret l-esproprjazzjoni ta' 15,340 metru kwadru f'Wied Blandun, il-Fgura (Dok. T a fol. 248 tal-process), li kienet teskludi għal kollo l-art mertu ta' din il-kawza, peress li d-Dipartiment tax-Xoghlijiet kien infurmahom li ma kienx interessa fl-akkwist ta' din l-art. Relevanti wkoll huma l-pjanti esebiti mid-Dottoressa Grech bhala Dok. A1 u Dok. A2 a fol. 270 u 271 tal-process ghaliex minnhom jirrizulta l-estent tal-art mitluba ghall-esproprju fl-1991, sa fejn kienet tolqot l-art tar-rikorrenti, fejn jirrizulta car li porzjon biss mill-art tar-rikorrenti kienet milquta bit-talba ghall-esproprju. Kif ukoll it-tieni pjanta fejn id-Dipartiment tax-Xoghlijiet indika li ma kienx interessa bl-esproprju tagħha tħinkludi dik il-porzjon art tar-rikorrenti li kienet originarjament milquta bit-talba tal-istess Dipartiment tax-Xoghlijiet. Dawn il-pjanti gew imhejjija minn Peter Mamo u Manuel Darmanin, ufficjali fi hdan l-Awtorità tal-Artijiet.

Oliver Magro in rappresentanza tal-Awtorità tal-Ippjanar ipprezenta set ta' disa' *aerial photos* li ttiehdu bejn l-1967 u l-2016 tal-art in kwistjoni (esebiti a fol. 203 sa 217 tal-process). Rega' xehed is-sur Magro fejn esebixxa t-tliet skemi tat-Triq Kampanella u l-pjan lokali li għandha l-Awtorità, jigifieri dik tas-sena 1968, l-iskema tal-1989 u l-ahhar pjan lokali tal-2006, li minnhom jirrizulta li t-triq ilha approvata li tigi skemata sa mis-sena 1968. Interessanti hija x-xhieda ulterjuri ta' Oliver Magro dwar it-tip ta' zona fil-wesgha ta' Wied Blandun, inkluz Triq Kampanella, li jghid li kien hemm tliet skemi li l-Awtorità għandha fuq l-istess zona, dik antika tal-1968 fejn dik il-bicca art kienet indikata bhala art agrikola, barra miz-zona ta' zvilupp, sussegwentement fis-sena 1989 kienet indikata bhala art ODZ kollha kemm hi, minghajr ma kellha designation u fl-2006 fil-pjan lokali baqghet indikata bhala art ODZ. Jispjega li mhux kompitu tal-Awtorità li tikklassifika toroq, peress li dan jaqa' fil-kompetenza t'Awtorita ohra, izda taqa' f'zona residenzjali, ladarba t-triq għandha facċata minnha li hija ndikata bhala ODZ. Ikkonferma li l-iskemi imsemmija minnu japplikaw ghall-art suggett tal-kaz in ezami u filwaqt li bejn 1968 u 1988 l-art kienet meqjusa bhala art agrikola, mill-1989 'il quddiem kienet ODZ. Mistoqsi dwar x'tip ta' zvilupp jista' jsir fuq din l-art, ix-xhud jispjega li proposta dejjem tista' ssir, izda tigix accettata jew le hija kwistjoni ohra, peress li ma taqax fil-policies ta' dik l-art. Il-parti skemata bhala triq għandha tibqa' triq sakemm ma tinbidilx l-iskema.

Xehed Jeffrey Formosa, ufficjal fi hdan l-Awtorità tat-Trasport Malta, li qal li Bluebell Street, hija kklassifikata bhala triq residenzjali u li tinsab skemata bhala triq mill-Awtorità ghall-Ippjanar. Jispjega li f'kaz ta' toroq residenzjali, n-norma hija li dawn jinfethu mir-residenti bl-izvilupp, jigifieri dak li jkun jibni u jiforma (jillivella/jwitti) t-triq vicin li tkun lesta sal-binja tieghu. Mentrei f'toroq arterjali u distributorji, f'kaz li Infrastructure Malta jkollha bzonn tidhol f'art privata, tagħmel talba ghall-esproprju lill-Awtorità ghall-Artijiet. Meta l-izviluppatur jkunu qegħdin jiformaw it-triq fuq iz-zewg nahat, jigri li l-izviluppatur fuq kull naħa jħallas għal nofs it-triq, izda imkien ma jingħad li l-izviluppatur għandu jiforma nofs it-triq, kwindi l-Awtorità tinterpretaha li meta triq tkun mibnija fuq naħa u ma jkunx hemm zvilupp fuq in-naħħa l-ohra, l-izviluppatur ikun irid jiforma l-wisa' tat-triq kollha u jħallas road contribution. Għal-darba t-triq tigi asfaltata mill-Gvern, l-istess triq tigi disponibbli ghall-uzu tal-

pubbliku u dan skont l-Avviz Legali 29 tas-sena 2010 u l-manutensjoni tal-istess triq tghaddi f'idejn il-gvern lokali.

Perizja

Mir-rapport tal-perit tekniku Joseph Ellul Vincenti pprezentat fl-10 ta' Gunju 2019, (fol. 496 et seq. tal-process) jirrizulta li dan sar a bazi tat-*terms of reference* moghtija mir-rikorrenti, kif degretat waqt l-access mizmum mill-Qorti. Fuq mistoqsija tar-rikorrenti dwar jekk mir-rizultanzi fl-access u mill-process, l-art mertu tal-kawza kif tinsab illum m'hijiex fl-istess stat li kienet qabel ma sar l-izvilupp fl-istess art fis-sena 70, il-perit wiegeb li, waqt l-access ikkonstata numru kbir ta' sigar ta' certu kobor li juru li ilhom hemm ghal numru ta' snin. Inoltrè, filwaqt li mir-ritratti mehuda mill-ajru, esebiti minn Oliver Magro jirrizulta li l-art mertu tal-kawza, fis-sena 1967 kienet imtarra u kienet komposta minn erba' sa hames hbula ta' forma rregolari, bil-hitan tas-sejjieh u d-diversi livelli, mir-ritratti tas-sena 1978 'il quddiem, il-hbula tar-raba' u l-hitan tas-sejjieh sparixxew ghal kollox u illum tidher biss rampa mit-triq ghal isfel, forma ta' *glacis*, minn Triq Kampanella 'l isfel lejn il-wied. Il-perit jagħmel referenza wkoll ghall-kopja ta' *survey sheet* ipprezentata minnu bhala Dok. JEV/3 (fol. 511 tal-process), li minnha jingħad li jirrizulta car li l-art kienet imtarra u dan kif jirrizulta wkoll mill-contour lines, li jirraprezentaw id-differenza fil-livell bejn Triq il-Kampanella u l-bicca ta' isfel tal-art mertu tal-kawza.

Mistoqsi dwar in-natura tal-art, jekk din kellhiex faccata fuq triq u keniX fil-vicinanzi ta' zvilupp li allura titqies bhala art fabrikabbli fis-sena 1973, il-perit wiegeb li mill-aerial view jidher li sa mis-sena 1967, kien hemm bini ezistenti fuq naħa wahda ta' Triq Kampanella u għalhekk parti kbira minn din l-art setghet titqies bhala art fabrikabbli ghall-fini ta' valutazzjoni. Jispjega li jghid "parti minnha" peress li (1) parti konsiderevoli ttiedet minn terzi ghall-formazzjoni tat-triq, u (2) titqies fabrikabbli għal dik il-parti mill-art sa fond ta' tnax-il qasba, filwaqt li l-parti ta' wara ma titqiesx fabbrikabbli.

Il-perit tekniku ntalab ukoll li jagħti stima tal-art mertu tal-kawza bhala art fabrikabbli fis-sena 1973, f-Jannar 2005 u illum, filwaqt li rrileva li r-regoli tal-esproprjazzjoni inbidlu diversi drabi tul is-snин, biex jasal għal xi forma ta' valur ta' din l-art fl-1973,

huwa jagħmel numru ta' *assumptions* cioè li l-art hi fabbrikabbli u li fuq din l-istrixxa art jistgħu jinbnew mill-inqas tħaż-żil u għal kull plot ta' dar tiswa madwar €200,000, sabiex il-valor totali llum il-gurnata jammonta €2,400,000, filwaqt li l-valor fl-2005 kien ikun dak ta' €1,917,647 u fis-sena 1973 kien ikun ta' €823,529.

Ir-risposti saljenti tal-mistoqsijiet li saru lill-perit in eskussjoni, huma fis-sens li go Wied Blandun hemm diversi tipi ta' sigar imħawwla u li d-Dipartiment tal-Agrikoltura tul is-snин kien iħawwel sigar skont x'ikun disponibbli fiz-zmien meta thawwlu. Mir-ritratti jirrizultalu li fis-sena 1978 già kien hemm sigar imħawwla, izda mir-ritratti tal-1988 kienu juru bic-car li in-numru ta' sigar zdiedu. Mistoqsi ulterjorment jekk is-sigar ma zdidux fin-numru izda saru aktar folti, filwaqt li l-perit jikkoncedi li s-sigar kibru u saru aktar folti minn kif kienu fis-snin ta' qabel, ma jeskludix li thawwlu sigar ohra matul iz-zmien. L-art mertu tal-kawza tifforma parti minn Wied Blandun u hi fil-fatt il-parti għolja. Il-perit Ellul Vincenti kkonferma li l-valuri mogħtija minnu ma jinkludux il-feles tal-art li ntuzat ghall-formazzjoni ta' Triq Kampanella, li jaqbel li hija wahda residenzjali izda mhux triq privata. Mistoqsi kif min-naha jghid li l-art setghet titqies fabbrikabbli u min-naha jghid li kellu jagħmel *assumption* li l-art hija fabbrikabbli u jekk il-fehma tieghu li l-art kienet ibbazzata fuq suppozizzjoni mhux fatti, l-perit iwiegeb li filwaqt li fl-1978 ghall-fini ta' valutazzjoni mid-Dipartiment tal-Artijiet, art li tkun fil-vicinanza ta' skema ta' bini kienet titqies bhala art fabbrikabbli, u dan sa certu distanza (ta' tnax-il qasba), però din il-policy maz-zmien inbidlet. Jikkonferma li l-fatt wahdu li hemm zvilupp vicin il-wied ma jagħmilx il-wied art fabbrikabbli, l-opinjoni tieghu ta' dak li jikkostitwixxi art fabbrikabbli hija bbazata fuq interpretazzjoni ta' ligi li llum m'ghadhiex fis-sehh u kien għalhekk li nghad minnu li sabiex jasal ghall-valuri kellu jagħmel certu *assumptions*.

Rigward il-valutazzjoni magħmula minnu relativa ghall-prezent, il-perit jispjega li ma għamel ebda uzu minn ezercizzju paragħunabbli, peress li jghid li huwa ffit diffici biex tikkumparaha ma' art ohra fis-suq illum. L-Indici tal-Ufficċju Nazzjonali tal-Istatistika ma jagħtikx il-valor ta' l-artijiet fid-diversi lokalitajiet, izda huwa biss a *nationwide average of house prices*, jaġtik ideja tat-trend ta' kif sejrin il-prezzijiet tal-bini u/jew art fi zmien partikolari u thalli f'idejn min qiegħed jagħmel l-istima tal-valor ta' l-art sabiex juza l-esperjenza tieghu halli jasal ghall-prezz gust u xieraq. Permezz ta'

dawn l-indici huwa seta' johrog il-prezzijiet ghas-snin ta' qabel. Jaqbel li l-istimi mhejjija minnu huma kwistjoni ta' opinjoni personali u ghalhekk soggettivi. Huwa ma rax kuntratti dwar kemm kienet tinbiegh art f'dawk l-inhawi fl-1973, fl-2005 jew illum u lanqas ma ghamel verifikasi ma' agenziji ta' proprjetà li huma nvoluti fil-bejgh t'art f'Rahal Gdid.

Mistoqsi dwar il-ligi vigenti li tikkunsidra l-uzu tal-art skont dak li jista' jsir bil-permess tal-Awtorità tal-Ippjanar, il-perit iwiegeb li jiddependi miz-zmien u r-regoli vigenti li jkunu in vigore meta ssir il-valutazzjoni. Il-perit jispjega li **l-art in kwistjoni ma kenitx taqa' f'zona ta' zvilupp izda peress li kienet vicina hafna ta' art inklusa fi skema ta' bini, f'xi zmien kienet titqies ghal skop ta' valutazzjoni bhala art fabbrikabbi. Jikkonferma li minn imkien ma rrizultalu li l-art mertu tal-kawza tinsab f'zona ta' zvilupp.** Hekk ukoll jaqbel li wara li saru l-emendi fil-ligi, art m'ghadhiex tigi valutata mill-Awtorità tal-Artijiet a bazi ta' jekk art hix fabbrikabbi jew le, izda illum-il gurnata l-Awtorità tal-Artijiet tivvaluta art ghall-esproprjazzjoni skont jekk taqax f'zona ta' zvilupp jew le.

Konsegwenti ghall-inkarigu ulterjuri moghti lill-perit tekniku, giet ipprezentata relazzjoni addizzjonali, wara li huwa ntalab jagħmel stima tal-art mertu tal-kawza bhala wahda li mhix fabbrikabbi skont is-snин 1973, 2005 u 2019/2020. Il-perit ippremetta li l-art in kwistjoni hija fil-maggoranza tagħha art agrikola bagħli u parti zghira tifforma parti mit-Triq Kampanella. Ikkunsidra li l-art mertu tal-kawza tifforma parti minn Wied Blandun u filwaqt li l-parti stradali hija ta' circa 645 metru kwadru u l-parti li illum hija barra mill-iskema tal-bini fiha kejl ta' 3,478 metru kwadru (3.09 tumoli). Din l-art għandha faccata twila fuq triq ezistenti u għalhekk tgawdi access tajjeb għat-triq. Ghalkemm din l-art fiz-zmien kienet imtarra u kull livell kien imdawwar bil-hitan tas-sejjieh, illum din l-art hija mirduma f'forma ta' *glacis*. Minn informazzjoni li l-perit gabar min-nies li qeqhdin fil-mestier tal-bejgh ta' art agrikoli, huwa wasal ghall-konkluzjoni li l-art illum igġib fis-suq is-somma ta' €25,000 it-tomna, għalhekk il-valur totali ta' 3.09 tumoli huwa ta' €77,250. Filwaqt li l-valur tal-istess art fl-2005 kien ta' €62,000 u fis-sena 1973 kienet tal-valur ta' €26,000. Fir-rigward tal-parti stradali ta' circa 645 metru kwadru, din l-arja tinsab "*within the building scheme*" u għalhekk hareg stima oħħla għal din il-parti tal-art ta' €40 għal kull metru kwadru,

cioè total ta' €25,800 fiz-zmien tal-lum, €20,615 bhala l-valur tal-istess art fis-sena 2005 u €8,853 bhala valur tal-istess art fis-sena 1973. Min-naha l-ohra jekk din l-istrippa t'art uzata għat-triq titqies mhux fabbrikabbli, jkollha valur ta' €14,346 fiz-zmien tal-lum, €11,462 bhala l-valur tal-istess art fis-sena 2005 u €4,922 bhala valur tal-istess art fis-sena 1973.

Ir-rikorrenti esebew sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Edith Attard et v. Kummissarju tal-Artijiet**, li ggib referenza 7/2015, deciza fil-5 ta' Dicembru, 2019, fejn għal art stradali, fil-Fgura, l-Qorti llikwidat kumpens a bazi tar-rata ta' €461.29 għal kull metru kwadru, li hija ferm oghla mir-rata adoperata mill-perit tal-Qorti ta' €40 għal kull metru kwadru, fejn kunsidrat dan, staqsew lill-perit in eskussjoni, kellhiex l-art formanti parti mit-Triq Kampanella titqies bhala art fabbrikabbli, però b'valur inqas li jkun aktar vicin dak tas-sentenza citata minnhom. Fid-dawl ta' din il-gurisprudenza, l-perit Ellul Vincenti wiegeb li, ghalkemm l-art meħuda sabiex issir triq ma setghetx tigi zviluppata liberament, kellha fil-fatt titqies bhala art fabbrikabbli però b'valur inqas u għalhekk irreveda r-rata ta' €40 għal dik ta' €460 għal kull metru kwadru limitatament għal dik il-parti stradali, sabiex b'hekk il-valur ta' 645 metru kwadru bir-rata ta' €460, illum iggib is-somma ta' €296,700, fis-sena 2005 kienet iggib €238,116 u fis-sena 1973, il-valur tagħha kien €91,627.

Konsiderazzjonijiet legali

Trattati l-provi, jinhass opportun li jsiru numru ta' konsiderazzjonijiet qabel ma jigu ndirizzati t-talbiet tar-riorrenti u l-eccezzjonijiet tal-intimati.

Fir-rigward tar-riorrenti, tajjeb li jigi nnutat li l-prova regina f'dan il-kaz dwar il-kwalità tal-art in kwistjoni, huma l-kuntratti li permezz tagħhom huma akkwistaw l-istess art. Permezz tal-kuntratt ta' bejgh tat-18 ta' Gunju, 1992, ir-riorrenti kollha akkwistaw in kwantu għal terz indiviz kull wieħed, ta' nofs indiviz ta' porzjon diviza mill-art imsejha ta' Wied Blandun, tal-kejl komplexiv ta' cirka 4,123 metru kwadru ghall-prezz ta' Lm10,000. Permezz tat-tieni kuntratt tal-1 ta' Lulju, 1992, Zoqdi Developers Limited u B.D. Limited akkwistaw ir-rimanenti nofs indiviz ta' porzjoni diviza ta' art Casal Paola, mill-art imsejja Ta' Wied Blandun tal-kejl komplexiv ta' 3,478 metru kwadru, ghall-prezz ta' Lm16,000. F'dan l-ahhar kuntratt il-venditur Joseph Borg iddikjara li l-

faccata tal-art li giet utilizzata ghal triq pubblika baqghet beni tal-venditur u ma kenix qegħda tinbiegħ, b'dan illi x-xerrejja għandhom dritt t'access. Inoltrè **I-venditur obbliga ruhu wkoll li jikkostitwixxi access wisa' ta' ghoxrin pied ossia 6.10metri it-tul kollu tal-art proprjetà tal-venditur kontigwa u li tigi fuq ir-rih tat-tramuntana ghall-art, f'kaz li I-art in vendita tigi nkorporata fl-iskema tal-bini.**

Dan l-ahhar kuntratt huwa l-aqwa prova li r-rikorrenti kienu ben konsapevoli tal-fatt li I-art li akkwistaw ma kenix art inkluza fl-iskema tal-bini, kwindi ma kien hemm ebda permessi sabiex tigi zviluppata I-art in kwistjoni. Jigi osservat ukoll li I-prezz komplexiv t'akkwist fis-sena 1992, ta' Lm26,000 (ekwivalenti għal €60,563) huwa aktar vicin l-istima tal-perit tekniku appuntat mill-Qorti għal dik li hija art agrikola, milli dik fabbrikabbli. Il-fatt li I-art in kwistjoni hija ta' natura agrikola ma kienx determinat bil-fatt li thawwlu s-sigar, izda bil-fatt li skont l-iskemi tal-bini li laqtu s-sit in kwistjoni sa mit-28 ta' Frar, 1968, l-art l-ewwel giet klassifikata bhala art agrikola u sussegwentement baqghet taqa' 'I barra mill-iskemi tal-izvilupp. Dan qiegħed jigi pprecizat ghall-fini ta' konsiderazzjonijiet ohra li għad iridu jsiru minn din il-Qorti. Inoltrè meta r-rikorrenti akkwistaw I-art in kwistjoni, ghalkemm ma jingħad xejn fil-kuntratt fir-rigward, huma kienu ben konsapevoli tal-fatt li I-Gvern kien okkupa parti sostanzjali mill-art li huma akkwistaw (ara f'dan is-sens ix-xhieda tal-Perit Joseph Briffa u ta' Andrew Agius). Dan il-punt qiegħed jigi pprecizat peress li f'kaz ta' sejbien ta' ksur tad-drittijiet fundamentali, l-principju tar-*restitutio in integrum* jesigi li d-danneggjat jitpogga lura fl-istat ekonomiku li kien fiq qabel I-att li naqqas il-patrimonju tieghu, u mhux li jibbenefika minn awment patrimonjali proprju minhabba u b'effett tal-istess att dannuz. Huwa għalhekk eskluz li, ghall-fini tal-proceduri odjerni, sidien esproprjati jitqegħdu f'pozizzjoni ahjar minn dik li kienu fiha fiz-zmien tal-esproprju, appuntu minhabba l-istess esproprju.

Punt iehor ta' rilevanza huwa li, ghalkemm il-Gvern hekk kif rappresentat mill-intimati, fl-eccezzjonijiet tagħhom jichdu li huma effettivament okkupaw I-art in kwistjoni, din il-Qorti tinsab konvinta li fl-ewwel lok, l-intenzjoni tal-Gvern kienet li parti konsiderevoli minn din I-art tigi esproprjata, kif rizultanti mill-ittri tad-Dipartiment tax-Xoghlijiet tal-21 ta' Frar, 1973 u tat-23 t'April, 1991, kif ukoll mill-pjanti hemm annessi. F'dan is-sens relevanti wkoll huma I-pjanti a. fol. 118 tal-process fejn il-parti

kkulurita bl-isfar li hija bordurata bil-blu li taqa' fis-sit tar-rikorrenti hekk kif indikat bl-ahmar, kif ukoll il-pjanta Dok. A1 a fol. 270 tal-process bis-superimposizzjoni imwettqa mir-rappresentanti tal-Awtorità tal-Artijiet, li jindikaw bic-car dik il-parti tal-art tar-rikorrenti li kienet saret talba fuqha ghall-esproprjazzjoni kemm fis-sena 1973, kif ukoll fis-sena 1991, sabiex ikun jista' jsir il-*glacis* li fl-ahhar mill-ahhar huwa forma ta' *retaining wall* għat-triq li giet mibnija li kienet tinsab f'livell ferm oghla mill-egħlieqi tal-madwar. Kif kostatat mill-perit tekniku nkariġat minn din il-Qorti, l-aqwa prova li l-Gvern effettivament intervjeta fuq l-art in kwistjoni, billi ntefa r-radam sabiex jigi ffurmat l-*glacis* u nzerghu s-sigar sabiex l-gheruq tagħhom iservu sabiex jorbtu, huma r-ritratti mill-ajru esebiti mir-rappresentant tal-Awtorità ghall-Ippjanar. Filwaqt li mir-ritratt tas-sena 1967 (Dok. OM1 a fol. 203) jirrizulta car li l-art in kwistjoni kienet tikkonsisti f'egħlieqi mtarrga mdawwra bil-hitan tas-sejjieh, mentri mir-ritratt tas-sena 1978 'il quddiem, il-hitan tas-sejjieh ma baqghux jidħru u minflok tidher forma ta' rampa flimkien ma' numru ta' sigar, li dejjem baqghu jikbru u jizdiedu.

Kwindi din il-Qorti m'ghandha l-ebda dubju li intervent fuq l-art mill-Gvern sar u dan in konnessjoni mal-progett tal-bini tat-triq Vjal it-28 t'April. Isegwi li tabilhaqq kellhom isiru proceduri t'esproprjazzjoni sabiex il-Gvern ikun jista' jidhol u jintervjeni fuq l-imsemmija art. Madankollu, ladarba huwa l-Bord ta' l-Arbitragg dwar Artijiet li huwa kompetenti li jiddetermina l-kumpens dovut għal art okkupata mill-Gvern, f'kaz ta' divergenza t'opinjoni bejn il-kontendenti fil-kawza dwar il-valur tal-art esproprjata u dan a bazi ta' kriterji ta' valutazzjoni specifici, din il-Qorti tqis li kwalunkwè analizi dwar in-natura tal-art ghall-fini ta' valutazzjoni bhala kumpens ghall-esproprju, għandha tibqa' mpregudikata u tithalla f'idejn il-Bord kompetenti.

L-ahhar punt li jitqies xieraq li jigi trattat huwa l-art li ntuzat ghall-formazzjoni tat-Triq Kampanella. Din il-Qorti wara li qieset ix-xhieda tal-perit Alfred Briffa, (nkluz id-dokument esebit minnu bhala Dok. AB 1 a fol. 173 tal-process), ix-xhieda tal-perit Ray Farrugia (u Dok. RF 3 a fol. 151 tal-process), kif ukoll ix-xhieda ta' Jeffrey Formosa u s-sentenza esebita in atti (Dok. B2 a fol. 459 tal-process) deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-10 t'Ottubru, 2018, fil-kawza fl-ismijiet **J.E.M. Investments Limited v. Kummissarju tal-Artijiet**, li kienet in parti titratta l-istess art, din il-Qorti tinsab sodisfatta li Triq Kampanella hija essenzjalment triq residenzjali

li giet zviluppata mis-sidien tad-djar li jaghtu ghal fuq l-istess art u li ghalhekk, bhala principju generali, ma kien hemm ebda htiega li l-Gvern jesproprja l-art in kwistjoni.

Originarjament il-materja tat-toroq kienet regolata bil-provvedimenti tal-Artikolu 20 tal-Kodici tal-Pulizija (Kap. 10 tal-Ligijiet ta' Malta) li kien *inter alia* jipprovd़i:

"(1) Kull triq ǵdida f'post abitat kif ukoll kull triq magħmula biex tagħmel sehem minn post abitat li 'l quddiem jista' jinbena, għandha tkun mill-inqas tmien metri wiesgha:

Izda d-Direttur tax-Xogħliljet Pubbliċi jista' jordna li kull triq bhal din għandha tkun ta' wisa' izqed minn tmien metri imma mhux izqed minn tmintax-il metru.

...

(7) Id-Direttur tax-Xogħliljet Pubbliċi jista' f'kull żmien, jagħmel jew jara li ssir jew jippermetti li ssir f'kull jew taħt kull triq li ma tkunx proprietà tal-Gvern, kull xorta ta' xogħol illi huwa jidhirlu meħtieġ jew utli fl-interess pubbliku;

(8) Kull triq ǵdida li ma tkunx proprietà tal-Gvern għandha tiġi mwittija u miksija kif imiss u magħmula b'mod li tkun tajba għas-sewqan tal-ilma, mill-persuna li tkun fetħet it-triq, skont l-ordnijiet tad-Direttur tax-Xogħliljet Pubbliċi u b'mod li jkun jogħġgob lilu...

(9) (i) Kull triq għandha tinżamm, mill-persuna li tkun fetħitha, fi stat tajjeb ta' tiswija b'mod li jogħġgob id-Direttur tax-Xogħliljet Pubbliċi.

(ii) **Is-sidien ta' kull proprietà li tmiss direttament ma' triq li ma tkunx proprietà tal-Gvern jew il-persuni li jkollhom din il-proprietà b'enfitwesi, jitqiesu li huma l-persuni li fetħu dik it-triq u li huma s-sidien tagħha:"**

Dawn il-provvedimenti kollha gew riprodotti fl-Avviz Legali 29 tas-sena 2010 (Regolamenti dwar Toroq Godda u Xogħliljet f'Toroq), sabiex dawk il-mansionijiet li qabel kienu jghajtu lid-Direttur tax-Xogħliljet Pubbliċi, imbagħad saru jghajtu lill-Awtorità għat-Trasport f'Malta. B'dan illi wieħed isib provvedimenti tal-ligi ekwivalenti, issa magħrufa bhala regolamenti 13 u 16 taht it-Taqsima III ta' Toroq f'Postijiet Abitati u regolamenti 19 sa 22 taht it-Taqsima IV ta' Toroq Privati fil-Legislazzjoni Sussidjarja 499.57. Ladarba l-art formanti parti minn Triq Kampanella ma kienix iffurmata mill-Gvern, li wettaq l-asfaltar wara li sehh l-izvilupp privat, kif wara kollox tagħtih is-setgha l-ligi, ma kienx hemm lok li jsir l-esproprju, għaliex kienet zviluppata mill-privat.

Skont il-provvedimenti tal-ligi hawn qabel citati, min jizviluppa l-proprietà tieghu huwa obbligat li jifforma t-triq skont il-livelli moghtija lilu mill-awtorità kompetenti wara li jakkwista l-art fronteggjanti l-proprietà tieghu sal-wisa' li tiprovozi l-ligi. Ebda proceduri t'esproprju jew ta' kumpens ma huma mehtiega, f'toroq simili almenu sal-wisa' li tiprovozi l-ligi. Sa fejn jolqot l-izvilupp privat li sar, dahu fis-sehh bejn issidien, il-provvedimenti tal-Artikolu 20 tal-Kap. 10 tal-Ligijiet ta' Malta. F'dan is-sens kienet is-sentenza ta' din il-Qorti diversament preseduta, tal-11 ta' Frar, 2011, fil-kawza fl-ismijiet **St. George's Bay Hotel Limited v. Kummissarju tal-Artijiet**, fejn inghad hekk:

"Fil-kawża odjerna, il-biċċiet tal-artijiet li jifformaw parti mit-toroq meritu ta' din il-kawza huma privati peress li huma mibnija fuq art privata u mibnija mill-privat stess. Għaldaqstant, minkejja l-bankina u t-twessiegħ tat-triq li sar mill-Gvern fi Triq Santu Wistin u l-użu ta' Triq in-Nemes mill-pubbliku, dawn xorta baqqħu privati għaliex skond l-insenjament tal-Qrati tagħna, dan ma jirrendihomx pubbliċi. Fil-fatt hawnhekk huwa utli illi jingħad illi ukoll illi f'dawn it-Toroq, il-Gvern ma wettaq ebda żvilupp u l-uniku żvilupp li sar huwa wieħed privat. Kull ma għamel il-Gvern li ta l-asfalt lit-toroq in kwestjoni.

Għaldaqstant peress li huwa l-obbligu tal-iżviluppatur illi jiftaħ nofs it-triq quddiem il-proprietà tiegħu, l-istess zviluppatur m'għandux dritt li jigi kumpensat mill-Gvern. Inoltre, dan mhux każ ta' art meħtieġa għal skop pubbliku li trid tiġi akkwistata mill-privat skond il-Kap 88 (Akkwist ta' Artijiet għal Skop Pubbliku). L-artijiet mertu tal-kawża qatt ma jistgħu jitqiesu li saru propjeta' tal-Gvern, iżda baqqħu tal-privat.

Konsegwentement mhux necessarju li fir-rigward tal-artijiet tas-socjeta attrici li fuqhom gew iffurmati Triq in-Nemes u Triq Santu Wistin tigi pubblikata dd-dikjarazzjoni tal-President ta' Malta fis-sens li l-istess artijiet huma meħtieġa għal skop pubbliku u lanqas ma għandu jingħata xi kumpens lis-socjeta' attrici. ...meta l-iżviluppatur ifforma t-triqat in kwestjoni huwa sempliċiment wettaq l-obbligu tiegħu skond il-"il-planning scheme" li jifforma nofs il-wisa' tat-triq li tiffronta l-proprietà li tkun ser tigi zviluppata. Dan kellu jsir bilfors għal żewġ raġunijiet, biex jkun hemm access ghall-proprietà li giet zviluppata fuq art li taffronta proprietà tas-socjeta' attrici, u biex fl-istess hin l-iżviluppatur ta' din l-art jimxi skond il-permess tal-izvilupp. ...In effett il-Gvern ma akkwistax u, skond il-ligi, m'għandux bżonn jakkwista xi titolu fuq l-artijiet in kwestjoni appartenenti lis-socjeta' attrici."

Fl-istess sens kienet is-sentenza ta' din il-Qorti tad-29 t'Ottubru, 2019, fil-kawza fl-ismijiet **Edwige Testa et v. Alan Christopher Bonnici et.** Isegwi li ma kien hemm l-ebda htiega li l-art formanti Triq il-Kampanella tigi esproprjata sabiex l-awtoritajiet jagħmlu x-xoghlijiet f'din it-triq proprieta' għaliex il-formazzjoni sa nofs it-triq kienet tispetta lis-sidien. Kunsidrat li l-izvilupp privat sehh fis-snin sebghin u r-rikorrenti

xtraw din l-art fis-sena 1992, il-predecessuri fit-titolu tar-rikorrenti kellhom dritt t'azzjoni kontra dawk is-sidien li fethu t-triq. Izda jista' jkun hemm cirkostanzi fejn it-triq tkun wahda pjuttost wiesgha, fejn ikun hemm lok ghal kumpens da parti tal-awtoritajiet ikkoncernati, ta' dawk il-partijiet mit-triq li jeccedu l-wisa' mahsuba fil-ligi. Fil-fatt fis-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-15 t'Ottubru, 2003, fil-kawza fl-ismijiet **Paul Borg et v. Kummissarju tal-Artijiet et**, inghad:

"Il-Qorti tosserva li in propositu hija legalment valida l-observazzjoni maghmula mill-konvenuti fin-Nota tagħhom fis-sens li l-kumpens kien kunsidrat dovut u mhallas ghall-ispazju li jeccedi t-tletin pied..."

Dan jinsab rifless ukoll fil-ktejjeb li kien inhareg mid-Dipartiment tax-Xogħliljet f'Jannar 1988, fejn jirrizulta car li kull triq gdida li ma tkunx proprjetà tal-Gvern ghall-finu tal-hlas ta' kontribuzzjoni, kellha tigi kalkulata nofs il-wisa' tat-triq sa tletin pied (jew 9.14 metri) f'kaz li tkun faccata *green area*, bhal ma hija Triq Kampanella. (Dan kif jirrizulta mid-dokumenti a fol. 376, 377, 379 u 383 -Case C). Kwindi f'dan il-kaz, ladarba skont ix-xhieda tal-perit Farrugia u kif jirrizulta minn Dok. RF 1 u Dok RF3, il-wisa' ta' Triq Kampanella huwa dak ta' erbghin pied, jigifieri ghaxar piedi in eccess tat-tletin pied hawn qabel imsemmija, dan ifisser li r-rikorrenti għandhom jigu kkumpensati mill-intimati, għas-sehem tagħhom ta' nofs indiviz fil-kaz tal-parti sradali, ghall-wisa' ta' ghaxar piedi (ekwivalenti għal 3.05 metri) għat-tul tal-faccata kollha tal-art tar-rikorrenti (103.63 metri skont kif jirrizulta mill-kuntratt t'akkwist), jigifieri 316.07m² (103.63x3.05).

Nuqqas ta' uzu tar-rimedji ordinarji

L-intimati kollha jistiednu lil din il-Qorti sabiex ma tinqedex bis-setghat kcostituzzjonali tagħha u dan kif jiprovd i-l-artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni fejn jingħad:

"Izda l-Qorti tista', jekk tqis li tkun desiderabbi li hekk tagħmel, tirrifjuta li teżercita s-setghat tagħha skond dan is-subartikolu f'kull kaz meta tkun sodisfatta li mezzi xierqa ta' rimedju ghall-ksur allegat huwa jew kienu disponibbli favur dik il-persuna skond xi ligi ohra."

L-istess huwa provdut fil-proviso ghall-artikolu 4(2) tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta bl-uniku differenza fil-kliem uzat u cioe li l-ligi imsemmija hija dik kwalifikata bhala "ordinarja".

Ghal dak li jirrigwarda l-konsiderazzjonijiet ta' natura legali marbutin mal-eccezzjoni in ezami, għandu jingħad li meta l-intimati qegħdin jghidu li r-rikorrenti naqsu peress li ma ezawrewx ir-rimedju ordinarju disponibbli għalihom, din kienet stedina lil Qorti sabiex hija tiddeklina milli tezercita l-poteri Kostituzzjonali jew Konvenzjonali tagħha u ma tiddecidix il-kawza, ladarba r-rikorrenti kellhom rimedju iehor taht il-ligi ordinarja li għadu ma giex ezawrit. L-ezistenza, jew in-nuqqas ta' rimedju disponibbli għal min iressaq l-azzjoni tal-allegat ksur ta' dritt fundamentali taht il-Kostituzzjoni jew il-Konvenzjoni, għandha tirrizulta bhala stat ta' fatt. Għalhekk ghalkemm id-diskrezzjoni mhollija f'idejn il-Qorti dwar jekk għandix tezercita l-poter tagħha jew le, ladarba ikun meqjus li hu hekk ideali li tagħmel, minhabba li jezisti rimedju iehor, hija wahda wiesħha, tali decizjoni għandha tittieħed a bazi ta' tali stat ta' fatt. Tant hu hekk, li din id-diskrezzjoni wiesħha tal-Qorti hija suggett ghall-fatt li f'kaz biss li jirrizulta tali rimedju iehor effettiv, illi din il-Qorti tista' tagħzel twarrabx il-poter tagħha li tisma' l-kaz jew le. Huwa pacifikament ritenut illi persuni li jallegaw ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom ma jistgħux jippretendu li jircieu rimedju minn qrat muniti b'gurisdizzjoni kostituzzjonali, meta jirrizulta li jkun hemm rimedji ordinarji adegwati taht ir-regim ordinarju li għandhom il-kapacita li jsewwu s-sitwazzjoni tagħhom.

Il-principji regolatorji in materja, gew elenkti mill-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Ryan Briffa v Avukat Generali** deciza fl-14 ta' Marzu, 2014, fejn filwaqt li għamlet referenza ghall-għandha tħalli-xi, estensiva fir-rigward, gew enuncjati s-segwenti linji gwida:

- " 1. L-eżistenza tar-rimedju l-ieħor għandha tirriżulta bħala stat ta' fatt attwali u objettiv;
- 2. Ir-rimedju jrid ikun aċċessibbli, xieraq, effettiv u adegwat biex jindirizza l-ksur lamentat;
- 3. Biex ir-rimedju jitqies effettiv m'hemmx għalfejn li jintwera li r-rikorrenti se jagħti lir-rikorrent suċċess garantit, imma jkun biżżejjed li jkun wieħed li jista' jiġi segwit b'mod prattiku, effettiv u effikaċi;
- 4. Id-diskrezzjoni li għandha l-Qorti f'dan ir-rigward trid titwettaq b'mod korrett u fl-ahjar interess tal-amministrazzjoni tal-ġustizzja sabiex min-naħha waħda, il-Qrati ta' indoli kostituzzjonali ma jkunux rinfacċċjati b'kawżi li messhom jew setgħu tressqu quddiem Qrati oħrajn kompetenti jew li dwarhom messhom jew setgħu jfittxu rimedji oħrajn effettivi, u min-naħha l-oħra sabiex persuna ma tkunx imċaħħda mir-rikorrenti li għandha jedd tfitteż taħt il-Kostituzzjoni jew taħt il-Konvenzjoni;
- 5. In-nuqqas waħdu ta' teħid ta' mezzi ordinarji mir-rikorrent mhuwiex raġuni biżżejjed biex Qorti ta' xejra kostituzzjonali tiddeċiedi li ma tużax is-setgħat

tagħha li tisma' l-ilment, jekk jintwera li l-imsemmija mezzi ma kienux tajbin biex jagħtu rimedju sħiħ lir-rikorrent;

6. Iżda meta jidher ċar li jeżistu meżżejjid ordinarji disponibbli biex jikseb rimedju għall-ilment tiegħu, ir-rikorrent għandu jirrikkorri għal dawk il-mezzi, qabel ma jirrikkorri għar-rimedju kostituzzjonali."

Stabbiliti dawn il-parametri gurisprudenzjali, jsegwi li l-Qorti trid tezamina jekk fil-fattispecie tal-kaz odjern, ir-rikorrenti kellhomx a dispozizzjoni tagħhom rimedji ordinarji li kienu accessibbli, xierqa, effettivi u effikaci ghall-lanjanzi mressqa minnhom. Uhud mill-intimati jagħmlu referenza ghall-artikolu 1078 (b) tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta) bhala procedura li setghet tigi adoperata mir-rikorrenti.

Izda din il-Qorti tqis li t-talbiet tar-rikorrenti jmorru lil hinn mill-ordni li jsiru l-proceduri t'esproprjazzjoni fi zmien qasir u perentorju li setghu jigu ndirizzati bl-applikazzjoni tal-azzjoni kkontemplata fl-1078 (b) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta u li dan il-provvediment tal-ligi ma joffrix rimedju effettiv biex jindirizza l-ilmenti kostituzzjonali u konvenzjonali f'din il-kawza. Kwindi jispetta lil din il-Qorti fil-gurisdizzjoni originali tagħha, sabiex tiddetermina jekk l-agir tal-Gvern, hekk kif rappresentat mill-awtoritajiet diversi f'din il-kawza, kienx lesiv tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti. L-ilmenti tar-rikorrenti kif ingħad qabel, jitrattaw ukoll ilmenti dwar (i) lezjoni tad-dritt tat-tgawdija tal-possedimenti tagħha, u (ii) lezjoni tad-dritt ta' smigh xieraq, kemm minhabba n-nuqqas t'access gudizzjarju sabiex tikkontesta l-proceduri ta' esproprju, kif ukoll id-dewmien sabiex jithallsu l-kumpens dovut lilhom. Dawn it-tip ta' ilmenti, nkluz ir-rimedju mitlub ta' danni non pekunarji minhabba l-allegata lezjoni sofferta minnhom a tenur tal-artikolu 1 tal-Protokoll 1 u artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea certament ma jistghux jigu ndirizzati mill-Qorti vestita bil-gurisdizzjoni civili.

L-Awtorità tal-Artijiet tissottometti fin-nota tagħha li jezisti rimedju ordinarju taht il-Kap. 573 quddiem il-Bord tal-Arbitragg dwar l-Artijiet. Tabilhaqq jigi nnutat li, fil-mori tal-proceduri sehhew emendi legislattivi li jistghu jindirizzaw parti mill-ilmenti tar-rikorrenti. Permezz tal-Att XVII tas-sena 2017, diversi ligijiet relatati mal-ufficċju tal-Kummissarju tal-Artijiet gew imħassra, inkluz l-Ordinanza dwar l-Akkwist ta' Artijiet għal Skopijiet Pubblici, u minflok dahal fis-sehh l-Att dwar Artijiet tal-Gvern (Kap. 573). L-Artikolu 67 tal-Kap. 573, jipprovdli li sid art okkupata minn awtorità

kompetenti minghajr ma tkun inharget l-ebda dikjarazzjoni, jista' jitlob li dik l-art tigi akkwistata b'xiri assolut mill-awtorità, jew inkella biex dik l-art tigi mrodda lura hielsa u franka minn kull okkupazzjoni. Hekk ukoll l-Artikolu 58 (1)(g) jipprovdì li l-Bord tal-Arbitragg jista' jillikwida u jaghti kemm danni materjali, kif ukoll morali.

Fil-verità hija l-fehma ta' din il-Qorti li għandu jkun il-Bord, li huwa wkoll kompost minn periti membri li għandu effettivament ikun il-forum li fih jigi dibattut il-kumpens attwalment dovut għat-tehid tal-art tar-rikorrenti, inkluz l-imghax li jista' jkun dovut ghaz-zmien li r-rikorrenti bhala sidien baqghu imcaħħda mill-istess art. Isegwi li l-kwistjoni tal-valutazzjoni tal-art u l-kumpens dovut ghall-art okkupata mill-Gvern ser jithallew impregudikati. Izda jibqa' l-fatt li kif osservat mill-istess rikorrenti, li fil-mument li huma ntavolaw ir-rikors promotur tagħhom, tali rimedju ma kienx disponibbli għalihom. Fi kwalunkwè kaz, din il-Qorti ma tqisx li jkun f'postu li tiddeklina li tezercita l-poteri konvenzjonal tagħha, sabiex tinvesti l-allegat ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti u għalhekk din l-eccezzjoni ser tigi michuda.

Legittimi kontraditturi

Filwaqt li l-Awtorità għat-Trasport f'Malta u l-imsejjah fil-kawza Direttur Generali tax-Xoghlijiet ressqu eccezzjoni formali li mhumiex il-legittimi kontraditturi ghall-ilmenti tar-rikorrenti, l-Kummissarju tal-Artijiet jghid li huwa mhux l-awtorità li tiddeciedi fejn jitwettqu l-progetti u lanqas ircieva talba ghall-esproprju tal-art in kwistjoni. Wara li din il-Qorti ezaminat il-provi in atti, tqis li l-intimati kollha huma legittimi kontraditturi ghall-pretensionijiet tar-rikorrenti.

Dan jingħad peress li l-progett li twettaq mill-Gvern kien jikkonsisti kemm fil-bini tat-triq li tghaqquad Ghajn Dwieli mal-Fgura, zvilupp ta' *green area* bejn it-triq u l-wied, kif ukoll li jigi ffurmat *glacis* u belvedere, progett li kif jirrizulta ampjament mid-dokumenti esebiti in atti, kien wieħed progettat u imwettaq fil-parti l-kbira, mid-Dipartiment tax-Xoghlijiet, kwindi l-imsejjah fil-kawza jitqies li huwa legittimu kontradittur. Fil-fatt kemm id-Dipartiment tax-Xoghlijiet, kif ukoll id-Direttur tat-Toroq kienu qegħdin jiktbu lill-Kummissarju tal-Artijiet sabiex jiprocedi bl-esproprju mitlub sa mis-sena 1973 (ara dokumenti esebiti bhala RF (A1), RF (A3), RF (A5), RF (A7)), liema talba kienet tinkludi parti sostanzjali mill-art tar-rikorrenti.

Ghal xi zmien, id-Dipartiment tat-Toroq kien jifforma parti mid-Dipartiment tax-Xoghlijiet, izda sussegwentement giet iffurmata Awtorità. Minn qari tal-ligi, il-Kap. 499 li jirregola l-Awtorità dwar it-Trasport ta' Malta, huwa al kwantu ovju li l-intenzjoni tal-legislatur kien li din l-Awtorità tassumi l-obbligi u r-responsabilitajiet kollha li kienu precedentement jaqghu fi hdan il-Gvern, ghal dak li għandu x'jaqsam mat-toroq, fost affarrijiet ohra (ara l-Artikoli 36-38 tal-Kap. 499). Meqjusa l-konsiderazzjonijiet magħmula qabel fir-rigward ta' Triq Kampanella u kunsidrat ukoll li l-glacis li jinsab fuq l-art tar-rikorrenti jservi l-iskop ta' *retaining wall* għat-triq li tinsab f'livell oħla, din il-Qorti ma tarax li l-eccezzjoni tal-Awtorità għandha tintlaqa'.

In kwantu ghall-Kummissarju tal-Artijiet, fil-fehma ta' din il-Qorti, l-fatt li d-Dipartiment tax-Xoghlijiet kien ilu sa miss-sena 1973, jitlob li jinbdew il-proceduri tal-esproprjazzjoni, li għal xi raguni li mhix cara, l-Kummissarju tal-Artijiet naqas għal zmien twil milli jsegwi, bir-rizultat li fil-kaz tar-rikorrenti, wassal għas-sitwazzjoni fejn parti sostanzjali mill-art tar-rikorrenti tinsab okkupata, mingħajr lanqas biss inbdew il-proceduri tal-esproprjazzjoni, wisq inqas gew ikkumpensati, xxejen għal kollo l-eccezzjoni tal-Kummissarju li ma rcieva ebda talba ghall-esproprju. Huwa minnu li fl-2003, il-Kummissarju tal-Artijiet gie infurmat li l-art in kwistjoni ma gietx utilizzata, izda dan ukoll jinsab kontradett mill-assjem tal-provi kif spjegat qabel. Isegwi li ghalkemm il-Kummissarju tal-Artijiet mħuwiex l-awtorità li tiddeċiedi fejn jitwettqu l-progetti, madankollu jirrizulta li minkejja li rcieva talba ghall-esproprju tal-art in kwistjoni, baqa' m'ghamel xejn. Dan in-nuqqas tal-Kummissarju li jagixxi fil-mument propizju wkoll wassal għal dawn il-proceduri. Għalhekk jitqies opportun li l-Kummissarju wkoll iwiegeb għal dan in-nuqqas tieghu. Isegwi li din l-eccezzjoni ma tistax tintlaqa'.

Prova tat-titolu

L-Awtorità għat-Trasport f'Malta ressjet ukoll eccezzjoni fis-sens li r-rikorrenti jridu jgħib prova li huma tassew għandhom titolu fuq l-art in kwistjoni u li l-art tassew ittieħdetilhom.

Ir-riorrenti esebeu kopji tal-kuntratti tal-akkwist, fl-atti tan-Nutar Dottor Pierre Cassar, kif spjegat qabel. Kemm il-perit Alfred Briffa, kif ukoll Andrew Agius, għannom tas-socjetajiet rikorrenti B.D. Limited u Zoqdi Limited, xehdu kif din l-art giet f'idejhom, liema provi ma gew kontradetti bl-ebda mod.

Kif ingħad fis-sentenza ta' din il-Qorti diversament presjeduta fl-ismijiet **Robert Galea v. Avukat Ĝenerali et**, deciza fis-7 ta' Frar, 2017:

"Illi biex wieħed ikun f'qagħda li juri li ġarrab ksur tal-jedd fundamentali tiegħu taħt l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni m`għandux għalfejn jipprova titolu assolut u lanqas wieħed originali bħallikieku l-azzjoni dwar ksur ta` jedd fundamentali kienet waħda ta` rivendika." (Kost. 27.3.2015 : **Ian Peter Ellis et vs Avukat Ĝenerali et**). Huwa bizzejjed, għall-finijiet ta` dak l-artikolu, li wieħed juri li għandu jedd fil-ħaġa li tkun li bih jista` jieqaf għall-pretensionijiet ta` ħaddieħor. Imbagħad, għall-finijiet tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, huwa bizzejjed li l-persuna turi li kellha l-pussess tal-ħaġa li tkun.

Applikat dan il-principju ghall-kaz in ezami, din il-Qorti ma tqisx li hija għandha tistħarreg din l-eccezzjoni ulterjorment.

Kompetenza

L-Awtorità għat-Trasport tressaq eccezzjoni wkoll fis-sens li t-talbiwt tar-riorrenti jeccedu l-kompetenza ta' din il-Qorti. Lanqas din l-eccezzjoni ma tista' tintlaqa' peress li kif spjegat qabel, jispetta lil din il-Qorti tevalwa l-ilmenti tar-riorrenti ta' natura kostituzzjonali.

Allegat ksur tal-Jedd ta' Proprjetà taħt l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea

Ir-riorrenti jiġimentaw li l-art tagħhom giet okkupata mill-Gvern ta' Malta snin ilu, in parti sabiex titwessgħha Triq Kampanella u in parti sabiex isir gnien, fejn thawwlu diversi sigar u li sal-lum huma għadhom ma rcevew l-ebda forma ta' kumpens għal din l-okkupazzjoni u lanqas ma saru l-proceduri t'esproprju.

L-Artikolu 37 (1) tal-Kostituzzjoni jipprovdi hekk:

"(1) Ebda proprjeta` ta' kull xorta li tkun ma għandu jittieħed pussess tagħha b'mod obbligatorju, u ebda interess fi jew dritt fuq proprjeta` ta' kull xorta li tkun ma għandu jigi miksub b'mod obbligatorju, hliet meta

hemm dispozizzjoni ta' ligi applikabbi ghal dak it-tehid ta' pussess jew akkwist –

- (a) ghall-hlas ta' kumpens xieraq;
- (b) li tizgura lil kull persuna li tippretendi dak il-kumpens dritt ta' access lil qorti jew tribunal indipendent u imparzjali mwaqqaf b'ligi sabiex jigi deciz l-interess tagħha fi jew dritt fuq il-proprietà u l-ammont ta' kull kumpens li għaliex tista' tkun intitolata, u sabiex tikseb hlas ta' dak il-kumpens; u
- (c) li tizgura lil kull parti fi proceduri f'dik il-qorti jew tribunal dwar pretensjoni bhal dik dritt ta' appell mid-decizjoni tagħha lill-Qorti ta' l-Appell f'Malta".

Għalhekk biex ikun hemm leżjoni tal-Artikolu 37(1) hemm bzonn li jikkonkorru tliet rekwiziti (i) it-tehid forzuz tal-proprietà, (ii) il-kumpens offrut irid ikun wieħed mhux xieraq u (iii) jehtieg li jkun hemm nuqqas ta' access lil qorti jew tribunal indipendent u imparzjali sabiex jigi determinat u miksub kumpens xieraq, u jkun hemm nuqqas ta' dritt ta' appell.

M'hemmx dubju li bit-tehid tal-art mill-Gvern, il-predecessur fit-titlu tar-rikorrenti gew imcahhda mill-possediment tal-art tagħhom. Għalkemm ir-rikorrenti kien konxji dwar il-fatt li l-Gvern kien dahal u qiegħed jokkupa tal-art akkwistata minnhom, jibqa' l-fatt li r-rikorrenti ilhom imcahhda mill-possediment tagħhom sa minn meta akkwistaw l-art fis-sena 1992. F'dan il-kaz, l-art in kwistjoni, ma ttiehditx fil-qafas tall-ġalli li titratta l-esproprju, ma kien hemm ebda Dikjarazzjoni Presidenzjali u wisq inqas avvix ta' ftehim kif kien mahsub taht l-Ordinanza dwar l-Akkwist t'Artijiet għal Skopijiet Pubblici (Kap. 88 tal-Ligijiet ta' Malta). It-tehid tal-art tar-rikorrenti ma sarx bi thaddim tal-provvedimenti tal-Kap. 88, f'liema kaz it-tehid tal-art kien ikun imħares bl-Artikolu 47 (9) tal-Kostituzzjoni (ara f'dan is-sens is-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tal-11 ta' Novembru, 2011, fil-kawza fl-ismijiet **Peter Azzopardi noe.**

v. Kummissarju tal-Artijiet et.) Il-Gvern f'dan il-kaz iddecieda li, minkejja n-nuqqas tal-Kummissarju tal-Artijiet li jsegwi t-talba ghall-esproprju b'mod diligent, baqa' għaddej bil-progett tieghu li tħaddi t-triq bejn Ghajnej Dwieri u l-Fgura, nkluz li jsir l-ilquġi għal din it-triq li jestendi għal fuq l-art tar-rikorrenti, bil-konsegwenza li din l-art giet okkupata mingħajr biss ma ttieħdu l-proceduri t'esproprazzjoni. Wisq inqas ir-rikorrenti rcevew xi kumpens ghall-art li ttieħdet ilhom.

Kwindi certament ir-rikorrenti gew imcahhda mit-tgawdija tal-proprjetà taghom, minghajr ma nghataw kumpens u dan sa minn meta akkwistaw l-art in kwistjoni fl-1992. Jista' jinghad ukoll li, n-nuqqas tal-Kummissarju tal-Artijiet li jniedi l-proceduri t'esproprjazzjoni, sahansitra cahhad lir-rikorrenti mill-access lil qorti jew tribunal indipendenti u imparzjali sabiex jigi determinat kumpens xieraq dovut lilhom. Ladarba t-tehid forzuz tal-art proprjetà tar-rikorrenti sabiex jitwettaq il-progett tal-Gvern relativ ghal Wied Blandun ma sarx a bazi ta' qafas legali, kwindi la gie offrut kumpens għat-tehid forzat u lanqas kien hemm access għal qorti, l-agir tal-intimati jikkostitwixxi ksur tal-Artikolu 37 (1) tal-Kostituzzjoni. L-istess konsiderazzjonijiet jghoddu għat-tehid ta' dik il-parti tat-Triq Kampanella, in eccess tat-tletin pied kif spjegat qabel, u għan-nuqqas tal-intimati li jikkumpensaw lir-rikorrenti għas-sehem tagħhom mill-art li ttieħdet ilhom.

L-Artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea jiprovd:

“Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt għat-tgawdija pacifika tal-possedimenti tagħha. Hadd ma għandu jigi ipprivat mill-possedimenti tiegħi hlief fl-interess pubbliku u bla hsara tal-kundizzjonijiet provduti bil-ligi u bil-principji generali tal-ligi internazzjonali.

Izda d-dispozizzjonijiet ta' qabel ma għandhom b'ebda mod inaqqsu d-dritt ta' Stat li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-uzu ta' proprjeta` skond l-interess generali jew biex jizgura l-hlas ta' taxxi jew kontribuzzjonijiet ohra jew pieni”.

Fil-kaz in ezami ma tqajjem ebda dubju mir-rikorrenti dwar l-interess pubbliku wara x-xoghlijiet imwettqa mill-Gvern, madankollu, minn qari ta' dan il-provvediment tal-Konvenzioni Ewropea jirrizulta, li ghalkemm l-Istat għandu margin wiesħha ta' diskrezzjoni, meta l-Gvern jiehu proprjetà tal-privat għal skop pubbliku, irid jara li jinholoq bilanc bejn l-interessi generali tal-Istat u l-interessi tal-individwu u dan billi l-individwu jithallas kumpens xieraq u adegwat. Wara kollox il-fatt li jirrizulta l-interess pubbliku mill-progett imwettaq mill-Gvern, ma jezonarax lill-Kummissarju intimat mill-obbligu li jagixxi b'diligenza u li jaqdi l-obbligi tiegħi fi zmien ragonevoli li jwasslu ghall-hlas ta' kumpens dovut lir-rikorrenti. (Ara f'dan is-sens sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tal-31 t'Ottubru, 2014, fl-ismijiet **Igino Trapani Galea Feriol pro et noe v. Kummissarju tal-Artijiet et)**

Fis-sentenza tal-Qorti ta` Strasburgu tad-19 ta` Gunju, 2006, fil-kawza **Hutten-Czapska v. Poland**. (Appl. No. 35014/97), hemm kienu enuncjati tliet elementi li jridu jkunu prezenti sabiex titqies permissibbli l-interferenza tal-Istat fid-dritt ta' proprjetà kif sancit fil-Konvenzjoni:- i) li l-mizura li jiehu l-Istat saret f'qafas legali ; ii) li l-iskop tal-mizura kien ghal ghan legittimu u iii) li din l-mizura zammet bilanc gust u proporzjonat bejn l-iskop socjali u l-htiega li jigu rispettati d-drittijiet fundamentali tas-sidien.

Kif inghad mill-Qorti Kostituzzjonal fis-sentenza tagħha deciza fit-28 Dicembru, 2001, fl-ismijiet **Pawlu Cachia v. Avukat Generali**:

“Wiehed għandu jifhem li meta kienet originarjament promulgata l-Ordinanza Dwar it-Tehid tal-Art għal Skop Pubbliku tramite il-procedura tal-esproprijazzjoni, il-legislatur kien mhux biss haseb għat-tehid immedjat tal-pussess u d-disponibilita' tal-proprijeta' biex tigi utilizzata ghall-iskop li għalihi tkun għiet esproprijata, imma wkoll għal process spedit ta' likwidazzjoni ta' kumpens dovut anke bit-twaqqif ta' tribunal kwazi gudizzjarju b' kompetenza teknika in materja. Zgur li l-Ordinanza qatt ma kienet mahsuba biex il-Gvern jiehu l-art, jutilizzaha għal ghexieren ta' snin u xi darba jħallas kumpens.”

Inoltrè, kif ritenut mill-Qorti Kostituzzjonal fis-sentenza tagħha, msemmija qabel, fl-ismijiet **Peter Azzopardi noe. v. Kummissarju tal-Artijiet et**:

“B'danakolu, din il-Qorti, f'Dr David Tonna et v. Kummissarju tal-Artijiet (deċiża fit-3 ta' Marzu 2011) spjegat kif għalkemm dan l-artikolu ma jipprovdix espressament għall-kumpens il-fatt li ma jithallasx kumpens meta ttieħdet il-proprijeta` huwa fattur determinanti għall-Qorti meta tiġi biex tiddeċiedi jekk inżammx dak il-bilanc bejn l-interess privat u l-interess generali kif mehtieg bl-Artikolu msemmi u fuq l-iskorta ta' deċizjonijiet tal-Qorti Ewropea rriteniet li fattur li jrid jittieħed in kunsiderazzjoni huwa li “compensation for loss sustained could only constitute adequate reparation where it also took into account damage arising from length of deprivation. It had moreover to be paid within a reasonable time.”¹

Il-Qorti Ewropea, fil-kawza **Amato Gauci v. Malta**, deciza fil-15 ta' Settembru, 2009, ghalkemm irrikonoxxiet li l-Istat għandu dritt jikkontrolla l-uzu tal-proprijetà sostniet li għandu jkun sodisfatt ir-rekwizit tal-proporzjonalità:

“56. Any interference with property must also satisfy the requirement of proportionality. As the Court has repeatedly stated, a fair balance must be struck between the demands of the general interest of the community and the requirements of the protection of the individual's fundamental rights,

¹ Guillemin vs France (1977) u Jucys v Lithuania No 5457/03 (2008)

the search for such a fair balance being inherent in the whole of the Convention. The requisite balance will not be struck where the person concerned bears an individual and excessive burden (see Sporrong and Lönnroth cited above, §§ 69-74, and Brumărescu v. Romania [GC], no. 28342/95, § 78, ECHR 1999-VII).

"57. The concern to achieve this balance is reflected in the structure of Article 1 of Protocol No. 1 as a whole. In each case involving an alleged violation of that Article the Court must therefore ascertain whether by reason of the State's interference the person concerned had to bear a disproportionate and excessive burden (see James and Others, cited above, § 50; Mellacher and Others, cited above, § 48, and Spadea and Scalabrino v. Italy, judgment of 28 September 1995, § 33, Series A no. 315-B)."

Applikati dawn il-principji għall-kaz in ezami, mill-provi jirrizulta ampjament ippruvat li l-intimati ma mxewx bil-ghaqal mistenni minnhom biex jaraw li dan il-process t'esproprju jigi konkluz fi zmien qasir u ragonevoli. Anzi biex tkompli tgharraq is-sitwazzjoni, fil-kaz prezenti, l-art tar-rikorrenti baqghet ma gietx formalment esproprjata, nonostante li l-Gvern dahal fiha u għamel uzu minnha. Meta wiehed jikkonsidra t-trapass taz-zmien minn l-1992, meta s-sidien akkwistaw l-art in kwistjoni, u tul dawn is-snin kollha fejn baqghu spussejjsati mill-proprietà tagħhom, mingħajr ma għadu nghata bidu għall-process t'esproprjazzjoni għall-art li ttieħdet għall-benefiċċju tal-Gvern, sabiex eventwalment is-sidien jigu kkumpensati, fil-fatt jitfa' piz eccessiv u sproporzjonat fuq ir-rikorrenti, fis-sens tal-artikolu Konvenzjonali.

Għalhekk il-Qorti tirriskontra zewg nuqqasijiet principali fl-agħiġi tal-intimati f'dan il-kaz, peress li apparti li jonqos il-qafas legali, sahansitra l-element ta' proporzjonalità, kif mitlub mill-Konvenzjoni, huwa nieqes. Dan jingħad senjatamente b'referenza għal zewg cirkostanzi: (i) il-process t'esproprju li kellu jitmexxa mill-Kummissarju intimat fi zmien ragonevoli fir-rigward tal-art okkupata bil-glacis u s-sigar, sabiex jintlaħaq il-bilanc meħtieg bejn l-interessi tas-socjetà u d-dritt fundamentali tar-rikorrenti għat-tgawdija pacifika tal-proprietà tagħhom. M'ghandu jkun hemm l-ebda dubju li l-agħi tal-Kummissarju intimat certament ma lahaqx il-bilanc meħtieg meta wieħed jikkonsidra z-zmien esagerat bejn meta ttieħdet il-proprietà u li effettivament għad id-żiġi mniedi l-process ta' esproprju sabiex jigi determinat il-kumpens li għandhom jithallsu r-rikorrenti għall-art tagħhom li tħalli mghottija bir-radam u l-glacis u mizrugha bis-sigar. Huwa kellu diligentement u mingħajr tnikkirk jieħu dawk il-

proceduri mehtiega sabiex is-sidien jigu kkompensati. Min-naha l-ohra, l-intimati l-ohra ma kellhomx jedd jidhlu fi proprjetà privata jekk ma kellhomx il-proceduri t'esproprjazzjoni debitament f'posthom. Inoltrè jekk il-Gvern dehrlu li ma kellux bzonn aktar l-art tar-rikorrenti, huwa kelli mhux semplicement jirrinunzja ghall-esproprju, izda f'dak il-kaz, kelli jirripristina l-art ghall-istat originali tagħha, izda certament mhux accettabbli li l-Gvern jibqa' jokkupa l-art tar-rikorrenti mingħajr ma jikkompensahom ghall-okkupazzjoni illegali mwettqa minnu. Kif ukoll, (ii) id-Dipartiment tax-Xoghlijiet u wara l-Awtorità tat-Toroq, naqsu milli jibdew il-process mehtieg sabiex ir-rikorrenti jithallsu l-kumpens għal dik il-porzjon t'art li tifforma parti minn Triq Kampanella in eccess tat-tletin pied kif spjegat qabel. Isegwi, li l-Qorti fil-kaz in ezami, tirrileva wkoll ksur tad-drittijiet tar-rikorrenti, kif protetti taht l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni.

Allegata lezjoni tad-Dritt għal Smigh Xieraq kif sancit taht l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea

L-Artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni jiprovd hekk:

“Kull Qorti jew Awtorita` ohra gudikanti mwaqqfa b'ligi għad-decizjoni dwar l-ezistenza jew l-estensjoni ta' drittijiet jew obbligi civili għandha tkun indipendenti u imparzjali; u meta l-proceduri għal decizjoni bhal dik huma mibdiha minn xi persuna quddiem qorti jew awtorita` ohra gudikanti bhal dik, il-kaz għandu jigi mogħti smigh xieraq gheluq zmien ragonevoli”.

Huwa ritenut li dan is-sub-artikolu jirreferi għal proceduri quddiem “Qorti jew Awtorita` ohra gudikanti” li jkunu diga “mibdiha” u ma jikkontemplax sitwazzjoni fejn ikun hemm dewmien f'dak li għandhom jigu meqjusa bhala atti amministrattivi, bhal ma hu l-kaz in kwistjoni. Il-Qorti Kostituzzjonali fil-kaz **John Curmi nomine v. Il-Kummissarju tal-Artijiet et**, deciza fis-26 ta' Gunju 2009, irriteniet illi d-dewmien da parti tal-Kummissarju sabiex jibda l-proceduri:

“... ma jgħibx il-lezjoni tal-Artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni billi dan l-artikolu jipprospetta sitwazzjoni fejn il-proceduri quddiem Qorti jkunu già` mibdiha.”

Għalhekk it-talbiet tar-rikorrenti taht dan l-artikolu ma jirrizultawx misthoqqa.

Min-naha l-ohra, l-parti relevanti ta' l-Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni jiprovd hekk:

“Fid-decizjoni tad-drittijiet civili u ta' l-obbligli tieghu kulhadd huwa intitolat għal smigh imparzjali u pubbliku fi zmien ragonevoli minn tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b'ligi”.

Minn qari ta' dan il-provvediment tal-ligi jirrizulta li, l-kwalifika li sabiex jiskatta l-obbligu li l-proceduri jintemmu fi zmien ragonevoli, dawk il-proceduri jkunu "mibdija", kif mahsub taht il-Kostituzzjoni, ma tirrikorrix fil-kaz tal-artikolu tal-Konvenzjoni in ezami.

Kif josservaw **Van Dijk u Van Hoof**, fil-ktieb **Theory and Practice of the European Convention on Human Rights**, (Tielet Edizzjoni, pagna 418).

"Article 6(1) not only guarantees procedural remedies in relation to judicial proceedings, but also grants a right to judicial proceedings for the cases mentioned in this article: the right of access to court. This right has not been laid down in express terms in article 6. Its first paragraph only refers to entitlement to a fair and public hearing by a court, leaving it unclear whether this entitlement only exists where judicial proceedings have been provided under domestic law, or implies – or rather presupposes – a right to such judicial proceedings. This unclarity was lifted by the Court in its Golder judgement. (21st February, 1975). There the Court held that article 6 must be read in the light of the following two legal principles:

(1) the principle whereby a civil claim must be capable of being submitted to a judge, as one of the universally recognized fundamental principles of law; and

(2) the principle of international law which forbids the denial of justice".

Dan l-istess insenjament gie adottat mill-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza tagħha tat-3 ta' Frar, 2012, fl-ismijiet **Vica Limited v. Kummissarju tal-Artijiet et**:

"Għall-finijiet ta' dan l-artikolu, biex jigi stabbilit jekk il-proceduri għad-determinazzjoni ta' drittijiet jew obbligazzjonijiet civili jkunux hadu "zmien ragjonevoli" id-data li minnha jibda' jigi komputat iz-zmien mhux necessarjament id-data li fiha jkunu nbdew il-proceduri rilevanti. Il-Qorti Kostituzzjonali fil-kaz fuq citat, **John Curmi nomine v. Il-Kummissarju tal-Artijiet et** fil-fatt irriteniet li l-fatt li l-Kummissarju tal-Artijiet dam biex beda l-proceduri jammonta għal vjolazzjoni ta' d-dritt għal smigh xieraq fi zmien ragjonevoli. "Dan id-dewmien tal-intimat milli jibda l-proceduri jivvjola l-Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni in kwantu jammonta għal privazzjoni minn access għal tribunal imparżjali u indipendentni."

Naraw ukoll kif fil-kaz **Golder v. UK²** il-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem irriteniet li z- "zmien ragjonevoli" jista' jibda' jiskatta anke qabel ma jinbdew il-proceduri quddiem Qorti jew tribunal. Hija spjegat li ghalkemm id-dritt ta' smigh xieraq fi zmien ragjonevoli ovvjament jaapplika għal proceduri li jkunu diga nbdew, dan ma jfissirx li dan id-dritt għal smigh xieraq jeskludi d-dritt li tali proceduri jinbdew. "While the right to a fair, public and expeditious judicial procedure can assuredly apply only to proceedings in being, it does

² ECHR 21 ta' Frar 1975

not, however, necessarily follow that a right to the very institution of such proceedings is thereby excluded.” Hija rriteniet li hekk kif f'materja kriminali l-komputazzjoni taz-zmien ragonevoli jista' jiskatta anke qabel ma jindbew il-proceduri quddiem Qorti jew tribunal, “It is conceivable also that in civil matters the reasonable time may begin to run, in certain circumstances, even before the issue of the writ commencing proceedings before the court to which the plaintiff submits the dispute.”

Meta din il-Qorti tadotta dawn l-insenjamenti ghall-fatti rizultanti fil-kaz in ezami, jirrizulta li, f'dan il-kaz fejn sahansitra lanqas biss inbdew il-proceduri t'esproprjazzjoni fuq l-art in kwistjoni, isegwi li r-rikorrenti għadhom qegħdin jigu mcaħħda mid-dritt tagħhom li jmorru quddiem il-Bord kompetenti sabiex jigi stabbilit il-kumpens xieraq ghall-art tagħhom okkupata mill-Gvern. Tenut kont li r-rikorrenti ilhom imcaħħda mit-tgawdija tal-proprietà tagħhom propriu sa minn meta akkwistaw l-art in kwistjoni mis-sena 1992, u għadhom sal-lum il-gurnata ma rcevew ebda kumpens, tirrizulta cara l-lezjoni tad-dritt tar-rikorrenti għal smigh xieraq fi zmien ragonevoli a tenur tal-Artikolu 6 (1) tal-Konvenzjoni Ewropea.

Allegata lezjoni tal-Artikolu 13 tal-Konvenzjoni Ewropea

L-Artikolu 13 tal-Konvenzjoni Ewropea jaqra hekk:

“Kull min ikollu miksura d-drittijiet u l-libertajiet tiegħi kontemplati f'din il-Konvenzjoni għandu jkollu rimedju effettiv quddiem awtorità nazzjonali għalkemm dak il-ksur ikun sar minn persuni li jkunu qed jaġixxu f'kariga ufficjali.”

F'dan il-kaz ir-rikorrenti qegħdin jitkolu lil din il-Qorti:

“i. Tiddeciedi u tiddikjara illi l-intimati kissru d-drittijiet fondamentali tal-esponenti kemm kif protetti fl-Artikolu 1 Protokol 1 tal-Kap. 319, fl-Artikolu 6 u Artikolu 13 tal-Kap. 319, fl-Artikolu 37 u 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta;

ii. Tagħti rimedju xieraq u opportun liema rimedju sabiex jigi accertat li din il-leżjoni ma tibqax issehh kompriz ordni sabiex il-process ta' esproprju jsir billi fi zmien qasir u perentorju li jigi prefiss, li jsir dak li hemm bzonn isir halli toħrog id-Dikjarazzjoni Presidenzjali u ssir l-intimazzjoni gudizzjarja (ga magħrufa bhala Notice to Threat (recte:Treat) għal dan l-iskop u dan taht il-komminazzjoni ta' penali gornaliera għas-sembliċi dewmien;

iii. Tipprovd li l-emendi li saru fil-Kapitolu 88 relattivi minn meta ttieħed il-pussess tal-art de quo relattivi għad-determinazzjoni dwar l-istima tal-art, x'inhi art fabrikabbli, ghall-kalkolu ta' kumpens, capping skond il-valuri fl-1 ta' Jannar 2005, interessi u spejjeż tal-kawza f'kaz li l-prezz offert jigi kontestat, ma jigux applikati fil-konfront tal-esponenti;

iv. Tikkundanna lill-intimati jhallsu lir-rikorrenti kumpens xieraq ghall-lezjoni, kemm ghall-hsara pekunjarja kif ukoll hsara non-penkunjara kif sancit fil-Kostituzzjoni u anke fil-Kapitolu 319 tal-Ligi ta' Malta."

Fid-decizjoni tal-Qorti Ewropea tad-9 ta` Lulju, 2013, fil-kaz ta` **Maria Theresa**

Deguara Caruana Gatto and Others v. Malta (Appl. No. 14796/11):

"80. The Court reiterates that the remedy required by Article 13 must be "effective" in practice as well as in law (see, for example, *İlhan v. Turkey* [GC], no. 22277/93, § 97, ECHR 2000-VII). The term "effective" is also considered to mean that the remedy must be adequate and accessible (see *Paulino Tomás v. Portugal* (dec.), no. 58698/00, ECHR 2003-XIII). However, the Court also reiterates that the effectiveness of a remedy within the meaning of Article 13 does not depend on the certainty of a favourable outcome for the applicant (see *Sürmeli v. Germany* [GC], no. 75529/01, § 98, ECHR 2006-VII) and the mere fact that an applicant's claim fails is not in itself sufficient to render the remedy ineffective (*Amann v. Switzerland*, [GC], no. 27798/95, §§ 88-89, ECHR 2002-II).

Din il-gurisprudenza tikkonferma li dak li jitlob I-Artikolu 13 tal-Konvenzjoni huwa li I-ligi nazzjonali taghti rimedju, fis-sens illi jekk qorti tkun imsejjha sabiex tqis jekk kienx hemm lezjoni ta' dritt fundamentali imhares mill-Konvenzjoni, u ssib li kien hemm lezjoni u allura f'dak il-kaz taghti rimedju, kif wara kollox ser tagħmel din il-Qorti, ladarba I-ligi domestika toffri rimedju effettiv, ilment a bazi tal-Artikolu 13 ma jitqisx gustifikat u ser jigi michud. (Ara f'dan is-sens ukoll is-sentenza ta' din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet **Seaview & sons Limited v. Kummissarju tal-Artijiet** deciza fis-26 ta' Gunju, 2018.)

Rimedji

Fir-rikors promotur, ir-rikorrenti *inter alia* talbu bhala rimedju xieraq sabiex jigi accertat li din il-lezjoni ma tibqax issehh, ordni sabiex il-process ta' esproprju jsir fi zmien qasir u perentorju li jigi prefiss. Kif osservat il-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza tal-31 ta' Jannar, 2019, fil-kawza fl-ismijiet **Seaview & Sons Limited v. Kummissarju tal-Artijiet**, din il-Qorti ma tistax ma tordnax, bhala parti mir-rimedju, li dawk il-proceduri t'esproprju jfittxu jinbdew. Li ma tagħml ix-hekk, din il-Qorti tkun qiegħda effettivament tippermetti li jtul fiz-zmien I-istat tal-ksur ta' dritt fundamentali. Kunsidrat ukoll it-tkaxkir tas-saqajn da parti tad-diversi entitajiet governattivi jkun għaqli li tigi mposta penali f'kaz li huma jonqsu milli jottempraw ruhhom ma' tali ordni.

Fil-mori tal-proceduri, r-rikorrenti permezz tar-rikors taghhom tat-13 ta' Marzu, 2019, ghamlu referenza ghas-sentenza ta' din il-Qorti tat-30 t'Ottubru, 2018, fil-kawza fl-ismijiet **Andrew Attard et v. I-Awtorità tal-Artijiet et**, fejn f'kaz li kien jitrattha esproprju b'titulu ta' pussess u uzu, li sussegwentement sar b'titulu ta' dominju pubbliku u wara li I-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet iddetermina l-kumpens dovut skont il-ligi, kunsidrat li l-esproprju kien għadu ma giex kompletat, il-Qorti adoperat id-data korrenti ghall-fini li jigi determinat il-valur. Filwaqt li jigi puntwalizzat li, l-proceduri ordinarji quddiem il-Bord kompetenti f'dak il-kaz kienu gew ezawriti, mhux l-istess jista' jinghad f'dan il-kaz. Permezz tal-proceduri odjerni, mhux qiegħed jigi determinat il-kumpens għat-tehid tal-art, haga li għad trid tigi determinata mill-Bord kompetenti wara li jindew il-proceduri t'esproprjazzjoni, izda ser jigi determinat biss kumpens għal-leżjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti riskontrati, meta dawn gew imcahhda mit-tgawdija tal-proprietà tagħhom għal zmien twil mingħajr ebda kumpens.

Hekk ukoll sa fejn fit-tielet talba tar-rikorrenti jintalab provvediment minn din il-Qorti, fis-sens li l-emendi li sehhew tul is-snin fil-Kap. 88 ma jigux applikati fil-konfront tar-rikorrenti, din il-Qorti ma tqisx li hija f'posizzjoni li tagħmel dan. Illum il-gurnata hemm il-Kap. 573, li kif spjegat qabel, fil-fehma ta' din il-Qorti joffri rimedju effettiv lir-rikorrenti għaladarba l-intimati jniedu l-proceduri t'esproprjazzjoni. Il-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet hu kompetenti li jistabilixxi l-kumpens dovut għall-art esproprjata skont il-ligi u mid-decizjoni tal-Bord hemm dritt t'appell.

Għalkemm il-provvedimenti tal-Kap. 573 huma ta' relevanza għar-rimedju li jistgħu jingħataw lir-rikorrenti, izda b'daqshekk ma jinnewtralizzawx il-fatt li nkisru il-jeddiżżejjiet tar-rikorrenti u għalhekk din il-Qorti xorta ser tiprovo ri medju għan-nuqqasijiet riskontrati minnha. Ghalkemm ir-rikorrenti qiegħdin jitħolbu kemm danni materjali, kif ukoll danni morali, din il-Qorti ser tillimita r-rimedju mogħti minnha għad-danni non-pekunarji jew danni morali, sabiex thalli l-kwistjoni tal-kumpens għall-art li ttieħdet tigi determinata mill-Bord tal-Arbitragg dwar Artijiet, kif ukoll sabiex jingħataw l-imghaxijiet ulterjuri għad-dewmien (danni pekunarji) skont il-mekkanizmu tal-ligi applikabbli.

Kumpens għal-leżjoni – danni non-pekunarji

Kunsidrat li din il-Qorti rriskontrat ksur tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem li jehtieg li jinghata rimedju li jidhrilha gust u xieraq fic-cirkostanzi biex jigi assigurat il-waqfien tal-lezjoni inkluz kumpens monetarju ghal tali ksur; kunsidrat li r-rikorrenti ilhom imcahhda mill-proprietà taghhom sa minn meta akkwistaw l-art in kwistjoni (mis-sena 1992), cioè ghal tmienja u ghoxrin sena, kif ukoll minghajr access ghal qorti; kunsidrat il-qies tal-art in kwistjoni u l-valur tal-art meta r-rikorrenti akkwistawha, kif ukoll il-fatt li lanqas għadha nbdiet il-procedura t'esproprjazzjoni skont il-ligi u li r-rikorrenti għadhom qegħdin jistennew kumpens għat-tehid tal-proprietà tagħhom u n-nuqqas tal-intimati li jwettqu l-obbligazzjonijiet tagħhom fil-waqt; kunsidrat li din il-Qorti rriskontrat kemm ksur fid-dritt għat-tgħadha kif protetti bl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u bl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, kif ukoll id-dritt għal smigh xieraq fi zmien ragonevoli kif protett bl-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni, tillikwida *arbitrio boni viri* l-kumpens non-pekunarju dovut lir-rikorrenti fis-somma ta' ghoxrin elf ewro (€20,000).

Decide

Għal dawn il-motivi, l-Qorti taqta' u tiddeciedi l-kawza, billi filwaqt li:

- (i) tichad l-eccezzjoni preliminari tal-intimata Awtorità għat-Trasport f'Malta u tal-imsejjah fil-kawza Direttur Generali ghax-Xogħliljet in kwantu tqis li huma legittimi kontraditturi ghall-pretensjonijiet tar-rikorrenti;
- (ii) tichad l-bqija tal-eccezzjonijiet sollevati mill-intimati u mill-imsejjah fil-kawza;
- (iii) tilqa' limitatament l-ewwel talba tar-rikorrenti u tiddikjara li bl-agir tal-intimati Kummissarju tal-Artijiet, illum Awtorità tal-Artijiet, tal-Awtorità għat-Trasport f'Malta u d-Direttur Generali tax-Xogħliljet gew lezi d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, kif sanciti fl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, fl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll u fl-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea;
- (iv) tichad it-talbiet tar-rikorrenti in kwantu msejsa fuq l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 13 tal-Konvenzjoni Ewropea;
- (v) tilqa' t-tieni talba tar-rikorrenti billi tordna lill-intimati sabiex fi zmien xahar mill-jum li fih din is-sentenza tghaddi in gudikat (a) jinbdew l-proceduri t'esproprjazzjoni fir-rigward ta' dik il-porzjon art, proprietà tar-rikorrenti li tinsab okkupata bil-glacis u bis-sigar imħawwla fl-istess art u servew l-iskop li jorbtu l-istess *glacis* fl-inħawi ta' Wied Blandun, sabiex l-intimati jieħdu l-imsemmija art b'titolu ta' xiri assolut u jghaddu

sabiex ihallsu l-prezz relativ lir-rikorrenti flimkien mal-interessi dovuti skont il-ligi; u
(b) sabiex iniedu l-process ta' kumpens ghal dik il-porzjon t'art fi Triq Kampanella l-
Fgura, tal-kejl ta' 316.07 metri kwadri. Fin-nuqqas li jsir dan, f'kull kaz, tibda
tiddekorri penali kontra l-intimati ta' mitt ewro (€100) kuljum pagabbli lir-rikorrenti,
b'effett mill-jum li jkunu naqsu li jibdew il-process t'esproprjazzjoni, li tibqa' għaddejja
sakemm jipperdura tali nuqqas;

(vi) tastjeni milli tiddeciedi dwar it-tielet talba tar-rikorrenti, in kwantu fil-mori tal-
proceduri dahal fis-sehh l-Att XVII tas-sena 2017 (Kap. 573) u thalli mpregudikati d-
dröttijiet tar-rikorrenti ghall-kumpens ghall-art okkupata mill-Gvern, inkluz id-dritt li
jikkontestaw il-prezz offrut lilhom, bl-imghaxijiet skont il-ligi;

(vii) tilqa' limitatament ir-raba' talba tar-rikorrenti u tillikwida l-kumpens non-pekunarju
dovut lir-rikorrenti fl-ammont ta' ghoxrin elf ewro (€20,000) ghall-ksur riskontrat,
pagabbli lir-rikorrenti skont il-kwoti rispettivi tagħhom.

L-ispejjeż jithallsu in kwantu għal kwart mir-rikorrenti *in solidum* bejniethom u tliet
kwarti mill-intimati u l-imsejjah fil-kawza flimkien bejniethom.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Anne Xuereb
Deputat Registratur