

BORD LI JIRREGOLA L-KERA
MAGISTRAT DR. SIMONE GRECH LL.D.

Joseph Micallef (KI 325136M), Carmel Micallef (KI 546840M), Mary mart Edmund Grech (KI 604138M), Rose mart Gaetano Bugeja (KI 807543M), Victoria armla minn Thomas Vella (KI 359945M), Theresa armla minn Joseph Chetcuti (KI 508647M), Marcelle mart Oliver Siracusa (KI 613149M), Maria Stella sive Maris mart Aldo Borg (KI 392258M) u Neil Borg (KI 299686M), Brian Meli (KI 402866M)

vs

David Vella (KI 226355M)

Rikors Guramentat Numru: 133/2020 SG

Illum, 2 ta' Frar, 2021

Il-Bord,

Ra r-Rikors Guramentat tar-rikorrenti pprezentat fit-23 ta' Lulju 2020, u mressaq bil-procedura sommarja specjali, li permezz tieghu ppremettew u talbu:

1. *Illi r-rikorrenti huma proprjetarji tal-fond numru 14, Yssel, St. Gregory Street, liema, gja Melita Junction tas-Sliema, liema fond kien jinkera lil konjugi Victor u Mavis Evelyn Vella bil-kera ta' EUR 203 fis-sena.*
2. *Illi wara l-mewt ta' Victor Vella, l-kirja tal-fond Yssel, 14, Triq San Girgor gja Melita Junction tas-Sliema ddevolviet fuq martu Mavis Evelyn Vella u wara mewtha binha l-intimat David Vella jippretendi illi ai termini tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, l-kirja in kwistjoni ddevolviet fuq ismu.*

3. Illi l-fond għandu l-kera ta' EUR 203 fis-sena bl-emendi ta' l-Att X tal-2010 u dan ai termini tal-Artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

4. Illi l-valur lokatizzju tal-fond fis-suq huwa ferm aktar minn dak stabbilit bid-disposizzjonijet tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta li huma marbutin mal-kera li fond seta' f'xi zmien igib fl-4 ta' Awwissu 1914, liema disposizzjonijet kif fuq ingħad gew mibdula bi ftit bl-Att X tal-2009;

5. Illi l-kera tal-fond jizdied kull tlett snin b'mod proporzjoni ai termini ta' l-Indici ta' Inflazzjoni l-awment li jmiss fl-1 ta' Jannar 2019.

6. Illi l-protezzjoni mogħtija lill-inkwilin bid-disposizzjonijiet tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta u tal-Att X tal-2009 mhumiex gusti u ma jikkreawx bilanc ta' proporzjonalita' bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin stante li l-valur lokatizju tal-fond huwa ferm oghla minn dak stabbilit fil-ligi u għalhekk il-kera mizera ta' EUR 203 fis-sena għal fond in kwisjtoni hija bi kssur tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u tal-Artikolu 6 tal-istess Konvenzjoni.

7. Illi qabel l-emenda ai termini tal-Att X tal-2009, kien japplika l-'fair rent' a tenur tar-'Rent Restriction Dwelling Housing Ordinance' tal-1944 fejn kien jistabbilixxi l-fair rent a tenur tal-Artikolu 3 u 4 tal-istess Ordinanza, liema 'fair rent' a tenur tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta ma seta' qatt jeccedi dak li hemm stipulat fl-Artikolu 4 tal-istess Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta ossija kumpens ta' kera kif stabbilit bil-ligi ta' fond kieku kien inkera fkull zmien qabel l-4 ta' Awwissu 1914.

8. Illi dan ifisser illi l-atturi ma setgħu qatt jikru l-fond in kwistjoni u jircieu kera gusta stante li bil-ligi dak li kien jircieu kien kera kif stipulat fil-1914 u baqa' hekk sal-2010 bl-aggustamenti rristorji tal-Att X tal-2009;

9. Illi billi l-kera hija fissa fil-ligi u ma tistax tinbidel minkejja li l-prezzijiet fis-suq dejjem gholew u llum il-gurnata tesisti diskrepanza enormi bejn il-kera annwali fuq il-fond u r-redditu li l-istess fond kien igib f'suq hieles din il-kirja tilledi d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti stante li ma nzammx bilanc bejn id-drittijiet tas-sidien u dak tal-inkwilin.

10. Illi l-fond fis-suq hieles igib kera ta' mill-anqas EUR 1,500 fix-xahar.

11. Illi ghalkemm xi snin ilu daħlet fis-sehh l-Att X tal-2009 sabiex itaffi d-diskriminazzjoni u l-ingustizzji li l-ligijiet specjali tal-kera kien joholqu versu ssidien ta' proprjeta', din l-istess ligi bl-ebda mod ma tghin lill-esponenti peress li ma taffettwax il-kera gust tal-fond.

12. Illi effettivament bl-istat li hija l-ligi, ir-rikorrenti m'ghandhomx speranza reali li qatt tikseb jew il-pussess effettiv tal-fond jew redditu reali tal-istess fond tul-hajjithom.

13. Illi la r-rikorrenti u lanqas l-awturi tagħha ma qatt kienu taw il-kunsens hieles tagħhom li l-fond jinkera kif fuq premess imma gew furzati jagħmlu hekk minhabba l-ligi ta' rekwizzjoni vigenti fis-sena 1939 stante li l-fond ma kienx fond dekontrollat u lanqas dekontrollabli.

14. Illi ghalkemm il-perjodu tal-kirja kienet biss għal sena, din l-istess kirja tiggedded minn sena għal sena u r-rikorrenti m'għandha l-ebda dritt tirrifjuta li għedded din il-kirja u ilha hekk tiggedded minn 1939 u qabel sal-lum.

15. Illi b'dan il-mod, ir-rikorrenti giet mqieghda u mcaħħda mit-tgawdija tal-proprjeta' tagħha mingħajr ma qegħdha tingħata kumpens xieraq għat-tehid tal-pussess ta' l-istess fond u dan peress illi l-kera li jithallas bl-ebda mod ma huwa qrib il-valur lokatizzju reali tal-istess fond kif jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni ta' din il-kawza.

16. Illi l-privazzjoni tal-proprjeta' tar-rikorrenti hija leżjoni tad-dritt tal-proprjeta' kif protetta mill-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni Europea.

17. Illi l-privazzjoni hija ferm iktar serja billi hemm diskriminazzjoni naxxenti mill-fatt biss illi sidien ohra li ma krewx il-proprjeta' tagħha qabel is-sena 1995 ai termini tal-Att XXXI tal-1995, għandhom id-dritt li jirrifjutaw li jgeddu l-kuntratt lokatizzju meta z-zmien patwit tal-kirja tigi fit-tmiem tagħha u jistgħu anke jassoggettaraw il-kunsens tagħhom għal kundizzjoni li l-kirja tizdied.

18. Illi għalhekk l-esponenti jhossu li fir-rigward tagħhom qed jigi miksur l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta kif ukoll l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni ewropea u l-Artikolu 14 tal-Istess Konvenzjoni u dan billi huma b' mod diskriminatoreju, qegħdin jigu privati u mcaħħda mingħajr ma jingħataw kumpens gust għat-tgawdija tal-proprjeta' tagħhom u cioe' tal-fond Yssel, 14, Triq San Girgor għajnej Junction tas-Sliema liema fond kien mikri lil Victor u Mavis Evelyn Vella bil-kera ta' Lm 24 fis-sena ekwivalenti għal EUR 81.91c u gie awmentat bl-Att X tal-2009 għal EURO 185 fis-sena pagabbli fl-1 t' Jannar ta' kull sena u dan mill-1 ta' Jannar 2010 u awmentat kull tlett snin skond l-Indici ta' l-Inflazzjoni b'dan illi llum il-kera hija ta' EUR 203 fis-sena b'dan li għandha tizdied fl-1 ta' Jannar 2019.

19. Illi għaldaqstant l-esponenti talbu bir-rispett lill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal) prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna u għarragunijiet premessi l-intimati jghidu għaliex m' għandhiex:

1. Tiddikjara u tiddeċiedi illi fil-konfront tar-rikorrenti loperazzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini ossija l-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta u bloperazzjonijiet tal-Ligijiet viġenti tal-Att X tal-2009 qegħdin jagħtu dritt ta' rilokazzjoni lill-intimat David Vella tal-fond 14, "Yssel", Triq San Girgor għajnej Junction, tas-Sliema waqt li qed jigu vjolati d-drittijiet fundamentali tarrikorrenti kif sanciti bl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u l-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel

Protocol tal-Konvenzjoni Ewropeja (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta) u tal-Artikolu 14 tal-istess Konvenzjoni, u għar-ragunijiet fuq esposti u ta' dawk li ser jirrizultaw waqt it-trattazzjoni ta' dan ir-rikors ir-rikorrenti għandha tingħata r-rimedji li din il-Qorti jidhrilha xierqa fissitwazzjoni anke l-izgħumbrament mill-fond okkupat mill-intimmat David Vella.

2. Tiddikjara u tiddeċiedi illi l-intimati jew minn hom huma responsabbi għal kumpens u danni pekunjarji u non pekunjarji sofferti mir-rikorrenti b'konseguenza tal-operazzjonijiet tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta talli ma kkreatx bilanc bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilin stante li ma jirriflettux is-suq u l-anqas il-valur lokatizju tal-proprietà in kwistjoni.

3. Tillikwida l-istess kumpens u danni pekunjarji u non pekunjarji kif sofferti mir-rikorrenti.

4. Tikkundanna lill-intimati jew minn minn hom iħallsu l-istess kumpens u danni likwidati.

Bl-ispejjeż, kompriżi dawk ta'l-ittra ufficjali tat-23 ta' Novembru 2018 hawn annessa u mmarkata bhala "Dokument G" u blingunzjoni ta' l-intimati għas-subizzjoni.

20. Illi b' sentenza deciza mill-Prim Awla, Sede Kostituzzjonali, rikors numru 125/2018 AF fl-is-mijiet Joseph Micallef et vs Avukat Generali et, li gie deciza finalment fl-1 ta' Lulju 2020, u ma gietx appellata, u li kopja tagħha qed tigi hawn annessa u mmarkata bhala Dokument A fejn il-Qorti laqghet it-talba tar-rikorrenti u ddikjarat illi bl-operazzjoni tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta u l-artikolu 1531C tal-Kapitolu 16, qiegħed jingħata dritt ta' rilokazzjoni lill-intimat David Vella tal-fond mertu tal-kawza u qegħdin jigu lezi d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanciti permezz ta' l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea. Konsegwentement, l-istess Qorti ddikjarat illi l-intimat ma jistax aktar jistrieh fuq il-protezzjoni tal-Kap 69 u tal-artikolu 1531C tal-Kap 16 sabiex ikompli jgedded il-kirja.

21. Illi konsegwentement, l-intimat David Vella ma jistax jibqa' jgħawdi l-lokazzjoni msemmija ghax din il-lokazzjoni tivvjola d-drittijiet kostituzzjonali tar-rikorrenti, kif gie deciz mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) fis-sentenza surreferita.

22. Illi għalhekk l-okkupazzjoni tal-intimat Vella kull gurnata wara din is-sentenza hawn fuq imsemmija hija leziwa tad-drittijiet kostituzzjonali tar-rikorrenti u kif jiddisponi l-Artikolu 6 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 3 tal-Konvenzjoni ewropea, kull ma sar that ligi li giet dikjarata li tilledi d-drittijiet kostituzzjonali tal-individwu hija nulla u bla effett.

23. Illi gialadarba l-lokazzjoni ta' bejn il-kontendenti hija nulla u bla effett, jfisser illi l-intimat Vella ma jistax jibqa' in okkupazzjoni ghax it-titolu ta' kirja tieghu gie terminat ex lege.

24. Ili ghalhekk l-intimat m' għandux dritt jibqa' in okkupazzjoni tal-fond stante li ai termini tas-sentenza rikors numru 125/2018 AF fl-ismijiet Joseph Micallef et vs Avukat Generali et li giet deciza finalment fl-1 ta' Lulju 2020, il-Qorti ddikjarat li l-intimat Vella ma jistax jistrieh izqed fuq id-disposizzjonijiet tal-Ordinanza li tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini (Kap 69) biex jiggustifika z-zamma tieghu fil-fond tar-rikorrenti.

25. Illi l-okkupazzjoni tal-intimat mill-1 t'a Lulju 2020 qed tikkawza hsarat lir-rikorrenti tant illi huwa skond rapport al-Perit Godwin Abela inserit fl-atti tal-kawza fuq riferita u hawn anness bhala Dokument B għandu jħallas kumpens ta' mhux anqas minn EUR 14,625 fis-sena liema kumpens għandu jithallas sal-eventwali zgħumbrament.

26. Illi l-intimat wara s-sentenza rikors numru 125/2018 AF fl-ismijiet Joseph Micallef et vs Avukat Generali et li giet deciza finalment fl-1 ta' Lulju 2020 m' għandhux difiza x'jaghti kontra t-talba tar-rikorrenti ghax ma jistax jibqa' jistrieh fuq il-kirja li saret abbazi tal-Ordinanza Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini (Kap 69), u dan kif gie deciz mill-istess Qorti.

27. Illi huma jafu lilhom nfushom bil-fatti kif esposti u Maria Stella sive AMris mart Aldo Borg (KI 392258M) tikkonferma dan bil-gurament tagħha.

28. Illi għalhekk kellha ssir din il-kawza biex jigi dikjarat li l-intimat ma jistax jibqa' jgħawdi mill-kirja tal-fond 14, St Gregory Street, Sliema ai termini tal-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini (Kap 69), u biex konsegwentement jigi ordnat l-izgħumbrament tal-istess intimat mill-fond in kwistjoni għaldarba t-titolu gie terminat ex lege, stante li tali kirja hija tilledi d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti u konsegwentement l-intimat David Vella ma jistax jibqa' jistrieh fuq din it-tali kirja li hija abbużiva u llegali u tilledi d-drittijiet kostituzzjonal tar-rikorrenti.

Għaldaqstant, prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuni u għarragunijiet premessi u kif dispensati mis-smigh tal-kawza odjerna bil-proceduri sommarji specjali kif stabiliti mil-Ligi a tenur tal-artikolu 16A tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-rikorrenti jitkolbu lil dan l-Onorabbi Bord biex jordna lill-intimat sabiex jidher quddiem il-Bord fil-gurnata u hin kif stabbilit mill-istess Bord u f'kaz li l-intimat ikun kontumaci f'dik is-seduta, jew inkella jekk huwa jonqos milli jidher f'dik is-seduta u li jkollu difiza li tiswa' u li jiġi jagħmel sabiex jikkontesta t-talbiet tar-rikorrenti, l-imsemmi Bord li Jirregola l-Kera għandu:

I. Jiddikjara u jiddeciedi illi l-intimat David Vella (KI 226355M) ma jistax jibqa' jistrieh fuq id-disposizzjonijiet tal-Ordinanza li tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-bini

(Kap 69) sabiex jibqa' fl-okkupazzjoni tal-fond 14, St Gregory Street, Sliema, proprjeta' tar-rikorrenti;

II. Jiddikjara u jiddeciedi illi l-intimat David Vella (KI 226355M) ma jistax jibqa' fl-okkupazzjoni tal-fond 14, St. Gregory Street, Sliema stante illi l-kirja giet terminata ex lege ai termini tal-artikolu 6 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Artikolu 3 tal-Konvenzjoni Europea gialadarba giet reza nulla u bla effett fil-ligi u li kienet saret ai termini Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini (Kap 69) liema lokazzjoni tiuvjola d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif deciz bis-sentenza 125/2018 AF fl-ismijiet Joseph Micallef et vs Avukat Generali et li giet deciza finalment mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) fl-1 ta' Lulju 2020 u kull gurnata in okkupazzjoni qed tikkawza danni lill-istess rikorrenti.

III. Jikkundanna lill-intimat David Vella (KI 226355M) jizgombra mill-fond 14, St. Gregory Street, Sliema, fi zmien qasir u perentorju li jigi lilu ffissat minn dan il-Bord.

Bl-ispejjez u bl-ingunzjoni tal-intimat ghas-subizzjoni, u b'rizerva ghal azzjoni ta' dannikontra l-intimat Vella – b'dan illi l-atti processwali tal-kawza 125/2018 AF fl-ismijiet Joseph Micallef et vs Avukat Generali et li giet deciza finalment mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) fl-1 ta' Lulju 2020 għandhom jigu allegati ma' din il-kawza u kull prova li hemm tinsab tigi kunsidrata bhala prova f'din il-kawza.

Ra d-dokumenti annessi mar-Rikors Guramentat;

Ra li fl-udjenza tas-17 ta' Settembru 2020, dan il-Bord cahad it-talba għas-smigh tal-procediment bil-procedura sommarja specjali, u ta lill-intimat zmien biex iressaq ir-Risposta tieghu.

Ra r-Risposta tal-intimat li permezz tagħha eccepixxa:

1. Illi fl-ewwel lok jigi eccepiet in-nullita' tar-rikors promotur tar-rikorrenti, in kwantu l-istess rikorrenti qed jitolbu dikjarazzjoni minn dan l-Onorabbli Bord illi l-eccippjenti ma jistax jibqa' jistrieh fuq l-Ordinanza li tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini, in kwantu hija “....ligi li giet dikjarat li tilledi d-drittijiet kostituzzjonali tal-individwu [u għalhekk] hija nulla nulla u bla effett..”, izda fl-istess waqt qed javvanzaw din l-azzjoni precizament in bazi tal-provvedimenti ta' din l-istess Ordinanza, senjatament dawk rizultanti mill-Artikolu 16A(1)(b) tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta. Illi għalhekk l-istess rikorrenti qed jirrimmettu ruhhom u jissoggetta' ruhhom ghall-applikabbilita' tal-provvedimenti ta' din

l-Ordinanza, konsegwentement, ladarba qed juzufruwixxu u jinvokaw id-disposizzjonijiet ta' din l-Ordinanza a fauvr u vantagg taghhom, qed jirrimettu ruhhom ghal u jirrikonoxxu l-applikabbilita' tal-provvediment ta' din il-ligi. Illi jsegwi ghalhekk illi l-azzjoni odjerna hija nulla u irrita, in kwantu hija legalment u sostanzjalment improbonibbli.

2. *Illi fi kwalunkw kaz u minghajr pregudizzju gahs-suecceppt, il-provvedimenti tal-Artikolu 16A(1)(b) tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta japplikaw biss in kwantu tirrizulta wahda mill-eventwalitajiet jew cirkostanzi kontemplati u rizultanti minn Artikolu 9 tal-istess Ordinanza, illi ebda wahda minn tali cirkostnza hemm specifikata ma qedha tigi invokata mir-rikorrenti u laqnas m' hija applikabbli ghal kaz odjern u dan kif għandu jirrizulta ahjar waqt it-trattazzjoni ta' din il-kawza. Illi jsegwi għalhekk it-talbiet tar-rikorrenti huma legalment u fattwalment insostenibbli.*
3. *Illi minghajr pregudizzju għas-suecceppt, u b' referenza ghall-pronunzjament tal-Onorabbli Qorti Civili Prim' Awla (Sede Kostituzzjonali) fil-kawza fl-is-mijietpremessi bin-numru ta' referenza 125/2018 AF, deciza fl-1 ta' Lulju 2020, fejn ipprocediet kif gej "Konsegwentement tiddikjara li l-intimat ma jistax aktar jistrieh fuq il-protezzjoni tal-Kap 69 u tal-artikolu 1531C tal-Kap 16 sabiex ikompli jgedded il-kirja", jigi osservat illi f' dik l-istess decizjoni, l-Onorabbli Qorti Civili Prim' Awla (Sede Kostituzzjonali) iddikjarat ukoll kif gej: "Gialdaraba din il-Qorti qieghda ssib li d-disposizzjonijiet rilevanti tal-kap 69 u l-artikolu 1531C tal-Kap 16 huma nkonsistenti mal-Kostituzzjoni u mal-Konvenzjoni..." u dan minghajr ma kkwalifikat liema huma d-disposizzjonijiet li għalihom qed tagħmel referenza, isegwi għalhekk illi għaladbarba ma jirrizultax b' mod inekwivoku liema disposizjoni tal-Ordinanza kienet qed tagħmel referenza għalihi l-Onorabbli Qorti Civili Prim' Awla (Sede Kostituzzjonali) ser ikun jispetta lil dan l-Onorabbli Bord jistħarreg u jixxtarr liema huma d-disposizzjonijiet relevanti tal-Kap 69 li permezz tagħhom qegħdin jiġi leżi d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti. Illi fi kwalunkwe kaz jigi ecceppt illi d-dikjarazzjoni li saret mir-rikorrenti fir-rikors promotur, u cioe' illi "l-intimat Vella ma jistax jibqa' in okkupazzjoni ghax it-titolu ta' kirja tiegħu gie terminat ex lege" hija dikjarazzjoni zbaljata tant illi l-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) fid-deċizjoni tagħha ddikjarat kif gej: "...huwa kompitu ta' Qorti ta' gurisdizzjoni civili li tghid jekk l-intimat għandux titolu biex izommu l-fond."*
4. *Illi mnghajr pregudizzju għas-suecceppt, jigi inoltre ecceppt illi t-tigdid tal-lokazzjoni afavur tal-eccipjenti qed issir b'applikazzjoni tal-provvedimenti tal-Artikolu 1531F tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta, u aktar specifikament kif rizultanti mis-subinciz (i) tal-proviso ta' dan l-istess Artikolu, u dan kif ser jirrizulta ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza. Illi tali provvediment tal-ligi ma giex milqut bil-pronunzjament tal-Onorabbli Qorti Civili Prim' Awla (Sede*

Kostituzzjonali) li fid-decizjoni tagħha hawn fuq imsemmija, illimitat il-pronunzjament tagħha ghall-artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

5. *Illi l-eccipjenti personalment gie rikonoxxut mir-rikorrenti fl-inkwilinat tal-fond in kwistjoni, in kwantu gie accettat mingħandu personalment il-hlas tal-kera, u dan kif ser jigi ppruvat u ser jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza; illi tali cirkostanza, tissostanġza l-eccezzjoni precedenti, in kwantu jaapplikaw alura a favur tal-eccipjenti d-disposizzjonijiet tal-Artikolu 1531F tal-kap 16 tal-ligijiet ta' Malta, senjatament in kwantu tali fond ilu jikkostitwixxi r-residenza tal-eccipjenti ghall-ghexieren ta' snin u dan kif ser jirrizulta ahjar waqt it-trattazzjoni tal-kawza.*
6. *Illi jsegwi għalhekk illi t-talbiet tar-rikorrenti huma legalment u fattwalment insostenibbli, u għandhom jigu michuda fl-intier tagħhom bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrenti.*
7. *Salv eccezzjonijiet ulterjuri permessi mil-ligi.*

Ra li r-rikorrenti strah fuq il-provi mibura fl-atti tal-kawza 125/2018, fl-ismijiet Joseph Micallef et vs Avukat Generali et, li l-atti tagħha jinsabu allegati mal-atti ta' din il-kawza u jikkostitwixxu prova fil-procediment odjern;

Ra l-provi kollha mressqa mill-partijiet f'dik il-kawza;

Ra n-nota ta' sottomissjonijiet tal-intimat;

Ikkunsidra li:

Provi mismugħa minn dan il-Bord

Dr Brian Martin Flores xehed li huwa tabib tal-familja, u li Victor Vella u Mavis Vella, li kienu jghixu f'St Gregory Street, Sliema, kienu pazjenti tieghu sakemm mietu. Spjega li Mavis mietet xi sentejn ilu u Victor ilu nieqes xi 13-il sena. It-tnejn kellhom madwar 70 sena meta mietu. Spjega li Victor kellu sieq nieqsa għaliex kellu xi incident, filwaqt li martu kienet tilmenta minn problemi f'zaqqha. Spjega li meta kien imur jinvistahom filghodu, kien ikun hemm wahda mit-tfal bniet tagħhom, u gieli kienu jsejjhu lil huhom David, li kien ikun fit-tieni sular. Spjega li Mavis kellha bzonn l-ghajjnuna sabiex tiehu hsieb lil zewgha. Meta Mavis spiccat wehidha, kienet tiddependi fuq uledha.

Joseph Micallef xehed li d-dokumenti annessi mat-tahrika tax-xhieda, juru kont bankarju li huwa tieghu. Dak il-hlas jirraprezenta kera ta' sena tal-post numru 14, St Gregory Street, Sliema. Dan kien ghal hlas minn Jannar sa Dicembru 2019. Sar il-hlas bil-quddiem ghaliex gie ddepozitat fit-22 ta' Dicembru 2018. Normalment il-kera kienet tithallas fil-bidu ta' Jannar, u tithallas dejjem bil-quddiem. Qal li mbagħad, kien hemm l-ittra li ntbagħtet mill-Avukat Karl Micallef, fejn kien hemm imnizzel li l-kera ma kellhiex tigi mibghuta, peress li l-Bank kien informat li ma għandu jircievi l-ebda hlas ta' kera wara l-mewt ta' Mavis Vella, u sussegwentement, il-kera giet iddepozitata l-Qorti, fl-1 ta' Frar 2019. Insista li l-kera ma gietx accettata.

Martin Vella xehed li l-intimat huwa huh il-kbir. Ommu giet nieqsa f'Settembru 2018, u missieru fl-2007. Spjega li wara l-mewt ta' ommu, il-kirja giet fissem huh David Vella, u kienu marru hadu parir mingħand Dr. Edward Debono, li kien spjegalhom li David Vella kien protett mill-ligi ta' Malta. Spjega li sar *bank transfer* bil-kera, u anke kitbu ittra lis-sid. Spjega li ftit gimħat wara, huh jircievi ittra mingħand l-istess avukat, fejn infurmah li kienu nbdew proceduri legali kontra huh. L-ittra li kien kiteb David Vella kienet intbagħtet lil Joseph Micallef. Qal li meta rega' kellem lil Dr. Debono, dan qallu li kellhom ifittxu avukat iehor. Qal li l-kera qed tigi ddepozitata l-Qorti. Qal li ghall-pariri li nghataw, kienu hallsu.

Spjega li David Vella jibita fil-fond in kwistjoni. Qal li huwa trabba hemm sakemm izzewweg, mentri huh baqa' jghix hemm.

Gew ipprezentati affidavits identici ta' Martin Vella, Mary Josephine Vella, Louise Sciortino, Anthony Vella u Victor Vella, fejn dawn in succinct, iddiċċjaraw li huma trabbew fil-fond 14, St Gregory Street, Sliema, sakemm marru jħixu f'residenza ohra meta zzewwgu. Spjegaw li l-intimat huwa huhom il-kbir, u ghex u trabba f'din id-dar flimkien ma' hutu. L-intimat ilu jħix hemm kontinwament u b'mod mhux interrott sa mis-sena 1988, sal-guranta tal-lum, u kien jiehu hsieb lill-genituri tagħhom. Spjegaw li l-intimat ma għandux alternattiva għal residenza ohra, u li ma għandux mezzi biex jikri post iehor, stante li ma għandux rizorsi finanzjarji, la permezz ta' dhul u lanqas fondi mwarrba. Qalu li l-intimat m'għandu lil hadd min jista' jghinu, la mill-aspett finanzjarju, u lanqas billi jipprovdilu akkomodazzjoni alternattiva. Jekk jiġi zgħumbrat, David jispicca bla saqaf u fi stat ta' povertà serja. Spjegaw li l-genituri tagħhom dejjem hallsu l-kera fil-hin, u zammew il-fond fi stat tajjeb hafna mingħajr ebda talba għal ghajnejha mis-sidien tal-fond. Spjegaw li l-ahħar spiza li

saret kienet li daret il-faccata tad-dar, inkluza l-gallarija tal-injam. Fil-wirt tal-genituri taghhom, hemm imsemmi li l-intimat izomm id-dritt li jibqa' jghix fil-fond imsemmi.

Ikkunsidra

Jirrizulta mill-kawza kostituzzjonalni allegata ma' din il-kawza, li l-konjugi Joseph u Josephine Micallef kienu akkwistaw dan il-fond Yseel, 14, Triq San Girgor gja Melita Junction, tas-Sliema, b'kuntratt tal-20 ta' Lulju 1961, fl-atti tan-Nutar Dottor Alexander Sciberras Trigona. Il-konjugi Joseph u Josephine Micallef mietu rispettivamente, fit-12 ta' Lulju 1988 u fit-23 ta' Lulju 1996. Il-wirt taghhom iddevolva fuq l-ulied taghhom. Kienet saret denunzja numru 3419/88 fir-rigward tal-gid li kellu Joseph Micallef, u dikjarazzjoni causa mortis fir-rigward tal-gid li kellha Josephine Micallef, fit-13 ta' Gunju 2005, fl-atti tan-Nutar Dottor Rosella Sciberras. Joseph Micallef, Carmel Micallef, Mary Grech, Rose Bugeja, Victoria, Vella, Theresa Chetcuti, Marcelle Siracusa flimkien ma' ohthom mejta Doris mart John Meli, huma ulied il-mejta Joseph u Josephine konjugi Micallef, u għandhom ottava parti indiviza tal-fond 'Yseel, 14, Triq San Girgor gja Melita Junction, Tas-Sliema.

Doris Meli mietet fit-23 ta' Frar 2015, u l-wirt tagħha ddevolva b'testment unica charta, fl-atti tan-Nutar Dottor Michael Galea, tas-17 ta' Frar 2014, fuq Maria Stella sive Maris Borg, Brian Meli u fuq it-tifel ta' bintha mejta Joan Borg Meli, u cioè Neil Borg Meli. Saret dikjarazzjoni causa mortis addizzjonali rigwardanti dan il-fond, fl-atti tan-Nutar Hans Karl Attard, tat-30 ta' Novembru 2018.

Jirrizulta wkoll li dan il-fond in kwisjtoni kien jinkera lill-konjugi Victor u Mavis Evelyn Vella, bil-kera ta' Lm 24 fis-sena, ekwivalenti għal €81.91c. Wara l-mewt ta' Victor Vella fl-20 ta' Ottubru 2007, dan il-fond iddevolva fuq martu Mavis Evelyn Vella. F'dan il-fond, il-konjugi Vella rabbew il-familja tagħhom. Meta mietet Mavis Evelyn Vella fid-19 ta' Settembru 2018, l-intimat baqa' jghix wahdu fl-istess post, minn wara l-mewt tagħhom sal-lum. Irrizulta li l-intimat ghex flimkien mal-genituri tieghu sakemm dawn gew nieqsa, u ha hsiebhom partikolarment in vista tal-kundizzjoni fizika u medika tagħhom. Il-kera kienet giet awmentata bl-Att X tal-2009 għal €185 fis-sena, pagabbli fl-1 ta' Jannar ta' kull sena, u dan mill-1 ta' Jannar 2010, u awmentata kull tliet snin skont l-indici tal-inflazzjoni, b'dana illi l-kera għoliet għal €203 fis-sena, u għandha tizzied fl-1 ta' Jannar 2019. Il-kera li tithallas

fir-rigward ta' dan il-fond, hija ta' €203 fis-sena. Irrizulta li l-kera kienet tithallas b'mod regolari, u f'Dicembru 2018, peress li l-hlas kien dovut f'Jannar 2019, sar trasferiment bankarju fit-22 ta' Dicembru 2018, fl-ammont ta' €203, f'kont bankarju ta' Joseph Micallef. Sussegwentement, Joseph Micallef kien baghat ittra legali lill-intimat datata 1 ta' Frar 2019, fejn infurmah li hu u s-sidien l-ohra, ma jridux jircieu kera minghandhu sakemm tigi deciza l-pendenza kostituzzjonali li kienu fethu fil-konfront tieghu u tal-Avukat Generali. L-istess sidien ipprocedew biex iddepozitaw din il-kera ta' €203 permezz ta' cedola ta' depozitu, ipprezentata fl-1 ta' Frar 2019. Irrizulta wkoll li l-intimat ma għandux mezzi, u jiddependi fuq dan il-fond biex ikollu saqaf fuq rasu.

Ikkunsidra wkoll li:

Ir-rikorrenti jippretendu li, bis-sentenza moghtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (sede Kostituzzjonali) fl-1 ta' Lulju 2020, fl-ismijiet, Joseph Micallef et vs L-Avukat Generali et, huma għandhom dritt jirriprendu l-pusseß ta' dan il-fond in ezami battal, u li konsegwentement, l-intimat għandu jigi ornat minn dan il-Bord, jizgombra minnu, minhabba li, fil-kunsiderazzjonijiet tagħha u fil-gudikat tagħha, il-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) irriteniet li l-intimat, ma jistax aktar jistrieh fuq il-protezzjoni tal-Kap 69 u tal-Artikolu 1531C tal-Kap 16, sabiex ikompli jgedded il-kirja.

L-intimat sostna fl-ewwel lok, li l-Kap 69 għadha fis-sehh fl-intier tagħha, u li r-rikorrenti pproponew u ressqu l-azzjoni odjerna taht id-disposizzjonijiet ta' dik il-ligi. Għalhekk, gie argumentat li dan huwa konfliggenti peress li r-rikorrenti jinvokaw a favur tagħhom, id-disposizzjonijiet tal-ligi in kwisjtoni, filwaqt illi l-intimat "ma jistax aktar jistrieh fuq il-protezzjoni tal-Kap 69 u l-Artikolu 1531C tal-Kap 16, sabiex ikompli jgedded il-kirja" (parti dispositiva tad-deċiżjoni moghtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali). Gie argumentat li dan il-Bord, ma jistax jagħzel li ma jaapplikax din il-ligi għal benefiċċju tal-intimat, izda jaapplikaha għal benefiċċju tar-rikorrenti.

Fis-sentenza fl-ismijiet, Francis Cachia Caruana et vs Ludgardo sive Riccardo Fiteni, deciza mill-Qorti tal-Appell Sede Inferjuri, fit-30 ta' Jannar 2017, il-Qorti tal-Appell, wara li rreferiet ghall-Artikolu 1525 tal-Kodici Civili, rriteniet li:

“Fil-31 ta’ Lulju 2012 sidien il-kera pprezentaw il-kawza, cjoе wara li kienu dahlu fis-sehh l-emendi ntrodotti bl-Att X tal-2009. Permezz tal-artikolu 16 tal-Kap. 69, il-Bord Li Jirregola l-Kera nghata l-gurisdizzjoni esklussiva sabiex jiddeciedi:-

- i. Kull materja li jolqtu kirjiet ta’ fondi urbani;*
- ii. Kawzi dwar okkupazzjoni ta’ fondi urbani fejn il-kirjiet ikunu ntemmu wara t-terminazzjoni ta’ kirja. F’dan il-kaz ma jirrizultax li l-gurisdizzjoni ma gietx limitata biss ghal dawk il-kazijiet fejn l-okkupazzjoni tkun tal-persuna li kienet l-inkwilin. “*

Imbagħad fis-sentenza fl-ismijiet, Catherine Darmanin et vs Miriam Cutajar Fiorini et, deciza mill-Qorti tal-Appell Sede Inferjuri, fis-16 ta’ Dicembru 2015, intqal:

“4. Fil-White Paper “Il-Htiega ta’ Riforma Sostenibilita’, Gustizzja u Protezzjoni” pubblikata f’Gunju 2008 dwar il-kiri, fil-parti 04.12 Fuq Min Taqa’ r-Responsabbilita’ għar-Regolamentazzjoni tal-Kera, jingħad:-

“Il-qafas tal-legislazzjoni kurrenti jissepara r-rikors ta’ konfliett bejn il-Qrati u l-Bord tal-Kera. Dan ir-rapport jargumenta li din is-separazzjoni toħloq kumplessitajiet bla bzonn.

Għalhekk qed ikun propost li, bhala parti mir-riformi, materji li għandhom x’jaqsmu mal-kera jitneħħew mill-gurisdizzjoni tal-qrati u titwaqqaf entita’ amministrattiva wahda li jkollha gurisdizzjoni sija fuq ir-regolamentazzjoni u l-governanza tas-suq tal-kera biex ikun zgurat li materji relatati jkunu indirizzati b’mod effettiv. Dan ir-rapport jirrikkmanda li din ir-responsabbilita’ għandha taqa’ fuq Bord għar-Regolamentazzjoni tal-Kera strutturat mill-għid.....

Rakkomandazzjoni 33

Ir-regolamentazzjoni u l-governanza tas-suq tal-kera għandhom jitqiegħdu taħt entita’ wahda biex ikun zgurat li jkun hemm strument effettiv għal soluzzjonijiet legali f’materji ta’ din ix-xorta, u f’dan ir-rigward għandha tingħata gurisdizzjoni shiha lill-Bord għar-Regolamentazzjoni tal-Kera li għandu jkun ristrutturat.

5. Fil-fehma ta’ din il-qorti il-kliem: “..... il-Bord għandu wkoll jiddeciedi l-materji kollha li jolqtu kirjiet ta’ fondi urbani....”, jinkludu l-kaz in ezami. Il-qorti tossegħira li r-rikorrenti qegħdin isostnu li mal-akkwist ta’ nofs indiviz tal-fond mill-intimata, il-kiri nhall. Da parti tagħha l-appellata tikkontesta tali fatt.

Hu minnu li fl-ewwel talba r-rikorrenti talbet dikjarazzjoni li:-

l-intimata qed tokkupa u zzomm il-fond 102 għa 28, Triq Santa Katerina, Birzebbugia mingħajr ebda titolu validu fil-Ligi”; pero’ hu ovvju li fl-ewwel lok hemm bzonn ta’ dikjarazzjoni dwar jekk il-kirja spiccatx minhabba li r-rikorrenti jsostnu li minhabba

li l-intimata xtrat nofs indiviz tal-fond, ma tistax tkun inkwilina ta' nofs indiviz tal-fond. Materja li tolqot kirja ta' fond urban. B'applikazzjoni tal-Artikolu 16(4) tal-Kap. 69 il-kompetenza hi tal-Bord Li Jirregola l-Kera. Sahansitra, l-Artikolu 39(5) tal-Att X tal-2009 jipprovdi:-

"Il-Bord tal-Kera mahtur bis-sahha tal- Ordinanza li tirregola t-Tigdid tal-Kiri ta' Bini, għandu jkollu gurisdizzjoni esklussiva li jiddeciedi kwistjonijiet konnessi ma' kirjet ta' fondi urbani li jinkludu kemm fondi kummercjali kif ukoll fondi residenzjali. B'dan izda li kawzi li jirrigwardaw kuntratt ta' kiri li fl1 ta' Jannar, 2010 ikunu pendenti quddiem Qrati jew Tribunali oħra għandhom jibqgħu trattati mill-istess Qrati jew Tribunali"

Kliem li fil-fehma tal-qorti jkompli jikkonferma kemm hi wiesgha l-kompetenza tal-Bord u x'kienet l-intenzjoni tal-Gvern li ppropona dik il-ligi. Bl-introduzzjoni tal-Att X tal-2009 ir-regola, u mhux l-eccezzjoni, hi li fejn si tratta ta' kirjet ta' fondi urbani, il-Bord Li Jirregola l-Kera għandu l-gurisdizzjoni esklussiva. Sahansitra kienu biss dawk il-kawzi li kienu diga' pendenti quddiem il-Qrati u Tribunali, li kellhom jibqgħu jinstemgħu u jigu decizi minn dawk il-Qrati u Tribunali. F'dan ir-rigward fit-Tieni Qari tal-Abbozz, il-Ministru tal-Politika Socjali li pprezenta din il-ligi, qal li bid-dhul fis-sehh tal-Att:-

"Materji li għandhom x'jaqsmu mal-kirjet ma jibqħux taht id-diskrezzjoni talqrati imma jibdew jaqgħu taht il-kompetenza tar-Rent Regulation Board. L-eccezzjoni tkun li dawk il-kawżi li nfethu qabel din il-li i jibqgħu taht il-kompetenza tal-qrati" (seduta tal-10 ta' Dicembru 2008, seduta numru 66)."

Dan appartil l-Artikolu 1525 tal-Kodici Civili li jipprovdi li l-Bord għandu kompetenza esklussiva li jisma' u jiddeciedi "... Kwistjonijiet konnessi ma' kuntratti ta' kiri ta' fond urban u ta' dar ghall-abitazzjoni u ta' fond kummercjali.....".

Illi minn din il-gurisprudenza, jirrizulta li l-Bord għandu kompetenza biex ikompli jisma' u jiddeciedi dwar il-proceduri odjerni. L-intimat qiegħed isostni li għaladbarba l-intimat illum ma jistax jibqa' jistrieh fuq id-disposizzjonijiet tal-Kap 69 u ta' l-artikolu 1531C tal-Kap 16, ir-rikorrenti ma jistgħix is-Suġġi tiegħi. Din il-kawza saret biex jīġi dikjarat li l-intimat ma jistax jibqa' jgħad mill-kirja tal-fond in kwistjoni ai termini tal-Kap 69 u sabiex jīġi ornat l-izgħarment tiegħi għal-kompetenza. Il-kawza originarjament saret b'talba li din il-kawza tinstema' bid-dispensa tas-smigh ai termini ta' l-artikolu 16A tal-Kap 69 izda dan il-Bord ma kienx laqa' tali talba.

Abbazi tal-gurisprudenza surriferita, dan il-Bord iqis li għandu l-kompetenza li jisma' dan il-kaz. Mhux kontestat li kien hemm relazzjoni lokatizja bejn il-kontendenti jew ta' l-anqas l-awturi fit-titolu tagħhom. Din l-azzjoni odjerna hija wahda kontemplata fil-proviso tal-Artikolu 1525 tal-Kap 16, billi l-l-iskop primarju tat-talba tar-rikorrent huwa l-izgumbrament tal-intimat mill-fond lilu mikri, u dan in vista li kien hemm relazzjoni lokatizja bejn il-partijiet. Dan certament jaqa' fil-kompetenza ta' dan il-Bord. Ir-rikorrenti kien jinhtieg li jipprocedu bi proceduri ad hoc quddiem dan il-Bord biex l-inkwilin jigi zgumbrat. Ir-rikorrenti ma sejjsux din l-azzjoni odjerna fuq id-dispozizzjonijiet tal-Kap 69 li jirrelataw mat-tigdid tal-kirja. Fis-sentenza mogħtija minnha, il-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali), iddecidiet li l-intimat ma setax jistrieh aktar fuq il-protezzjoni tal-Kap 69 sabiex titkompli tiggedded il-kirja. Ir-referenza kienet għal dak li fil-Kap 69, għandu x' jaqsam ma' kontinwazzjoni ta' tigdid ta' kera. Għaldaqstnat, dan il-Bord iqies li l-argument imressaq mill-intimat huwa nfondat u bla bazi, stante li (i) r-rikorrenti qed jipprocedi b'talba għal zgumbrament quddiem il-Bord kompetenti; (ii) r-rikorrenti mhumiex qed jinvokaw xi artikolu mill-Kap 69 sabiex b'xi mod, jitkolbu xi tigdid tal-kirja, anzi addirittura qed jitkolbu l-oppost, stante li qed isostnu li l-kirja giet terminata ex lege ai termini tad-dispozizzjonijiet relevanti tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-Konvenzjoni Ewropeja u (iii) r-rikorrenti ipprocedew b'din il-kawza stante li fis-sentenzi sal-lum mogħtija f'sede Kostituzzjonali, qed jaddottaw sistema fejn ikun mehtieg li jkun hemm proceduri ad hoc quddiem dan il-Bord biex l-inkwilin jigi zgumbrat, għaladbarha mhumiex huma nfushom jghaddu biex jordnaw l-izgumbrament bhala rimedju.

Għaldaqstant, din l-ewwel eccezzjoni sejra tigi michuda.

Ikkunsidra wkoll

Fit-tieni eccezzjoni tieghu, l-intimat argumenta li l-provvedimenti tal-artikolu 16(A)(1)(b) tal-Kap 69 tal-Ligjiiet ta' Malta, japplikaw biss in kwantu tirrizulta wahda mill-eventwalitajiet jew cirkostanzi kontemplati u rizultanti minn Artikolu 9 tal-Istess Ordinanza, illi ebda wahda minn tali cirkostanza hemm specifikata, ma qieghdha tigi nvokata, u lanqas ma' hija applikabbi ghall-kaz odjern.

Il-Bord iqies li kif già gie spjegat iktar 'il fuq, huwa dan il-Bord li għandu kompetenza jisma' talbiet ta' din l-ispecie li għandu quddiemu. Dan l-argument, fis-sens li r-rikorrenti ma hux qed jibbaza l-azzjoni tieghu fuq xi kawzali fl-Artikolu 9 tal-Kap 69

tal-Ligijiet ta' Malta, kien tqajjem fil-kawza, Robert Galea vs Maggur John sive Vanni Ganado u Diana Ganado, deciza mill-Bord tal-Kera fl-24 ta' Settembru 2018, u mill-Qorti tal-Appell Inferjuri, fil-25 ta' Frar 2019. F'dik il-kawza, il-Bord tal-Kera kienet cahdet l-ewwel eccezzjoni mressqa, fejn giet eccepita l-linkompetenza ta' dan il-Bord ratione materia, in kwantu jidher li r-rikorrenti qieghed jibbaza dina l-azzjoni fuq nuqqas ta' titolu ta' lokazzjoni tal-esponenti, u mhux fuq xi kawzali fl-Artiklu 3 jew 9 tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, li huma l-unici kawzali li jistghu jigu applikati minn dan il-Bord ghal ripreza ta' pussess mis-sid. Il-Bord iques li ghalkemm din l-eccezzjoni li għandu quddiemu, mhiex identika għal dik li kien hemm fil-kaz, Galea vs Ganado, huwa dan il-Bord li għandu semmai, jisma' kazijiet li jirrigwardaw dawn ic-cirkostanzi li jittrattaw fondi urbani. In oltre, l-Artikolu 16A tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta gie nvokat mir-rikorrenti, peress li huma talbu li din il-kawza tinstema' bil-procedura sommarja specjali. Madanakollu, din it-talba ma gietx milqugha minn dan il-Bord, u għalhekk, il-kawza kompliet tinstema' bis-solita procedura, u mhux ai termini tal-Artikolu 16A tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta. Għalhekk, din l-eccezzjoni tfalli wkoll minn dak il-lant.

Ikkunsidra wkoll:

Fit-tielet eccezzjoni, l-intimat sostna li l-Prim' Awla Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali), ma kkwalifikatx liema huma d-disposizzjonijiet tal-Kap 69 li qed tagħmel referenza għalihom. Għalhekk id-dikjarazzjoni li saret mir-rikorrenti fir-rikors promotur, u cioè li l-intimat Vella ma jistax jibqa' in okkupazzjoni, ghax it-titulu ta' kirja tieghu gie terminat e lege, hija dikjarazzjoni zbaljata tant li l-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali), fid-deċizjoni tagħha ddikjarat li huwa kompitu ta' Qorti ta' gurisdizzjoni civili li tghid jekk l-intimat għandux titolu biex izommu l-fond.

Dwar din l-eccezzjoni, il-Bord jagħmel referenza għal dak li ntqal minn dan il-Bord hekk kif diversament ippresedut, fil-kawza fl-ismijiet, Joseph Grima et vs Lawrence Aquilina, fit-2 ta' Dicembru 2020. Il-Bord spjega li fil-premessi u fit-tieni talba, gie sostnut mir-rikorrenti, li l-kirja giet terminata ex lege ai termini tal-Artikolu 6 tal-Kositutuzzjoni ta' Malta (li mhux applikabbli billi f'dak il-kaz ma nstabx li kien hemm vjolazzjoni ta' xi jedd imħares mill-Kostituzzjoni) u l-Artikolu 3 tal-Konvenzjoni Ewropeja, għaladbarba giet reza nulla u bla effett fil-ligi. Il-Bord spjega li ma jqisx li l-kirja giet reza nulla u bla effett ex lege, u lanqas bis-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali, izda sal-lum, mis-sentenzi mogħtija f'sede kostituzzjonali jidher evidenti li s-sistema adottata hija li jkun jehtieg li jkun hemm proceduri ad hoc

quddiem dan il-Bord, biex l-inkwilin jigi zgumbrat. Intqal mill-Bord li altrimenti, li kieku dak premess mir-rikorrent huwa minnu, l-izgumbrament kien ikun wiehed mir-rimedji li l-Qorti Kostituzzjonal kienet taghti. Il-Bord kompla jghid li mkien fis-sentenza ma jinghad li l-kirja kienet qieghda tigi terminata, izda naturalment, l-effetti tad-dikjarazzjoni ta' vjolazzjoni tad-drittijiet tar-rikorrent, imbagħad twassal għal tali dikjarazzjoni u ghall-eventwali zgumbrament.

Il-Bord kompla jagħmilha cara li in linea ma' dak deciz fis-sentenza, fl-ismijiet, Francis Debono et vs Peter Leonard Nind, deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili, deciza fid-19 ta' Ottubru 2007, li l-fatt li ma ntalbitx dikjarazzjoni li l-kirja għandha tigi terminata, m'ghandhiex tkun ta' ostakolu għat-talbiet tar-rikorrenti. Infatti fdik is-sentenza, il-Qorti rreferiet għal sensiela ta' decizjonijiet tal-Qrati tagħna, li jghidu li talba għal kundanna, tista` timxi wahedha, meta jkun car li fiha ikun implicitu, talba għal dikjarazzjoni ta` responsabilità. Infatti wara li kkwota diversi sentenzi, l-Qorti kkonkludiet hekk:

“Din il-Qorti, kif issa presjeduta, taqbel ma din il-linja ta` decizjonijiet u tqis li talba ghaxxoljiment tal-kirja, hija mitluba mill-atturi (meta, fil-formula, jinghad li “hemm premessi d-dikjarazzjonijiet necessarji”) u, f’kull kaz, hija nsista u involuta fit-talbiet l-ohra talatturi. Kwindi, l-ewwel eccezzjoni preliminari tal-konvenuti qed tigi michuda.”

Il-Bord jagħmel tieghu dak li gie rilevat minn dan il-Bord hekk kif diversament ippresedut, filwaqt li jirrileva wkoll li fil-bidu tat-talbiet tagħhom, intqal espressament il-kliem “prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna”.

Ikkunsidra wkoll li

Fir-raba' eccezzjoni tieghu, l-intimat sostna li t-tigdid tal-lokazzjoni a favur tieghu, qed issir b'applikazzjoni tal-Artikolu 1531F tal-Kap 16, b'mod partikolari kif rizultanti mis-subinciz (i) tal-proviso ta' dan l-istess Artikolu. Gie argumentat li tali provvediment tal-ligi, ma giex milqut bil-pronunzjament tal-Onorabbi Qorti Civili Prim' Awla (Sede Kostituzzjonal), li fid-decizjoni tagħha, illimitat il-pronunzjament tagħha ghall-Artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta. Imbagħad fil-hames eccezzjoni, intqal li l-intimat gie rikonoxxut mir-rikorrenti fl-inkwilinat tal-fond, peress li giet accettata mingħandu personalment, il-hlas tal-kera, u għalhekk għandu jaapplika l-Artikolu 1531F tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

Fl-isfond ta' dawn l-eccezzjonijiet, il-Bord jerga' mill-gdid jagħmel referenza għal kawza kostituzzjonali li saret. Dik il-kawza ma saritx biss kontra l-Avukat Generali (illum l-Avukat tal-Istat), u għal kull interess li jiista' jkoll Brian Meli, (li llum f'din il-kawza huwa wieħed mir-rikorrenti). Dik il-kawza saret ukoll kontra l-intimat odjern David Vella. Fil-premessi ta' dik il-kawza, gie premess li wara l-mewt tal-genituri tal-intimat David Vella, l-intimat David Vella jippretendi li ai termini tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, il-kirja ddevolviet fuq ismu (premessa li hija identika għat-tieni premessa magħmula fir-rikors promotur odjern). Fil-premessi, kompli jingħad li l-fond gie awmentat għal €203, b'applikazzjoni tal-Artikolu 1531C, u li l-valur lokatizju tal-fond fis-suq, huwa ferm akbar minn dak stabbilit, u għalhekk, il-protezzjoni mogħtija lill-inkwilin bid-disposizzjoni tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, u tal-Att X tal-2009, mhumiex gusti, u huma lezivi tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti bi ksur tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-Konvenzjoni Ewropeja. L-intimat, David Vella, kien irrisponda li l-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Att X tal-2009, jaqtuh protezzjoni fit-tgawdija tal-inkwilinat tal-fond mertu ta' dawn il-proceduri, u li r-rikorrenti dejjem accettaw il-hlas ta' kera mingħandu u mingħand l-genituri tieghu, bl-ahħar hlas ta' kera lir-rikorrenti jigi mwettaq f'Dicembru 2018.

Il-Bord iqies ulti li jikkwota partijiet rilevanti għal din il-vertenza mis-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali), liema kawza hija allegata ma' din il-kawza. Intqal:

“Dan il-fond huwa illum okkupat mill-intimat David Vella b’titolu ta’ kera peress li kien jghix ma’ ommu u missieru, l-inkwilini originali. Is-sidien huma marbuta bil-ligi li jkomplu jgeddu din il-kirja a tenur ta’ l-artikolu 3 tal-Kap 69.....Skont il-Kap 69, il-Bord jista’ jagħti permess f’kazijiet specifici u limitati biss. Dan il-fond ma kienx dekontrollat u allura l-kera li setghet tigi stabbilita kienet marbuta skont il-fair rent a tenur tal-artikolu 4(2) tal-Kap 69.....Permezz tal-Att X tal-2009, dahlu fis-sehh emendi għal-ligi tal-kera. L-artikolu 1531C tal-Kap 16.....Ir-rikorrenti jilmentaw li qegħdin jigu lezi d-drittijiet fundamentali tagħhom minħabba l-kera baxxa li hija l-ammsimu li tippermetti l-ligi kif ukoll ghaliex huma obbligati bil-ligi jgeddu l-kirja kontra r-rieda tagħhom...“

...Il-Qorti tqis illi mill-atti huwa car illi r-rikorrenti qegħdin jilmentaw mid-disposizzjonijiet li jzommuhom milli jitterminaw il-kirja jew jitħolbu kera ogħla....Isegwi mill-gurisprudenza kwotata li l-provvedimenti ta’ ligi tax-xorta that ezami huma lezivi tad-drittijiet fundamentali tas-sidien meta jkun hemm nuqqas ta’ proporzjonalita’ bejn il-valur lokatizju attwali tal-fond u l-kera stabbilita mill-istess ligi....

....Il-Provvedimenti tal-Kap 69 u tal-Artikolu 1531C tal-Kap 16 jipprotegu lill-inkwilini minghajr konsiderazzjoni ghall-bilanc gust bejn id-drittijiet tas-sid u dawk tal-inkwilini, b'mod li bhal fil-kaz odjern, gie lez il-principju ta' proporzjonalità għaliex il-kera attwali tal-fond tant hija baxxa, li dak li suppost qegħdin idahhluh f'xahar, ir-rikorrenti lanqas qed idaħluh f'sena.

Il-kera għadha marbuta bil-kera ġusta a tenur tal-Artikolu 4(2) tal-Kap 69. Peress illi l-kirja tal-intimat hija regolata bil-Kap. 69, ir-rikorrenti ma setgħu jagħmlu xejn biex itejjb il-posizzjoni tagħhom. Anke li kieku r-rikorrenti ppreżentaw talba għall-aument fil-kera quddiem il-Bord, jibqa' l-fatt illi l-ammont illi l-Bord jista' jiffissa bil-ligi huwa baxx ħafna meta mqabel mal-kera li fond bħal dak mikri lill-intimat jista' jikseb fis-suq ħieles.

Għal dik li hija kera, il-Bord ma jistax jawtorizza awment fil-kera li tkun ogħla minn 40% tal-valur lokatizju tal-fond fl-1914 – aktar minn mitt sena ilu! Il-Qorti tosserva wkoll li l-emendi għall-Kap. 16 li saru bl-Att X tal-2009 ma jistgħux jitqiesu bħala li jagħtu rimedju effettiv għal-lanjanzi tar-rikorrenti għaliex anke b'dawk l-emendi jirriżulta sproporzjon bejn l-awment fil-kera skont l-Artikolu 1531C tal-Kap. 16 u l-valur lokatizju tal-fond fis-suq ħieles.

Għalkemm illum bl-Artikolu 1531C tal-Kap. 16 il-kera togħla kull tliet snin, din iż-żieda miħjiex tali li jista' jingħad li hija l-kera ġusta fis-suq li ġġib magħha din il-proprjetà. Meta jittieħed in konsiderazzjoni l-valur lokatizju attwali tal-fond in kwistjoni, jirriżulta ċar li hemm sproporzjon fil-kera u li huma r-rikorrenti li qegħdin ibatu l-pregħidizzju għaliex il-piż finanzjarju gie mitfugħ kollu fuqhom. Imbagħad, wara l-1995, bil-liberalizzazzjoni tal-kera, il-qagħda tar-rikorrenti, a paragun ma' sidien oħra, li ma kinux vinkolati bil-Kap. 69, tgħarrqet aktar....

... Apparti dan kollu, hemm ukoll l-inċertezza għar-rigward ta' meta s-sid ikollu ddritt jieħu lura l-pussess ta' ħwejġu u li l-kera tista' tibqa' tiġġedded għal żmien indefinit. Fil-fatt, skont ir-rikorrenti, l-kirja ilha tipperdura għal aktar minn sebgħin sena. Page 37 of 44 Il-Bord li Jirregola l-Kera għandu jdejh marbuta b'dak li tipprovi l-ligi u jista' jordna l-iżgħumbrament tal-inkwilin biss, f'każżejjiet limitati. L-ilment tar-rikorrenti huwa materja li teżorbita l-kompetenza tal-Bord għaliex dwar ir-relazzjoni furzata ta' sid u inkwilin imposta fuq ir-rikorrenti, il-Bord ma jista' jagħmel xejn. Ma jistax ikun hemm ripreža tal-fond għaliex jeħtieg li jkunu sodisfatti numru ta' kondizzjonijiet stringenti qabel ma' l-Bord ikun jista' jilqa' t-talba tas-sid....

.... Huwa veru li l-kirja kienet ġiet accettata mill-awturi fit-titolu tar-rikorrenti, imma wieħed irid iż-żomm f'moħħu li s-sidien ma setgħux jipprevedu li din il-ligi kienet ser tinterferixxi b'mod daqshekk drastiku fid-drittijiet tagħhom aktar ma bdew jgħaddu s-snin.

Meta r-rikorrenti jew l-awturi tagħhom bdew jaċċettaw il-kera fis-sittinijiet, ma setgħu qatt jobsru li ser ikollhom ikomplu jirrikoxxu lill-inkwilini fil-kirja tal-fond b'kera irriżorja li bl-ebda mod ma tirrifletti l-valur lokatizju attwali tal-fond, u mingħajr l-ebda rimedju effettiv sabiex jieħdu pussess ta' ħwejjīghom lura aktar minn ħamsin sena wara, u dan meta l-problema ta' akkomodazzjoni soċjali ma baqgħetx aktar waħda kritika.

L-awturi tar-rikorrenti ma setgħu jagħmlu xejn aktar f'dik is-sitwazzjoni legali li sabu ruħhom fiha, għaliex biex jikru, kienu marbuta bil-ligijiet vigenti, u certament ma rrinunzjaw għall-ebda drittijiet tagħhom u lanqas ma rratifikaw kull ma ġara.....

.....*L-intimat Vella jgħid illi l-kirja ser tieqaf miegħu. Dan l-argument mhuwiex tajjeb għaliex (a) digġà r-rikorrenti ilhom għexier ta'snin b'idejhom marbutin, ma jistgħux jitkolbu dik il-kera mingħand l-inkwilin li jidħi l-halli; (b) din is-sitwazzjoni ser tkompli għal diversi snin oħra u, (c) ir-rikorrenti m'għandhom l-ebda ċertezza li l-kirja ser tintemm meta jiġi nieqes l-intimat. Dan iwassal lill-Qorti biex tiddikjara illi r-rikorrenti garrbu ksur tal-jedd tagħhom għat-tgħadha tgħad luu, imħares taħt l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea....*

... Ir-rikorrenti talbu wkoll l-iżgumbrament tal-intimat. Madanakollu, mhuwiex kompitu ta' din il-Qorti li tordna l-iżgumbrament, għax huwa kompitu ta' Qorti ta' gurisdizzjoni civili li tgħid jekk l-intimat għandux titolu biex izommu l-fond.

Minkejja li din il-Qorti tifhem l-ilment tal-intimat Vella li l-proprietà in kwistjoni hija l-unika residenza tiegħu, din il-kwistjoni tesorbita mill-kwistjoni kostituzzjonali/konvenzjonali li għandha quddiemha llum. Jekk l-intimat għandux fejn imur joqgħod, hija irrilevanti għall-vertenza odjerna: u čioe biex jiġi deċiż jekk l-artikolu 12(2) hux leżiv fil-konfront tad-drittijiet tar-rikorrenti kif protetti mill-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni Ewropea u konsegwentement, biex jingħata rimedju lilhom.

Dwar l-effett li jibqghalhom id-disposizzjonijiet rilevanti tal-Kap. 69 u l-Artikolu 1531C tal-Kap. 16, il-Kostituzzjoni u l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea (Kap. 318 tal-Ligijiet ta' Malta) jagħmluha cara illi fejn xi ligijiet huma inkonsistenti magħħom, dawn huma 'bla effett'.

L-Artikolu 6 tal-Kostituzzjoni ta' Malta jistipula hekk:

"Bla īxsara għad-dispożizzjonijiet tas-sub-artikoli (7) u (9) tal-Artikolu 47 u tal-Artikolu 66 ta' din il-Kostituzzjoni, jekk xi ligi oħra tkun inkonsistenti ma' din il-Kostituzzjoni, din il-Kostituzzjoni għandha tipprevali u l-ligi l-oħra għandha, sa fejn tkun inkonsistenti, tkun bla effett."

L-Artikolu 3(2) tal-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropea jaqra hekk:

“Fejn ikun hemm xi ligi ordinarja li tkun inkonsistenti mad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamental, l-imsemmija Drittijiet u Libertajiet Fundamentali għandhom jipprevalu, u dik il-ligi ordinarja, safejn tkun inkonsistenti, tkun bla effett.”

Ġialadarba din il-Qorti qiegħda ssib li d-disposizzjonijiet rilevanti tal-Kap. 69 u l-artikolu 1531C tal-Kap. 16 huma inkonsistenti mal-Kostituzzjoni u mal-Konvenzjoni in kwantu huma leżivi tad-drittijiet fundamentali tar-rikkorrenti kif protetti taħt l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, u l-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, allura isegwi li tali ligijiet ma jistgħux jiġi invokati mill-intimat sabiex ikompli jokkupa l-fond de quo.”

Dan il-Bord iqis li ghalkemm huwa minnu li 1-Prim' Awla tal-Qorti Civili (sede Kostituzzjonali), ma ppronunzjatx ruħha fuq l-Artikolu 1531F tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta, il-kawza saret kontra l-istess intimat li għandu quddiemu l-Bord. Fil-proceduri kostituzzjonali, il-Prim' Awla osservat li l-fond huwa okkupat mill-intimat Vella b'titolu ta' kera, u li s-sidien huma marbuta bil-ligi li jkomplu jgeddu din il-kirja a tenur tal-Artikolu 3 tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta. L-argument tal-intimat imressaq bir-raba' u l-hames eccezzjoni tieghu, jista' jkun li kien ikollu xi tip ta' relevanza li kieku l-procedura kostituzzjonali kienet saret kontra l-inkwilini originali, u cioè kontra l-genituri ta' David Vella, u għalhekk, ma kinitx tkun għadha qamet il-kwistjoni dwar l-applikazzjoni ommeno, tal-Artikolu 1531F tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta, u x'jikkostitwixxi inkwilin ta' fond residenzjali. Il-Prim' Awla, meta ddecidiet li l-intimat David Vella m'ghadux jista' jistrieh fuq il-protezzjoni tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta, fissret li proprju l-intimat David Vella huwa l-inkwilin attwali, u li ma jistax jibqa' jistrieh fuq il-protezzjoni offerta lilu mill-imsemmija ligijiet sabiex ikompli jgedded il-kirja u jibqa' jokkupa l-fond in kwistjoni, u cioè 14, Triq San Girgor, Sliema, u dana stante li tali ligijiet qegħdin jiġi ddikjarati lezvi tad-drittijiet fondamentali tar-rikkorrenti.

Il-fatt li ma ssemmiex l-Artikolu 1531F tal-Kap 16, mhuwiex ta' vantagg ghall-intimat, hekk kif qed jittenta jagħmel permezz tar-raba' u l-hames eccezzjoniżżejjet imressqa minnu, u dana stante li fis-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla (Sede Kostituzzjonali), gie espressament deciz li l-intimat ma jistax jibqa' jistrieh aktar fuq id-disposizzjonijiet tal-Kapitolu 69. L-Artikolu 1531F tal-Kap 16 ma jistax jigi kkunsidrat in vacuo, fis-sens li dan semmai, għandu jinqara mal-Artikolu 3 tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta. In fatti, wara d-dħul fis-sehh tal-Att X tal-2009, is-successjoni tal-kirjet ta' fondi urbani soggetti għad-dritt ta' rilokazzjoni favur l-inkwilin fit-termini tal-Art. 3 tal-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini (Kap. 69), wara l-mewt tal-inkwilin, hija regolata bl-Art. 1531F u 1531G tal-Kodici

Civili. Quindi, anke li kieku, ghall-grazzja tal-argument **biss**, dan il-Bord kellu jezamina c-cirkostanzi ta' dan il-kaz fid-dawl tal-Artikolu 1531F tal-Kodici Civili, u li jirrizulta li l-intimat jaqa' taht id-definizzjoni ta' inkwilin ta' fond residenzjali, xorta wahda jibqa' l-fatt li skont is-sentenza moghtija mill-Prim' Awla (Sede Kostituzzjonali), l-istess intimat David Vella, ma jistax jistrieh fuq il-protezzjoni taht il-Kap 69, sabiex tkompli tiggedded il-kirja, b'mod partikolari ai termini tal-Artikolu 3 tal-Kap 69. In fatti, jerga' jigi ribadit li l-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali), iddecidiet li l-fatt li l-Kapitolu 69 jaghti dritt ta' rilokazzjoni lill-intimat b'rata ta' kera baxxa, iwassal ghal ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, u anke llikwidat ammont bhala kumpens ghal danni sofferti.

Għaldaqstant, l-intimat ma għandhux ragun fir-rigward tar-raba' u tal-hames eccezzjoni tieghu.

Ikkunsidra wkoll li:

Dwar it-talbiet tar-rikorrenti, kif qal dan il-Bord hekk kif diversament kompost, fis-sentenza, Joseph Grima et vs Lawrence Aquilina et, fit-2 ta' Dicembru 2020, id-dikjarazzjoni ta' ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrent kontenuta fid-decide, ma tistax tittiehed u titqies in vacuo fdawn ic-cirkostanzi. Il-Bord hu tal-fehma li ladarba gie stabbilit li gew u qegħdin jigi miksura l-jeddiżżejjiet fondamentali tar-rikorrenti minhabba nuqqas ta' bilanc bejn l-interessi tas-sid u l-iskopijiet socjali li kellhom jintlahqu bl-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini u l-Att (Kap 69) u bl-Att X tal-2009, l-intimat David Vella għandu jigi ornat biex ma jibqax jistrieh fuq il-protezzjoni offerta lilu mill-imsemmija ligijiet sabiex jibqa' jokkupa l-fond bin-numru, 14, Triq San Girgor, Sliema, Malta.

Il-Bord iqies li meta il-Prim' Awla kkonfermat li l-jedd ta' rilokazzjoni b'kera baxxa tal-fond in kwistjoni lill-intimat, jikkostitwixxi ksur tal-jeddiżżejjiet fondamentali tar-rikorrenti, dan ifisser li l-intimat ma jistax jibqa' jinvoka d-dispozizzjonijiet tal-Kapitolu 69, u dawk l-emendi li jolqtu l-istess kirja, sabiex jibqa' jokkupa l-fond in kwistjoni bhala inkwilin. Jekk il-Bord jiddeciedi mod iehor, ikun dan l-istess Bord li qiegħed jipperpetwa l-ksur tad-drittijiet tar-rikorrenti.

Il-Bord sejjer għalhekk jilqa' in parte, it-tieni talba tar-rikorrenti, peress li l-kirja, kif già gie spjegat iktar 'il fuq, ma gietx reza nulla u bla effett ex lege, izda huma l-effetti

tad-dikjarazzjoni ta' vjolazzjoni tad-drittijiet tar-rikorrenti, li jwasslu ghal tali dikjarazzjoni li ser tinghata minn dan il-Bord, u ghall-eventwali zgumbrament.

Fl-ahharnett, fit-tieni talba tagħhom, ir-rikorrenti qegħdin jitolbu wkoll, dikjarazzjoni li kull gurnata in okkupazzjoni, qed tikkawza danni lir-rikorrenti. Abbazi ta' dak deciz, il-Bord se jastjeni milli jiehu konjizzjoni ta' din il-parti tat-talba, b'rizerva għad-drittijiet spettanti lir-rikorrenti.

Decide

Għal dawn il-motivi dan il-Bord jiddisponi mit-talbiet tar-rikorrenti u mill-eccezzjonijiet tal-intimat bil-mod segwenti:

- (i) Jilqa' l-ewwel talba tar-rikorrenti, u għalhekk jiddikjara u jiddeciedi li abbazi ta' dak deciz mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali), fid-deċiżjoni tal-1 ta' Lulju 2020, fl-ismijiet, Joseph Micallef et vs l-Avukat Generali et (Rik. Nru 125/2018 AF), l-intimat David Vella ma jistax jibqa' jistrieh fuq id-disposizzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini (Kap 69), u tal-Artikolu 1531C, sabiex jibqa' fl-okkupazzjoni tal-fond 14, St Gregory Street, Sliema, proprjetà tar-rikorrenti;
- (ii) Jilqa' in parte t-tieni talba, billi jiddikjara u jiddeciedi illi l-intimat David Vella, ma jistax jibqa' fl-okkupazzjoni tal-fond 14, Triq San Girgor, Sliema, stante li l-kirja qieghda tigi terminata permezz ta' din is-sentenza, u dan abbazi ta' dak deciz mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali), fis-sentenza tal-1 ta' Lulju 2020, fl-ismijiet, Joseph Micallef et vs l-Avukat Generali et (Rik. Nru 125/2018 AF), billi gie ddikjarat li l-lokazzjoni tivvjola d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti. Jastjeni milli jiehu konjizzjoni ta' dik il-parti tat-talba, fejn intalbet dikjarazzjoni, li kull gurnata in okkupazzjoni, qed tikkawza danni lir-rikorrenti, b'rizerva għad-drittijiet spettanti lir-rikorrenti;
- (iii) Jilqa' t-tielet talba tar-rikorrenti u jikkundanna lill-intimat David Vella, sabiex jizzgombra mill-fond 14, Triq San Girgor, Sliema, fi zmien perentorju ta' tletin (30) jum mil-lum;
- (iv) Jichad l-eccezzjonijiet tal-intimat.

Bl-ispejjez a karigu tal-intimat, hlief għal dawk li jirrelataw mat-talba sabiex il-procedura tkun bi procedura sommarja, li għandhom ikunu a karigu tar-rikorrenti.

Dr Simone Grech
Magistrat

Janet Calleja
Deputat Registratur