

BORD DWAR IL-KONTROLL TA' KIRI TA' RABA'

MAGISTRAT DR. SIMONE GRECH

Rikors numru 7/2016

**Peter (562782M) u Maria Theresa sive Marthese konjugi Caruana
(490363M)**

vs

Joseph Buhagiar (685647M)

Illum, 28 ta' Jannar, 2021

Il-Bord

Ra r-rikors ipprezentat minn Peter Caruana fl-4 ta' Awwissu 2016, fejn gie premess:

1. *Illi r-rikorrenti huma proprjetarji ta' porzjoni diviza ta' art f' ta' Has-Sajd sive Santa Marija ta' Has Sajd fil-limiti ta' Haz-Zabbar bil-kejl ta' 4291.62 metri kwadri mill-istess ghalqa li tmiss mill-Majjistral mal-art ta' Has-Sajd, mix-xlokk ma' Marsaskala Bypass u grigal ma' porzjoni ohra ta' art u dan permezz ta' kuntratt ta' akkwist tal-24 ta' Frar 2016 fl-atti tan-Nutar Bartolomeo Micallef.*
2. *Illi dina l-listess art kienet imqabla lill-intimat Joseph Buhagiar mis-sidien antecedent ghall-aera annwali ta' hames liri maltin (circa EUR 11.65) pagabbli kull hmistax t'Awissu, izda ricentement r-rikorrenti saru jafu illi l-intimat m' għadux jahdem dina l-art u ceda u/jew willa din l-listess art lil-huh Anthony Buhagiar, ad insaputa tar-rikorrenti u tas-sidien anticedenti.*

3. Illi dan jammonta ghall-sullokazzjoni u cessjoni vjetata mil-ligi hekk kif preskritt ai termini tal-artikolu 4(2)(c) tal-Kap 199.

Ghaldaqstant r-rikorrenti jitolbu bir-rispett lil dan l-Onorabbli Bord sabiex jordna r-ripreza tal-art in kwistjoni ossia art ta' Has-Sajd sive Santa Marija ta' Has-Sajd fil-limiti ta' Haz-Zabbar bil-kejl ta' 4291.62 metri kwadri, minghand l-intimatfi zmien qasir u perentorju u dan wara li l-intimati jiehdu kumpens xieraq se et quatenus kif stabbilit minn dan il-Bord u dan taht dawk il-provvedimenti kollha li l-Bord jidirlu xierqa u opportuni.

Ra r-risposta tal-intimat Joseph Buhagiar tal-5 ta' Ottubru, 2016, fejn gie ecceppiet li:

1. Illi preliminarjament, it-talba ghall-fissazzjoni ta' kumpens xieraq migjuba fir-rikors promotur mhix kompatibbli mal-kawzali sostnuta mir-rikorrenti ghall-izgumbrament u f' dan is-sens l-istess rikors huwa irritu u null.
2. Illi fil-mertu kontrarjament ghal dak li jinsab allegat mir-rikorrenti, ma saret l-ebda sullokazzjoni u cessjoni vjetata mil-ligi tar-raba' involut.

Ra li din il-kawza giet assenjata lil dan il-Bord hekk kif ippresedut;

Rat l-atti kollha;

Rat il-provi kollha prodotti;

Ikkunsidra

Xhieda moghtija

Peter Caruana xehed li huwa xtara din l-art ai termini ta' kuntratt tal-24 ta' Frar, 2016. Spjega li wara li xtara din ir-raba', huwa vverifika mal-agenzija ta' pagamenti rurali (ARPA) u osserva li r-raba' kienet tidher registrata fuq Joseph Buhagiar u Carmelo Buhagiar. Spjega li l-parti li kienet fuq Carmelo Buhagiar daret fuqu issa. Spjega li meta tkellem ma' Joseph Buhagiar, dan qallu li l-art ma kienx qed jahdimha

iktar, u qallu sabiex imur ikellem lil huh Tony Buhagiar. Spjega li meta tkellem ma' Tony Buhagiar, dan qallu li huwa qed jahdem din ir-raba'. Spjega li Tony Buhagiar ma accettax offerta ta' flus li ghamillu, u kien infurmah biex ikellmu meta johroglu permess tal-bini fuq din l-art.

In kontroezami, huwa spjega li huwa ma jinteressahx jekk dik il-qbiela kienet tghajjat lil missier l-intimat. Spjega li meta xtara l-art, kien jaf li hija mqabbla. Spjega li kien jaf li Carmelo Buhagiar kien ser icedihielu, u haseb li l-parti li kienet fuq Joseph Buhagiar, kien ser icedihielu wkoll minhabba li ma kinitx tinhadem.

Keith Mallia in rappresentanza tal-Agricultural and Rural Payments Agency xehed li huma jipprocessaw il-fondi tal-EU relativi ghal sussidju ghal bdiewa. Spjega li l-bdiewa jiddikjaraw li jahdmu r-raba' fuq dikjarazzjoni taghhom, u mbagħad jingahtaw il-fondi skont l-ammont tal-art u certi prodotti li jagħmlu. Fis-sistema tagħhom, ir-raba' bin-numru ZBR 05869295, hija fissem Joseph Buhagiar. Joseph Buhagiar ilu li applika sa mis-sena 2003. Din l-agenzija bdiet tiehu ddikjarazzjonijiet mill-2003, u s-sussisdju beda johrog mis-sena 2004. Spjega li l-bidwi li jiddikjara fuqu r-raba', ma jintalabx li jgħib xi prova jekk huwiex sid jew kerrej. L-applikazzjoni għal sussidju ssir kull sena, u minn 2004 sa 2016, dejjem gie ddikjarat li din ir-raba' tinhadem minn Joseph Buhagiar.

In kontroezami, huwa spjega li kull sena, fuq l-applikazzjonijiet, jittella' *sample* u jsiru spezzjonijiet fuq dawk ir-raba' li jkunu telghu fis-*sample*.

Tony Buhagiar spjega li huwa hu Joseph Buhagiar. Spjega li r-raba' jghajjat lil familia kollha u ciòè fuq id-disat ahwa. Spjega li kull fejn xtara r-rikorrenti, huwa raba' li jghajjat lid-disa' ahwa. Ir-raba' gie mqabbel minn zmien il-buznanniet. Spjega li din l-ghalqa tghajjat lil huh Joseph, u huwa kien l-isptar u talbu biex jiehu hsieb din ir-raba'. Spjega li huwa kien qallu biex x'hin irid, imorru jdawwruha, izda huwa kien qallu li m'hemmx bżonn li din tiddawwar. Ikkonferma li huwa jahdem din ir-raba' hu stess. Spjega li hutu jghinu f'din ir-raba'. Spjega li huwa jmur ihallas il-qbiela. Spjega li din is-sena huwa għamilha patata, u esportawha għal barra. Spjega li l-qliegh jinqasam bejn l-ahwa kollha. Spjega li din l-art fiha nofs tomna tul. Spjega li kien hemm parti kienet tinhadem mill-kugin tagħhom, Carmelo Buhagiar. Spjega li bejn ir-raba' li kienet fidejn Carmelo Buhagiar u r-raba' in kwistjoni li hija f' idejhom, hemm kanal.

Huwa spjega li l-art tqabblat lill-werrieta kollha. Missieru, Guzeppi Buhagiar, kien halliha lil uliedu kollha. Spjega li l-intimat huwa huh. Spjega li missieru miet fis-sena 1996, u halla testament fejn halla lil kulhadd indaqs. Spjega li qabel il-ktieb tal-kera ezebit, kien hemm ktieb iehor. L-ircevuta tas-16 ta' Awwissu 1990, tidher fuq Giuseppe Buhagiar, li huwa missieru. Il-bqija mbagħad, mahrugin fuq il-werrieta ta' Giuseppe Buhagiar. Spjega li Carmela Buhagiar tigi oħthom il-kbira. Spjega li kull wieħed mill-ahwa johrog seħmu.

Huwa ezebixxa wkoll testament ta' missieru, fejn missieru halla lid-disat itfal, eredi . Spjega li l-qbiela tithallas ftit qabel Santa Marija. Spjega li l-qbiela ilha tithallas lil Dr Peter Caruana Galizia. Spjega li hu u huh, l-aktar li kien jieħdu hsieb din ir-raba' meta miet missieru, ghalkemm hutu kien jghinu wkoll. Spjega li huh għadu jcekcek fir-raba' peress li issa għandu età avvanzata.

Huwa kompla jghid li l-qbiela tkopri l-art kollha nkluzza l-bicca proprjetà ta' Caruana. Spjega li huwa beda jahdem din ir-raba', qisu erba' jew hames snin ilu, ghax qabel, kien jahdimha huh Guzeppi. Qabel kien hemm missieru f'din ir-raba'. Spjega li qabel kien ihallsu l-qbiela għand Dr Porsella Flores, u mbagħad, bdew ihallsu għand Dottor Peter Caruana Galizia. Spjega li qabel, kien jigu s-sidien ukoll ghall-hlas, ghaliex qabel kien isir hlas ta' zewg tigiegħ u ikla bajtar. Imbagħad iz-ziju Manuel Buhagiar, kien infurmahom li jridu jmorru jħallsu hemmhekk. Spjega li fuq l-area ta' Haz-Zabbar, wahda tithallas qbiela ghall-ghelieqi kollha. Sostna li l-art baqghet tħajjal lil huh.

Spjega li huwa gie avvinat mill-kugin tieghu fejn qallu li s-sid trid tbiegh. Spjega li huwa kien kellem lil hutu, izda s-sid ma kellmitu xejn. Spjega li sussegwentement, Maureen Crossey kienet bagħtet ghaliha u spjegatlu li hija kienet bieghet ir-raba', u talbitu biex icediha. Spjega li huwa kien qalilha li kieku kien jixtruha huma.

Dottor Peter Caruana Galizia spjega li huwa kien qed jassisti lil Maureen Crossey meta bieghet l-ghalqa ta' Has-Sajd, Haz-Zabbar lir-rikorrenti. Spjega li kien hemm hafna problemi ghax ir-rikorrenti kien haseb li mingħajr bidwi. Spjega li ma kienx ser isir il-kuntratt, imma mbagħad kien sar. Spjega li l-ircevuta a fol 57, hija ta' Renzo Porsella Flores, li kien amministratur qabblu. Qal li huwa dahal bhala amministratur. Spjega li wara skopra li l-familja kollha Cassar Desain, kienet qasmet, u kien hemm konfuzjoni kif ser titqassam il-kera. Spjega li l-eredi ta' Giuseppe Buhagiar, ihallsu parti mill-qbiela. Spjega li kien jigbor fuq post 12, Triq

Has Sajjied, Haz-Zabbar, il-kera ta' 24 lura, u kien hemm 2 liri karnagg, jigifieri hemm raba' mieghu. Spjega li waqaf jircievi fl-2008. Spjega li hemm ukoll art ta' Plier Zabbar. Din ir-raba' mertu ta' din il-kawza, thallas fuqha l-ahhar, fl-1 ta' Awwissu 2017, u l-qbiela kien ta' EUR 41.93c. Spjega li huwa kien minghalih li l-qbiela kienet tingabar fisem Cassar Desain, inkluza Maureen Crossey. Spjega li wara li xtara Peter Caruana, huwa kien qalilhom biex ma jibqghux ihallsu aktar għandu, ghax tant kien hemm tahwid dwar min kellu jircievi l-qbiela. Spjega li huwa kien jircievi l-qbiela fuq territorju kbir tal-familja Cassar Desain, u ma kienx jaf li dawn kienu qasmu.

Spjega li huwa kien jircievi l-qbiela mingħand l-eredi ta' Giuseppe Buhagiar ghax kienu jħall-su ta' territorju kbir. Spjega li Peter Caruana xtara parti mit-territorju li huwa kien idahhal il-qbiela mingħand il-werrieta ta' Giuseppe Buhagiar. Sostna li l-hlas ta' EUR 41 tkopri t-territorju kollu. Spjega li huwa talab li ma jibqghux ihallsu l-qbiela għandu ghaliex huwa ma jafx liema hi l-parti ta' Peter Caruana.

Adrian Borg spjega li huwa *Land Surveyor* u li meta mar fuq il-post, gie muri minn Anthony Buhagiar, nofs il-kanal li jaqsam il-bicca fejn jahdem Anthony, u l-bicca li ma kinitx qed tinahdem. L-area ta' 1251 metri kwadri, hija l-area li qed tinhad dem minn Buhagiar. Spjega li meta jittieħdu d-dimensionsijiet tat-territorju, dawn jammontaw għal area ta' 4065 u mhux għal 4291. Spjega li d-divizjoni fuq is-sit mill-marki li kien hemm, hija wahda tajba, mentri il-qisien u l-marki fuq il-pjanta, ma jikkombacawx. Spjega li f'din l-area li tinhad dem ta' 1251 metri kwadri, ma hemmx bini.

Joseph Buhagiar xehed li x'hin gie biex jiehu l-pensjoni, missieru kien dawwar din ir-raba' fuqu. Spjega li mbagħad, huwa kien dahħal lil huh. Spjega li huwa qabad jahdimha u dahħal lil huh. Qal li huwa dieħel fiz-zmien, u qed jitlaqha f'idejn huh. Spjega li missieru kien ghaddihielu madwar tletin sena ilu. Sostna li huwa dahħal lil huh madwar ghaxar snin ilu. Spjega li l-qbiela tithallas mill-ahwa kollha. Sostna li proprjament, hutu kienu jħall-suha. Spjega li huwa sar jaf lir-rikorrenti, kemm ilu li xtara r-raba'. Insista li r-rikorrenti xtara l-parti li kien jahdem il-kugin tiegħu.

In kontroeżami, huwa spjega li meta qal li missieru dawwarha fuqu, huwa kien qed jirreferi li dawwarha fuq ismu mar-records tal-Għammieri.

Rapport tal-membri teknici

Il-membri teknici waslu ghas-segwenti konkluzzjonijiet:

Il-parti tar-raba' suggetta ghar-rikors kienet mahduma sew bi prodott sabih ta' patata kif jidher fir-ritratti.

Il-membri teknici tal-bord innutaw u l-partijiet ikkonfermaw li l-unika kawza hi li dik dik ta' sullokazzjoni u ghaldaqstant m'hemmx kaz ta' benefikati.

L-access ghalaq ghal habta ta' l-3.00 ta' wara nofs in-nhar.

Ikkunsidra

Il-Bord jagħmel, qabel xejn, referenza ghall-ewwel eccezzjoni mressqa mill-intimat, fis-sens li preliminarjament, it-talba ghall-fissazzjoni ta' kumpens xieraq migjuba fir-rikors promotur, mhix kompatibbli mal-kawzali sostnuta mir-rikorrenti ghall-izgħumbrament, u f'dan is-sens, l-istess rikors huwa irritu u għandu jigi michud. Il-Bord jagħmel referenza għal dak li ntqal mill-Qorti tal-Appell fid-deċiżjoni tal-24 ta' Novembru, 2003, fil-kawza fl-ismijiet, Monica mart Joseph Caruana u Randolph Frendo Azzopardi vs Joseph Borg u Emanuel Pace, fejn intqal:

"Kwantu ghall-kwestjoni sollevata fl-ewwel aggravju din hi għal kolloks insostenibbli. Dawn fuq zewg aspetti. Fl-ewwel lok, in kwantu t-talba tat-rikorrenti sidien tirpoza fuq is-subinciz (f) għall-Artikolu 4 (2) tal-Kap. 199 ma huwiex mehtieg, u anzi hi eskluza, talba ghall-kompensazzjoni. Dan huwa hekk deducibbli minn semplice titwila superficiali tas-subincizi (4) u (5) ta' l-istess Artikolu 4. Huwa biss fil-kazijiet kontemplati fis-subincizi 4 (2)(a) – talba għar-ripreza ghall-użu personali jew minn xi membru tal-familja – u 4(2)(b) – talba għar-ripreza ta' raba mhux saqwi ghalliskop ta' kostruzzjoni fuqu – illi l-ligi trid li jithallas kumpens xieraq lill-bidwi. Huwa fdawn il-kazijiet specifici biss li l-legislatur rabat it-tmien tal-lokazzjoni mal-kumpens dovut lill-kerrej. Hu allura proprju fdawn il-kazijiet li r-rikors kellu jikkontjeni talba espressa għal-likwidazzjoni ta' kull kumpens li jkollu jithallas, kif hekk jiddetta l-Art 4(1)(b) tal-istes ligi. Diversament, dejjem fdawn l-istess kazijiet, ir-rikors promotur ikun kolpit b'nullita`. Ara a propozitu "Michael Attard et -vs-Carmelo Desira", Appell, 13 ta'Mejju 1987.

Fil-kazijiet tas-subincizi l-ohra u cjoe` (c) (d) (e) u (f) il-ligi ma tħid li għandha ssir talba appozita għal-likwidazzjoni tal-kumpens. Ir-raguni hi wahda ovvja. F'dawn is-

subincizi hemm kontemplati c-cirkostanzi fejn il-kerrej ikun hu li wettaq xi trasgressjoni ta' dover bil-fatt tassullokazzjoni bla kunsens, in-nuqqas ta' kultivazzjoni tarraba, il-morozita`, nuqqas ta' tiswija tal-hitan cirkondanti rraba, hsarat u ksur tal-kondizzjonijiet lokatizzi. F'dawn l-ipotesijiet ir-rikors ma huwiex null jekk ma jkunx fih talba ghal kompensazzjoni meta t-tehid jintalab fuq xi wahda minnhom. Vide b'ezemplari "M. Grima et –vs- Carmelo Attard et", Appell, 18 ta' Frar 1991.

Biex jinghad kollox, imbagħad, il-Kodici ta' Procedura jipprovdi illi fejn in-nullita` eccepita ma titqajjemx quddiem il-qorti ta' l-ewwel grad, dik in-nullita` prevista skond l'Artikolu 789 (1)(c) ma tistax tingħata a tenur tas-subinciz (2) tal-istess artikolu, meta l-parti li teccepiha in sede appell tkun baqghet tagħmel jew, għad li tkun taf biha, tkun halliet li jibqghu jsiru attijiet ohra wara, mingħajr ma teccepixxi dik in-nullita`. Ara b'illustrazzjoni ta' dan decizjoni fl-ismijiet "Carmelo Schembri – vs- Pio Vassallo", Appell, Sede Inferjuri, 24 ta' Jannar 1979.

Kwantu għas-subinciz (d) ghall-Art 789 (1), ukoll riferit mill-appellant, f'dan il-kaz l-att promotur, kif fuq manifest, ma kien nieqes minn ebda partikolarita` essenzjali għaladarba t-talba ghall-kumpens fil-kaz hawn ezaminat ma kienetx "espressament mehtiega mil-ligi".

Il-Bord ma jqisx li l-fatt li gie mnizzel talba ghall-fissazzjoni ta' kumpens xieraq, tirrendi r-rikors irritu, u għalhekk, għandu jigi michud in vista ta' dan. It-talba ghall-fissazzjoni ta' kumpens xieraq, ma kellhiex issir meta t-talba għal ripreza hija bbazzata fuq l'Artikolu 4(2) (c) tal-Kap 199 tal-Ligjeit ta' Malta, izda b'daqshekk, ma jfissirx li din it-talba tirrendi ir-rikors irritu. Sempliciment f'kaz li dan il-Bord jilqa' t-talba tar-rikorrenti għal ripreza tal-art mertu ta' din il-kawza, huwa għandu jichad it-talba għal fissazzjoni ta' kumpens xieraq.

Ikkunsidra

Il-Bord iqis li f'dan il-kaz, qamet il-kwistjoni ta' sullokazzjoni u cessjoni mir-rikorrenti, bhala l-bazi għalfejn qed jintalab li s-sid jingħata lura r-raba' mertu ta' dan il-kaz. Wahda mir-ragunijiet prospettati mil-ligi fil-kapitolu 199 għar-ripreza da parti tas-sid tar-raba'min lu lokat, hi dik fejn ir-raba' jkun gie sullokat, jew il-kirja tieghu giet trasferita mingħajr il-kunsens ta' sid il-kera lil xi persuna ohra, li ma tkunx xi kerrej iehor tal-istess raba' jew membru tal-familja (Artikolu 4(2) (c)). In re "Bonnici pro et noe vs Mizzi (14 ta' Dicembru, 1977), il-Bord (Għawdex) fisser li ".....mhux kwalunkwe sullokazzjoni jew trasferiment tal-kirja mingħajr il-kunsens ta' sid il-kera tintitola lis-sid li jitlob ir-ripreza tal-pusseß tar-raba'..... Dan il-

principju jghodd ukoll jekk is-sullokazzjoni jew trasferiment issir meta l-kerrej ikun ghadu haj. Anzi dan kien precizament il-kaz il ried jolqot il-legislatur meta uza il-kliem “ir-raba jkun gie sullokat”. (ara wkoll “Agius noe vs Pulis” Appell mill-Bord 9 ta’ Settembru, 1997).

Fil-kaz odjern, irrizulta li r-raba’ kienet mikrija lil missier l-intimat, Giuseppe Buhagiar. Jidher mix-xhieda tal-intimat, li missieru meta rtira, ghadda din ir-raba’ biex jahdimha hu, u in fatti, dawwarha fuq isem l-intimat ghal dak li għandu x’jaqsam mal-Għammieri. Irrizulta wkoll li meta dan dahal fiz-zmien, talab lil huh Anthony Buhagiar, biex jiehu hsieb din ir-raba’ hu, filwaqt li huwa kien gieli jmur ‘jekcek’ (skont kif xehed Anthony Buhagiar) f’ din ir-raba’, peress li sahhtu ma kinitx ittih li jagħmel iktar. Irrizulta mix-xhieda wkoll mogħtija, u anke mill-ircevuti kollha ezebiti, li l-qbiela kienet tithallas minn hut l-intimati, u li skont Anthony Buhagiar, din kienet tithallas mill-ulied kollha (disa’) ta’ Giuseppe Buhagiar. In oltre, skont l-istess Anthony Buhagiar, il-prodott, u jekk ikun hemm xi qliegh minnu, kien jinqasam bejn id-disat ahwa kollha.

Qabel xejn, għandu jigi rilevat li kif intqal mill-Qorti tal-Appell fil-21 ta' Gunju, 2006, fid-deċizjoni fl-ismijiet, Villa Fermaux Limited u Dernise Farm Limited vs Carmelo u Mary konġugi Schembri, “*huma komuni hafna s-sitwazzjonijiet fejn kerrej ta’ raba li jkun wasal f’ certa eta`, jew ghax ma jkunx jiflah aktar jahdem ir-raba, jiddeċiedi li jaqsam ir-raba lokat bejn uliedu. Dan naturalment għal motiv ukoll li jiiskansa dissidji bejniethom għal wara mewtu. F’kaz ta’ qasma bħal din jinholqu relazzjonijiet guridici li jipproducu l-effetti tagħhom u huma vinkolanti inter partes. Ara “Abela utrinque” (ibid.), Appell Inferjuri, 29 ta’ Marzu 1996*”.

Issa bl-operat tal-Kapitolu 199 tal-Ligijiet ta’ Malta, gjaladarba wkoll, kif inhu hekk ukoll ben car, il-kirja kienet effettivament wahda fil-kors tar-rilokazzjoni tagħha, l-intimat kien jikkwalifika bhala kerrej skont kif din il-kelma hi mfissra fl-imsemmi Kapitolu 199:-

“*Kerrej’ tinkludi kull membru tal-familja li jkun cessjonarju tal-kirja, u, wara l-mewt tal-kerrej, meta ma jkun hemm ebda membru bħal dak, tinkludi fl-ordni ta’ preferenza kull membru tal-familja li jkun legatarju tal-kirja jew li, matul l-ahħar sena minnufiħ qabel il-mewt tal-kerrej, kien jghix mal-kerrej jew kien qed jahdem ir-raba miegħu jew għaliex jew ikun il-werriet tal-kerrej; tinkludi ukoll, relativament għal sullokatur, sub-konduttur, liema kelma għandha titqies f’ dik ir-relazzjoni bhala li jkollha l-istess tifsir bħal kerrej fl-estensjoni shiha tiegħu*”;

In fatti ghal finijiet tar-rizoluzzjoni tal-vertenza, meta wiehed japporta dawn għad-definizzjoni tal-kelma “kerrej” fl-Artikolu 2 tal-Kapitolu 199, huwa essenzjali li minnhom jiġi ndagat jekk il-konvenut, innegabilment “membru tal-familja” tal-kerrej kif din l-espressjoni hi hekk definita fl-istess Artikolu 2, kienx jiġi jissucciedi fit-titolu ta’ l-inkwilinat. Dan taht xi wahda minn dawn iz-zewg aspetti, jiġifieri:-

- a) jew permezz ta’ successjoni b’titolu partikolari in forza ta’ rapport guridiku qua “cessjonarju tal-kirja” fit-termini tat-tifsira ta’ din l-espressjoni fil-Kapitolu 199;
- b) jew wara l-mewt tal-inkwilin, skond il-gradwatorja gerarkika stabbilita fit-tifsira tal-kelma “kerrej”.

Fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell tas-6 ta’ Settembru, 2006, fl-ismijiet Carmel u Victor Cordina, kif ukoll Joseph Cordina vs Saviour Sciberras, intqal li hu provvdut ghall-espressjoni “cessjonarju tal-kirja” fl-Artikolu 2, Kapitolu 199, illi din tinkludi sub-kunduttur u, meta ma jkun hemm la persuna li lilha tkun giet ceduta l-kirja, u lanqas sub-kunduttur, il-persuna li tkun attwalment tgawdi l-kirja bil-kunsens espress jew tacitu tal-kerrej, u cessjoni għandha tinfiehem skont hekk. Skont din id-definizzjoni, mhix rikuesta *ad validitatem*, xi forma partikolari għal kaz tal-kunsens tal-kerrej cedut lil persuna li tkun fil-godiment attwali tal-kirja. Dan ghaliex, kif espressament provvdut, tali kunsens jista’ jkun kemm espress jew tacitu. Il-forma in iskritto hi però, hekk obbligatorja fil-kaz ta’ kull cessjoni ohra lil persuna, li, ghalkemm membru tal-familja, ma tkunx ukoll qiegħda fid-detenzjoni attwali tal-godiment tar-raba bil-kunsens tal-kerrej. Naturalment, l-oneru tal-prova tal-kunsens tal-kontraenti cedenti, tinkombi fuq min jinvoka c-cessjoni. Hu jehtieglu jiddimostra li kien hemm is-sostituzzjoni ta’ soggett gdid (ic-cessjonarju) fil-posizzjoni guridika, attiva u passiva, ta’ wieħed mill-kontraenti originarji (ic-cedent);

Issa mill-provi prodotti, dan il-Bord iqis li meta missier l-intimat wasal għal pensjoni, huwa ghadda ir-raba’ in kwisjtoni lill-intimat, u dan baqa’ jahdem din ir-raba’ sakemm missieru baqa’ haj, u anke wara li missieru miet. Għalhekk mill-korp tal-provi jista’ jiġi ravvizat li kien hemm ukoll il-kunsens tal-missier meta dan kien għadu haj. Għaldaqstant, irrizulta li l-intimat hu “cessjonarju tal-kirja”. Il-ligi specjali tal-Att dwar it-tigdid ta’ kiri ta’ raba’ timponi fuq sid, ir-raba’, u anke kontra l-volontà tieghu, li għar-rigward ta’ certi persuni li jkunu membri tal-familja tal-kerrej, tista’ ssir ic-cessjoni tal-kirja lilhom matul il-hajja tal-kerrej, u li wara mewtu, persuni bħal dawn, membri tal-familja, jikkontinwaw fil-godiment tal-kirja agrikola. (Ara George Sladden v Grezzju Magro, Qorti tal-Appel, 5 ta’ Gunju 2009). Il-fatt li l-ircevuti baqghu jinhargu f’isem l-eredi ta’ Giuseppe Buhagiar mill-amministratur tal-

beni tas-sid tar-raba', ma jbiddel xejn mill-fatt li fil-verità, anke jekk ad insaputa tas-sid, l-intimat Joseph Buhagiar kien ic-cessjonarju tal-kirja. L-intimat huwa intitolat li jkun rikonoxxut fil-kirja minghand is-sid tar-raba' in vista tal-fatt li tul il-hajja ta' l-inkwilin missieru, huwa jidher li akkwista l-vesti ta' cessjonarju tal-kirja skont il-ligi. Ara ghal dak li jiswa ghall-fattispeci tal-kaz, id-decizjoni tal-Qorti tal-Appell tad-19 ta' Mejju 2000, in re "Joseph Portelli -vs- L-Eccellenza Tieghu l-Isqof ta' Ghawdex Monsinjur Nikol Cauchi nomine et". F'dan il-kaz, ir-raba' ghadda f'idejn iben l-intimat, u kif già gie spjegat, skont il-Kap 199, dan jista' jsir .

Il-kwistjoni li tqum issa hija jekk saritx sullokazzjoni u/jew cessjoni mill-intimat fir-rigward ta' huh Anthony Buhagiar, hekk kif qed jallega r-rikorrenti fit-tieni premessa tar-rikors promotur. F'dan il-kuntest ikun hawnhekk opportun illi tigi mfissra sew id-differenza bejn sullokazzjoni u cessjoni ta' kirja. *"La sublocazione e' una nuova locazione intervenuta fra conduttore e subconduttore, e i suoi effetti sono regolati, salvo convenzione contraria, dalle regole dettate in tema di locazione, mentre la cessione contiene una trasmissione dei diritti e delle obbligazioni del conduttore a un terzo. La sublocazione lascia intatta la locazione, e, creando nuovi vincoli, puo' contenere patti nuovi, e soprattutto un prezzo diverso. La cessione dell'affitto e' l'abbandono che fa il conduttore a un terzo del suo contratto, per un prezzo convenuto che tien conto del complesso degli elementi utili del contratto e' puo' anche farsi a causa di donazione. Questo secondo contratto e' una vera vendita. I rapporti che nascono sono di venditore e compratore. Il conduttore, il presso quale reliquiae conductionis non rimangono, spogliatosi di ogni sua attinenza colla cosa locata, non ha altre azioni contro il cessionario se non quelle personali che gli derivano dalla vendita, mentre il cessionario entra nel luogo del primo conduttore."* (Digesto Italiano vol. XIV voce Locazione para. 158 pag. 1100).

Dwar cessjoni, il-Bord jagħmel referenza għal dak li nghadd fis-sentenza, Pietru Magro et vs Abram Mifsud et, deciza mill-Qorti tal-Appell Inferjuri, fid-29 ta' Jannar 1999, fejn intqal li hu immedjatamente ovvju mid-definizzjoni tal-Artikolu 2 tal-Kapitolu 199, illi membru tal-familja għal fini ta' dan l-att, ma tinkludix l-ahwa. Il-ligi specjali li tirregola t-tigdid ta' kiri ta' raba' tipprovd regoli definiti, li jirrestringu r-riлокazzjoni għal dawk il-membri tal-familja li hi tispecifika fid-definizzjoni fl-Artikolu 2. Huwa biss f'dawn ic-cirkostanzi, li l-legislatur ried illi l-qbiela tghaddi u tkompli ex lege, fil-persuna ta' membru tal-familja tal-inkwilin. Għaldaqstant, l-ahwa ma humiex annoverati f'din id-definizzjoni (vide Anton Meilaq vs Giuseppi Zammit deciza fil-23 ta' Jannar 2004). Il-Bord jagħmel referenza f'dan ir-rigward għal dak deciz, f'Joseph Camilleri vs Antonio Zammit, fis-7 ta' Lulju 2003:

"Il-materja għalhekk trid tigi nkwardata fil-parametri tannormi prevvisti taht il-Kap 199. Ligi specjali din li dwarha l-atturi appellanti qed jinvokaw lil dina l-Qorti

tezamina akkuratament fl-applikazzjoni tad-disposizzjonijiet partikolari tagħha ghall-fatti.

Kif għa fuq intqal ir-relazzjonijiet guridici that konsiderazzjoni jirrelataw għal zmien tar-rilokazzjoni tarraba in kwantu fil-kaz de quo non si tratta ta' kirja li kienet qed tiddekorri fit-terminu originali tagħha.

Konsegwentement, biex jigi apprezzat ahjar x'kellu jkun koncepit bhala "kerrej" jew "cessjonarju tal-kirja" fil-perijodu ta' rilokazzjoni, kien necessarju li wieħed jirreferi għad-definizzjonijiet li l-ligi tagħti lil dawn l-espressjonijiet fil-Kap 199.

It-terminu "kerrej" jinkludi "kull membru tal-familja li jkun cessjonarju tal-kirja u, wara l-mewt tal-kerrej meta ma jkun hemm l-ebda membru bhal dak, tinkludi fordni ta' preferenza kull membru tal-familja li jkun legatarju tal-kirja jew li, matul l-ahhar sena minnufih qabel il-mewt tal-kerrej, kien jghix mal-kerrej jew kien qed jahdem ir-raba mieghu jew għalihi jew ikun il-werriet tal-kerrej."

Ta' massima rilevanza ghall-interpreazzjoni ta' din iddefinizzjoni hija, imbagħad, it-tifsira tal-espressjoni "membru tal-familja" li jagħti l-Artikolu 2 tal-Kap 199. Tali espressjoni hi mfissra bhala li tinkludi "axxendent linear, dixxendent linear, armla jew armel, ragel tat-tifla, u larmla tat-tifel sakemm ma tergax tizzewweg, tal-kerrej".

Minn din l-ahhar stabbilita definizzjoni hu lampantement ovju illi "membru tal-familja għal fini tal-Att dwar it-Tigdid tal-Kiri tar-Raba la tinkludi ahwa u wisq anqas it-tfal talahwa jew in-neputijiet tal-kerrej. Li jfisser illi l-appellati ma jistghux jivvantaw titolu bis-sahha tal-fatt, anke jekk provat illi huma kien qed jahdmu rraba li kien in parti mqabbel ukoll għand zjithom (fil-kaz tal-konvenut Chircop iz-zija ta' martu) Duminka Cutajar meta din mietet. In subjecta materja jghoddu d-deċiżjonijiet fil-kawzi fl-ismijiet "Pietru Magro et -vs- Abram Mifsud et", Appell, Sede Inferjuri, 29 ta' Jannar 1999 u "Carmelo Saydon et -vs- Anthony Aquilina et", Appell, Sede Inferjuri, 23 ta' April 1998.

Issa l-kliem "membru tal-familja" huma allaccjati biss malordni gerarika mil-ligi stabbilita għas-sitwazzjoni sopravententi l-mewt tal-kerrej, izda l-listess kliem jikkwalifikaw ukoll lil dawk li fil-familja seta' jitqies li jissucciedi fit-titlu 'ex lege' l-kerrej li jkun cessjonarju talkirja. Titlu dan li jirresupponi li gie vestit tul il-hajja talinkwilin.

It-terminu "cessjonarju tal-kirja" "tinkludi sub-konduttur u meta ma jkun hemm la persuna li lilha tkun giet ceduta lkirja (li ovvajament għandha tfisser cessjoni tad-drittijiet bil-kitba (Art 1470 tal-Kodici Civili) u li necessarjament ukoll għandha tirrivedi d-dispost ta' l-Art. 1471 tal-Kodici Civili. Ara sentenza fl-ismijiet "Giuseppe Pulis -vs- Michele Demanuele", Appell Civili, 1 ta' Novembru 1994), u lanqas sub-konduttur, il-persuna li tkun attwalment tgawdi l-kirja bil-kunsens espress jew tacitu tal-kerrej u "cessjoni" għandha tinfiehem skond hekk."

Gjaladarba l-appellati ma humiex membri tal-familja tal-ko-inkwilina Duminka Cutajar ma jistghux allura jitqiesu “membri tal-familja cessjonarji tal-kirja” ghall-ghanijiet specjali tal-Kap 199. L-appellati ghalhekk la setghu jikkwalifikaw bhala successuri fit-titolu u lanqas bhala cessjonarji tal-kirja skond id-definizzjoni tal-kelma “kerrej” fl-Art 2 tal-Kap imsemmi.”

Ghaldaqstant, jekk **verament sehet cessjoni**, hekk kif qed jigi allegat mirrikorrenti, din semmai ma tissodisfax ir-rekwiziti tal-Artikolu 2 tal-Kap 199 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan ghaliex hu l-intimat ma jikkwalifikax ma' dawk il-membri fil-familja li jistghu jitqiesu li jissucciedu fit-titolu ex lege u lanqas ma jikkwalifika bħala cessjonarju tal-kirja skont l-istess definizzjoni ta' membru tal-familja.

Issa f'dan l-istadju, il-Bord iqies li raba' jista' jinhadem permezz ta' terzi, u ma hemm xejn stramb jew straordinarju illi sid, u anke f'dan il-kaz, kerrej, iqabbad terzi biex jahdmu r-raba' għalih, jekk dan ikun aktar vantaggjuz. (Vide Giuseppe Bonnici vs Leonard Incorvaja, Prim' Awla, 3 ta' Ottubru, 2003). Jekk ir-raba' jinhadimx mill-intimat innifsu jew tramite terzi, ma tagħmilx differenza. Kif saput, ma hux eskluz fil-ligi, li l-inkwilin jinkariga persuni ohra biex jahdmu fir-raba' fl-interess tieghu (Vide Joseph Zerafa vs Toni Casha, Appell, 10 ta' Mejju 2006 u Markiz Joseph Scicluna vs Joseph Bezzina et, Appell, 6 ta' Ottubru 1999). In fatti, f'Paolina Tanti vs Louis Cachia, deciza fil-11 ta' Jannar 2006, il-Qorti tal-Appell għamlet referenza għal Concetta Camilleri et vs Antonia Vella, deciza mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta' Gunju 1988, fejn anke jekk mhux fl-istess sens identiku għal dan il-kaz, il-hsieb traccjat huwa wieħed ferm rilevanti peress li hemm intqal:

“L-appellant iżżisokta jikkwerela lill-Bord l-apprezzament li dan għamel tal-provi. Huwa jtenni li, gjaladarba r-raba in lokazzjoni għand ir-rikorrenti appellati kien jinhadem blassistenza ta' terzi, allura b' daqsehkk huma kellhom diga` aktar raba milli fil-fatt kapaci jahdmu huma personalment. L-enfasi li jagħmel l-appellant qegħda fuq il-kelma “personalment”. Issa huwa veru illi anke skond ittest tad-disposizzjoni applikabbli, u fuq riportata, il-ligi ssemmi din il-kelma aktar minn darba. Dan pero` ma għandux ifisser li r-raba reklamat lura irid bilfors jinhadem mis-sid personalment jew minn membru tal-familja personalment, kif din il-kelma ordinarjament tfisser, u cjoe billi tigi prestata l-hidma fizika u materjali tas-sid jew talmembru tal-familja tieghu;

Kif kellha okkazjoni tirritjeni l-Qorti ta' l-Appell, li magħha din il-Qorti tikkonkorda, l-interpretazzjoni ma għandhiex tkun wahda strettissima. Inghad li b' dik il-kelma “ma jfisser li jrid ikun is-sid jew il-familjari tieghu li fizikament ikun/u ser jahdem/jahdmu r-raba li jkun, imma biss li s-sid jew il-familjari tieghu fizikament

jew permezz tal-mano d' opera ta' haddiehor fl-interess taghhom u inkarigati minnhom jahdmu huma r-raba de quo. Altrimenti sid ta' eta` avanzata jew marid li ma jistax jahdem ir-raba hu minhabba l-eta` jew sahhtu u li m' għandux familjari biex jahdmulu r-raba u li xorta għandu bżonn ir-raba lura u jista' jimpjega bidwi jahdimhielu ikun prekluz milli jiehu lura r-raba lokat, liema eventwalita` certament mhux dak li evidentement riedet il-ligi aktar u aktar meta l-fatt li ma jistax jahdem personalment minhabba eta` avvanzata jew minhabba mard jista' fil-fatt jacentwa l-bżonn għarripres ta' l-istess raba” – “Concetta armla ta' Giuseppi Camilleri et -vs-Antonia armla ta' Saverio Vella et”, 30 ta' Gunju 1988.”

Il-Bord iqis li mill-provi prodotti, ghalkemm jidher li r-raba' kienet fidejn l-intimat minn mindu missieru hareg bil-pensjoni, dan talab lil huh biex jahdimlu r-raba' peress li sahhtu ma għadhiex ittih. Il-Bord iques li b'daqshekk, ir-rikorrenti **ma rnexxielhomx jippruvaw li saret xi tip ta' sullokazzjoni jew cessjoni a favur ta' Anthony Buhagiar.** Addirittura sal-lum il-gurnata, huwa l-istess intimat li għadu registrat biex jiehu sussidju mill-fondi ta' l-Unjoni Ewropeja, hekk kif irrizulta mix-xhieda mogħtija mir-rappresentant ta' l-ARPA. Ghadu jirrizulta wkoll li huma l-ahwa kollha ta' Giuseppe Buhagiar, li għadhom ihallsu l-qbiela relativa. In oltre, fix-xhieda tieghu, Anthony Buhagiar spjega li meta ġuh talbu biex jahdimlu r-raba' hu, u li jekk hemm bżonn dan idawwarha fuqu (probabilment sabiex jibqa' jittieħed sussidju fuqha mill-ARPA), tant ma kinitx qed issehh xi cessjoni jew xi tip ta' sullokazzjoni, li l-istess Anthony Buhagiar kien qal lil huh li m'hemmx għalfejn isir dan. Dan ikompli jikkonferma li Anthony Buhagiar dahal fix-xena biex jghin lil huh fil-hdim ta' din ir-raba', u mhux ghax ir-raba' giet ceduta favur tieghu, jew ghax ir-raba' giet sullokata lilu. Il-fatt li huwa Anthony Buhagiar li qiegħed jahdem din ir-raba' u jiehu hsieb il-hlas tal-qbiela tagħha flimkien ma' hutu l-ohra, kif ukoll li kien tkellem mar-rikorrenti u anke mas-sid antecedenti dwar din ir-raba', ma jwassalx lil dan il-Bord għal konvinciment necessarju, li giet ippruvata li saret cessjoni jew sullokazzjoni a favur ta' Anthony Buhagiar fir-rigward ta' din ir-raba'. Fil-fehma ta' dan il-Bord, Anthony Buhagiar kien qed jiehu hsieb din ir-raba' biex jghin lil huh li dahal sew fiz-zmien.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet, il-Bord qiegħed jichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti, filwaqt li jichad l-ewwel eccezzjoni tal-intimat, u jilqa' t-tieni eccezzjoni tal-intimat. L-ispejjez għandhom jigu sopportati mir-rikorrenti,

hlied ghal dawk relatati mal-ewwel eccezzjoni, li għandhom jigu sopportati mill-intimat.

Magistrat Dr. Simone Grech

**Janet Calleja
Deputat Registratur**