



QORTI KOSTITUZZJONALI

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar I-Erbgha, 27 ta' Jannar, 2021.

Numru 1

Rikors numru 88/2018 JVC

Emanuel Portelli u Rita Portelli

v.

**Kummissarju tat-Taxxi u b'digriet tal-15 ta' Novembru 2018 gie
kjamat in kawza I-Avukat tal-Istat**

1. Illi dan huwa appell wara ilment intavolat mill-appellant illi gew lezi d-drittijiet fondamentali tagħhom sanciti permezz tal-Artikoli 6 u 7 tal-Konvenzjoni Ewropeja u l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-istess Konvenzjoni. L-appellant Emanuel Portelli kien dahal f'konvenju datat 28 ta' Ottubru 1987 permezz ta' liema kien intrabat li jbiegħ u jitrasferixxi erba' plots fi Triq il-Kbira, Mosta versu l-prezz ta' Lm7,000 ekwivalenti għal €16,305.61 lil George Borg, Carmen Borg, John Emanuel Micallef u

Marianne Micallef. Jirrizulta illi bejn il-partijiet kien inqala' dizwid rigward jekk kinitx avverat ruhha kondizzjoni illi kienet tippermetti lil Portelli li ma jidhix fuq il-kuntratt finali ta' bejgh u ghalhekk kienet giet istitwita kawza mill-kompraturi kontra l-appellanti (Cit. nru. 1764/93) permezz ta' liema talbu lill-Prim'Awla tal-Qorti Civili sabiex tordna l-iffirmar u publikazzjoni tal-kuntratt finali ta' bejgh. Din is-sentenza giet appellata, u eventwalment gew prezentati wkoll proceduri ta' ritrattazzjoni, u l-iffirmar tal-kuntratt tal-bejgh gie ghall-ahhar darba ordnat permezz tas-sentenza datata 15 ta' Lulju 2010. Il-kuntratt ta' bejgh gie eventwalment ippubblikat fil-5 ta' Awissu 2010, u cioe` kwazi tlieta u ghoxrin (23) sena wara li sar il-konvenju, izda naturalment ghall-istess prezzi li kien gie pattwit fil-konvenju. Ghall-publikazzjoni ta' dan il-kuntratt kienu dehru l-kuraturi appuntati mill-Qorti minflok l-appellanti illi baqghu kontumaci. Sussegwentement ghall-publikazzjoni tal-kuntratt ta' bejgh, il-Kummissarju tat-Taxxa hareg kont permezz ta' liema ordna lill-appellanti sabiex ihallsu s-somma ta' €31,080 rappresentanti taxxa addizzjonali, peress illi kien hemm diskrepanza sostanziali bejn il-valur dikjarat fuq il-kuntratt u l-valur tal-proprieta` fuq is-suq. L-appellanti intavolaw appell kontra din id-decizjoni tal-Kummissarju tat-Taxxa quddiem it-Tribunal ta' Revizjoni Amministrativa, li pero` ikkonferma d-decizjoni tal-Kummissarju tat-Taxxa permezz ta' sentenza datata 22 ta' Jannar 2015. L-appellanti appellaw minn din is-sentenza quddiem il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) izda dan l-appell kien gie dikjarat dezert wara li huma baqghu ma dehrux ghas-smigh peress illi kienu bidlu l-indirizz tar-

residenza taghhom minghajr ma informaw lir-Registru tal-Qorti jew lill-avukat taghhom u ghalhekk, ma setghux jigu nnotifikati bl-appuntament tal-appell, u dan ukoll minkejja l-fatt li l-avukat taghhom kien gie notifikat u kien deher quddiem il-Qorti numru ta' drabi. Sussegwentement l-appellanti ntavolaw dawn il-proceduri fejn qeghdin jilmentaw illi l-imposizzjoni ta' din it-taxxa addizzjonali hija leziva tad-drittijiet fondamentali taghhom hekk kif sanciti permezz tal-Artikolu 6 u 7 tal-Konvenzjoni Ewropeja u l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-istess Konvenzjoni.

2. Illi f'dawn il-proceduri huma talbu lil Ewwel Qorti sabiex:

"(i) Tiddikjara u tiddeciedi illi ghar-ragunijiet premessi gew vjolati d-drittijiet tar-rikorrenti kif sanciti bl-Art 1 Prot 1, Art 6 u Art 7 tal-Konvenzjoni Ewropeja

"(ii) Taghi rimedju xieraq u effettiv kompriz pero m'hux limitat għat-thassir tat-talbiet tal-intimat kontra l-esponenti kif wkoll, jekk ikun il-kaz ta' kull decizjoni relativa għal istess, kif wkoll tikkundanna li l-intimat jigi kundannat jħallas kumpens rappresentanti danni pekunjarji u non-pekunjarji sofferti mir-rikorrenti li jigi hekk likwidati minn din l-Onorabbi Qorti.

Bl-ispejjez kontra l-intimat li minn issa huwa ngunt għas-subizzjoni."

3. Illi l-appellati ressqu eccezzjonijiet preliminari kontra l-pretensjonijiet tal-appellanti, u eċċepew *inter alia* l-intempestivita` ta' dawn il-proceduri stante li l-appellanti ma ezawrewx ir-rimedji ordinarji a disposizzjoni taghhom u wkoll illi l-qrati ta' gurisdizzjoni kostituzzjonali m'humiex qrati tal-appell tat-tielet grad, liema eccezzjonijiet gew milqugha mill-Ewwel Qorti;

4. Bis-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal)

tat-8 ta' Lulju 2020 gie deciz hekk:

"Ghaldaqstant ghar-ragunijiet kollha suesposti din il-Qorti taqta' u tiddeciedi dan l-ilment kostituzzjonal billi filwaqt li tilqa' l-eccezzjonijiet tal-intimat u l-kjamat fil-kawza sakemm dawn huma kompatibbli ma' dawk hawn fuq deciz tghaddi sabiex tichad it-talbiet kollha kontenuti fir-rikors kostituzzjonal odjern.

"Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti."

5. Illi Emanuel Portelli u Rita Portelli appellaw mis-sentenza tal-

Prim'Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal) permezz ta' rikors datat

27 ta' Lulju 2020, u talbu lil din il-Qorti sabiex thassar u tirrevoka s-sentenza appellata u minflok tilqa' it-talbiet taghhom filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet kollha mressqa mill-appellati, bl-ispejjez kontra l-appellati;

6. Illi l-Avukat tal-Istat ipprezenta r-risposta tal-appell tieghu fit-3 ta'

Awwissu 2020 u ssottometta illi dan l-appell għandu jigi michud bl-ispejjez

taz-zewg istanzi kontra l-appellanti;

7. Illi l-Kummissarju tat-Taxxi pprezenta r-risposta tal-appell tieghu

fid-19 ta' Awwissu 2020 u ssottometta illi s-sentenza appellata għandha

tigi kkonfermata fl-intier tagħha bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellanti.

Ikkonsidrat;

Is-Sentenza Appellata

8. Illi l-Ewwel Qorti laqghet l-eccezzjonijiet preliminari tal-appellanti msemmija fil-paragrafu 3 ta' din is-sentenza wara li ghamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

"Eccezzjoni Preliminari tal-Kummissarju tat-Taxxi – Azzjoni hija wahda intempestiva magħquda mar-Raba' eccezzjoni tal-Avukat tal-Istat – Nuqqas ta' ezawriment tar-rimedju ordinarju u l-Hames eccezzjoni tal-Avukat tal-Istat – Il-Qorti fis-sede Kostituzzjonali tagħha ma tistax isservi bhala Qorti tat-Tielet Grad ta' Appell:

"Illi din il-Qorti sejra titratta dawn it-tlett (3) eccezzjonijiet flimkien u dana stante li t-tlieta huma konnessi u relatati ma' xulxin u għalhekk din il-Qorti thoss li għal ekonomija tal-gudizzju għandhom jigu trattati konguntivament.

"Illi permezz ta' l-eccezzjoni preliminari, l-intimat Kummissarju tat-Taxxi jeccepixxi li l-azzjoni hija wahda ntempestiva stante li l-atturi ma' ezawrewx ir-rimedji ordinarji kollha disponibbli għalihom, senjatament l-appell mid-deċizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva mogħtija fit-22 ta' Jannar, 2015 Rikors numru: 21/2012 fl-ismijiet Emanuel Portelli et -vs- Kummissarju tat-Taxxi Interni billi minkejja li appellaw mid-deċizjoni huma abbandunaw il-procedura b'tali mod li l-appell mar dezert fid-19 ta' Dicembru, 2017 (ara provvediment mogħti mill-Qorti ta' l-Appell a fol. 41 u fol. 42 tal-process).

"Illi min-naha tal-intimat Avukat tal-Istat fir-raba' eccezzjoni tieghu eccepixxa wkoll nuqqas ta' ezawriment tar-rimedju ordinarju meta l-atturi konjugi Portelli abbandunaw l-appell tagħhom mis-sentenza datata 22 ta' Jannar, 2015 tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva. Filwaqt li fil-hames eccezzjoni tieghu eccepixxa li l-Qorti fis-Sede Kostituzzjonali tagħha ma tistax isservi bhala Qorti tat-tielet grad ta' appell. F'dan ir-rigward huwa kkwota estensivament mid-deċizjoni fl-ismijiet Raymond Zammit -vs Avukat Generali deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Gurisdizzjoni Kostituzzjonali) fis-27 ta' Marzu, 2013 (recte 2014).

"Illi ghalkemm ir-rikors huwa wieħed intavolat fil-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali), u t-talbiet imressqa huma sabiex jigi ddikjarat vjolazzjoni tad-drittijiet tal-atturi konjugi Portelli kif sanciti fl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll u l-Artikoli 6 u 7 talKonvenzjoni Ewropea, minn titwila lejn it-talbiet u l-premessi, jirrizulta bic-car li l-atturi konjugi Portelli m'attakkawx il-Ligi, partikolarment l-artikoli relattivi hekk kif kontenuti fl-Att dwar it-Taxxa fuq Dokumenti u Trasferimenti (Kapitolu 364 tal-Ligijiet ta' Malta). Minn ezami, anke

superficiali, jirrizulta li l-atturi konjugi Portelli bil-kawza odjerna qed jattakkaw id-decizjoni tal-Kummissarju tat-Taxxi li npona taxxa addizzjonali fl-ammont ta' €31,080 liema taxxa addizzjonali tamonta ghal kwazi d-dopju tal-prezz tal-plots kif mibjuha permezz ta' kuntratt datat 5 ta' Awwissu, 2010 fl-atti tan-Nutar Roland Wadge. Dan jirrizulta mill-paragrafu 13 tal-premessi, fejn l-atturi konjugi Portelli sostnew illi huma '... jtenu illi l-impozizzjoni tal-imsemmija multa tikkostitwixxi lezjoni tad-drittijiet fondamentali kif sanciti fl-Artikolu 1, Protokoll 1, Artikolu 6 u Artikolu 7 tal-Konvenzjoni Ewropeja Dwar dDrittijiet Fondamentali.' Dan jirrizulta wkoll minn nota ta' sottomissionijiet tal-atturi ntavolata fir-registru nhar il-5 ta' Mejju, 2020 fejn fil-punt 28 iddikjaraw ukoll illi l-kawza '...tikkoncerna ddecizjoni tal-Kummissarju tat-Taxxi li sussegwentament ghal imsemmi kuntratt, jimponi u jezigi hlas ta' taxxi addizjonali u multi.'

"Illi mid-deposizzjoni tal-attur Emanuel Portelli moghtija bilprocedura tal-affidavit a fol. 79 et seq tal-process, din il-Qorti tinnota li huma ftit, jekk mhux xejn, l-accensi li saru ghall-allegat vjolazzjoni tad-drittijiet fondamentali. Frankament, din il-Qorti thoss li l-attur meta gie biex jaghti d-deposizzjoni tieghu ma avanza l-ebda argument siewi fir-rigward l-allegat ksur taddrittijiet fondamenti tieghu, pjuttost id-deposizzjoni kienet riepilogo tal-fatti kif graw, deposizzjoni li kienet aktar tixraq quddiem Tribunal jew Qorti diversa minn dik odjerna li qieghda fis-sede Kostituzzjonal. Din il-Qorti ma tistax tinjora dan il-fatt fejn huwa evidenti li l-atturi konjugi Portelli qeghdin jittentaw jinvertu l-kompetenza ta' din il-Qorti ghal wahda tat-tielet grad ta' Appell sabiex jirrevedu l-mertu tal-kawza gja deciza mit-Tribunal ta' Revizjoni Amministrativa permezz ta' decizjoni tat-22 ta' Jannar, 2015. Din il-Qorti taqbel ma dak iddikjarat mill-Avukat tallstat fin-nota ta' sottomissionijiet tieghu ntavolata nhar l-4 ta' Mejju, 2020 fir-rigward li l-Qorti odjerna ma tistax isservi bhala Qorti ta' l-Appell. Dan premess, referenza ssir għad-decizjoni flismijiet **Charmaine Farrugia et -vs- II-Ministeru ghall-Familja u Solidarjeta' Socjali et** deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Gurisdizzjoni Kostituzzjonal) nhar it-8 ta' Awwissu, 2013 fejn firrigward inghad is-segwenti:

'Din il-Qorti tibda biex tirribadixxi li bhala Qorti b'kompetenza kostituzzjonal/konvenzjonal ma tistax isservi bhala qorti tat-tielet grad, ossia bhala qorti tal-appell, minn decizjoni li magħha r-rikorrent ma jaqbilx. mhix kompetenza ta' din il-Qorti tirrevedi l-meritu tal-kaz u ddiskrezzjoni tal-Qorti, izda li trid tara huwa jekk lirrikorrenti nghatawx smigh xieraq u li l-Qorti aditta kkunsidrat l-interess tal-minuri u tal-familja fil-kaz. L-ordni in kwistjoni giet debitament mistharrga mill-qorti kompetenti, u r-rikorrenti ma jistghux jippretendu li jkollhom stharrig tal-kaz sakemm ikun hemm tribunal li fl-ahhar jiddeciedi favur tagħhom. Ma jezistix, fil-kamp civili, dritt ta' appell bhala dritt fundamentali tal-bniedem u sakemm dak li jkun ikollu cans wieħed li jitlob rimedju għal-lanjanzi tieghu quddiem Qorti imparżjali u indipendent, ma hemmx lok ta' stharrig

ulterjuri, diment li l-process quddiem il-Qorti jkun wiehed gust. F'dan il-kaz, il-Qorti kompetenti kienet zgur imparzjali u indipendent, u dak li jrid jigi mistharreg hu jekk il-process, fit-totalita' tieghu, kienx wiehed gust u jekk, fic-cirkostanzi tal-kaz, gewx mehuda in konsiderazzjoni l-aspetti marbuta mal-protezzjoni tal-familja.'

"Illi ghalkemm it-talbiet tar-rikors odjern jadducu li r-rikors huwa wiehed kostituzzjonali, kif impostata l-kawza u l-provi prodotti, huwa evidenti li r-rikors mhu xejn ghajr ghal appell forma ta' rikors kostituzzjonali mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva u l-Qorti tazzarda tghid ukoll Appell ulterjuri mid-decizjonijiet fil-mertu dwar il-vertenza li ordnat il-bejgh tal-proprieta' in kwistjoni u dan in vista tal-insistenza, anki f'dan irrikors da parti, tar-rikorrenti li la darba huma ma dehrux ghalkuntratt izda deher kuratur ghan-nom taghhom allura skonthom aktar u aktar huma ma jistghu jitqiesu li ghamlu xejn kontra l-ligi. Il-Qorti rat mill-atti kemm dawk odjerni izda partikolarment dawk annessi li r-rikorrenti tul id-diversi proceduri hadu attitudni li jinjoraw il-proceduri, ma jattendux il-Qorti u wkoll ma jidhrux ghall-kuntratt ordnat mill-Qorti daqs li kieku jekk huma jzommu l-bogħod l-effetti legali tal-istess ma jistghux imissu lilhom!

"Illi din il-Qorti lanqas taqbel ma dak iddikjarat mill-atturi konjugi Portelli fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħhom a fol. 195 et seq tal-process fejn ingħad illi:

'Illi pero' minn dak pprovdut f'Kapitolu 364, jirrizulta car, illi l-appell mis-sentenza mogħtija mit-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva probabilment ma kienx ser iwassal għal decizjoni favorevoli fil-konfront tal-esponenti u għalhekk lappell ma kienx ser jiprovdri rimedju effektiv u effikaci filkonfront tal-esponenti.'

"Minn dak appena citat, jirrizulta aktar bic-car li l-atturi m'humiex jikkontestaw l-kostituzzjonalita' tal-artikoli tal-Kapitolu 364 u frankament dak li qed jittentaw bil-proceduri odjerni huwa li jieħdu mill-foro Kostituzzjonali dak li ma nghatax mit-Tribunal. Kif tajjeb gie ritenut fid-decizjoni fl-ismijiet Ryan Briffa -vsAvukat Generali deciza mill-Qorti Kostituzzjonali nhar l-20 ta' Marzu, 2014 illi:

'Biex ir-rimedju jitqies effektiv m'hemmx għalfejn li jintwera li r-rimedju se jagħti lir-rikorrent success garantit imma jkun bizzejjed li jkun wieħed li jista' jigi segwit b'mod prattiku, effektiv u effikaci.'

"Illi għalhekk din il-Qorti taqbel mal-eccezzjoni tal-intempestivita' stante li l-atturi konjugi Portelli kellhom il-possibilita' ta' appell u ma segwewhx u għal dan in-nuqqas regħu ttentaw jressqu t-talba tagħhom taht forma ta' rikors kostituzzjonali. Dan johrog ferm aktar car minn nota ta' sottomissjonijiet tal-istess atturi fejn bhala rimedju qed jitħolbu l-hlas lura tal-ispejjeż li għamlu sabiex jikkontestaw it-taxxa addizzjonali/multa mposta, r-revoka tal-istess taxxa

addizzjonali/multa u r-revoka tal-effetti tas-sentenzja tat-Tribunal li kkonfermat l-istess imposizzjoni tal-istess.

“Illi din il-Qorti, dato ma non concesso, possibilment setghet tasal ghall-konkluzjonijiet diversi li kieku permezz tar-rikors kostituzzjonali tagħhom ir-rikorrenti talbu li din il-Qorti tiddikjara bi ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom l-artikolu tal-ligi li tahtu l-Kummissarju ntimat impona t-taxxa addizzjonali in kwistjoni u se mai in-nuqqas ta’ diksrezzjoni tieghu li jelmina għal kollo l-imposizzjoni tat-taxxa addizzjonali/multa mposta f’ċirkostanzi bhal dawk odjerni fejn ir-rikorrenti gew ordnati jersqu ghall-kuntratt ta’ bejgh permezz ta’ decizjoni tal-Qorti.

“Pero’ dan ir-rikorrenti mkien ma talbuh tant li fir-rikors kostituzzjonali promotorju odjern lanqas biss issemma l-artikolu tal-ligi li tahtu l-Kummissarju ntimat mpona t-taxxa addizzjonali/multa kontestata.

“Illi din il-Qorti wkoll ma tistax tinjora li bhala bazi tar-rikors kostituzzjonali odjern ntuzat bhala premissa l-pretensijsi tarrikkorrenti li jsostnu li l-multa/taxxa addizzjonali fis-somma ta’ wieħed u tletin elf u tmien Euro (€31,080) hija eccessiva billi hija izqed mir-rikavat mill-bejgh tal-proprejta’. Dan il-Qorti qed tenfassizah stante li rrizulta mill-atti li l-atturi rikorrenti ingħataw l-opportunita’ (qabel ma l-kontestazzjoni sahansitra waslet quddiem il-Qrati u cioe’ t-Tribunal) li jħallsu penali ferm ridotta fis-somma ta’ tlett elef, mijha u tmien Euro (€3,108) (ara dokument a fol. 125 tal-process) u tinnota partkolarment li dan ma ssemma mkien fil-premessi tar-rikors kostituzzjonali odjern. Huwa għalhekk ferm diskutibbi jekk l-imposizzjoni ta’ multa/taxxa addizzjonali f’dan l-ammont hekk ridott tistax titqies minn Qorti Kostituzzjoni bhala mhux proporzjonata u għalhekk li tissodisfa lelement ta’ proporzjonalita’ nvokat mir-rikorrenti. Jirrizulta millatti li kienu r-rikorrenti li naqsu milli jħallsu din il-multa/taxxa addizzjonali kif ferm ridotta u kien biss konsegwenza tan-nuqqas ta’ qbil da parti tagħhom li jħallsu l-ammont hekk li rizultat ta’ hekk effettivament din il-multa ridotta spiccat telghet għas-somma kontestata fil-kaz odjern ta’ oltre wieħed u tletin elf ewro (€31,000). Il-Qorti tqis li ta’ dan jistgħu jahtu biss ir-rikorrenti u ebda parti ohra fil-proceduri u li ma hemm xejn mill-aspett kostituzzjonali li jistħoqq li jigi mistħarreg.

“Il-Qorti tagħmel referenza wkoll f’dan l-istadju ghax-xieħda ta’ Josette Galdes rappresentanti tal-Kummissarju tat-Taxxi li dwar dan il-punt xehdet kif isegwi a fol. 128:

‘Għax l-ammont mitlub mid-Dipartiment huwa additional duty, mhux duty. Allura hija fid-diskrezzjoni tal-Kummissarju li jilhaq ftehim li seta’ inaqqasha. U kien hemm abbozz ta’ ftehim mas-Sur Portelli illi din il-multa jew additional duty tigi imnaqqsa għal 10 %. U fil-fatt hawnhekk għandi l-abbozz ta’ dan il-ftehim, pero’ ssur Portelli ma kienx qabel mieghu, qatt ma ffirmah.’

“Illi in vista li t-talbiet tar-rikorrenti kif aktar spjegati fin-nota ta’ sottomissionijiet taghhom stess fir-rikors odjern huma li din il-Qorti tiprovdni kumpens ghall-ispejjez nkorsi sabiex tigi attakkata l-multa/taxxa addizzjonali mposta u wkoll it-talba ghar-revoka tal-istess multa/taxxa addizzjonali kif imposta mill-Kummissarju intimat u konfermata mit-Tribunal, din il-Qorti ma jibqghalha lebda dubju li dak li qed jittentaw jaghmlu r-rikorrenti permezz tar-rikors odjern huwa appuntu appell ulterjuri mill-istess decizjonijiet u dan stante li fil-fora tat-Tribunal u l-Appell (li waqa dezert konsegwenza tal-agir tal-istess rikorrenti – ara d-digriet a datat 19 ta’ Dicembru, 2017 fl-atti tal-appell 21/12 anness) dawn ir-rimedji setghu legalment jinghataw li kieku r-rikorrenti pprosegwew bl-appell flok hallewh jaqa’ dezert u li kieku l-appell taghhom possibilmet gie milqugh.

“Ghaldaqstant in vista ta’ dak kollu suespost din il-Qorti ser tghaddi sabiex tilqa’ l-eccezzjoni preliminari ta’ intempestivita’ stante li jirrizulta li l-atturi ma ezawrewx ir-rimedji ordinarji li lligi kienet tiprovdilhom u wkoll tilqa’ l-hames eccezzjoni tal-Avukat tal-Istat stante li fid-dawl ta’ dak kollu suespost l-Qorti fis-sede Kostituzzjonali ma tistax isservi bhala Qorti tat-tielet grad ta’ appell.”

L-Aggravji tal-Appellanti

L-Ewwel Aggravju

9. Illi permezz tal-ewwel aggravju taghhom l-appellanti jilmentaw kontra l-konkluzjoni tal-Ewwel Qorti illi ma ezawrewx kull rimedju ordinarju li kellhom a disposizzjoni taghhom. Huma jsostnu illi l-appell intavolat minnhom mis-sentenza tat-Tribunal ta’ Revizjoni Amministrattiva kien mar dezert minhabba ragunijiet li ma kellhomx kontroll fuqhom, u dan ghaliex ma kinux gew notifikati bl-appuntament tal-appell, ma kinux jafu bis-seduta ghas-smigh tieghu u ghalhekk kien gie differit *sine die* u eventwalment dikjarat dezert. Skont huma dan il-fatt wahdu juri illi huma ma kellhomx smigh xieraq quddiem il-Qorti tal-Appell.

10. Jargumentaw ukoll illi l-appellati naqsu milli jipprovaw illi l-appell mis-sentenza tat-Tribunal Ghal Revizjoni Amministrattiva kien jammonta ghal rimedju effettiv u effikaci stante illi huwa l-Kapitolu 364 tal-Ligijiet ta' Malta nnifsu illi jiprovdi li t-taxxa imponibbli għandha tigi kkalkulata a bazi tal-valor tal-imobbli fil-mument tal-bejgh u għalhekk ma kien hemm l-ebda raguni għalfejn il-Qorti tal-Appell tvarja d-decizjoni tat-Tribunal Għal Revizjoni Amministrattiva li kien strettament marbut b'dak li tiddisponi l-ligi. Jargumentaw ukoll illi fi kwalunkwe kaz skont il-gurisprudenza l-qrati ta' gurisdizzjoni kostituzzjonali għandhom diskrezzjoni wiesgha sabiex jiddeciedu jekk għandhomx jilqghu l-eccezzjoni li r-rikorrenti ma jkunux ezawrew ir-rimedji ordinarji u li din l-eccezzjoni għandha tigi michuda fejn il-Qorti tiddeciedi illi għandha tipprocedi bis-smigh tal-kaz jekk ikun fl-interess tal-gustizzja u tal-protezzjoni tad-drittijiet tal-persuni kkoncernati.

11. L-Avukat Generali irribatta illi f'din il-kawza l-appellant m'humiex qed jattakkaw il-ligi nnifisha u li fil-fatt m'hemmx talba sabiex il-ligi tigi ddikjarata anti-kostituzzjonali, izda qed jattakkaw biss id-decizjoni tal-Kummissarju tat-Taxxi li jimponi taxxa addizzjonal ta' €31,080, kif jinsab konfermat fil-paragrafu 28 tan-nota ta' sottomissionijiet tagħhom, u kif innotat mill-Ewwel Qorti. Jghid illi għalhekk l-eccezzjoni illi l-appellant naqsu milli jezawrixxu r-rimedji ordinarji għandha titqies fid-dawl ta' dan il-fatt u li peress illi l-appellant kienu abbandunaw l-appell tagħhom mis-

sentenza tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva l-aggravju tal-appellanti għandu jigi michud ukoll ikkonsidrat illi sabiex rimedju jkun jitqies effikaci u effettiv mhux bilfors illi jkun jaġhti success garantit.

12. Il-Kummissarju tat-Taxxi argumenta illi m'huwiex minnu li l-appell li l-appellant kien intavolaw quddiem il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) mar dezert intortament ghaliex kien fl-interess taghhom li jsegwu l-andament tal-kaz u li di piu` ma ressqu l-ebda raguni valida sostnuta bil-provi biex juru x'kien effettivament gara u ghaliex naqas l-interess min-naha taghhom li jigi segwit l-appell. Isostnu wkoll illi huwa fallaci l-argument tal-appellant kien kellhom ikunu l-appellati li jressqu prova li kellhom rimedju ordinarju effettiv u accessibili, u illi appell huwa dejjem rimedju ordinarju u accessibili ghal kulhadd.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

13. Illi dan l-aggravju tal-appellant huwa effettivament imsejjes fuq zewg argumenti, u cioe` (1) illi huma ma kellhomx smigh xieraq quddiem il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) ghaliex dan l-appell kien gie dikjarat dezert meta huma kienu għadhom ma gewx notifikati bl-appuntament tieghu u (2) illi fi kwalunkwe kaz dan l-appell ma jistax jitqies bhala rimedju effettiv ghaliex huwa l-Kapitolu 364 tal-Ligijiet ta' Malta illi jiprovdji ghall-imposizzjoni tat-taxxa addizzjonali b'mod tassattiv u għaldaqstant ma

kien hemm l-ebda possibilita` li l-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) tvarja s-sentenza tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva.

14. Illi l-Qorti tosserva pero` illi r-rikors promotur tal-appellanti jagħmilha cara illi l-ilment tagħhom ma jirrigwardax il-kostituzzjonalita` ta' xi disposizzjoni tal-ligi, tant illi fir-rikors promotur tagħhom ma jagħmlu l-ebda referenza għal xi disposizzjoni tal-ligi partikolari li skont huma hija leziva tad-drittijiet fondamentali tagħhom kif ilmentat minnhom. L-ilment tal-appellanti jirrigwarda propriu d-decizjoni tal-Kummissarju tat-Taxxi dwar l-imposizzjoni tal-multa ta' €31,080 bhala taxxa addizzjonali, kif jidher b'mod partikolari mill-paragrafu numru 16 tar-rikors promotur tagħhom li jaqra hekk:

“Huma qed jilmentaw wkoll dwar il-fatt illi huma gew penalizzati b'imposizzjoni ta' multa penali fil-forma ta' taxxa adizzjonali intortament specjalment fid-dawl tal-fatt illi kuraturi deputati ffirmaw il-kuntratt f'isem kemm Emmanuel Portell kif wkoll f'isem Rita Portelli u dan fuq ordni tal-Qorti u fil-fatt ma kellhom ebda ghazla fl-affari – riedu jew ma riedux, il-bejgh kien ornat mill-Qorti li ornat wkoll li dan jsir bil-prezz indikat fil-wieghda ta' konvenju tal-1987. Umilment jissottomettu illi m'ghandhomx jigu ppenalizzati minn organi diffeenti tal-Istat talli sar bejgh għal dak il-prezz! Dan japplika kemm fil-konfront ta' Emmanuel Portelli u *multo magis* fil-konfront ta' Rita Portelli.”

15. Illi anke n-nota ta' sottomissjonijiet prezentata minnhom quddiem l-Ewwel Qorti turi bic-car illi quddiem l-Ewwel Qorti l-appellantib bbazaw l-ilment tagħhom fuq id-decizjoni tal-Kummissarju tat-Taxxi li jimponi t-taxxa addizzjonali msemmija, u mhux fuq xi disposizzjoni ta' ligi li skont huma hija leziva tad-drittijiet tagħhom. Hekk per ezempju fil-paragrafu 44 tan-nota tagħhom jargumenaw “Illi la l-Kummissarju u lanqas it-Tribunal

ma hadu konjizzjoni tal-fatt illi f'dan il-kaz ma kien hemm ebda dikjarazzjoni falza ghal dak li jirrigwarda l-valur..." Illi mbagħad, fis-sottomissjonijiet tagħhom dwar ir-rimedju xieraq huma ma ressqu l-ebda pretensjoni li l-artikoli relattivi tal-Kapitolu 364 tal-Ligijiet ta' Malta jmorru kontra d-dettami tal-Konvenzjoni, izda minflok talbu, apparti danni pekunarji u morali, illi l-ordni tal-Kummissarju tat-Taxxi permezz ta' liema giet imposta t-taxxa addizzjoni ta' €31,080 tigi revokata.

16. Illi l-Qorti tqis għalhekk illi l-Ewwel Qorti kienet korretta meta qieset illi l-appellanti kellhom rimedju ordinarju xieraq għal-lanjanza tagħhom. Ir-revoka tat-taxxa addizzjonali mposta mill-Kummissarju tat-Taxxa hija entro l-poteri tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva u/jew il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) skont il-kaz. Ghalkemm f'dan l-appell l-appellanti qegħdin isostnu illi hija l-ligi nnifisha li kienet tipprekludihom milli jkollhom rimedju effettiv ghaliex it-taxxa addizzjonali giet imposta proprju ai termini tal-ligi, il-fatt jibqa' illi l-ilment tagħhom ma kienx imsejjes fuq il-ligi nnifisha izda fuq id-deċizjoni tal-Kummissarju tat-Taxxa u l-appellanti ma jistghux jippretentdu illi jbiddlu l-binariji ta' din il-kawza issa fi stadju ta' appell. Dan partikolarmen meta huwa risaput illi Qorti ta' revizjoni ma tistax tezamina l-mertu ta' kwistjoni *noviter deductus* f'rifikors tal-appell.¹ Kif ingħad fis-

¹ Ara per ezempju: **Carmel Galea v. Albert Mizzi** (Appell Civili, 23/04/2001); **Raymond Borg v. Hallmann Ltd** (Appell Civili, 21/10/2003); **David Chetcuti v. Richard Kandler** (Appell Civili, 15/11/2006); **Adrian Busietta pro et noe v. Philip Gatt** (Appell Civili, 30/05/2008); **Michael George Done v. Rimus Riley Limited** (Appell Civili, 27/02/2009).

sentenza fl-ismijiet **Yvonne Pullicino v. Edgar Mifsud** (Appell Civili, 12/11/2003):

“Ma jidhix li f’din is-sede huwa lecitu li l-appellant ijqanqlu materja ta’ din ix-xorta, kemm ghax dan ikun qed jissorprendi lill-kontroparti u jipprivaha mid-dritt ghal doppio ezami kemm ghaliex bhala regola generali l-appell huwa revizjoni tal-process tal-ewwel istanza, u l-kawza ma għandiekk issir mill-gdid quddiem il-Qorti tal-Appell.”

17. Illi l-istess konsiderazzjoni tapplika ghall-argument tal-appellant illi huma gew mcahhda minn smigh xieraq quddiem il-Qorti tal-Appell ghaliex l-appell kien gie dikjarat dezert meta huma kienu għadhom ma gewx notifikati b’dan l-appell. Il-Qorti tinnota illi l-appellant ma ressqu l-ebda ilment ta’ ksur ta’ smigh xieraq fir-rigward tad-dikjarazzjoni ta’ dezerzjoni tal-appell numru 21/2012AE, la f’dawn il-proceduri u lanqas permezz ta’ proceduri separati, u għalhekk ma jistghux jilmentaw f’dan l-istadju illi ma kellhomx rimedju xieraq quddiem il-Qorti tal-Appell ghaliex il-proceduri kienu lezivi tad-dritt tagħhom għal smigh xieraq.

18. Illi għalhekk, mifhum illi l-lanjanza tal-appellant hija dwar id-deċizjoni tal-Kummissarju tat-Taxxa li jimponi t-taxxa addizzjonali msemmija, din il-Qorti taqbel mal-Ewwel Qorti illi l-appellant kellhom rimedju xieraq għal-lanjanza tagħhom u illi huma naqsu mingħajr raguni valida milli jagħmlu uzu minnu. Huwa minnu illi l-appellant ma kinux gew notifikati personalment bl-avviz tas-smigh tal-appell tagħhom, izda jirrizulta ampjament illi l-avukat tagħhom kien jaf b’dan l-appell u kien filfatt deher quddiem il-Qorti aktar minn darba, izda l-appellant ma kienux

hadu hsieb illi jinnotifika lir-Registru tal-Qorti, jew imqar lill-avukat taghom, bil-bidla fl-indirizz taghom, minkejja l-fatt illi dan kien fl-interess u obbligu taghom sabiex jaghmluha possibli li jigu nnotifikati bis-smigh tal-appell. Il-Qorti tfakkar illi huwa d-dmir tal-partijiet f'kawza illi jiehdus ihsieb iharsu l-interessi taghom fil-kawza u jekk huma ghazlu illi ma jinformatiaw lil hadd dwar il-bidla fl-indirizz taghom, *imputet sibi*, għaliex zgur illi ma jistghux jippretendu illi l-appell kellu jibqa' pendentii indefinitivament. Kif intqal fis-sentenza fl-ismijiet **Zubac v. Croatia** (QEDB, 05/04/2018):

"...procedural rights will usually go hand in hand with procedural obligations. The Court would also stress that litigants are required to show diligence in complying with the procedural steps relating to their case (see, Bałkowska v. Poland, no. [33539/02](#), § 54, 12 January 2010; see also, mutatis mutandis, Unión Alimentaria Sanders S.A. v. Spain, 7 July 1989, § 35, Series A no. 157)."

19. Illi fid-dawl ta' dan, il-Qorti tqis illi dan m'huiwex kaz fejn huwa ragjonevoli illi din il-Qorti tagħzel illi tuza d-diskrezzjoni tagħha sabiex tiddetermina din il-vertenza minkejja n-nuqqas tal-appellanti illi jagħmlu uzu mir-rimedju ordinarju li kien disponibbli għalihom. Dan specjalment ikkonsidrat illi ghalkemm l-appellanti jsostnu illi huma kienu naqsu milli jsegwu l-andament tal-appell għaliex Emmanuel Portelli dak iz-zmien kien marid serjament, ma ressqu l-ebda prova dwar dan, u mill-provi jirrizulta biss illi huwa kien gie rikoverat l-isptar għal gurnata wahda għaliex sofra ksur fl-ghadam, u sussegwentement għal jumejn minhabba operazzjoni għal *hernia*, li zgur ma jiggustifikax in-nuqqas tagħhom illi mqar jinformatiaw lill-avukat tagħhom bil-bdil fl-indirizz tagħhom u bis-

sitwazzjoni li kienu jinsabu fiha sabiex din titpogga a konjizzjoni tal-Qorti tal-Appell jekk ikun hemm bzonn.

20. Illi ghaldaqstant il-Qorti tqis illi dan l-aggravju tal-appellanti huwa nfondat u qed jigi michud. Galadarba qed tigi kkonfermata d-decizjoni tal-Ewwel Qorti illi l-appellant naqsu milli jaghmlu uzu mir-rimedju ordinarju li kien disponibbli għalihom, il-Qorti tqis illi m'hemmx lok li jigu determinati l-bqija tal-aggravji tal-appellant.

Decide

Għal dawn il-motivi il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad l-appell tal-appellant Portelli u tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Giannino Caruana Demajo
Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Deputat Registratur
gr