



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar I-Erbgħa, 27 ta' Jannar, 2021.

Numru 13

Čitazzjoni numru 1032/08/1 JZM

Kummissarju tal-Artijiet illum Awtorita` tal-Artijiet

v.

**Carmelo Mifsud u b'digriet datat 14 ta' Jannar 2009 Emanuel u
Josephine konjugi Cachia intervjenew fil-kawża**

Preliminari:

1. Dan huwa appell ad istanza tal-intervenuti fil-kawża Emanuel u Josephine konjuġi Cachia mis-sentenza tal-15 ta' Settembru 2015 mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ćivili, li permezz tiegħu qed jitkolbu lil din il-Qorti sabiex tkompreżi is-sentenza appellata u minflok taqta' u tiddeċiedi l-kawża billi tilqa' t-talbiet tal-Kummissarju tal-Artijiet u l-eċċeżzjonijiet tagħhom, u tiċħad l-eċċeżzjonijiet tal-konvenut.

2. Għal intendiment aħjar ta' dan l-appell, din il-Qorti ser tirriproduċi l-partijiet rilevanti tas-sentenza appellata:

“Il-Qorti :

I. “Preliminari

“Rat ir-rikors guramentat prezentat fl-10 ta` Ottubru 2008 li jaqra hekk :-

1. “Illi r-rikorrent huwa proprjetarju tal-art magħrufa bhala raba “Ta` Gannus” fil-limiti ta` Birkirkara (Tenement No. 50039) tal-kejล ta` cirka hdax-il elf u sebgha u erbghin metru kwadru (11,047m²) murija bl-ahmar fil-pjanta hawn annessa u mmarkata bhala Dok KA1.
2. “Illi l-intimat, b`mod abbużiv u lleġali u mingħajr il-kunsens jew l-approvazzjoni tar-rikorrent, qiegħed jippretendi li jkollu access minn fuq din l-art proprjeta` tar-rikorrent ghall-proprieta` tieghu billi beda jgħaddi b`ingenji, trakkijiet u krejns minn fuq din l-istess art proprjeta` tar-rikorrent ghall-proprieta` tieghu.
3. “Illi l-intimat sahansitra, b`mod abbużiv u lleġali u mingħajr il-kunsens jew l-approvazzjoni tar-rikorrent, għamel fetha għal fuq l-art proprjeta` tar-rikorrent. Din il-fetha saret fil-hajt tas-sejjieh li kien iservi biex jifred il-proprjeta` tar-rikorrent minn dik tal-intimat.
4. “Illi barra minn hekk, l-intimat, ukoll b`mod abbużiv u lleġali u mingħajr il-kunsens jew l-approvazzjoni tar-rikorrent, waqqa` parti minn dan l-imsemmi hajt u bona parti mir-residenza tieghu fuqu kif ukoll fetah bieb u tieqa, għamel rampa u wahħal katusi tad-drenagg għal fuq din l-art proprjeta` tar-rikorrent u ghadda l-elettriku u ppreienda li jgħaddi l-ilma minn fuq l-istess art, kif jidher mir-ritratti hawn annessi u mmarkati bhala Dok. KA2. Ma` dan il-bieb li nfetah illegalment u b`mod abbużiv u mingħajr il-kunsens jew l-approvazzjoni tar-rikorrent, l-intimat wahħal l-isem ta` “Blessed Farmhouse” u qiegħed jippretendi access għal dan il-bieb minn fuq il-proprjeta` tar-rikorrent.
5. “Illi l-intimat qatt ma kellu jew għandu xi dritt għal dan l-access jew dritt li jagħmel dak imsemmi hawn fuq u kemm dan l-access għal Blessed Farmhouse kif ukoll ix-xogħolijiet imsemmijin hawn fuq saru b`mod abbużiv u lleġali.
6. “Illi r-rikorrent interolla diversi drabi lill-intimat biex ireggħa` kollox ghall-istat pristinu, jigifieri kemm biex ma jibqax juza l-accessi li kkreja kif ukoll biex inehhi x-xogħolijiet li għamel fil-proprieta` tar-rikorrent izda dan sal-gurnata tal-lum baqa` inadempjenti.
7. “Illi għar-ragunijiet suesposti, ir-rikorrent għandu dritt li jitlob mingħand l-intimat id-danni kollha kkagħunati minn dan l-agir abbużiv u

Ilegali tieghu kif ukoll li jitolbu li ma jibqax juza l-accessi li kkreja, li jnehhi x-xoghlijiet li ghamel fil-proprijeta` tar-rikorrent u jregga` kollox ghall-istat pristinu.

8. "Illi ghalhekk kellha ssir din il-kawza.

"Ghaldaqstant, l-attur qieghed umilment jitlob lil din l-Onorabbi Qorti joghgobha :-

1. "Tiddikjara li l-art imsemmija hawn fuq hija proprieta` tar-rikorrent.

2. "Tiddikjara li l-intimat m`ghandux dritt li jghaddi bl-ingenji, trakkijiet u krejns minn fuq l-art tar-rikorrent kif ukoll li m`ghandux dritt jaccedi mill-proprieta` tar-rikorrent bi kwalsiasi mezz u li ma kellux dritt jagħmel fetha għal fuq l-art proprieta` tar-rikorrent fil-hajt tas-sejjieħ, iwaqqa` parti minn dan l-imsemmi hajt u jibni parti mir-residenza tieghu fuqu kif ukoll jiftah bieb u tieqa, jagħmel rampa u jwahhal katusi tad-drenagg għal fuq din l-art proprieta` tar-rikorrent u jghaddi l-elettriċu u jippretendi li jghaddi l-ilma minn fuq l-istess art.

3. "Tiddikjara li l-agir tal-intimat huwa wieħed abbużiv u illegali u qed johloq danni lir-rikorrent, jekk hemm bzonn permezz ta` periti nominandi.

4. "Tillikwida d-danni kkagunati lir-rikorrent, jekk hemm bzonn permezz ta` periti nominandi.

5. "Tikkundanna lill-intimat ihallas l-istess danni lir-rikorrent.

6. "Tordna lill-intimat sabiex fi zmien qasir u perentorju stabbilit minn din l-Onorabbi Qorti jirripristina l-art tar-rikorrent u jagħlaq kull access u fetha li huwa holq kif ukoll inehhi dak kollu li għamel fil-proprieta` tar-rikorrent, jekk hemm bzonn permezz ta` periti nominandi.

7. "Fin-nuqqas, tawtorizza lir-rikorrent biex jagħmel dawk ix-xoghlijiet kollha rimedjali fl-art in kwistjoni biex jirrendi l-istess art fl-istat pristinu tagħha u jagħlaq kull access u fetha li holq l-intimat u jnehhi dak kollu li għamel l-intimat fil-proprieta` tieghu u dan a spejjeż tal-intimat, jekk hemm bzonn permezz ta` periti nominandi.

"Bl-ispejjez u bl-imghaxijiet legali mid-data tal-prezentata ta` din il-kawza kontra l-intimati minn issa ngunti għas-subizzjoni b'riserva għal-kwalunkwe azzjoni ohra spettanti lir-rikorrent."

"Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-attur u l-elenku ta` dokumenti prezentati mar-rikors guramentat.

"Rat id-digriet li tat din il-Qorti diversament presjeduta fl-14 ta` Jannar 2009 fejn akkordat it-talba ta` Emanuel u Josephine konjugi Mifsud sabiex jintervjenu fil-kawza *in statu et terminis*.

"Rat ir-risposta quramentata li pprezentaw l-intervenuti fil-kawza fis-27 ta` Jannar 2009 li taqra hekk :-"

1. "Illi l-intervenuti fil-kawza jikkonfermaw illi r-rikorrenti atturi huma proprjetarji tal-art maghrufa (tenement no. 50039) tal-kejl ta` cirka hdax-il elf sebgha u erbghin metru kwadru (11,047 m.k.) ;
2. "Illi l-intervenuti fil-kawza konjugi Cachia iqabblu minghand irrikorrenti Kummissarju tal-Artijiet, l-ghalqa mberfla bl-orangjo fl-anness survey map dokument EC1 ;
3. "Illi l-konvenut Carmelo Mifsud qatt ma kelli access minn dina l-art li l-konvenut ghogbu isejjahlu 'sqaq' stante illi l-access tal-konvenut Mifsud, kien minn dejjem fuq l-art taghhom, ossia 8c, fi Triq San Gwann tal-Għargħar, proprjeta` ta` Pawlu Calleja, liema Pawlu Calleja jigi missier il-mara talkonvenut Carmelo Mifsud ;
4. "Illi missier il-mara ta` Carmelo Mifsud, u cieoe` Pawlu Calleja, halla lill-bintu Caroline, u lir-ragel ta` bintu juzaw parti mill-ambjenti tad-dar tieghu, ossia dak illi illum qiegħed jiszejjah 'Blessed Farmhouse' Sqaq Dun Guzepp Mifsud, Msida ;
5. "Illi l-konvenut Carmelo Mifsud, qatt ma kelli access u qatt ma kelli dritt, għal fuq l-ghalqa mberfla bl-orangjo fl-anness survey map dokument CM1, liema għalqa mberfla bl-orangjo fl-anness survey map, hija mqabbla lill-intervenut fil-kawza Emanuel Cachia ;
6. "Illi, xi zmien ilu, l-imsemmi konvenut Carmelo Mifsud bena b`mod abbużiv u illegali bieb għal fuq l-ghalqa mqabbla lill-intervenuti fil-kawza Emanuel u Josephine konjugi Cachia billi waqqa` l-hajt tassejjeħi li jifred l-ghalqa ta` Carmelo Mifsud mal-ghalqa tal-intervenuti fil-kawza konjugi Cachia, u dan kif jidher fl-anness dokument EC2A sa EC2D inkluzi, u wahħal bieb tal-aluminju fil-kamra li għandu Carmelo Mifsud fl-ghalqa tieghu, iħares għal fuq l-ghalqa mqabbel lill-intervenuti fil-kawza konjugi Cachia, u dan mingħajr ma akkwista ebda kunsens u/jew awtorizzazzjoni mingħand l-access fil-kawza u/jew mingħand il-Kummissarju tal-Artijiet ;
7. "Illi inoltre l-konvenut Carmelo Mifsud skava trinka mingħajr il-kunsens u l-awtorizzazzjoni tal-intervenuti fil-kawza u/jew tal-atturi, mill-passagg privat tal-ghalqa tal-intervenuti fil-kawza u/jew tal-atturi, mill-passagg privat tal-ghalqa tal-intervenuti fil-kawza (liema passagg kien biss għall-uzu tal-intervenuti fil-kawza konjugi Cachia, u ta` Saviour Grech u Giovanna Sillato), u fetah twieqi fis-sular ta` fuq tal-kamra 'Blessed Farmhouse' u dan kif jidher flanness ritratt markat dokument EC3A sa EC3D inkluzi, u wkoll għamel xogħolijiet ta` komunikazzjoni ta` drenagg fl-ghalqa u fil-passagg tal-intervenuti fil-kawza, liema xogħlilijiet saru mingħajr ebda kunsens u/jew awtorizzazzjoni kemm tal-Kummissarju tal-Artijiet u kemm tal-intervenuti fil-kawza Cachia ;
8. "Illi l-access għal din il-kamra fl-ghalqa mqabbla lil Carmelo Mifsud (izda qabel kien ta` missier il-mara ta` Carmelo Mifsud, Pawlu Calleja) qatt ma kien dak li qiegħed jallega l-konvenut Carmelo Mifsud li huwa 'sqaq', ghax din hija parti mill-ghalqa tal-atturi Kummissarju tal-Artijiet, imqabbla lill-intervenuti fil-kawza konjugi Cachia, imma l-access għal din il-kamra li tidher fir-ritratt EC2, kien minn dejjem fil-fond 8C, Triq San Gwann tal-Għargħar, Msida, proprjeta` ta` missier il-mara tal-

konvenut, u cioe` Pawlu Calleja ;

9. "Infatti, Carmelo Mifsud applika ghas-sanctioning ta` l-istess lok u xogholijiet li ghamel b`mod abbuiv u lleghali liema sanctioning giet rifjutata mill-MEPA fil-5 ta` Awwissu 2008, skont kopja li qieghda hawn annessa bhala dokument EC4 ;

10. "Illi Carmelo Mifsud fil-fatt lanqas ma applika bl-isem ta` "Blessed Farmhouse" imma applika mal-MEPA bl-indirizz ta` missier il-mara tieghu, u cioe` 8c, Triq San Gwann tal-Għarġar, Msida ;

11. "Illi għalhekk, il-konvenut Carmelo Mifsud qatt ma kellu xi jedd ta` access mill-ghalqa tal-intervenuti fil-kawza konjugi Cachia, għax l-access ghaliha kien minn dejjem mill-fond 8c, Triq San Gwann tal-Għarġar, Msida, u għalhekk il-konvenut ma għandu ebda jedd ghall-access minn dan il-passagg privat li jintuza biss mill-intervenuti fil-kawza u minn Giovanna Sillato u Saviour Grech, u ma għandu ebda jedd li jagħmel xogħolijiet strutturali kemm fl-ghalqa mqabbla lill-intervenuti fil-kawza u kemm mal-hajt tal-appogg li jifred il-proprietà ta` missier il-mara tal-konvenut mal-proprietà tal-Kummissarju tal-Artijiet, u dan meta dan ix-xogħol sar mill-konvenut Carmelo Mifsud b`mod abbuiv u lleghali, u minghajr ebda kunsens u/jew awtorizzazzjoni mill-atturi f`din il-kawza u mill-intervenuti fil-kawza konjugi Cachia ;

12. "Illi għalhekk it-talbiet atturi għandhom jigu akkolti "in toto" u dan peress li l-konvenut Carmelo Mifsud abbuza mid-drittijiet tal-istess Kummissarju tal-Artijiet u abbuza wkoll mid-drittijiet li għandhom l-istess intervenuti fil-kawza konjugi Cachia;

13. "Salvi eccezzjonijiet ulterjuri u bl-ispejjeż kontra l-konvenut Carmelo Mifsud."

"Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-intervenuti fil-kawza u l-lista ta` dokumenti li kienu prezentati mar-risposta guramentata.

"Rat ir-risposta guramentata li pprezenta l-konvenut fis-16 ta` Lulju 2009 li taqra hekk:-"

1. "Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fil-ligi, kif ser jigi pruvat fil-kors tal-kawza, u għandhom jigu michuda bl-ispejjeż.

2. "Illi f'kull kaz, l-eccipjent m`ghamel xejn illegali jew abbuivament, bi ksur tal-jeddiżżejjiet tal-attur, u konsegwentement m`hu responsabbli għal ebda danni li seta` allegatament sofra l-attur.

3. "Illi mingħajr pregudizzju, l-uniku hrug tad-dar tal-eccipjent bl-isem "Blessed Farm House", fi Sqaq Dun Guzepp Mifsud, l-Imsida, fuq triq pubblika huwa mill-imsemmi Sqaq pubbliku, u konsegwentement l-eccipjent igawdi jedd għal access adegwat għat-triq pubblika minn dan l-isqaq.

4. "Salv eccezzjonijiet ulterjuri."

"Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenut li kienet annessa mar-

risposta guramentata tieghu u li taqra hekk :-

1. "Illi l-esponent Carmelo Mifsud huwa propjetarju flimkien ma` martu tad-dar "Blessed Farm House", fi Sqaq Dun Guzepp Mifsud, Msida, u r-razzett adjacenti fejn huwa licenzjat biex irabbi n-naghag u jiproduci l-gbejniет.
2. "Illi l-uniku hrug tal-imsemija dar u razzett fuq triq pubblika huwa mill-imsemmi Sqaq Dun Guzepp Mifsud, li jizbokka fi Triq San Gwann ta` l-ghorar, l-Msida, u l-esponent ilu juzah ghal dan l-iskop nmadwar sittax-il sena, kemm ilu mizzewweg.
3. "Illi dan l-isqaq ilu jintuza ghal bosta snin bhala access għar-razzett u d-dar fejn illum jirrisjedi l-esponent inkluz mill-awturi tieghu u min gabillotti ohra li kellhom u/jew għad għandhom raba` i gewwa mill-isqaq. Dan l-isqaq illum jinsab rikonoxxut bhala sqaq pubbliku, tant li għandu isem civiku u jinsab ukoll registrat fir-Registru Elettorali.
4. "Illi sa ftit zmien qabel ma bdiet din il-kwistjoni, ir-raba` ta` madwar l-isqaq kien mikri mill-attur għand diversi bdiewa in solidum bejniethom. Ghall-habta tal-2005, l-attur kera lil certu Emanuel Cachia wahdu parti mir-raba` li hemm mal-isqaq. Sussegwentement dan Emanuel Cachia, abbużivament u mingħajr ebda jedd legali, ghalaq l-isqaq b`xatba u għamel xogħolijiet ohra li bihom impedixxa lill-esponent mill-access hieles għall-propjeta` tieghu.
5. "Illi minhabba f'hekk l-esponent intavola proceduri ta` spoll kontra listess Emanuel Cachia ("Carmelo Mifsud et vs Emanuel Cachia et" : Rik. Gur. 442/07RCP) liema proceduri għandhom pendent quddiem din il-Qorti.
6. "Illi minkejja dawk il-proceduri, Emanuel Cachia bl-akkwixxenza tal-attur Kummissarju tal-Art, kompla bix-xogħolijiet fl-isqaq b`mod li impedixxa definitivament lill-esponent milli jaccedi b`mod hieles għad-dar u r-razzett propjeta` tieghu.
7. "Illi l-uniku hrug tal-fond residenzjali tal-esponent fuq triq pubblika huwa mill-imsemmi sqaq pubbliku li jizbokka fi Triq San Gwann ta` l-Għorar, Msida, u konsegwentement l-imsemmi fond igawdi jedd għal access adegwat mill-istess sqaq għat-triq pubblika.
8. "Illi fuq talba tal-esponent, din il-Qorti inibiet formalment lil Emanuel Cachia milli jagħmel jew ikompli jagħmel xogħol ta` bini jew zvilupp f' dan l-isqaq.
9. "Illi kemm l-attur Kummissarju tal-Art u anke l-gabillott Emanuel Cachia baqgħu jirrifjutaw li jirripristinaw l-isqaq u jerġgħu jirreintegraw lill-esponent fil-jedd għal access hieles u adegwat għall-propjeta` tieghu.
10. "Illi minhabba f'hekk l-esponent kelli jintavola kawza ohra sabiex din il-Qorti tiddikjara favur il-propjeta` tieghu dan il-jedd ta` access hieles millisqaq pubbliku msemmi li jizbokka fi Triq San Gwann ta` l-Għorar ("Carmelo sive Charles Mifsud vs Emanuel Cachia et" : Rik. Gur. 1141/2008 AL). Minhabba li din il-kawza giet prezentata wara dik odjerna, hemm lok li din il-Qorti tikkjama dik il-kawza quddiemha

kemm ghaliex iz-zewg kawzi jittrattaw listess oggett, kif ukoll billi d-decizjoni ta` wahda tista` tolqot id-decizjoni tal-ohra.

11. “Illi mhux minnu li l-esponent ghamel xi fetha fil-hajt tas-sejjieh ghal fuq l-art propjeta` tal-attur. Lanqas m`hu minnu li l-esponent bema xi parti mirresidenza tieghu fuqu jew fetah bieb u tieqa ghal fuq l-istess. Il-bieb u t-tieqa li hemm ilhom fl-istat attwali `il fuq minn erbgħin sena. Rigward is-servizzi talilma u d-dawl, dawn gew stallati mill-korporazzjonijiet pubblici rispettivi.”

“Rat il-lista tax-xhieda ndikati mill-konvenut.

“Rat id-digriet li tat din il-Qorti kif presjeduta fit-12 ta` Awissu 2009 fejn laqghet it-talba tal-konvenut sabiex il-kawza fl-ismijiet “Carmelo sive` Charles Mifsud vs Emanuel Cachia et” (Rik. Gur. 1141/2008 AL) tinstema` u tigi deciza flimkien mal-kawza tal-lum.

“Rat id-digriet tagħha tat-8 ta` Ottubru 2009 fejn laqghet it-talba tal-partijiet sabiex il-provi li jingabru fil-kawza tal-lum ikunu jghoddu bhala prova fil-kawza **“Carmelo sive` Charles Mifsud vs Emanuel Cachia et” (Rik. Gur. 1141/2008 JZM)** u li kopja tax-xieħda li tingabar fil-kawza tal-lum tigi nserita fil-process tal-kawza l-ohra.

“Rat il-verbal tal-access li għamlet il-Qorti fis-sit mertu tal-kawza fl-10 ta` Novembru 2009.

“...omissis....

“Rat id-digriet tagħha moghti fl-udjenza tal-11 ta` Ottubru 2012 fejn laqghet talba tal-konvenut, li magħha kien hemm l-addeżjoni ta` l-intervenuti fil-kawza, sabiex jigu allegati l-atti tal-kawza fl-ismijiet “Carmelo Mifsud vs Emanuel Cachia” (Rik. Gur. Nru 442/07) li kienet deciza mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta` Gunju 2012.

“Rat l-atti tal-process allegat.

“...omissis...

IV. Konsiderazzjonijiet

“Il-Qorti tirreferi għal disposizzjonijiet tal-Kap 16 li, fil-fehma tagħha, għandhom rilevanza ghall-kwistjoni ; saret riferenza għal uhud minnhom fin-noti ta` osservazzjonijiet :-

L-Art 447:-

(1) “Is-sid li l-fond tiegħu m`għandux ħrugin fuq it-triq pubblika, jista` jiegħi l-is-sidien tal-fondi ta` ma` genbu li jaġtuh il-mogħdija meħtiega, bi ħlas ta` kumpens proporzjonat għall-ħsara li ggib dik il-mogħdija.

(2) "Din il-mogħdija għandha ssir f'dik il-parti fejn tkun tal-anqas ħsara għall-persuna li fuq il-fond tagħha tigi mogħtija."

L-Art 448:-

"Jekk il-fond ikun sar magħluq minn kull naħha minħabba bejgħi, tpartit, jew qasma, dawk li jkunu biegħu, partu jew qasmu għandhom jagħtu l-mogħdija, bir-rigel, bil-bhima jew bil-karrettun, skont il-kaz , mingħajr l-ebda indennizz."

L-Art 449 :-

"Jekk il-mogħdija mogħtija kif jingħad hawn fuq ma tibqax meħtiega, minħabba l-ftuħ ta' triq gdida, jew it-tagħqid tal-fond ma` ieħor li jmiss mat-triq pubblika, is-sid tal-fond serventi jista` jitlob it-tmiem ta` dak il-jedd ta` mogħdija billi jrodd l-indennizz li jkun ħa jew billi ma jissoktax jieħu l-ħlas ta` kull sena li jkun gie miftiehem."

L-Art 453 :-

(1) "Meta l-mogħdija jew l-akwedott ikunu jistgħu jittieħdu minn fuq zewg fondi jew izjed li jkunu ta` sidien diversi, is-servitù għandha tigi stabbilita fuq dak il-fond li għal sidu tkun tal-anqas ħsara.

(2) "Jekk is-servitù ma tkunx ta` izjed ħsara għal fond milli għal ieħor, is-servitù tigi stabbilita fuq il-fond fejn l-aktar ikun jaqbel għal dak li jitlobha, u dan ma jistax jagħzel fond ieħor mingħajr il- kunsens ta` sidu."

L-Art 457:-

"Is-servitujiet kontinwi u li jidhru jitnisslu –

- (a) "bis-saħħha ta` titolu ;
- (b) "bil-preskrizzjoni, jekk il-fond li fuqu jig u ezercitati jista` jinkiseb bil-preskrizzjoni ;
- (c) "bid-destinazzjoni tas-sid ta` zewg fondi."

L-Art 468 :-

"Is-servitù tigi stabbilita bid-"destinazzjoni ta` sid ta` zewg fondi , meta jiġi ppruvat illi z-żewg fondi, issa maqsuma, kienu tal-istess sid, u illi kien dak is-sid li qiegħed jew ħalla l-ħaga fl-istat li minnu titnissel is-servitù."

L-Art 469 :-

(1) "Is-servitujiet kontinwi li ma jkunux jidhru, u s-servitujiet mhux kontinwi, ikunu jew ma jkunux jidhru, jistgħu biss jigu stabbiliti b'saħħha ta` titolu huma ma jistgħux jigu stabbiliti bil-preskrizzjoni jew bid-destinazzjoni ta` sid ta` zewg fondi.

(2) "B`danakollu, is-servitù ta` mogħdija għall-uzu ta` fond tista`

tinkiseb bil-preskrizzjoni ta` tletin sena, jekk dan il-fond ma jkollux īrug iehor fuq it-triq pubblika u kull servitū oħra li, fil-11 ta` Frar, 1870, kienet ga miksuba taħt ligijiet ta` qabel, ma tistax tigi attakkata.”

L-Art 2115 :-

(1) “Il-preskrizzjoni tolqot il-jeddijiet u l-azzjonijiet li jmissu lil kull persuna, istitut, jew korp morali, bla distinzjoni, kif ukoll il-beni suggetti għal fedekommess.

(2) “Izda, l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni ma tistax tingħata kontra jeddijiet u azzjonijiet li jmissu lill-Gvern ta` Malta, īlief fil-kaz ijiet imsemmijin fl-artikoli 2149, 2153, 2154, 2155 u 2156.”

“Hemm ukoll il-Kodici tal-Ligijiet tal-Pulizija (Kap 10) li jiddefinixxi “triq” bhala kull triq u tinkludi hara, sqaq, pjazza, fortifikazzjoni, jew lok iehor ta` passagg pubbliku.”

“Dan premess, il-Qorti tirrileva li fis-sostanza dik tal-attur hija **l-azzjoni negatoria**, kif l-intervenut fil-kawza jirrikonoxxi fin-nota tieghu.

“Fid-“**Digesto Italiano**” vol. VIII. pt. I. pag. 859 (Torino 1929) jinghad hekk dwar l-*actio negatoria* :-

“Si dice negatoria l'azione spettante al proprietario per difendersi da quelle usurpazioni, che, senza sopprimere interamente il dominio sulla cosa ... arrecano delle limitazioni all'esercizio del medesimo, e si dice negatoria perche' tende a negare un diritto vantato dal convenuto. L'actio negatoria, secondo l'opinione prevalente, ha luogo ogni qual volta avenga un'ingusta restrizione del diritto di proprietà.”

“Fil-kaz tal-lum, irrizulta illi l-art in kwistjoni hija propjeta` tal-attur ; u hadd (inkluz il-konvenut) ma kkontesta dan il-fatt. Mnejn kien ighaddi l-konvenut qabel twaqqaf mill-intervenut fil-kawza, l-attur isejjahlu **passagg** ; l-istess isejjahlu l-intervenut fil-kawza. Min-naha tieghu, il-konvenut isejjahlu **sqaq**. L-argument kollu tal-konvenut huwa li l-uniku hrug li għandu għat-triq pubblika mill-post fejn joqghod huwa minn dak l-isqaq li l-konvenut isejjahlu pubbliku ; għalhekk il-konvenut jikkontendi li ***jgawdi jedd għal access adegwat għat-triq pubblika minn dak l-isqaq***.

“Fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fil-kawza “**Vella vs Magro**” (Kolleż. Vol. XLI. i. 69.) kien rilevat illi fl-azzjoni negatorja : “*il-piż tal-prova tal-eżistenza ta' dak il-passagg jinkombi fuq il-konvenut.*”

“Fis-sentenza tagħha tat-3 ta` Mejju 2011 fil-kawza “**Mallia et vs Mifsud et**” din il-Qorti qalet hekk dwar l-*actio negatoria* :-

“L-azzjoni tista` ssir kemm fejn il-fond qatt ma kien suggett għal servitū `kemm fejn fl-imghoddi kien hemm servitū li ma tkunx għadha tezisti, għal xi wieħed mill-modi ndikati mil-ligi. L-azzjoni titlaq mill-presuppost li l-immobblu huwa hieles. Għalhekk hija azzjoni petitorja u tista` tigi

ntavolata biss minn min hu sid u mhux minn min semplicement jippossjedi, u dan bhala effett dirett talfatt li l-azzjoni petitorja tirrigwarda jeddijiet reali.”

“Ighid Laurent fil-“Principi di Diritto Civile” (Vol.VIII – Pag.356 – minn para 285 sa 288) –

“... L’azione negatoria e` altresi un’azione reale che il proprietario di un fondo promuove contro colui che vi si attribuisce senza diritto qualche servitù, e conchiude che il suo fondo sia dichiarato libero da questa servitù, e che sia inibito il convenuto di usarne.

“... Nascendo che le azioni da un diritto reale, non possono venir promosse che da colui il quale ha questo diritto reale, vale a dire dal proprietario del fondo cui la servitù è dovuta, o che si pretende libero da questo onere ...

“... E` in questo senso che Pothier si esprime ; egli dice: `nell’una e nell’altra azione, vale a dire tanto nella negatoria quanto nella confessoria, spetta a colui che pretende un diritto di servitù di giustificarlo, secondo la massima : “incumbit onus probandi ei qui dicit’.””

“Fil-“Corso Teorico – Pratico di Diritto Civile” (1886 - Vol. II - Para. 473), I-awtur Francesco Ricci jispjega li –

“L’azione negatoria, come indica lo stesso nome, tende a far riconoscere la libertà del fondo, ed escludere perciò la servitù che altri pretenda di esercitare sul medesimo. Devesi proporre dal proprietario del fondo, che vuolsi far dichiarare libero, contro il proprietario del fondo, a cui profitto si pretende esercitare la servitù ...”

“Fil-Manuale di Diritto Civile Italiano (1931 - UTET – Pag. 296) Giulio Venzi jifisser li l-azzjoni negatorja –

“... e` data al proprietario contro chi pretenda di avere un diritto reale sulla cosa, diritto che egli nega. Il proprietario deve provare il suo diritto di proprietà, e l’atto che ha turbato il suo godimento ; quando ha dato queste prove, non deve far altro, e ciò per effetto del carattere di esclusività che ha il diritto di proprietà. Spetta al convenuto di provare il diritto reale che pretende, e se non fa questa prova, il giudice dichiara la inesistenza del preteso diritto.”

“Dawn il-principji huma segwiti mill-gurisprudenza tagħna.

“Fis-sentenza tagħha tal-20 ta` Dicembru 1946 fil-kawza “Falzon et vs Degiorgio” (Vol. XXXII.I.485) il-Qorti tal-Appell qalet hekk –

“L-azzjoni negatorja hija wahda mill-azzjonijiet petitorji. Ghalhekk din l-azzjoni tmixx lill-proprietarju, biex jiġi salvagwardja d-drittijiet tieghu, u biex jesperimentaha għandu jiprova li għandu drittijiet tal-proprijeta`.”

“Fis-sentenza ta` din il-Qorti tat-18 ta` Frar 2004 fil-kawza “Schembri

et vs Farrugia” kien rilevat hekk –

“F`din il-kawza l-atturi qeghdin jesperimentaw dik li fid-dritt Ruman insibuha bhala l-actio negotoria. Azzjoni din mahsuba biex jigi dikjarat u stabbilit illi l-fond ta` l-atturi mhuwiex soggett ghas-servitù ta` passagg vantat mill-konvenuta. Kif rintracciat fis-sentenza a Vol. VIII pagna 21 l-effett ta` azzjoni bhal din `si e` di esonerare l` attore da qualunque prova, facendo ricadere questa intorno all` acquisto della servitù sul convenuto, nonostante che quest` ultimo si trovasse nel quasi possesso della pretesa servitù. In conseguenza, nel caso sotto esame, e` il convenuto che deve pienamente provare di aver acquistato in modo legittimo il diritto di passaggio che pretende sul fondo dell` attore, onde potere l`azione proposta essere respinta. `...”

“(ara wkoll is-sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawza “Schembri et vs Pace et” deciza fid-29 ta` Mejju 2009).

“Jirrizulta illi l-konvenut ilu jghaddi mill-passagg jew sqaq mill-1988. L-ghadd tas-snин jikkonforta l-verzjoni tieghu. Fl-atti tal-kawza fl-ismijiet **“Carmelo Mifsud vs Emanuel Cachia” (Rik. Gur. Nru 442/07)** li kienet deciza mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta` Gunju 2012 (liema atti kienu allegati wara talba tal-konvenut, ma` liema talba kien hemm l-addejoni ta` l-intervenuti fil-kawza) irrizulta li l-konvenut u l-mara tieghu zzewwgu fil-31 ta` Ottubru 1993. Jirrizulta wkoll li kienu ilhom hames snin gharajjes.

“Jirrizulta li l-familja tal-mara tal-konvenut kienu jghaddu wkoll mill-passagg jew sqaq.

“Jirrizulta li fit-tarf qabel jisporgi għat-triq, il-passagg jew sqaq kien miftuh fis-sens li ma kienx hemm gheluq, pilastri jew xtiebi. Ghalkemm jikkontendi li l-uzu tal-passagg kien ristrett għal dawk il-gabillotti li kien qabel art fl-inħawi favur tagħhom, u jikkontendi li l-konvenut qatt ma kellu titolu jew access, l-attur ma jressaq l-ebda prova li kien hemm xatba fit-tarf tal-passagg jew sqaq qabel tigi għat-triq; lanqas ressaq bhala xhieda l-persuni li - skond hu - kellhom dritt ta` access mill-passagg jew sqaq in kwistjoni.

“Jirrizulta li l-konvenut u l-mara tieghu kisbu l-post fejn joqghodu, u li semmew “Blessed Farmhouse”, b`titolu ta` donazzjoni mingħand il-genituri talmara. L-ambjenti li jagħmlu “Blessed Farmhouse” kienu jagħmlu parti mill-fond 8C, Triq San Gwann tal-Għarġħar, Msida, propjeta` tal-genituri tal-mara talkonvenut, fejn dawn joqghodu. Il-Qorti marret fuq il-post u kkostatat illi “Blessed Farmhouse” m`għandhiex access dirett għat-triq pubblika. Sabiex mit-triq, il-konvenut u l-familja tieghu jmorru fil-“Blessed Farmhouse”, billi jghaddu mill-fond tal-genituri tal-mara, iridu jghaddu minn bitħa, jaqsmu ghelieqi u mbaghad jigu għal “Blessed Farmhouse”. L-ghelieqi huma koltivati u għalhekk il-Qorti mhix timmagħiġa kif jiġi jkun hemm access adegwat u prattiku mit-triq, billi mit-triq vettura tghaddi mill-bitħa tal-fond tal-genituri tal-mara tal-konvenut u minn hemm tghaddi mill-ikkoltivat biex tasal ghall-

“Blessed Farmhouse”! Aktar u aktar fil-kaz tal-lum fejn irrizulta li l-“Blessed Farmhouse” ma sservix biss bhala post ta` abitazzjoni ghall-familja tal-konvenut izda wkoll bhala post tan-negozju tieghu ta` produttur licenzjat tal-gbejniet. Mentre mill-passagg jew sqaq in kwistjoni, minghajr pilastri jew xtiebi, u bi spazju adegwat, vettura tkun tista` tigi ghall-“Blessed Farmhouse” minghajr inkonvenjent partikolari.

“Ghal dawk li huma deposizzjonijiet li saru direttament fil-kawza tal-lum, il-Qorti trid tosserva li l-attur illimita ruhu ghax-xiehda tieghu, ta` Emanuel Martin u tal-Perit Stefan Scotto. Min-naha tal-konvenut, xehdu hu, martu, missier il-mara tieghu, iz-zija tal-mara tieghu, ir-ragel ta` din, u hut il-mara talkonvenut (tnejn fl-ghadd). Fil-kaz tal-intervenuti fil-kawza, xehed biss Emanuel Cachia in kontroezami, ghaliex ghal dak li huwa l-ezami, qaghad fuq ir-risposta guramentata.

“Fis-sentenza tagħha tas-26 ta` Settembru 2013 fil-kawza “**Chef Choice Limited vs Raymond Galea et**”, din il-Qorti qalet hekk :-

“... Illi l-Qorti tqis li, iżda, bħalma jiġi f’każijiet bħal dawn, il-verżjonijiet tal-partijiet u ta’ dawk li setgħu nvoluti magħhom ikunu tabifors miżgħuda b’doża qawwija ta’ apprezzament suġġettiv ta’ dak li jkun ġara. I-Qorti tifhem li kull parti jkollha t-tendenza li tpingi lilha nnifisha bħala l-vittma u l-parti l-oħra bħala l-ħatja, u dan jgħodd ukoll għall-verżjonijiet li jaġħtu dawk il-persuni loħra jn li jkunu b’xi mod involuti fl-episodju. Huwa d-dmir tal-Qorti li tgħarbel minn fost dawn il-verżjonijiet kollha u minn provi indipendenti li jistgħu jirriżultaw il-fatti essenzjali li jistgħu jgħinuha tasal biex issib x’kien li tassew ġara u kif imxew l-affarijiet.”

“Għalkemm trid tizen kollox bil-qies tal-verosimiljanza u tal-bilanc tal-probabilitajiet, il-Qorti ma tistax tittratta provi bhala inattendibbli, u allura tiskartahom, semplicement ghaliex id-deposizzjoni tkun giet minn familjari stretti. Fil-kawza tal-lum, hadd ma kien prekluz milli jgib provi; min ghazel, għal raguni jew għal ohra, li joqghod lura fil-kwalita` tal-provi li jgħid, għandu jqis il-konsegwenzi ta` dik l-ghażla. Fl-istess waqt il-Qorti m`għandhiex tqis sospetta x-xieħda ta` familjari, semplicement ghax huma familjari (u dan b`riferenza għan-noti ta` osservazzjonijiet) jekk dak mistqarr bil-gurament minn dawn il-persuni, meqjus bid-debiti kawteli, ikun kredibbli, u ma jkunx kontradett.

“Bis-sentenza fuq riferita fil-kawza “**Carmelo Mifsud vs Emanuel Cachia**” (**Rik. Gur. Nru 442/07**) li kienet deciza mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta` Gunju 2012, kienu milqugħha t-talbiet tal-attur. Dan premess, il-Qorti tirrileva illi dik deciza mill-Qorti tal-Appell kienet kawza ta` spoll; infatti hemm il-konvenut ta’ llum (attur f’ dik il-kawza) kien mexxa kontra l-konvenut (l-intervenut fil-kawza tal-lum) ghaliex dejjaq l-isqaq, għamel xatba, tefā` gebel fin-nofs, u ghalaq bicca tal-isqaq b`hajt tas-sejjieh. Bħala punt ta` dritt, din il-Qorti tirrileva li l-esitu ta` dik il-kawza ta` spoll m`għandux jincidi fuq l-esitu tal-kawza tal-lum propju ghaliex fl-ewwel lok dik kienet kawza possessorja waqt li l-kawza tal-lum hija kawza petitorja, u fit-tieni lok ghaliex il-partijiet f’ dik il-kawza mhumiex l-istess partijiet ta` din il-kawza.

“Riferibbilment ghall-mertu veru u propju ta` din il-kawza, il-Qorti tagħmel riferenza ghall-pjanta li pprezenta l-attur bhala Dok KA1. Il-pjanta turi l-art (mertu ta` din il-kawza) u cioè l-art “Ta Gannus”. Fil-pjanta, il-passagg jew sqaq in kwistjoni jidher demarkat.

“Hemm imbagħad pjanta ohra li pprezenta l-attur a fol 98 tal-process fejn l-istess passagg jew sqaq huwa mmarkat ukoll. Fid-dokument hemm miktub “*right of access in favour of third parties*”; dan jirrizulta wkoll fil-pjanta a fol 105.

“Fil-minuti li pprezenta l-attur, senjatament minuta 50 a fol 137, jirrizulta notament dwar post iehor li huwa l-8B, u li l-inkwilina tieghu tidher li kienet Margaret Cauchi. Kien hemm innotat illi : “*The said farmhouse occupies almost the whole frontage of this tenement has on the public lane.*” (enfasi u sottolinear ta` din il-Qorti).

“Kienet esebita wkoll mill-Perit Scotto l-pjanta Dok SS1 a fol 209 ghall-finu tal-istima tad-danni. Il-Perit Scotto jixhed illi dik il-pjanta saret fis-snin ghoxrin u ma kienx hemm passagg.

“Din il-Qorti mhijiex tikkondivididi l-fehma tal-perit ex parte tal-attur. Infatti meta jsir ezami komparattiv ta` dik il-pjanta mal-ohra esebita a fol 98, u cioè l-pjanta annessa mal-ftehim tal-intervenuti fil-kawza, wiehed isib li l-passagg li hemm indikat bil-kulur ahdar fil-pjanta fol 98 huwa l-istess bicca fit-tul li tidher fil-pjanta Dok SS1.

“Fil-kuntratt ta` divizjoni tal-5 ta` Ottubru 1984 fl-atti tan-Nutar Joseph Henry Saydon, Pawlu Calleja (missier il-mara tal-konvenut) kien assenjat :-

“porzjoni diviza mill-fuq imsemmija għalqa mmarkata bl-ittri PNED fuq l-istess pjanta tal-kejl ta` cirka 1496.69 metri kwadri u konfinanti mil-Ivant mal-kumplament ta` din l-ghalqa, mit-tramuntana ma` beni tal-Gvern u mill-Punent ma` beni ta` Alexander Briffa ... kif ukoll qegħdin jassenjaw lill-istess Paul Calleja li jaccetta porzjoni ohra diviza mill-istess għalqa markat HGFKJI fuq l-imsemmija pjanta tal-kejl ta` 836.33 metri kwadri u konfinanti lvant ma` triq pubblika u mill-irjieh l-ohra mal-istess għalqa ...”

“Aktar `il quddiem fl-istess kuntratt jingħad illi (fol 267 et seq) :-

“Paul Calleja jkollu dritt ta` passagg għal fuq il-parti mmarkat bl-ittri PNED fuq l-imsemmija pjanta min fuq il-porzjoni ta` din l-ghalqa hawn diviza li giet assenjata lil missieru lill-istess Paul Calleja lill-hames hutu markata bl-ittri NMLIJKFEN. Inoltre l-istess ahwa Calleja ulied Giuseppe u l-istess Giuseppe Calleja qegħdin jiddikjaraw u jobbligaw ruhhom li ma jostakolawx lill-istess Paul Calleja milli jghaddi min fuq l-imsemmi porzjoni ta` art lillhom assenjata sia bir-rigel kif ukoll bl-ingeni tar-raba`.”

“Il-Qorti tosserva illi l-pjanta li kienet ma` dan l-kuntratt mhijiex cara, u għalhekk il-Qorti ma setghetx tagħmel ezami tagħha.

“Bis-sahha ta` kuntratt tal-25 ta` Ottubru 2007 fl-atti tan-Nutar Maria Christina Saydon, Paul Calleja u l-mara tieghu ttrasferew b`titolu ta` donazzjoni lill-konvenut u lill-mara tieghu :-

“I-porzjon diviza ta` art, inkluz id-dar u r-razzett sovrastanti bl-isem “Blessed Farmhouse”, Sqaq Dun Guzepp Mifsud, li qegħda fil-limiti ta` San Gwann, limiti ta` Birkirkara u limiti tal-Imsejha, kontrada Tal-Gannus jew Tal-Qroqq imsejha din l-ghalqa ta` San Gwann tal-Għarar sive Ta` Alessi, tal-kejl superficjali u komplexiv ta` cirka 248.5 metri kwadri ... Din I-porzjoni diviza ta` art tikkonfina mill-İvant ma` Sqaq Dun Giuseppe Mifsud, già magħrufa bhala triq pubblika bla isem, liema triq hi ndikata bil-kulur isfar fuq il-pjanta annessa mmarkata Dokument “B” u li minnha din l-art hi accessibili, u mill-irjieg ohra mal-istess art beni tal-familja Calleja ...”

“Jirrizulta li b`cedola ta` depozitu nru 477/96, Paul Calleja għamel fidi taccens li kien jaggrava l-art ; għalhekk Paul Calleja huwa s-sid tal-art.

“Mal-kuntratt tal-25 ta` Ottubru 2007 ma kemitx annessa pjanta.

“Abbażi tal-provi akkwiziti, jirrizulta illi l-passagg jew sqaq ilu jezisti. Kien jintuza mill-gabillotti li għandhom raba` fl-inħawi. Kienu jghaddu bir-rigel jew bl-ingienji.

“Abbażi tad-dottrina u l-gurisprudenza li diga` rreferiet għaliha, billi l-azzjoni proposta mill-attur hija l-*actio negatoria*, kien jispetta lill-konvenut li jagħmel l-prova li għandu dritt ighaddi mill-passagg jew sqaq sabiex jacċedi minn hemm ghall-“Blessed Farmhouse”. Min-naha tieghu, l-attur jikkontendi li l-konvenut m`għandu l-ebda dritt ta` access mill-passagg jew sqaq.

“Abbażi tal-kuntratt ta` l-25 ta` Ottubru 2007 fuq riferit jingħad :-

“... Din I-porzjoni diviza ta` art tikkonfina mill-İvant ma` Sqaq Dun Giuseppe Mifsud, già magħrufa bhala triq pubblika bla isem, liema triq hi ndikata bil-kulur isfar fuq il-pjanta annessa mmarkata Dokument “B” u li minnha din l-art hi accessibili, u mill-irjieg ohra mal-istess art beni tal-familja Calleja ...”.

“Il-Qorti tirrileva li d-dicitura tal-kuntatt hija generika ; dan ma jfissirx li l-pretensijni tar-rikorrent hija ppruvata. Ifisser li ladarba d-deskrizzjoni hija generika, trid issir prova ulterjuri li l-access tal-konvenut huwa mill-passagg jew sqaq, u mhux minn band`ohra.

“Il-kuntratt ta` divizjoni fuq riferit huwa prova determinanti, għaliex b`dak l-att, kienet assenjata art lil Pawlu Calleja, li min-naha tieghu ttrasferixxa parti mill-art assenjata lill-konvenut u lill-mara tieghu. Fil-kuntratt jingħad :-

“Paul Calleja jkollu dritt ta` passagg għal fuq il-parti mmarkata bl-ittri PNED fuq l-imsemmija pjanta min fuq il-porzjoni ta` din l-ghalqa hawn

diviza li giet assenjata lil missieru lill istess Paul Calleja lill hames hutu markata bl-ittri NMLIJKFEN. Inoltre l'istess ahwa Calleja ulied Giuseppe u l-istess Giuseppe Calleja qeghdin jiddikjara u jobbligaw ruhhom li ma jostakolawx lill-istess Paul Calleja milli jghaddi min fuq l'imsemmi porzjoni ta` art lillhom assenjata sia bir-rigel kif ukoll bl-ingeni tar-raba.”

“Abbazi tal-provi akkwiziti, inkruz dak li kien ikkostatat waqt l-access, il-post “Blessed Farmhouse” għandu l-faccata fuq il-passagg jew sqaq. Dan ifisser li l-post bilfors irid ikollu access mill-passagg jew sqaq ghaliex altrimenti jispicca interkjuz. Allura hemm lok ghall-applikazzjoni tal-Art 447 u 448 tal-Kap 16. Il-fatt illi hemm access ukoll mill-bitha tal-fond ta` Pawlu Calleja, dan l-access m`għandux jittieħed in konsiderazzjoni ghaliex kif diga` din il-Qorti kellha okkazjoni tirrileva, dak mid-dar ta` Pawlu Calleja ma jistax jitqies bhala access prattiku u adegwat.

“Il-Qorti qieset l-assjem tal-provi u s-sottomissjonijiet. Hija l-fehma konsiderata tagħha illi huwa mprobabbli li fuq il-medda tas-snин, il-passagg in kwistjoni kien limitat kif fisser l-attur. Tant dan muwiex hekk illi rrizulta li Pawlu Calleja (missier il-mara tal-konvenut) u missieru kienu jghaddu mill- 30 passagg jew sqaq in kwistjoni bl-ingenji sabiex jacedu ghall-kmamar li llum jikkostitwixxu “Blessed Farmhouse”.

“Finalment il-Qorti tinnota li fis-sottomissjonijiet tieghu l-attur jikkontendi li l-post kien wieħed u li kien il-konvenut li qasmu. Il-Qorti tħid illi din hija biss allegazzjoni li ma kenitx ippruvata mill-attur.

“Daqstant dwar l-access tal-konvenut mill-passagg jew sqaq.

“Fl-ambitu tat-tieni talba, l-attur qiegħed jitlob dikjarazzjoni li l-konvenut ma kellux dritt jiftah bieb u tieqa għal fuq il-passagg jew sqaq, li ma kellux dritt jagħmel rampa, li jwahhal katusi tad-drenagg u li jghaddi servizz tad-dawl. Rigward l-ftuh tal-bieb u tat-tieqa, il-Qorti tħid illi l-attur ma gab l-ebda prova dwar meta sehh dan kollu. Min-naha tieghu, il-konvenut isostni li dawn ilhom hemmhekk miftuha ; meta hu dahal fil-post, il-bieb u t-tieqa sabhom hemm ; huwa kemm irranga l-post u għamlu abitabbi. Skond ir-ritratti li pprezenta lattur, l-aperturi huma bieb u tieqa wahda li jagħtu ghall-passagg jew sqaq. Għar-rigward tal-bieb, il-Qorti diga` sabet li l-konvenut għandu access mill-passagg jew sqaq. Il-bieb huwa l-access mill-passagg jew sqaq għall-“Blessed Farmhouse”. Għar-rigward tat-tieqa, jirrizulta li t-tieqa qegħda fil-hajt ta` barra tad-dar tal-konvenut u tagħti fuq il-passagg jew sqaq. Billi l-hajt ta` barra muwiex hajt divizorju, u billi qegħda tagħti fuq art li mhix jekk zviluppata, ma hemmx lok ghall-gheluq tagħha. Għar-rigward tal-katusi, l-attur jikkontendi li dawn qiegħdin ma` hajt divizorju ; mhux hekk jidher li huwa l-kaz ghaliex qiegħdin ma` l-hajt ta` barra tal-fond tal-konvenut, mhux ma` hajt divizorju. Għalhekk ma hemmx lok għat-tnejhi tagħhom. Għar-rigward tar-rampa, ighodd dak li diga` rrilevat il-Qorti dwar l-access. Dwar l-elettriku, irrizulta li nghata permess mill-attur.

“Billi mhuwiex ippruvat l-abbuz tal-konvenut, ma hemmx lok għal-likwidazzjoni u hlas ta` danni ; u lanqas għal xogħolijiet ta` ripristinu.

Decide

“**Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi :-**

“**Tilqa` l-eccezzjonijiet tal-konvenut.**

“**Tichad l-eccezzjonijiet tal-intervenuti fil-kawza.**

“**Tilqa` l-ewwel talba tal-attur.**

“**Tichad it-talbiet l-ohra tal-attur.**

“**Tordna li l-attur, il-konvenut u l-intervenuti fil-kawza jbatu l-ispejjez tagħhom.**”

Rikors tal-Appell tal-intervenuti konjuġi Cachia (05.10.2015):

3. L-intervenuti konjuġi Cachia ġħassewhom aggravati bid-deċiżjoni tal-ewwel Qorti u għalhekk interponew dan l-appell minnha. Huma fir-rikors tal-appell tagħhom ressqu s-segwenti **23 punt**:

1. L-ewwel Qorti qatgħet il-kawża fuq il-premessa li l-fond safa interkjuž u li għalhekk il-konvenut għandu jkollu dritt ta' passaġġ mill-passaġġ in kwistjoni ai termini tal-Artikolu 447 u 448. L-aċċess għall-fond tal-konvenut pero` huwa mill-art ta' Paul Calleja u l-mara tiegħu (il-kunjati tal-konvenut) kif kien qabel id-donazzjoni, u mhux mill-passaġġ in kwistjoni.

2. Biex tirnexxi kawża taħt l-artikoli msemmija għandu jkun hemm kawża *ad hoc* fejn dak li qed jippretendi li jingħata dritt ta'

aċċess għaliex fond safa interkjuż, għandu jibda proċeduri kontra l-ġirien kollha li jmissu mal-proprijeta` tiegħu u jitlob lill-qorti biex taħtar perit tekniku biex jistabbilixxi liem hu l-passaġġ li jagħmel l-inqas ħsara, u jiġi wkoll likwidat l-indennizz li jkun dovut lis-sid minħabba l-għoti tal-passaġġ. Tali talba la saret f'din il-kawża u lanqas fl-oħra (1141/2008).

3. Ladarba l-fond tal-konvenut inbena fuq biċċa art annessa mal-proprijeta` ta' Paul Calleja, l-aċċess għandu jkun minn hemm, u mhux jiġi kkreat dritt ta' passaġġ ġdid u mhux ikkuntrattat, fuq proprijeta` ta' ħaddieħor.

4. Qatt ma kien hemm dritt ta' passaġġ mill-passaġġ in kwistjoni: permezz ta' ittra datata 06.06.2006, il-konvenut kien talab dritt ta' aċċess lill-Kummissarju tal-Artijiet, liema talba ġiet rifutata fis-26.02.2007.

5. Id-deċiżjoni tal-ewwel Qorti ibbażata fuq il-konsiderazzjoni li l-fond huwa interkjuż hija *ultra vires* għaliex ma tinkwadrax ruħha fit-talbiet tal-konvenut appellat magħmula fil-kawża 1141/2008, u lanqas fl-eċċeżzjonijiet ta' din il-kawża.

6. **F'Joseph Zahra et v. Joseph Grixti et** (Q. App. 31.10.2014

– 92/2003) ġie ritenut li persuna li tippretendi aċċess trid tiftiehem mal-ġirien jew titlob lill-qorti, iżda ma tistax tagħżel unilateralment minn fejn u kif tgħaddi.

7. Il-fond safa interkuż minħabba donazzjoni minn Paul Calleja u għalhekk jekk il-konvenut jippretendi li I-fond tiegħu hu magħluq, huwa I-istess Paul Calleja li għandu jagħtih I-aċċess u mhux il-Kummissarju tal-Artijiet.

8. Paul Calleja akkwista biċċa art (1496.69mk) b'kuntratt tal-05.10.1984 u sussegwentement iddona parti minnha lil bintu u lil żewġha (il-konvenut) b'kuntratt tal-25.10.2007.

9. L-art li oriġinarjament akkwista Paul Calleja b'diviżjoni kellha u għad għandha aċċess fuq it-triq, u I-parti li Paul Calleja iddona lil bintu u lil żewġha I-konvenut tinsab adjaċenti għall-passaġġ in kwistjoni.

10. Ladarba I-fond tal-konvenut dejjem kien parti mill-proprjeta` ta' Paul Calleja, huwa Paul Calleja li għandu jagħti aċċess, u mhux il-każ li I-konvenut jippretendi li ġie kreat dritt ta' servitu` fuq terzi.

11. Il-fatt li I-fond safa interkuż huwa imputabbi biss lill-

konvenut li aċċetta li tiġi ddonata lilu l-parti ta' wara tal-fond ta' Paul Calleja; u issa ma jistax jippretendi li wara li ġab lilu nnifsu f'din is-sitwazzjoni, jakkwista dritt ta' servitu` minn terzi li ma kinux parti mid-donazzjoni.

12. L-aċċess għal fejn hemm il-fond tal-konvenut dejjem kien minn triq pubblika (mhux il-passaġġ in kwistjoni). Huwa Paul Calleja li huwa obbligat jagħti lill-konvenut dritt ta' passaġġ għal fuq triq pubblika u mhux il-Kummissarju tal-artijiet minn fuq il-passaġġ.

13. Għalkemm kienet korretta l-ewwel Qorti meta qalet li f'azzjoni negatorja huwa l-konvenut li jrid jiprova t-titolu tiegħu fuq il-passaġġ, hija ma kinitx korretta meta qieset li għandu dritt ta' passaġġ: ma tressqet l-ebda prova li tali dritt ġie akkwistat b'att pubbliku, bil-preskrizzjoni jew minħabba d-destinazzjoni ta' sid ta' żewġ fondi. Tali prova ma nġabitx għaliex tali dritt ma jeżitix.

14. Il-konvenut ma weriex li akkwista servitu` bil-mod preskritt mil-liġi.

15. Skont Art. 457, servitu` tista' biss tiġi kreata b'att pubbliku, preskrizzjoni jew minħabba d-destinazzjoni tal-fond.

16. Il-konvenut qatt ma ffirma xi ftehim mal-Kummissarju tal-Artijiet iżda beda' juža l-art b'mod abbuživ mingħajr awtorizzazzjoni.
17. Fl-assenza ta' prova tal-eżistenza tal-allegat dritt ta' passaġġ, ma jistax jingħad li l-konvenut ingħata dritt għax-xogħlijet abbuživi u lleġali u għall użu tal-passaġġ.
18. L-azzjoni negatorja hija maħsuba biex jiġi dikjarat u stabbilit li l-fond tal-attur mhux soġġett għas-servitu.
19. Servitu` diskontinwa bħal dik ta' passaġġ ma tistax tiġi stabbilita ħlief bis-saħħha ta' titolu.
20. Servitu` ta' passaġġ, bħala servitu` diskontinwa, għandha normalment tiġi pruvata permezz ta' titolu (**Carmelo Galea et v. Giuseppe Aquilina – Q. App. 20.07.1970; Giovanni Sant v. Vincenzo Bugeja et – P.A. 12.02.1959**).
21. Lanqas ma jista' jingħad li l-konvenut akkwista dritt ta' aċċess jew dritt biex jagħmel xogħlijet fil-passaġġ tramite xi perjodu preskrittiv.
22. Il-passaġġ huwa proprjeta` tal-Gvern ta' Malta u għalhekk ai

termini tal-Art. 2115(2) tal-Kap 16, l-ebda perjodu preskrittiv ma jista' jiddekorri kontra tiegħu.

23. Mill-provi ħareġ illi l-konvenut m'għandu l-ebda dritt ta' passaġġ, u l-ewwel Qorti, minflok ma ddikjarat dan il-fatt, ikkreat hi stess dritt ta' passaġġ ineżistenti bl-opra tal-Artikolu 447 u 448 tal-Kap 16.

Risposta tal-Appell tal-konvenut Carmelo Mifsud:

4. Il-konvenut Carmelo Mifsud wieġeb biex jgħid li s-sentenza hija ġusta u timmerita konferma.

5. Fl-ewwel lok u preliminarjament jaċċenna għall-fatt li l-Kummissarju tal-Artijiet ma appellax mid-deċiżjoni tal-ewwel Qorti. Jenfasizza li din hija azzjoni negatorja, cioe` petitorja, li tmiss lill-proprietarju biex jiissal vagwardja d-drittijiet tiegħu. Jargumenta li ladarba l-Kummissarju tal-Artijiet ma appellax jiġi li akkwijexxa għad-deċiżjoni tal-ewwel Qorti fejn ġie dikjarat li huwa (il-konvenut) għandu dritt ta' passaġġ minn fuq l-isqaq li jiżbokka fi Triq San Ģwann. Isostni li l-intervenuti fil-kawża ma kellhomx dritt u interess ġuridiku biex jipproponu l-appell. Inoltre jaċċenna għall-fatt li fil-kuntratt ta' kera li għandhom mal-Kummissarju tal-Artijiet, kienu aċċettaw li l-passaġġ huwa soġġett għal-

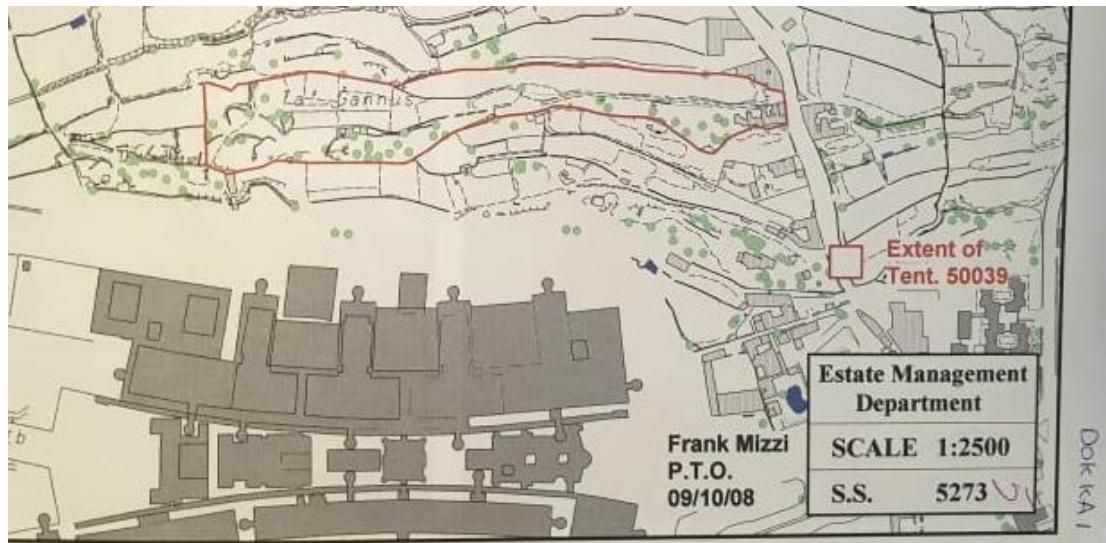
servitu` ta' passaġġ favur terzi.

6. Fi kwalunkwe kaž isostni li fil-mertu l-appell għandu jiġi miċħud. In kwantu l-intervenuti jsostnu li l-ewwel Qorti ddeċidiet ħażin meta ddeċidiet il-kawża bl-applikazzjoni tal-Artikolu 447 u 448 u ma qisitx li l-fond safra interkuż minħabba d-donazzjoni da parti ta' Paul Calleja, huwa jgħid li r-raġjonament tal-ewwel Qorti huwa iktar wiesgħa minn hekk. Jgħid li l-ewwel Qorti daħlet fid-dettall tal-provi biex waslet għall-konklużjoni li d-dritt ta' passaġġ kien ilu ježisti snin kbar, ferm qabel ma l-esponent iżżewwegħ u mar joqgħod fil-fond *Blessed Farmhouse*.

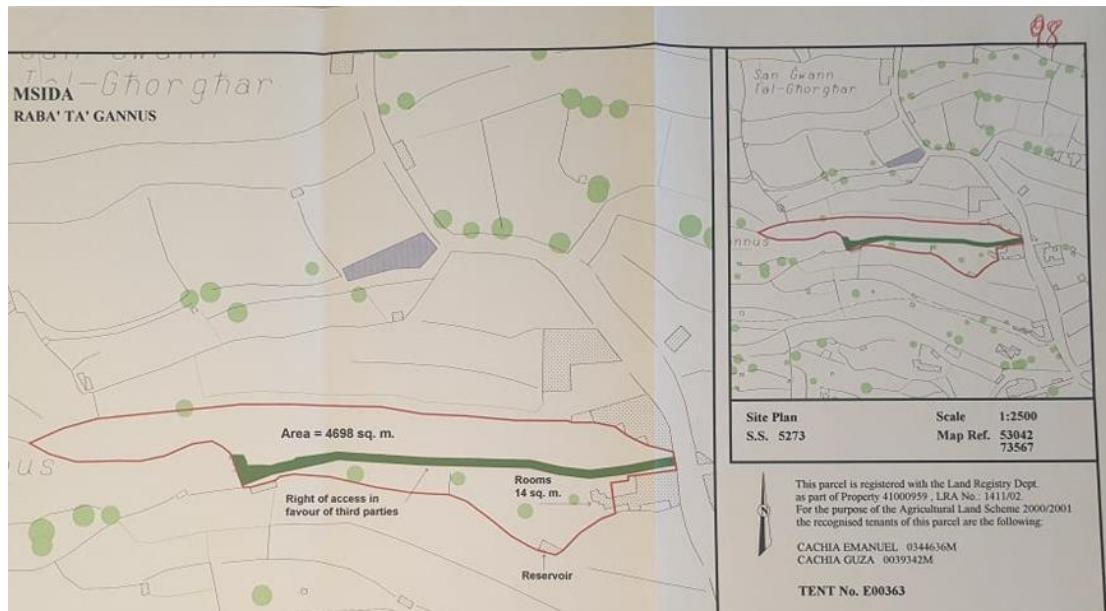
L-allegat dritt ta' aċċess tal-konjuġi Carmelo u Caroline Mifsud u l-kawża relattivi:

7. Il-vertenza odjerna tirrigwarda art proprjeta` tal-Kummissarju tal-Artijiet magħrufa bħala “Ta’ Gannus” fil-limiti ta’ B’Kara (Tenement Nr. 50039), immarkata bl-aħmar fuq Dok KA1.¹

¹ Fol 5, atti tal-kawża 1032/08/JZM



8. Parti minn din l-art hija mqabbla lill-konjuġi Emanuel u Josephine Cachia² u tinkludi passaġġ/sqaq.



9. Il-konjuġi Carmelo u Caroline Mifsud għandhom fond li jinsab

² Fol 98, atti tal-kawża 1032/08/JZM (ara wkoll is-survey map Dok EC1, fol 23, fejn l-istess art hija mmarkata bl-oranġo)

adjaċenti għal dan l-isqaq/passaġġ. Il-fond jikkonsisti f'dar bl-isem ta' "Blessed Farmhouse" b'razzett miegħu, li fih irabbu n-ngħaġ u jiproduċu l-ġbejniet.

10. L-istess konjuġi Mifsud mhux qegħdin jikkontestaw li dan il-passaġġ/sqaq huwa tal-Kummissarju tal-Artijiet, iżda jsostnu li għandhom dritt ta' aċċess minn fuqu. Il-Kummissarju tal-Artijiet da parti tiegħu jiċħad li għandhom tali dritt.

11. Din il-kwistjoni dwar l-allegat dritt ta' aċċess li għandhom il-konjuġi Mifsud minn fuq dan l-isqaq/ passaġġ tat lok għal kawża ta' spoll kif ukoll għal żewġ kawži ta' natura petitorja:

(a) **Il-kawża Nru 442/07 fl-ismijiet:**

"Carmelo sive Charles Mifsud v. Emanuel Cachia":

Permezz ta' din il-kawża (*Actio Spolii*) Carmelo Mifsud talab lill-qorti tikkundanna lil Emanuel Cachia biex jirripristina l-"aċċess ħieles" li kien igawdi mill-art tal-Kummissarju tal-Artijiet ossia Sqaq Dun Ġużepp Mifsud, wara li l-istess Emanuel Cachia għamel xatba, tefā' ġebel fin-nofs u għalaq biċċa bil-ħajt tas-sejjieħ.

Il-Qorti tal-Appell fit-28 ta' Ĝunju 2012 ikkonfermat id-deċiżjoni Prim'Awla

tal-Qorti Ćibili tal-4 ta' Ottubru 2011 li permezz tagħha ntlaqqi t-talbiet ta' Carmelo Mifsud.

(b) **Il-kawża Nru 1032/08** fl-ismijiet:

"Il-Kummissarju tal-Artijiet v. Carmelo Mifsud u b'digriet datat 14 ta' Jannar 2009 Emanuel u Josephine konjuġi Cachia intervenew fil-kawża":

Permezz ta' din il-kawża (*Actio Negatoria*) il-Kummissarju tal-Artijiet talab li jiġi deċiż li l-konvenut Carmelo Mifsud m'għandux id-dritt ta' aċċess pretiż minnu (b'kwalsiasi mezz) u li ma kellux dritt jagħmel fetħa fil-ħajt tas-sejjieħ għal fuqha, jiftaħ bieb u tieqa, jagħmel rampa, jwaħħal katusi tad-drenaġġ, jgħaddi l-elettriku u jippretendi li jgħaddi l-ilma minn fuq l-istess art. Talab ukoll biex Mifsud jiġi kkundannat iħallsu ammont likwidat in linea ta' danni allegatament sofferti minnu bħala konsegwenza ta' dan l-aġir.

Il-konjuġi Cachia intervenew f'din il-kawża fejn sostnew li t-talbiet tal-Kummissarju tal-Artijiet kellhom jiġu akkolti.

L-ewwel Qorti (JZM) fil-15 ta' Settembru 2015, čaħdet it-talba tal-Kummissarju tal-Artijiet wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijet:

- Il-fond ta' Carmelo Mifsud u martu (li kien jagħmel parti mill-fond

8C, Triq San Ģwann tal-Għargħar, Msida, proprjeta` tal-kunjati ta' Carmelo Mifsud) m'għandux aċċess dirett għal triq pubblika u għandu faċċata fuq l-isqaq; għalhekk "bilfors" li jrid ikollu aċċess mill-isqaq għaliex altrimenti huwa interkjuż. Għalhekk hemm lok għall-applikazzjoni tal-Artikolu 447 u 448 tal-Kap 16.

- Huwa improbabbli li l-aċċess għall-isqaq kien limitat, kif fisser il-Kummissarju tal-Artijiet; jirriżulta li l-isqaq, li ma kellux għeluq, mhux biss ilu jintuża mill-konvenut u minn martu mill-1988, iżda kien anke jintuża minn missier il-mara u minn nannuha.
- Il-passaġġ/saq ilu ježisti u kien jintuża mill-gabillotti li għandhom raba fl-inħawi (bir-riġel u bl-ingħenji).
- Fuq il-pjanti esebiti mill-Kummissarju tal-Artijiet a fol 98 (fejn hemm indikata l-art imqabbla għand Emanuel u Guža Cachia) u a fol 105 (fejn hemm indikata l-art imqabbla għand ġertu Saviour u Doris Grech) hemm indikat (bl-aħħdar) li hemm "*right of access in favour of third parties*".
- Fil-minuti li esebixxa I-Kummissarju tal-Artijiet (senjatament minuta nru 50 fol 137) hemm notament dwar il-post 8B, Triq San Ģwann tal-Ğħargħar, Msida, li l-inkwilina kienet ġertu Margaret Cauchi, li jaqra

“The said farmhouse occupies almost the whole frontage this tenement has on the public lane”. (enfasi tal-ewwel Qorti)

(c) Il-kawża Nru 1141/08/JZM fl-ismijiet:

“Carmelo sive Charles Mifsud u martu Caroline Mifsud v. Emanuel Cachia u Josephine Cachia u I-Kummissarju tal-Artijiet”

Permezz ta' din il-kawża l-konjuġi Carmelo u Caroline Mifsud talbu li jiġi dikjarat li l-fond tagħhom għandu jedd għal aċċess adegwat mill-imsemmija art tal-Kummissarju tal-Artijiet (li huma jirreferu għaliha bħala Sqaq Dun ġużepp Mifsud, u jsostnu li ilhom jużaww għal dan l-iskop għal diversi snin). Talbu wkoll biex konsegwentement il-Kummissarju tal-Artijiet u l-konjuġi Cachia, jew min minnhom, jirripristinaw l-isqaq għall-wisa' u l-istat originali tiegħi, wara li l-konjuġi Cachia allegatament għamlu aktar xogħliji fl-isqaq (barra dawk mertu tal-kawża ta' spoll) b'mod li ġew impeduti definitivament milli jgawdu l-aċċess ħieles li kellhom.

L-ewwel Qorti (JZM) fil-15 ta' Settembru 2015, laqqħet it-talbiet ta' Carmel u Caroline Mifsud wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijet:

- Kwantu jirrigwarda t-talba tal-konjuġi Mifsud biex jiġi dikjarat li għandhom dritt għal aċċess adegwat mill-isqaq in kwistjoni, għamlet riferenza għall-konsiderazzjonijiet kollha li għamlet fil-kawża

1032/08/JZM (*Actio Negatoria*), konsegwentement laqgħet tali talba.

- Kwantu jirrigwarda t-talba tagħhom biex il-konjuġi Cachia jiġu ordnati jirripristinaw l-isqaq kif kien, qieset l-istqarrija ta' Emanuel Cachia fejn qal li hemm pilastri u anke ċnut li jdejqu l-passaġġ, u laqgħet tali talba.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti dwar l-appell tal-intervenuti

Cachia:

12. Jibda' biex jingħad illi hekk kif terza persuna li għandha "interess" tista' tintervjeni f'kawża abbaži tal-Artikolu 960 tal-Kap 12; hekk ukoll terza persuna li għandha "interess" tista' tappella minn sentenza abbaži tal-Artikolu 236 tal-Kap 12.

Artikolu 960:

"Kull min juri b'sodisfazzjon tal-qorti li huwa għandu interess f'kawża li tkun miexja bejn partijiet oħra, jista' fuq rikors, jiġi mdañħal in statu et terminis, bħala parti fil-kawża, f'kull waqt tagħha, sew fil-qorti tal-ewwel grad kemm fil-qorti fi grad ta' appell; iżda dan l-intervent fil-kawża ma jwaqqafx il-proċeduri tagħha."

Artikolu 236:

"L-appell jista' jsir mhux biss mill-partijiet fil-kawża iżda ukoll minn kull min ikollu interess".

13. Issir riferenza f'dan ir-rigward għall-insenjament tal-Qorti tal-Appell Inferjuri fid-deċiżjoni mogħtija minnha fit-28 ta' April 2004 fil-kawża fl-ismijiet “**Fogg Insurance Agencies Ltd noe et v. Simon Tabone**”:

“Issa l-Artikolu 236 tal-Kap 12 jipprovdi ghall-ammissibilità` ta' l-appell mhux biss mill-partijiet fil-kawza imma wkoll minn kull min ikollu interess. Dan jidher ukoll mill-kuntest tad-disposizzjonijiet sussegwenti għal dan l-artikolu, b'mod specjali mid-disposizzjoni ta' l-Artikolu 238.

*“Din il-kelma “**interess**” giet interpretata mill-Qorti tal-Kummerc fit-8 ta' April 1899 in re “**Brockdorff –vs- Pace Balzan**” (Kollez Vol XVII p115) fis-sens illi “appena e` necessario di aggiungere che l'interesse, ossia il motivo della domanda giudiziale deve essere concreto, e sussistere di fronte a colui contro il quale la domanda viene proposta”. Propriu minn dan allura jista' johrog l-interess li jissostanzja t-talba u l-appell b'legittimu kontradittur (Kollez. Vol XXXIII pl p662).*

“Dan premess ifisser illi s-socjeta` appellanti, qua terz, trid qabel xejn tissodisfa lill-Qorti li hi għandha dan l-interess guridiku u attwali li tappella. Konċettwalment dan hu similment kontemplat mil-ligi taht l-Artikolu 960 tal-Kap 12 ghall-ammissjoni tat-terz bhala intervjeti billi anke hemm hu jehtieglu juri “b'sodisfazzjon tal-qorti li huwa għandu interess f'kawza li tkun miexja bejn partijiet ohra”.

14. L-appell odjern sar mill-konjuġi Cachia li kienu intervjenew fil-kawża ai termini tal-Artikolu 960³.

15. Il-konvenut appellat Carmelo Mifsud, fir-risposta tal-appell tiegħi, in linea preliminari, isostni li l-konjuġi Cachia ma għandhomx leġittimazzjoni attiva fl-azzjoni proposta mill-Kummissarju tal-Artijiet u għalhekk m'għandhomx l-interess meħtieġ biex jiproponu dan l-appell. Huwa jfakk li l-*Actio Negatoria*, bħal ma hija l-azzjoni odjerna, hija waħda petitorja li tmiss lis-sid biex jissalvagwardja d-drittijiet tiegħi ta'

³ Rikors relativ datat 23.10.2008 a fol 13 (akkordat fl-14.01.2009)

proprieta`: f'dan il-każ il-Kummissarju tal-Artijiet talab li jiġi dikjarat li l-konvenut ma għandux id-dritt ta' aċċess vantat minnu fuq l-isqaq/passaġġ in kwistjoni (u biex konsegwentement iħallas id-danni riżultat tal-użu li għamel mill-passaġġ).

16. Il-konvenut appellat jenfasizza l-fatt li l-ewwel Qorti ċaħdet it-talbiet tal-Kummissarju tal-Artijiet, u l-istess Kummissarju tal-Artijiet ma appellax minn tali sentenza. Jargumenta li bil-fatt li l-Kummissarju tal-Artijiet ma appellax mis-sentenza, ġiet allura ikkristalizzata l-konklużjoni tal-ewwel Qorti li huwa għandu dritt ta' aċċess minn fuq is-sqaq/passaġġ in kwistjoni proprieta` tal-Kummissarju tal-Artijiet; jargumenta li bil-fatt li l-Kummissarju tal-Artijiet ma appellax ifisser allura li qed jirrikonoxxi d-dritt ta' aċċess tiegħu fuq il-passaġġ.

17. Effettivament bil-fatt li l-Kummissarju tal-Artijiet ma appellax, ifisser li l-kwistjoni petitorja bejn il-Kummissarju tal-Artijiet u l-konvenut Carmelo Mifsud ġiet determinata finalment u definittivament.

18. Ta' rilevanza f'dan ir-rigward huwa l-insenjament ta' din il-Qorti stess⁴ fis-sentenza mogħtija minnha fl-20 ta' Mejju 2009 fil-kawża fl-ismijiet “**Gladys Magri et v. Market Intelligence Services Company Ltd**”; kawża għall-ħlas ta' kera, fejn kienet intervjeniet *in statu et terminis*

⁴ LFS/ NC/ JA

is-soċjeta` Westminister Securities Ltd għaliex kienet qed issostni li d-dritt għall-ħlas ta' kera kien jispetta lilha. Din il-Qorti kienet qieset li l-unika possibilita` li għandu intervenut f'kawża biex jappella mis-sentenza relativa hija taħt l-Artikolu 236; cie` bħala terz interessat, u enfasizzat hekk:

“Huwa veru li kif ingħad fuq l-intervenut fil-kawza jidhol fiha in statu et-terminis u mhux parti fil-kawza. Hu għandu dritt isostni l-argumenti u l-linjal tiegħi izda b'dan, ghalkemm jista’ jinfluwenza fuq id-decide, l-intervenut fil-kawza jibqa’ estraneju ghaliha u l-gudizzju ma jorbotx fil-konfront tieghu, kuntrarjament ghall-kjamat in kawza. Infatti l-gurisprudenza hija kostanti li l-Qorti anqas jinkombi fuqha li tikkunsidra s-sottomissjonijiet ta’ l-intervenut u għalhekk id-dritt ta’ l-appell ta’ l-intervenut bhala tali ma jezistix hliel għal dak li jingħad dwar l-appell ta’ kull terz interessat. Li hu zgur, li peress li l-intervenut mhux parti fil-kawza, isegwi li l-gudizzju huwa biss bejn il-partijiet u għalhekk ma jistax l-intervenut jippretendi dritt specjali ta’ appell minhabba li jista’ jhoss li hu parti fil-kawza meta fil-fatt ma huwiex.

“Jingħad pero` li l-artikolu 236 tal-Kap 12 jipprovdi ghall-appell tat-terz interessat. Din hi l-unika possibbilta` ta’ appell li l-intervenut jista’ jagħmel. Izda stante li l-intervenut qisu huwa terz interessat irid ikollu l-interess fuq imsemmi u spjegat ghax mhux kull interess huwa sufficjenti għad-dritt ta’ l-appell.”

19. Issa f'tali kawża suċitata l-ewwel Qorti fil-25 ta' Frar 2005 kienet laqqħet it-talbiet attriči, u ordnat lis-soċjeta` konvenuta thallas il-kera bl-imġħax. Minn tali deċiżjoni kienu saru żewġ appell: waħda mis-soċjeta` konvenuta fejn talbet it-ħassir tas-sentenza limitatament fil-konfront tal-kap tal-imġħax, u biex jiġi deċiż li mhix responsabbi għall-ħlas tal-imġħax; u l-oħra mis-soċjeta` intervenuta fejn talbet it-ħassir tas-sentenza. Ġara li s-soċjeta` konvenuta ċediet l-appell tagħha stante transazzjoni mal-atturi; qamet imbagħad il-kwistjoni dwar jekk l-appell tas-soċjeta` intervenuta setax jibqa’ jinstema’. Din il-Qorti kien dehrilha li ma setax:

“Għal dawn il-motivi I-Qorti thoss li s-socjeta` intervenuta fil-kawza m'għandhiex id-dritt li l-appell jibqa’ jissussisti stante li s-socjeta` konvenuta Market Intelligence Services Company Ltd cediet l-appell tagħha stante tranzazzjoni mal-atturi. Għalhekk l-appell tas-socjeta` intervenuta ma jistax jinstema’ u l-kawza giet determinata finalment.”

20. Applikat dan kollu għall-każ odjern, isegwi li ladarba l-kwistjoni petitorja bejn il-konvenut u l-Kummissarju tal-Artijiet giet determinata definittivament, certament li ma hemm l-ebda lok għas-smigħ tal-appell tal-intervenuti Cachia u allura mhux il-każ li din il-Qorti tieħu konjizzjoni tiegħi.

Decide

21. Għal dawn il-motivi din il-Qorti tiċħad l-appell tal-intervenuti bl-ispejjeż kontrihom.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Joseph R. Micallef
Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Deputat Registratur
rm