



MALTA
TRIBUNAL TA' REVIZJONI AMMINISTRATTIVA
MAGISTRAT DR. CHARMAINE GALEA

21 ta' Jannar 2021

Rikors Numru 91/2020

BirdLife Malta

VO No.: 052

Moviment Graffitti

VO No.: 126

Din l-Art Helwa

VO No.: 008

Friends of the Earth Malta

VO No.: 091

Flimkien Ghal Ambjent Ahjar

VO 101

Dr. Edward Mallia

(K.I. 776939M)

Vs

L-Awtorita` tal-Artijiet

It-Tribunal,

Ra r-rikors tar-rikorrenti pprezentat fid-29 ta' Ottubru 2020 li permezz tieghu ppremettew is-segwenti:-

“

- Illi r-rikorrenti huma kollha għaqdiet, entitajiet u individwi li għandhom l-ghan u l-oggettiv li jissalvagwardjaw l-ambjent u wirt naturali u kulturali, li jħarsu s-sahħha tac-ċittadini, l-access pubbliku għas-spazji miftuha u l-harsien tal-liġijiet u l-governanza tajba.*

2. Illi fis-sebgħha (7) ta' Ottubru elfejn u għoxrin (2020) gew ippubblikati rapporti fil-gazzetti u l-mezzi tax-xandir fejn gie mħabbar li meddijiet kbar ta' art fl-Aħrax, il-Mellieha u l-Mizieb kienu ser jintgħaddew lil Federazzjoni Kaċċaturi Nassaba u Konservazzjonisti (FKNK) mill-Awtorita tal-Artijiet taħt xi forma ta' qbil jew konċessjoni.
3. Illi l-FKNK saħansitra ġarġet stedina lill-Kunsill Lokali tal-Mellieha sabiex il-kunsilliera jattendu għaċ-ċerimonja tal-iffirmar tal-ftehim mal-Awtorita tal-Artijiet għal-ġestjoni tal-artijiet in kwistjoni.
4. Illi permezz ta' kummenti li ingħataw lill-media il-Ministru tal-Artijiet Ian Borg ikkonferma li l-artijiet fl-Aħrax tal-Mellieħha u l-Mizieb kienu ser jitgħaddew lil FKNK u dana għax fil-kliemu, “Hemm ittra tal-Prim Ministru Mifsud Bonnici, illi hemm bzonn illi wieħed jifformalizzaha.”
5. Illi meta ġie mistoqsi għaliex giet magħzula proprjament l-FKNK biex tingħata lilha koncessjoni daqshekk massiċċa, l-Ministru Ian Borg wieġeb li “Fit-Tmeninijiet kienu intgħażlu huma u għamlu biċċa xogħol sew.”
6. Illi l-Ministru Ian Borg stqarr ukoll li waqt il-ħin li tkun għaddejja l-kaċċa, dak il-ħin il-familji ma jistgħux jidħlu. Illi huwa naqas milli jispjega li hemm diversi staġuni tal-kaċċa li effettivament jestendu sa disa' (9) xħur tas-sena u li għalhekk dawk il-persuni li m'humiex kaċċaturi ser jiġu mċaħħda mid-dritt li jgawdu l-kampanja liberament, ampjament u mingħajr intimidazzjoni, xkiel jew ħlas.
7. Illi fid-disgħha (9) t'Ottubru 2020 gie pprezentat protest gudizzjarju mir-rikorrenti kontra l-l-Awtorita konvenuta sabiex ma tidholx f'ebda forma ta' qbil, arranġament, għotja jew ftehim mal-Federazzjoni Kaċċaturi Nassaba u Konservazzjonisti (FKNK) jew kwalunkwe entita oħra mingħajr il-ħarsien tal-provedimenti tal-liġi u prinċipji ta' ġustizzja naturali u d-drittijiet ta' terzi.
8. Illi minkejja dan, l-Awtorita konvenuta biddlet id-data tal-iffirmar tal-ftehim mal-Federazzjoni Kaċċaturi Nassaba u Konservazzjonisti (FKNK) u ressjet il-quddiem l-iffirmar tal-istess ftehim għad-disgħha (9) ta' Ottubru 2020. Illi dakħar ġie ffirmat ftehim mill-Awtorita konvenuta u l-Federazzjoni Kaċċaturi Nassaba u Konservazzjonisti (FKNK) bil-magħluq, mingħajr il-presenza tal-media u ġurnalisti u mingħajr ma saret “press call”.
9. Illi l-ftehim sar bejn l-Awtorita tal-Artijiet u l-Federazzjoni Kaċċaturi Nassaba u Konservazzjonisti (FKNK) u ġie iffirmat miċ-Chairperson tal-Awtorita konvenuta l-Imħallef Emeritus Lino Farrugia Sacco u l-Kap Ezekuttiv tal-Awtorita konvenuta James Piscopo. Illi sar ukoll Memorandum of Understanding iffirmat mill-Ministeru għal Ambjent, Pjannar u Tibdin fil-Klima, l-Awtorita tar-Rizorsi u tal-Ambjent u l-Federazzjoni Kaċċaturi Nassaba u Konservazzjonisti (FKNK). Dan tal-aħħar kien jirriperi f'mod vag u nebuluz għal-ġestjoni u proġetti tal-Federazzjoni Kaċċaturi Nassaba u Konservazzjonisti (FKNK) fuq is-siti tal-Aħrax u l-Mizieb.
10. Illi d-deċiżjoni tal-Awtorita konvenuta li tagħti konċessjoni ta' ġestjoni ta' meddijiet ta' art daqshekk massiċċi lil FKNK saret b'mod unilaterali, b'mod mhux trasparenti u fil-moħbi. Illi l-Awtorita konvenuta iddisponiet minn artijiet pubblici u tat din il-

koncessjoni f'mod arbitrarju ghal aħħar, mingħajr ma esigiet li r-recipjenti tal-konċessjoni jissodisfaw xi kriterji oggettivi mfassla fil-ligi.

11. Illi id-decizjoni tal-Awtorita konvenuta li tgħaddi s-siti surriferiti lill-Federazzjoni Kaċċaturi Nassaba u Konservazzjonisti (FKNK) hija ekwivalenti u tikkwalifika bħala trasferiment¹ ta' art skond il-Kapitlu 573² tal-Ligijiet ta' Malta, izda ma saritx skont id-disposizzjonijiet tal-istess ligi u l-proċedura stabbilita minnha. Illi l-ftehim għat-trasferiment tas-siti surreferiti sar bi ksur tal-Artiklu 31 tal-Kapitlu 573 tal-Ligijiet ta' Malta ghax ma sarx wara sejħa għall-offerti ppubblikata fil-Gazzetta tal-Gvern u fil-gazzetti lokali, jew wara avviż ta' trasferiment b'irkant, jew skont riżoluzzjoni speċjali tal-Kamra tad-Deputati jew skont waħda mill-forom kif stipulat fl-istess artiklu. Illi t-trasferiment ma kienx soġġetti għal dritt tal-ewwel rifjut kif trid il-ligi.
12. Illi l-Awtorita konvenuta u Federazzjoni Kaċċaturi Nassaba u Konservazzjonisti (FKNK) iffirmaw ftehim għal gestjoni u mmaniggjar tas-siti tal-Ahrax u l-Mellieha (Agreement on Management and Operation of the Mizieb and Ahrax Areas) izda fil-fatt dan hu ftehim ta' trasferiment. Illi hawnhekk l-Awtorita konvenuta simulat ftehim u dan ghax il-kuntratt Att għandu sinifikat apparenti divers minn dak li realment. F'dan il-kaz il-kuntratt hu wieħed ta' trasferiment kif definit fil-Kapitlu 573 – u mhux kuntratt ta' gestjoni jew operazzjoni. Għalhekk il-kuntratt għandu jiġi annullat.
13. Illi d-decizjoni tal-Awtorita konvenuta sabiex titrasferixxi u tafda l-għotja ta' gestjoni tas-siti fl-Ahrax u l-Mizieb skont il-ftehim iffirmat fid-disgha (9) ta' Ottubru kienet msejjsa fuq konsiderazzjonijiet mhux relevanti u saret għal għanijiet mhux xierqa. Inoltre, ma gewx osservati l-principji tal-ġustizzja naturali u ġtigiet proċedurali mandatorji kemm fid-decizjoni ta' approvazzjoni sabiex jiġi ffirmat il-ftehim, fl-istess ftehim kif ukoll fid-deliberazzjonijiet ta' qabel dwar l-istess ftehim.
14. Illi d-decizjoni tal-Awtorita konvenuta rigward t-trasferiment u għotja ta' gestjoni tas-siti sureferiti lil Federazzjoni Kaċċaturi Nassaba u Konservazzjonisti (FKNK) saret f'mod singulari, mingħajr l-iskrutinju, valwazzjoni u konsiderazzjonijiet meħtieġa meta qed jintgħaddew medded estensivi ta' art pubblika lil entità privata li ser tirrestringi tgħawdija libera tal-istess artijiet mill-pubbliku għal zmien twil matul is-sena. Illi l-mod kif sar dan it-trasferiment jikkontrasta bil-kbir mal-mod li bih jiġi pprocessati u deċizi it-talbiet għat-ħaqab-żgħix ta' art pubblika minn individwi, għaqdiet u individwi oħrajn – inkluz l-għaqdiet u individwi rikorrenti. Għalhekk l-aġir tal-Awtorita jikkostitwixxi

¹ U dan għalkemm il-kuntratt jghid li dan mhux trasferiment tad-drittijiet ta' proprjeta.

² "trasferiment" tħisser it-trasferiment jew l-ġhoti ta' xi art bi kwalunkwe titolu jkun li jkun, magħduda, iżda bla ħsara għall-ġeneralità ta' dak li ntqal qabel:

(a) kull kirja jew encroachment jew jedd ieħor ta' użu kif ukoll l-ġhoti ta' kull jedd reali jew personali f'xi art jew fuqha;

(b) it-tiġdid ta' kull jedd reali jew personali f'xi art jew fuqha, sew jekk taċitu jew espress b'pattijiet u b'kundizzjonijiet godda (b'dan illi żieda fil-kera, fiċ-ċens jew fil-kumpens għall-użu m'għandhiex titqies bħala kundizzjoni ġidida), iżda inkluż kull tiġid ta' kull jedd reali jew personali f'xi art jew fuqha, orīginarjament magħmul b'mod konformi ma' riżoluzzjoni speċjali tal-Kamra, ukoll meta dan isir bl-istess pattijiet u kundizzjonijiet; Kap. 363

(c) kull bidla ta' kull kundizzjoni inkluża fit-trasferiment ta' xi art li ma tkunx art trasferita mill-Awtorità tad-Djar jew mill-Gvern għal finijiet ta' abitazzjoni, sakemm l-art tibqa' suġġetta għall-kundizzjoni li tintużza għal finijiet ta' abitazzjoni, jew art li tīgi trasferita minn kunsill lokali mwaqqaf taħt l-Att dwar Gvern Lokali jew xi entità oħra, hekk kif stabbilita mill-Ministru b'regolament (Artiklu 2 tal-Kapitlu 573).

trattament diskriminatorju fil-konfront tar-rikorrenti, liema ağir diskriminatorju jmur kontra l-liği u d-direttivi tal-Unjoni Ewropea.

15. Illi l-Awtorita konvenuta imponiet hlas jew kera irrizarja ta mitejn euro (200 Euro) fis-sena ghal kull sit – meta dawn huma zoni estensivi u ser jintuzaw ghal-entita privata Federazzjoni Kaċċaturi Nassaba u Konservazzjonisti (FKNK) li ha xxekkel u tirrestringi t-tgawdija hielsa ta' art pubblika ghal dawk il-membri tal-pubbliku li mhumiex membri tal-istess FKNK u ma jhallsux il-mizata tagħha. Illi korispettiv daqshekk mizeru tfisser telf kbir għal-fondi pubblici li jistgħu jintefqu għal-ghanijiet ambjentali u socjali li mhumiex ser jigu milhuqa b'dan il-ftehim.
16. Illi z-zoni tal-Aħrax, il-Mizieb u l-Qammiegħ li huma inkluzi fil-ftehim surreferit huma Zoni Kostali kif murijin fil-Pjan Strategiku Għal Ambjent u l-Izvilupp (SPED). Dan il-Pjan Strategiku jipprovdi l-qafas u direzzjoni mandatorja rigward l-uzu u ġestjoni tal-art u l-ibħra fit-territorju Malti. Dawk iz-Zoni Kostali deskritti fl-iSPED huma soggetti għal “[Protocol on Integrated Coastal Zone Management to the Barcelona Convention](#)” li ġie ratifikat minn Malta u mill-Unjoni Ewropea³. Illi dan jeħtieg li l-Pajjizi membri tal-Unjoni Ewropea jaderixxu mal-Protokol fuq il-Harsien taz-Zoni Kostali. Illi kif ser jintwera matul is-smiġħ ta' din il-kawza, l-Awtorita konvenuta naqset mill-tirispetta l-ġhanijiet u oggettivi tal-istess Protokol.
17. Illi partijiet mill-Aħrax u l-Mizieb huma Zoni Specjali ta' Konservazzjoni (Special Areas of Conservation SAC u Special Protected Areas SPA) u għalda qstant jaqgħu taħt ir-regim ambjentali għas-siti magħrufin bħala Natura 2000 skond id-direttivi tal-Unjoni Ewropea senjatament il-Habitats Directive⁴ u l-Birds Directive⁵.
18. Illi f'siti li huma ekologikament sensittivi bħal ma huma dawn in kwistjoni iridu jigu segwiti il-Pjani ta' Gestjoni applikabbi (Natura 2000 Management Plans) kif ukoll li jsiru certu studji mandatorji u konsultazzjoni pubblika qabel ma jigu varati pjani jew proġetti f'zona specjali ta' konservazzjoni. Illi l-Awtorita konvenuta skartat għal kollox dawn ir-rekwiziti mandatorji u lanqas biss tat-ġustifikazzjoni għal din id-divergenza mid-dettami tal-ligi. Illi kif ser jigi pruvat waqt is-smiġħ ta' din il-kawza d-deċiżjoni tal-Awtorita konvenuta tmur kontra l-Oġġettivi u l-ġhanijiet tal-Pjanti ta' ġestjoni (Natura 2000 Management Plans)
19. Illi l-Awtorita konvenuta ippremjat lil FKNK bi ftieħ daqshekk ġeneruz waqt li injorat il-ħafna strutturi illegali u pratti ohra illegali li twettqu fiz-zoni tal-Aħrax u l-Mizieb matul is-snini li għaddew – liema illegalitajiet gew rapportati b'mod formal i-mir-rikorrenti u li kienu facilment accertabbi mill-Awtorita konvenuta. B'dan il-mod l-Awtorita konvenuta ippremjat u ppromwoveti lil min iwettaq l-illegalitajiet waqt li cahdet id-drittijiet ta' dawk li jobdu l-ligi, bir-rizultat li gew mxejn il-principji kollha tal-governanza tajba f'pajjiz fejn suppost tirrenja s-saltna tad-dritt.
20. Illi l-ftieħim li sar bejn l-Awtorita konvenuta u l-FKNK ikopri la zoni konsiderevoli ta' art u bahar u bidla estensiva fid-destinazzjoni u l-uzu ta art, u effettivament ifisser li hemm tibdil fid-destinazzjoni u uzu tas-siti b'impatt fuq l-ekologija, l-ambjent u biodiversità u l-istrategija u ippjanar għal dawn iz-zoni. Illi ezercizzu ta' dan it-tip u

³ Council Decision 2010/631/EU

⁴ [Habitats Directive 92/43/EEC](#).

⁵ [Directive 2009/147/EC](#)

dan il-kobor għandu jsir skond il-ligi Ewropea, senjament id-Direttiva tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-27 ta' Gunju 2001 dwar l-istima ta' l-effetti ta' certi pjanijiet u programmi fuq l-ambjent magħrufa bhala s-SEA Directive⁶, li fost affarrijiet ohra jipponi li ssir Stima Ambjentali Strategika li jinkludi t-thejjija ta' rapport xjentifiku u dettaljat dwar l-impatti rispettivi tas-soluzzjonijiet alternattivi kollha, kif ukoll process ta' konsultazzjoni mal-pubbliku meta jkun mahsub illi jsir tibdil jew modifikazzjoni lil xi pjan, strategija jew programm ta' zvilupp. Dan l-ezercizzju ma sarx.

21. Illi l-Awtorita konvenuta kisret id-disposizzjonijiet tal-ligi rigward l-obbligi li għandhom jingħarru minn sidien ta' beni fid-demanju pubbliku hekk kif elenkti fil-Kodici Civili (Kapitlu 16 tal-Ligijiet ta'Malta). Skond il-Kodici il-perimetru tal-kosta huwa awtomatikament meqjus bhala beni fid-demanju pubbliku⁷ u għalhekk soggetta għal-obbligi tas-sidien ta' 'tali beni.

Il-ligi⁸ tiddefenixxi il-perimetru tal-kosta bhala, "dik il-parti tal-art li tinsab ħmistax-il metru 'l-ġewwa mil-linja tal-kosta, kemm jekk din tkun art ta' mal-plajja, massa ta' art jew irdum, jew tkun taħlita tagħħomu, fejn l-art ta' mal-plajja testendi għal aktar minn ħmistax-il metru, sal-limitu tal-art ta' mal-plajja."

*Illi fil-ftehim iffírmat minnha l-Awtorita konvenuta teskludi **biss mill-iskop tal-ftehim, "l-art ta' mal-plajja"** jew "*foreshore*"⁹ u mhux il-perimetru tal-kosta li huwa mħares skont il-ligi tad-demanju pubbliku. Illi l-art ta mal-plajja testendi għal sa fejn tilħaq l-ogħla mewġa u hija biss parti mill-perimetru tal-kosta¹⁰. F'zoni fejn hemm l-irdum bhal ma hu l-Ahrax tal-Mellieha din id-distinżjoni hija important ferm u dan ghax il-mewg ma jestendix għal-fuq l-irdum.*

Illi f'dan il-mod l-Awtorita konvenuta iffírmat ftehim fejn il-perimetru tal-kosta mhux protett izda hemm zona ferm izghar li hi soggetta għal piż imposta fuq beni fid-demanju pubbliku u cieo - "l-utilità li tinkiseb mill-pubbliku ġenerali u li tgawdi minnha kull persuna abbaži ta' tolleranza.

*L-utilità pubblika tħalli jeddijiet kollettivi bħalma huma **aċċess pubbliku, użu, tgawdija pubblika tal-frottijiet u aċċessorji, facilitazzjoni għall-ħtiġiet tal-kummerċ, transitu u komunikazzjoni jew rikreazzjoni u kull użu iehor u bla hsara għal dawk ir-restrizzjonijiet li jistgħu jiġi preskritti b'regolamenti magħmulin minn żmien għal żmien li jeħtiegu li beni fid-demanju pubbliku jkunu soġġetti għal dak il-piż.¹¹"***

⁶ Illi din id-direttiva giet trasposta fil-ligi Maltija permezz ta' l-Avviz Legali 418 tas-sena 2005, kif emendat bl-Avviz Legali 497 tal-2010, u bl-Att XXV tal-2015. Illi din l-istess direttiva tifforma parti mill-ligi Maltija u dana skond il-provizzjonijiet tal-Att dwar l-Unjoni Ewropea (Kap 460 tal-Ligijiet ta'Malta).

⁷ IR-RABA SKEDA Titolu III FUQ ID-DEMANJU PUBBLIKU Artiklu 4.

⁸ Kodici Civili Artiklu 311(2)

⁹ Ftehim – Paragrafu 2.2. “The foreshore remains excluded from the scope of this agreement and access to it shall remain open and free of charge at all times.”

¹⁰ "L-art ta' mal-plajja" hija **dik il-parti** tal-perimetru tal-kosta, inkluż fejn teċċedi ħmistax-il metru, li normalment tkun mghottija bl-ilma minħabba fl-azzjoni tal-mewġ u li l-użu tagħha hu ristrett b'dan il-fatt. L-art ta' mal-plajja testendi għal sa fejn tilħaq l-ogħla mewġa u, ukoll jekk tinsab lil hinn minn fejn jilħaq il-mewġ, sal-limiti ta' kull xtajta”

¹¹ IR-RABA SKEDA Titolu III FUQ ID-DEMANJU PUBBLIKU Artiklu 11.

22. Illi l-ftehim li ffírmat l-Awtorita konvenuta timponi obbligazzjoni fuq il-Ministru għal Kacca u Insib sabiex jimpjega persuni biex jahdmu bhala Ufficjali għal Konservazzjoni (Conservation Officers), liema impiegati ser jahdmu għal FKNK skond il-Progett tagħhom (Klawzola 8.1 u 8.2¹²). Illi l-Ministru tal-Kacca u l-Insib mhuwiex parti u/jew firmatarju għal ftehim bejn l-Awtorita tal-Artijiet u l-FKNK u għaldaqstant qed jigi impost obbligu fuq persuna li mhix parti għal ftehim. Inoltre r-reklutagg dirett mill-Ministru fil-mod deskritt fil-kuntratt huwa illegali u jmur kontra l-Kostituzzjoni ta' Malta.

Għaldaqstant, għar-raġunijiet premessi, u għar-raġunijiet kollha li jirrizultaw waqt is-smiġħ u trattazzjoni ta' dan l-appell, ir-rikkorrenti filwaqt li jagħmlu referenza għall-provi kollha miċċuba minnhom u għall-provi kollha li jirrizultaw waqt is-smiġħ u trattazzjoni ta' dan l-appell qiegħdin umilment jitkolu lil dan l-Onorabbli Tribunal jogħġgbu jilqa' t-talba tar-rikkorrenti kif kontenuta fl-appell tagħhom fis-sens li jogħġgbu jħassar u jirrevoka d-deċizjoni tal-Bord tal-Gvernaturi tal-Awtorita' tal-Artijiet fejn gie approvat il-ftehim li sar bejn l-Awtorita konvenuta u l-Federazzjoni Kaċċaturi Nassaba u Konservazzjonisti (FKNK) fid-disgħa (9) t'Ottubru 2020 u jirrevoka u jħassar dan il-ftehim u dana taħt kull provvediment li dan l-Onorabbli Tribunal jidhirlu xieraq li jipponi."

Ra r-risposta **tal-Awtorita` ta' l-Artijiet ipprezentata fit-12 ta' Novembru 2020 li permezz tagħha ecceppti is-segwenti:-**

“

1. Illi l-Awtorita' esponenti ġiet notifikata bir-rikors fl-ismijiet hawn fuq imsemmija u l-istess esponenti ġiet mghotija għoxrin gurnata cans biex tirrispondi;
2. Illi f'dan l-isfond, l-Awtorita' esponenti tixtieq tissenjala s-segwenti:

ECCEZZJONI PRELIMINARI

Jibda biex jigi mill-ewwel rilevat li l-appellant qed jikkampaw fuq **l-Artikolu 57(1)(a)** tal-**Kap 563** sabiex jiggrafaw ma' dawn il-proceduri u allura jattakkaw decizjoni ta' l-Awtorita' li skont l-appellant ttieħdet bi ksur tal-**Artikolu 31** tal-**Kap 573**. Dan l-Artikolu 57(1)(a) tal-**Kap 563** jghid hekk:

¹² Estratt mill-ftehim

8. HUMAN RESOURCES

8.1 The Parties agree that for the purposes of the objectives set in this Agreement and the Project Plan, Conservation Officers who should be granted executive enforcement powers in accordance to the Project Plan shall be recruited by the Minister responsible for hunting and trapping.

8.2 The Parties agree that the personnel mentioned in clause 8.1 of this Agreement shall be seconded with the Guardian.

57. (1) It-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva mwaqqaf bl-artikolu 5 tal-Att dwar il-Ġustizzja Amministrattiva għandu jkun kompetenti biex jisma' u jiddetermina:

- (a) l-oġgezzjonijiet magħmula minn kull persuna aggravata b'xi deċiżjoni tal-Awtorită; u
- (b) l-oġgezzjonijiet magħmula minn kull persuna aggravata minn xi att amministrattiv jew xi pieni oħra imposti fuq dik il-persuna mill-Awtorită:

Illi minn dan l-Artikolu jikkonsegwi li dan it-Tribunal ingħata is-setgha li jirrevedi decizjonijiet tal-Awtorita' ta' l-Artijiet wara li jigi ntavolat rikors minn 'persuna aggravata' b'dik id-deċiżjoni. Li jrid ikun determinat, għalhekk, huwa jekk ir-rikorrenti jistgħu jitqiesu bhala 'persuni aggravati'.

*Incidentalment, din il-kwestjoni qamet lura fis-snin fil-kamp ta' l-ippjanar. Infatti, l-Qorti fil-landmark judgment “**Il-Perit Austin Attard Montaldo vs Chairman ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar**” waslet ghall-konkluzjoni li persuna tista' titqies “aggravata” minn decizjoni una volta dak li jkun ikollu interessa dirett fil-materja. Din is-sentenza, pero’, sostniet li biex persuna tista’ titqies “aggravata”, din trid turi li għandha interessa guridiku dirett u personali skont id-duttrina stretta tal-interessa guridiku kif nafuh fl-ordinament guridiku generali procedurali. Infatti, kellu jkun intervent legislattiv aktar tard li serva sabiex, fil-kaz ta' l-ippjanar, terza persuna tkun tista’ tappella decizjoni, anke jekk ma tipprovax li għandha interessa guridiku.*

Mill-banda l-ohra, il-legislazzjoni li tirregola l-Awtorita' ta' l-Artijiet ma ntroducietx dawn l-imsemmija kuncetti pjuttost estraneji għas-sistema għidżżejjar Maltija. Dan ifisser li bhala punto di partenza, ir-rikorrenti jridu jippruvaw li għandhom interessa guridiku dirett u personali (allura jrid ikun jappartjeni lill-bniedem proprio jew membru tas-socjeta`) kif ukoll attwali. Bl-ebda tigħid ta' l-immagħażżejjoni, l-appellant ma jistgħu jgħidu li jippossejedu tali interessa bil-mod kif spjegat u għalhekk dawn il-proceduri għandhom ifallu ab initio.

Infatti, il-legislatur haseb ghall-mekkanizmu ad hoc kif u min, se mai, jista' jittenta azzjoni bhal dik li qed jittentaw l-appellant, anke jekk mhux quddiem dan it-Tribunal. Fil-fatt, l-Artikolu 33(2) tal-Kap 573 jahseb ghall-mekkanizmu fejn il- ‘partijiet li jkunu involuti fit-trasferiment, l-Avukat Generali u xi persuna li tkun membru tal-Kamra tad-Deputati fiziż-żmien tat-talba’ jistgħu jattakkaw trasferiment. Detto cio’, hawnhekk ukoll, huwa car li l-appellant ma jinkwadraw bl-ebda mod fit-termini ta’ dan id-dispost.

MERTU

Illi mingħajr pregħidżju ghall-premess, l-Awtorita' appellata tixtieq tissenjala dan li gej f'dak li jirrigwardja s-sustanza ta' l-aggravji izda qabel xejn jibda biex jigi sottolinjat li t-trasferiment huwa wieħed legittimu, in linea ma’ dak li jippermetti l-Kap 573, senjatamente l-Artikolu 31(g)(e)(x) liema dispost jippermetti, mingħajr ebda formalitajiet ohra, li art tal-Gvern tkun tista’ tingħata b’kiri... ‘jekk tikkonsisti f’art li tiġi mogħtija għal raġunijiet umanitarji, filantropiċi, kulturali jew soċjali’.

Huwa ndisputat, li l-Federazzjoni Kaccaturi, Nassaba u Konservazzjonisti għandha dimensjoni kulturali w-socjali f’dan il-pajjiz u ingħatat art b’kera bhalma ingħataw għaqdiet non governattivi matul iz-żmien. Forsi b’ko incidenza, wieħed minn dawn l-arrangamenti sar appuntu mal-Birdlife Malta (inzertaw wieħed mir-rikorrenti) nhar il-21 ta’ Awwissu 2018;

Illi ferm il-permess, l-Awtorita' appellata se tghaddi biex tislet l-aggravji individwali u qed twiegeb bil-mod kif gej:

1. *Illi kwantu ghal dak li jintqal f'paragrafi 1 sa 15, fejn ir-rikorrenti jagħtu x'jishmu li koncessjoni ingħatat b'mod irregolari¹³, jigi ribattut li kif intqal supra, l-Awtorita' ta'l-Artijiet tat-kirja bis-sahha ta'l-Artikolu 31(g)(e)(x) tal-Kap 573 – punto e basta! Dan setgħet tagħmlu mingħajr ebda formalita' ohra. Molto piu', l-Awtorita' għamlitha cara min-naha tagħha li d-dritt' trasferit kien wieħed ta'natura personali u xejn aktar u dan billi kienet inkluza l-kundizzjoni segwenti fil-ftehim:*

"2.1 The grantor hereby grants unto the guardian who accepts, the exclusive management and operation of the site, it being clearly agreed and understood that this grant constitutes a personal right competent solely to the guardian of the site, and is restricted solely and exclusively to the operation of the site."

2. *Illi kwantu għal dak li jintqal f'paragrafu 16¹⁴, tali aggravju ma gie sostnut bl-ebda mod;*

3. *Illi kwantu għal dak li jintqal f'paragrafi 17, 18 u 20¹⁵, hawnhekk ukoll jingħad li tali aggħarvju ma gie sostnut bl-ebda mod. Fi kwalunkwe kaz, u dan se jingħad għal kull buon fini, l-Awtorita' imkien ma tat xi carte blanche biex titwettaq attivitā jew operat li għandu x'jaqsam mal-ambjent jew li jolqot l-ambjent, jew tkun involuta f'tali attivitā jew operat mingħajr dik il-persuna m'għandhiex fil-pussess tagħha awtorizzazzjoni mill-Awtorita' ghall-Ambjent u r-Rizorsi. Fil-fatt, il-klawsola 15 tal-Memorandum of Understanding jistipula car u tond li:*

"This agreement does not exempt the FKNK from the requirement to obtain all the necessary permits required by law including those required from the ERA for the implementation of the services and tasks referred to in the MOU."

4. *Illi kwantu għal dak li jintqal f'paragrafu 19¹⁶, jigi ribattut li jekk xejn, din hi kwistjoni t'infurzar u ma tincidi bl-ebda mod dwar jekk ftehim jistax isir jew le;*

5. *Illi kwantu għal dak li jintqal f'paragrafu 21¹⁷, jigi ribattut fl-ewwel lok li skont l-Artikolu 15(2) tar-Raba' Skeda tal-Kodici Civili, xejn f'din l-Iskeda ma kien intiz li jaffettwa d-dispożizzjonijiet ta', jew kull ħażja li tkun saret jew li setgħet saret fejn jikkonċerna trasferiment ta'l-Artijiet tal-Gvern. In ogni kaz, m'huxiex minnu li s-sit in disamina jinsab fil-perimetru tal-kosta u allura għandu jitqies 'bħala proprijetà fid-demanju pubbliku bis-saħħha ta' din l-Iskeda u mingħajr il-bżonn ta' ebda dikjarazzjoni, regħistrazzjoni jew formalità ohra'. In piu, u dan huwa aktar importanti, kuntrarjament għal dak li qed jghidu r-rikorrenti, "permess amministrattiv" dejjem jista' jingħata u tali permess jinkludi specifikament konċessjoni jiet għal kuntrarju ta', per ezempju, trasferiment permezz ta' bejgh. Detto cio,*

¹³Jissemmew per ezempju li nkisru l-ligijiet tal-gustizza naturali u drittijiet ta' terzi, il-ftehim sar bil-magħluq, il-koncessjoni ingħatat b'mod arbitrarju, ma kienx hemm sejha ghall-offerti u d-dritt ghall-ewwel rifjut, il-ftehim huwa simulat, ma gewx osservati l-proceduri mandatorji, l-agħiġi huwa wieħed diskriminatorju, il-kera imposta hi irrizarja

¹⁴Ksur tal-Protocol on Integrated Coastal Zone Management to the Barcelona Convention

¹⁵Jissemmew li nkisru numru ta' ligijiet ambientali, fosthom id-Direttivi li jirregolaw in-Natura 2000 sites

¹⁶Jissemmew li jezistu hafna strutturi illegali

¹⁷Jissemma per ezempju li qed jigi impost obbligu fuq il-Ministru għal Kacca u Insib anke jekk ma jiffurmax parti mill-ftehim

tajjeb jigi rimarkat li l-Awtorita' kienet ukoll attenta li tinkludi kundizzjoni specifika fil-ftehim li taqra hekk:

"2.2 The parties agree that the foreshore surrounding the coastal perimeter of the site, as defined in Article 311(2) of the Civil Code, Chapter 16 of the Laws of Malta, shall remain part of the public domain and therefore the government reserves all rights thereon. The foreshore remains excluded from the scope of this agreement, and access to it shall remain open and free of charge at all times."

6. *Illi kwantu ghal dak li jintqal f'paragrafu 22, jigi ribattut li dato ma non concesso li dawn l-allegazzjonijiet humafonadati, il-paragrafu 19.2 tal-kuntratt haseb ghal sitwazzjonijiet bhal dawn bil-mod kif gej:*

"If any provision of this agreement is found to be illegal, void or unenforceable under the applicable law by any authority, this agreement shall continue in force save that such provision shall be deemed to be severed herefrom with effect

Illi in vista tas-suespost, it-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu michuda fl-interita' tagħhom."

Sema' x-xhieda;

Ra d-dokumenti kollha pprezentati;

Sema' t-trattazzjoni tad-difensuri tal-partijiet dwar l-eccezzjoni preliminari mressqa mill-Awtorita` intimata;

Ra li r-rikors thalla għal-lum għal sentenza dwar l-istess eccezzjoni.

Ikkunsidra:

Illi r-rikorrenti pprocedew bir-rikors in kwistjoni stante li jsostnu li ftehim iffirmat bejn l-Awtorita` intimata u l-Federazzjoni Kaccaturi Nassaba u Konservazzjonisti (FKNK) għandu diversi rregolaritajiet u llegalitajiet. Għaldaqstant qegħdin jitkolli illi dan it-Tribunal ihassar u jirrevoka d-deċiżjoni tal-Bord tal-Gvernaturi tal-Awtorita` intimata fejn gie approvat il-ftehim *de quo* u wkoll li jhassar l-istess ftehim iffirmat fid-9 ta' Ottubru 2020.

Illi mill-provi prodotti jirrizulta illi fid-9 ta' Ottubru 2020 l-Awtorita` intimata u l-FKNK dahlu fi ftehim ta' "*management and operation*" tas-siti Tal-Ahrax, fil-limiti tal-Mellieħha u tal-Mizieb għal zmien tliet (3) snin.¹⁸ Fl-istess gurnata, l-FKNK iffirmat *Memorandum of Understanding* intitolat "*Memorandum of Understanding (MoU) for the conservation of the natural environment of l-Arax (l/o Mellieħha) and Mizieb*" mal-Ministru tal-Ambjent, Tibdil fil-Klima u Ippjanar

¹⁸ Esebit bhala Dokument 1 a fol. 15 *et seq.*

u mal-Awtorita` ghall-Ambjent u r-Rizorsi stante li s-sit koncess kien jinkludi diversi siti u speci protetti taht l-Att dwar il-Harsien tal-Ambjent.¹⁹

Illi r-rikorrenti jishqu illi huma saru jafu b'dan il-ftehim jumejn qabel l-iffirmar tieghu, u *cioe`* fis-7 ta' Ottubru 2020, permezz ta' rapporti fil-mezzi tax-xandir Ghaldaqstant, fid-9 ta' Ottubru 2020, u *cioe`* fl-istess gurnata li gie ffirmat il-ftehim, huma, flimkien ma' terzi, ressqu protest gudizzjarju kontra l-Awtorita` intimata, l-Ministru għat-Trasport, Infrastruttura u Progetti Kapitali l-Onorevoli Ian Borg u s-Segretarju Parlamentari ghall-Artijiet u l-Kostruzzjoni l-Onorevoli Chris Agius. Fl-imsemmi protest, ir-rikorrent interpellaw lill-protestati biex jiddezistu milli jidħlu f'ebda forma ta' ftēhim ma' l-FKNK jew kwalunkwe entita` ohra mingħajr il-harsien tal-provvedimenti tal-ligi u principji naturali u ddrittijiet ta' terzi. Dan il-protest kien imwiegeb mill-Awtorita` intimata permezz ta' kontro-protest fit-22 ta' Ottubru 2020.²⁰

Illi huwa car u nkontestat illi l-ebda wiehed jew wahda mir-rikorrenti ma kien parti mill-ftēhim tad-9 ta' Ottubru 2020. Madankollu, id-diversi xhieda li gew prodotti, fil-kapacita` rispettiva tagħhom, jghidu li huma għandhom interess li ssiti in kwistjoni ma jkunux ristretti għal attivitajiet ta' grupp zghir ta' nies a skapitu tal-pubbliku in generali. Mill-istatuti mressqa bhala prova jirrizulta illi r-rikorrenti huma għaqdiet, entitajiet u individwi li għandhom l-ghan, fost ohrajn, li jissal vagwardjaw l-ambjent u l-wirt naturali u kulturali ta' pajjizna.

Ikkunsidra:

Illi meta l-legislatur ikkrea dan it-Tribunal permezz tal-Att V tal-2007, kien diga fis-sehh l-artikolu 469A tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Mid-dibattiti Parlamentari li wasslu ghall-promulgazzjoni tal-imsemmi Att jirrizulta illi l-idea originali kienet li tinholoq Qorti Amministrattiva wahda li tkun kompetenti li tisma' kwalunkwe lment, inkluz ta' xejra kostituzzjonali, kontra awtorita' pubblika. Madankollu, tant kien hemm dizgwid fuq din il-linja ta' hsieb, li l-istess idea giet abbandunata biex b'hekk inħoloq dan it-Tribunal filwaqt li l-Prim' Awla tal-Qorti Civili baqgħet kompetenti li tisma' kawzi mressqin abbazi tal-artikolu 469A tal-Kapitolu 12.²¹ Illi għalhekk, ghalkemm jista' jkun hemm kazijiet fejn il-kompetenza tat-Tribunal u tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili, ikunu paralleli, hemm istanti ohra, imsemmija espressament f'artikolu 469A, fejn il-Prim' Awla biss għandha gurisdizzjoni dwarhom.

¹⁹ Esebit bhala Dokument 2 a fol. 29 *et seq.*

²⁰ Dokument MD2 a fol. 272 *et seq.*

²¹ Ara b'mod partikolari d-Dibattiti tas-Seduti Parlamentari li nzammu fis-26 ta' Novembru 2006, fid-29 ta' Novembru 2006 u fis-17 ta' Jannar 2007

Illi l-kompetenza ta' dan it-Tribunal temani minn artikolu 5 tal-Kapitolu 490 tal-Ligijiet ta' Malta (Att dwar il-Gustizzja Amministrattiva), liema artikolu jghid is-segwenti:

“5.(1) Qiegħed jigi stabbilit skond id-dispożizzjonijiet ta' din it-Taqsima ta' dan l-Att tribunal indipendenti u imparzjali, li jkun magħruf bhala t-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva, bl-iskop li jkun jista' jirrivedi atti amministrattivi istitwiti quddiemu skond dan l-Att jew kull ligi oħra, u bl-iskop tal-eżercizzju ta' kull kompetenza oħra attribwita lit-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva b'din il-ligi, jew taħt din il-ligi, jew xi ligi oħra, kemm qabel kemm wara li jidħol fis-seħħ dan l-Att.

(2) It-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva ma jkollux kompetenza ġenerali li jirrevedi atti amministrattivi li jistgħu jiġi riveduti skont l-artikolu 469A tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili iżda jkollu l-kompetenza li jirrevedi dawk l-atti amministrattivi kif jista' jigi preskrift f'dan l-Att jew taħtu jew kull ligi oħra li tistabbilixxi l-kompetenza tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva fuq xi klassi ta' atti amministrattivi.”²²

Illi proprju wahda mill-ligijiet specjali li tagħti kompetenza lil dan it-Tribunal huwa l-Kapitolu 563 tal-Ligijiet ta' Malta (Att Dwar l-Awtorita` ta' l-Artijiet) u li abbazi tagħha r-rikorrenti intavolaw ir-rikors odjern.

Illi permezz tal-eccezzjoni preliminari tagħha, l-Awtorita` intimata tishaq, pero`, illi l-ebda wieħed jew waħda mir-rikorrenti ma seta' jippromwovi l-azzjoni odjerna quddiem dan it-Tribunal, u dana ghaliex l-istess rikorrenti ma jistgħux jitqiesu la bhala “persuni aggravati” u lanqas li għandhom interess guridiku necessarju għal tali azzjoni. Fl-istess eccezzjoni jigi rilevat illi a differenza ta' kwistjonijiet ta' Ippjanar, l-Att dwar l-Awtorita` ta' l-Artijiet jagħti *locus standi* biss lil **partijiet aggravati b'xi decizjoni tal-Awtorita`** u kwindi l-persuna aggravata trid tkun is-suggett li lilha hija diretta d-decizjoni tal-Awtorita`.

Illi dan it-Tribunal iqis illi f'din l-eccezzjoni hemm proprjament zewg eccezzjonijiet li ghalkemm jistgħu ikunu relatati ma' xulxin, u cioe`, jekk ir-rikorrenti għandhomx *locus standi* quddiem dan it-Tribunal skont artikolu 57 tal-Kapitolu 563 tal-Ligijiet ta' Malta, u jekk it-twegiba tkun fl-affermattiv, jekk ir-rikorrenti għandhomx dak l-interess guridiku necessarju biex jezercitaw l-azzjoni odjerna. Fil-fehma ta' dan it-Tribunal ikun għaqli li dawn iz-zewg kwisjtonijiet jinżammu separati u distinti minn xulxin.

²² Enfasi tat-Tribunal

Illi l-ewwel kwistjoni li se tigi ezaminata minn dan it-Tribunal hija jekk ir-rikorrenti għandhomx *locus standi* quddiemu.

Illi l-Awtorita` intimata tishaq li m'ghandhomx. Fil-fehma ta' dan it-Tribunal, din is-sottomissjoni ssib konfort fil-proviso ta' artikolu 57 (1) tal-Kapitolu 563 tal-Ligijiet ta' Malta li jghid is-segwenti:

“(1) It-Tribunal ta’ Reviżjoni Amministrattiva mwaqqaf bl-artikolu 5 tal-Att dwar il-Ġustizzja Amministrattiva għandu jkun kompetenti biex jisma’ u jiddetermina:

- (a) *l-oġgezzjonijiet magħmula minn kull persuna aggravata b’xi deċiżjoni tal-Awtorità; u*
- (b) *l-oġgezzjonijiet magħmula minn kull persuna aggravata minn xi att amministrattiv jew xi pieni oħra imposti fuq dik il-persuna mill-Awtorità:*

Iżda wkoll, sakemm ma jkunx preskritt mil-liġi, oġgezzjoni magħmula skont dan is-subartikolu lit-Tribunal ta’ Reviżjoni Amministrattiva għandha tiġi pprezentata fi żmien għoxrin ġurnata minn meta dik il-persuna tircievi d-deċiżjoni tal-Awtorità.”²³

Illi minn dan il-proviso johrog car illi l-intenzjoni tal-Legislatur kienet illi dawk il-persuni li **jigu notifikati b’decizjoni tal-Awtorita`** fil-konfront tagħhom li għandhom dritt jirrikorru għal rimedju quddiem dan it-Tribunal. Tant hu hekk li t-terminu tal-appell jibda ghaddej minn **meta l-persuna tircievi d-deċiżjoni aggravanti**. Li kieku kienet l-intenzjoni tal-Legislatur illi jaġhti dritt ta’ appell iktar wiesha u kif qeqhdin jiprospettawh ir-rikorrenti, allura t-termini *entro* liema jista’ jsir appell kienu jkunu definiti mod iehor. F’dan il-kaz, ir-rikorrenti saru jaf bid-decizjoni mhux ghax ircevewha wara li ttieħdet, imma ghaliex semghu mill-mezzi tax-xandir. Huwa veru li mal-kontro-protest jingħad li gie anness il-ftehim tad-9 ta’ Ottubru 2020, pero`, dan bl-ebda tigħid tal-imaginazzjoni ma’ jista’ jingħad li jekwivali għal dak li jrid l-artikolu su citat. Tali notifika ma saritx ghaliex l-Awtorita` intimata riedet tinnotifikasi d-deċiżjoni tagħha lill-parti li kienet għamlitilha xi talba. Il-ftehim gie anness mal-kontro-protest sabiex dak relatat fl-istess kontro-protest jitpogga f’kuntest. Iktar minn hekk, ir-rikorrenti qeqhdin jitkolli li d-deċiżjoni tal-Bord tal-Gvernaturi tigi annullata. It-Tribunal josserva illi din id-deċiżjoni ma tirrizultalu minn imkien, wisq inqas meta l-istess decizjoni setgħet ittieħdet. Li hu zgur huwa li ma ngabet l-ebda prova illi tali decizjoni giet notifikata b’xi mod lir-rikorrenti.

²³ Enfasi tat-Tribunal

Illi l-fehma ta' dan it-Tribunal hija wkoll imsahha min-nota mnizzla fil-margini tal-artikolu 57 tal-Kapitolu 563 tal-Ligijiet ta' Malta li taqra "Dritt ta' appell". Illi dak li essenzjalment huwa kompetenti li jisma` dan it-Tribunal huma "appelli" minn xi att amministrattiv u mhux li jagħmel revizjoni ta' atti skont l-artikolu 469A tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, liema artikolu baqa' *in vigore nonostante* l-promulgazzjoni tal-Kapitolu 490 tal-Ligijiet ta' Malta. Dana ghaliex il-legislatur hass li t-Tribunal m'ghandux ikollu l-kompetenza wiesha ta' revizjoni ta' atti amministrattivi li għandhom il-Qrati ordinarji u għalhekk, taht kull ligi specjali li tagħti kompetenza lil dan it-Tribunal, wieħed isib elenkti l-istanzi u l-metodu kif wieħed jista' jappella quddiem dan it-Tribunal. Li hu zgur huwa li mhux ammissibbli appell quddiem dan it-Tribunal minn terzi li ma jkunx il-persuna suggett tad-decizjoni appellata.

Illi dan it-Tribunal jirrileva illi abbazi ta' dan ir-ragunament, fil-passat ricenti kellu okkazjonijiet fejn cahad rikorsi minn terzi sabiex jintervjenu f'appelli intavolati quddiemu minn persuni aggravati b'decizjonijiet ta' awtoritajiet pubblici.²⁴ Terzi li jkunu tal-fehma li decizjoni meħuda fil-konfront ta' xi persuna ohra tkun ippregudikatilhom id-drittijiet tagħhom, għandhom rimedji ohra quddiem il-Qrati ordinarji izda mhux quddiem dan it-Tribunal.

Illi għalhekk, ir-rimedju moghti permezz tal-artikolu 57 tal-Kapitolu 563 tal-Ligijiet ta' Malta ma huwiex disponibbli għal kwalunkwe persuna li thossha "aggravata" b'xi att tal-Awtorita` intimata. Persuna li ma tkunx direttament is-suggett tad-decizjoni jew att amministrattiv jista' jkollu rimedju iehor, pero` mhux quddiem dan it-Tribunal li l-kompetenza tiegħi hija wahda ferm limitata u cirkoskritta bit-termini tal-artikolu 5 tal-Kapitolu 490 tal-Ligijiet ta' Malta u tal-artikolu 57 (1) tal-Kapitolu 563 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi *di più*, fil-premessa numru hdax (11) ir-rikorrenti jishqu illi l-ftehim sar bi **ksur tal-artikolu 31 tal-Kapitolu 573** ghaliex ma sarx wara sejha ghall-offerti ppubblikata fil-Gazzetta tal-Gvern u fil-gazzetti lokali, jew wara avviz ta' trasferiment b'irkant, jew skont rizoluzzjoni specjali tal-Kamra tad-Deputati jew skont wahda mill-forom kif stipulati fl-istess artikolu. Ir-rikorrenti jghidu wkoll illi t-trasferiment ma kienx soggett għad-dritt tal-ewwel rifjut kif trid il-ligi.

Illi permezz tal-eccezzjoni preliminari l-Awtorita` intimata tishaq illi la darba r-rikorrenti qegħdin tallega li tali ftiehim imur kontra l-artikolu 31 tal-Kapitolu 573 tal-Ligijiet ta' Malta, allura certament, għal darb'ohra, dan it-Tribunal mhux il-forum kompetenti.

²⁴ Ara digriet moghti minn dan it-Tribunal datat 29 ta' Ottubru 2018 fir-rikors Numru 71/18 fl-ismijiet S. Camilleri Caterers Limited vs l-Awtorita` ta' L-Artijiet

Illi artikolu 31 tal-Kapitolo 573 jelenka d-diversi metodi ta' trasferiment ta' art pubblika. Illi mbagħad artikolu 33 jelenka kif tali trasferimenti jistgħu jigu attakkati jekk ma jsirux skont l-artikolu 31, u *cioe`*:

“(1) Kull trasferiment ta’ art li għaliha japplika l-artikolu 31 li jsir xort’ohra milli skont id-dispożizzjonijiet ta’ dak l-artikolu jkun null u bla effett.

(2) In-nullità ta’ trasferiment magħmul bi ksur tal-imsemmi artikolu tista’ tintalab mill-partijiet li jkunu involuti fit-trasferiment, mill-Avukat Generali jew minn xi persuna li tkun membru tal-Kamra tad-Deputati fiziż-żmien tat-talba quddiem il-Prim’ Awla tal-Qorti Ċivili.”

Illi għalhekk johrog car illi huma biss il-qrati ordinarji li huma kompetenti jippronuzzjaw rwieħhom dwar kwistjoni ta’ nullita` ta’ trasferiment, u dan meta l-azzjoni tkun promossa mill-persuni elenkti fl-istess artikolu, *u cioe`*, **il-partijiet involuti fit-trasferiment, l-Avukat Generali jew xi membru tal-Kamra tad-Deputati**. Illi l-ebda wieħed jew wahda mir-rikorrenti ma jirrizulta li huma xi wieħed jew wahda minn dawn il-persuni.

Illi sorvolata l-kwistjoni tal-*locus standi* tar-rikorrenti, it-Tribunal se jghaddi biex jezamina jekk ir-rikorrenti għandhomx dak l-“interess guridiku” necessarju biex jippromwovu l-azzjoni odjerna. Illi dwar dan il-punt id-difensuri tal-partijiet għamlu diversi sottomiż-żonijiet u ccitaw gurisprudenza kemm lokali u kemm barranija. Filwaqt li l-Awtorita` intimata qieghda tankra l-interpretazzjoni tagħha mad-definizzjoni tradizzjonali ta’ x’jikkostitwixxi “interess guridiku”, ir-rikorrenti jishqu illi l-istess kuncett irid jigi interpretat b’mod iktar wiesgha u liberali, u dan anke in vista ta’ artikolu 10 (1) tad-Direttiva 2003/35 tal-Unjoni Ewropea li tħid is-segwenti:

“Member States shall ensure that, in accordance with the relevant national legal system, members of the public concerned:

- (a) having a sufficient interest, or alternatively,*
- (b) maintaining the impairment of a right, where administrative procedural law of a Member State requires this as a precondition,*

have access to a review procedure before a court of law or another independent and impartial body established by law to challenge the substantive or procedural legality of decisions, acts or omissions subject to the public participation provisions of this Directive.

Member States shall determine at what stage the decisions, acts or omissions may be challenged.

What constitutes a sufficient interest and impairment of a right shall be determined by the Member States, consistently with the objective of giving the public concerned wide access to justice. To this end, the interest of any nongovernmental organisation meeting the requirements referred to in Article 1(2), shall be deemed sufficient for the purpose of subparagraph (a) of this Article. Such organisations shall also be deemed to have rights capable of being impaired for the purpose of subparagraph (b) of this Article.

The provisions of this Article shall not exclude the possibility of a preliminary review procedure before an administrative authority and shall not affect the requirement of exhaustion of administrative review procedures prior to recourse to judicial review procedures, where such a requirement exists under national law.

Any such procedure shall be fair, equitable, timely and not prohibitively expensive.

In order to further the effectiveness of the provisions of this article, Member States shall ensure that practical information is made available to the public on access to administrative and judicial review procedures.”²⁵

Jirrizulta illi l-interpretazzjoni u l-applikazzjoni ta’ din id-Direttiva gew studjati fil-fond fis-sentenza tal-Qorti ta’ l-Appell fl-ismijiet ***Is-Socjeta` The Ramblers’ Association of Malta vs l-Awtorita` ta’ Malta Dwar l-Ambjent u l-Ippjanar et.***²⁶ F’din is-sentenza il-Qorti rrevokat is-sentenza tal-Prim’Awla li kienet laqghat l-eccezzjoni ta’ nuqqas ta’ nteress guridiku tal-Assocjazzjoni attrici. Fil-fatt il-Qorti tal-Appell, wara li tat effett dirett lill-istess Direttiva,²⁷ qieset ukoll is-segwenti:

“32. *Fil-fehma tal-qorti d-dritt moghti taħt id-Direttiva huwa bizzżejjed preciż: dak li jagħti lil persuni interessati aċċess għal rimedju ġudizzjarju “għalbiex jisfida l-legalità sostanzjali jew procedurali tad-deċiżjonijiet, l-atti jew l-omissjonijiet” tal-awtoritajiet li jkollhom impatt ambjentali, fosthom għalhekk ommissjoni bħal dik li l-atturi jgħidu li hija responsabbi għaliha l-Awtoritā konvenuta meta ma ratx li ma jsirx žvilupp mingħajr permess li jiswa.*

33. *Għalkemm jista’ jingħad illi l-ħtieġa illi “dak li jikkostiwixxi interess suffiċjenti u l-indebboliment ta’ dritt għandhom jiġu stabbiliti mill-Istati*

²⁵ It-Tribunal qiegħed jiccita l-verżjoni Ingliza ghaliex fil-verżjoni Maltija hemm kliem li fil-fehma umli tat-Tribunal ma tantx jagħmlu sens meta dawn gew tradotti mill-Ingliz

²⁶ 27 ta’ Mejju 2016

²⁷ Dana peress li artikolu 10 (a) tad-Direttiva 2003/35 ma kienx għadu giemplimentat fil-ligi Maltija.

Membri” tista’ titqies bħala kondizzjoni li, fiziż-żmien relevanti kienet għadha ma tharsitx, madankollu, persuni bħal ma hija s-socjetà attriċi ma jintlaqtux b’dik il-kondizzjoni għax id-Direttiva stess tgħid illi: »l-interess ta’ kull organizzazzjoni mhux governattiva li tissodisfa l-htigiet riferiti fl-Artikolu 1(2) għandu jitqies bizżejjed għall-għan tas-subparagrafu (a) ta’ dan l-Artikolu. Dawn l-organizzazzjonijiet għandhom jitqiesu wkoll li għandhom drittijiet kapaċi li jiġu indebboliti għall-għan tas-subparagrafu (b) ta’ dan l-Artikolu.«

34. Dan juri ċar illi l-attriċi għandha “drittijiet kapaċi li jiġu indebboliti” – jew, bil-Malti tajjeb, drittijiet li jistgħu jintlaqtu ħażin – f’materja ambjentali u għandha wkoll l-interess meħtieg biex ikollha aċċess għal stħarriġ ġudizzjarju tal-ġhemmil jew l-omissjoni tal-Awtorità konvenuta.

35. Il-konklużjoni mela għandha tkun i. illi t-tifsira tad-Direttiva hija ċara bizżejjed li ma teħtiegx interpretazzjoni, u għaldaqstant ma hija meħtiega ebda decizjoni preliminari mill-Qorti tal-Ġustizzja, u ii. illi l-attriċi għandha interess guridiku illi jagħtiha leġittimazzjoni attiva biex tmexxi b’din l-azzjoni tallum. Leww aggravju għandu għalhekk jintlaqa’, u ttieni eċċeazzjoni tal-konvenuti Said u Scerri tiġi miċħuda.”

Illi għalhekk jirrizulta li l-Qorti ta’ l-Appell qieset illi abbażi tad-Direttiva 2003/35, illum implementata permezz ta’ artikolu 41A tal-Kapitolu 504 tal-Ligijiet ta’ Malta (Att dwar l-Ambjent u l-Ippjanar tal-Izvilupp), l-Assocjazzjoni attrici kellha dak l-interess guridiku li jippermettilha tintavola dik l-azzjoni, liema azzjoni kienet essenzjalment dwar kwistjoni ta’ interpretazzjoni ta’ permess tal-Ippjanar.

Illi pero` jigi rilevat illi l-implementazzjoni tad-Direttiva msemmija permezz ta’ artikolu 41A tal-Kapitolu 504 tghid is-segwenti:-

“1) Membri tal-pubbliku kkonċernat li għandhom interess suffiċjenti jkollhom aċċess għal proċedura ta’ reviżjoni quddiem it-Tribunal²⁸ biex jopponu l-legalità sostantiva jew proċedurali ta’ kull deċiżjoni, att jew ommissjoni li għandhom x’jaqsmu ma’ żvilupp jew stallazzjoni li hi sogħetta għal studju dwar l-impatt ambjentali(‘EIA’) jew permess dwar il-prevenzjoni u l-kontroll integrati tattniġġis (‘IPPC’).

(2) Appell bħal dan jista’ jiġi pprezentat fiżmien tletin jum mid-data tan-notifika tad-deċiżjoni finali tal-Awtorità:

²⁸ B’referenza għat-Tribunal ta’ Reviżjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar

Iżda appell bħal dan jista' jkollu x'jaqsam ma' jew ikun fiho għeżejjoni għal xi att jew omissjoni li jkunu twettqu f'xi żmien waqt il-process tal-EIA jew tal-IPPC li wassal għad-deċiżjoni in kwistjoni.

(3) Għall-finijiet tas-subartikolu (1), l-interess ta' xi organizzazzjoni mhux governattiva li tippromwovi l-protezzjoni tal-ambjent u li tkun registratata taħt l-Att dwar l-Organizzazzjonijiet Volontarji għandu jitqies bħala suffiċjenti.

(4) Id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 41 għandhom, mutatis mutandis, jgħoddu glall-proċeduri ta' reviżjoni skont dan l-artikolu.”

Illi f'dan l-istadju, dan it-Tribunal huwa tal-fehma illi m'ghandux jesprimi ruhu dwar jekk ir-riorrenti għandhomx jew le l-interess guridiku necessarju sabiex jattakkaw il-ftehim tad-9 ta' Ottubru 2020 u d-deċiżjoni tal-Bord tal-Gvernaturi, ladarba se jiddeciedi li huma ma għandhomx *locus standi* quddiemu. It-Tribunal huwa tal-fehma li jkun għaqli li jħalli impregudikata din il-kwistjoni, sabiex jekk ikun il-kaz, l-istess tigi dibattuta quddiem il-forum appozitū.

DECIDE

Għaldaqstant it-Tribunal, għar-ragunijiet hawn fuq esposti u in kwantu konsistenti ma' dak li ntqal hawn, qiegħed jilqa' l-eccezzjoni preliminari tal-Awtorita` intimata fis-sens illi jiddikjara illi r-riorrenti ma jikkwalifikawx bhala “persuna aggravata” ai termini tal-artiklu 57 (1) tal-Kapitolu 563 tal-Ligijiet ta’ Malta u ghaldqstant ma setghux jintavolaw l-azzjoni odjerna quddiemu.

It-Tribunal qiegħed jastjeni milli jippronunzja ruhu dwar l-eccezzjoni dwar l-interess guridiku tar-riorrenti u dana sabiex ma jippreġudikax il-posizzjoni tal-partijiet quddiem *fora* ohra.

Għaldqstant it-Tribunal jastjeni milli jiehu konjizzjoni ulterjuri tar-rikors.

Bl-ispejjez kontra r-riorrenti.

Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta’ Revizjoni Amministrattiva

Diane Gatt
Deputat Registratur