

— KAWZA GHALL-HLAS TA' SERVIZZI REZI —

— RELAZZJONI GURIDIKA —

— ONERU TA' PROVA —



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR

Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB

Udjenza ta' nhar it-Tnejn, 18 ta' Jannar, 2021

Avviz tat-Talba numru: **136/2018**

DATANET SECURITY SYSTEMS LIMITED

[REG. NRU. C-30521]

VERSUS

CREEK DEVELOPMENTS PLC

[REG. NRU. C-50531]

B'Avviz tat-Talba introdott fid-9 ta' April, 2018, l-attrici talbet li l-konvenuta tigi kkundannata thallas is-somma ta' elf, hames mijà u tlieta u disghin ewro (€1,593.00c) u dan wara li ppremettiet hekk:

Illi hija kreditrici tas-socjeta intimata fis-somma ta' elf hames mijà u tlieta u disghin (€1593) rappresentanti servizzi rezi mill-istess socjeta fuq inkarigu tas-socjeta intimata stess (fatturi hawn annessi u mmarkati Dok M21-Dok M25).

Illi minkejja li s-socjeta esponenti bagħtet ittra ufficjali datata t-tletta (13) ta' Novembru elfejn u sbatax (2017) bin-numru 3179/2017 sabiex tersaq ghall-hlas, is-socjeta intimata baqħat inadempjenti. (hawn annessa u mmarkata Dok M26)

Għaldaqstant is-socjeta esponenti umilment titlob li dan l-Onorabbi Tribunal jogħgħbu:

1. Jiddikjara s-socjeta intimata debitrici tas-socjeta esponenti fl-ammont ta' elf hames mijà u tlieta u disghin ewro (€1593)
2. Jordna s-socjeta intimata sabiex tagħmel il-hlas tas-somma dovuta.

Bl-ispejjez u l-imghaxijiet legali kollha, inkluzi tal-ittra ufficjali.

Il-konvenuta ressuetta Risposta fl-10 ta' Mejju, 2018 (a fol. 12) fejn eccepit hekk:

1. Illi preliminarjament qed jigi eccepit in-nuqqas ta' relazzjoni guridika bejn il-partijiet u dan ghaliex kienet filfatt is-socjeta MPDS Limited li accettat l-inkarigu li tinstalla Sistema tas-CCTV b'specifikazzjonijiet pre-ezistenti u f"bill of quantities" b'prezz globali li jikkomprendi dak "as required by specification". Is-socjeta rikorrenti, ghalkemm hi mmessija mill-istess azzjonisti u diretturi ta' MPDS Ltd ma kienitx inkarigata biex tinstalla jew tagħmel manutenzjoni fuq is-sistema in kwisjtoni;
2. Illi b'zieda mas-suespost u minghajr pregudizzju ghall-istess, is-servizzi rezi kienu mehtiega sabiex is-sistema tkun funzionanti u kienu parti integrali mill-istallazzjoni xierqa tas-sistema u mhux servizzi minhabba tiswijiet li kienu mehtiega wara l-installazzjoni.

Bi-ispejjez.

Permezz ta' digriet moghti fl-10 ta' Mejju, 2018 fl-atti tal-kawza numru 134/2018 fl-ismijiet «M.P.D.S. Limited v. Creek Developments Ltd » gie ordnat illi din il-kawza tinstema mit-Tribunal kif presedut (ara kopja tal-verbal relativ a fol. 15). Fil-verbal tas-seduta tal-11 ta' Ottubru, 2018 il-partijiet qablu illi l-provi kollha rakkolti fil-kawza bin-numru 134/2018 għandhom japplikaw *mutatis mutandis* fil-kawza odjerna (a fol. 17 tal-process tal-kawza numru 134/2018KCX).¹

Il-provi tal-partijiet gew dikjarati magħluqa permezz ta' digriet datat 14 ta' April, 2020 (a fol. 121) moghti wara rikors kongunt prezentat mill-partijiet fl-4 ta' Marzu, 2020 (a fol. 120) u fl-udjenza tal-1 ta' Ottubru, 2020 (a fol. 136) il-procediment odjern thalla għad-deċizjoni wara li d-difensuri tal-partijiet gharrfu lit-Tribunal illi m'ghandhomx sottomissionijiet ulterjuri xi jressqu oltre dawk magħmula minnhom bil-miktub.

It-Tribunal, ikkunsidra l-provi dokumentarji mressqa mill-kontendenti u anke dawk testimonjali u ra u ezamina l-atti kollha processwali, inkluz in-noti ta' osservazzjonijiet rispettivi tagħhom;

It-Tribunal jikkunsidra;

Il-fatti ta' dan il-kaz jistgħu jigu deskritti b'dan il-mod.

¹ Ghalkemm il-provi rakkolti fi procediment wieħed intuza bhala materjal probatorju għal procediment iehor, il-kawzi gew trattati u decizi *a se stante*.

Is-socjetà konvenuta kienet harget *tender* għar-rinnovazzjoni tal-marina, liema *tender* kien intrebah minn Polidano Group.² Dan it-*tender* kien jinkludi l-installazzjoni ta' sistema ta' CCTV gewwa l-marina, li kellha tikkomprendi ghoxrin (20) camera u sistema ta' *recording* kif ahjar spjegat fid-dokument ta' *specifications*.³ Hemm qbil bejn il-partijiet illi s-socjetà konvenuta kienet iddecidiet illi l-installazzjoni tas-sistema ta' CCTV kellha tigi f'data f'idejn hadd iehor, peress illi Polidano Group ma kinitx qieghda tlahhaq ma' l-obbligazzjonijiet tagħha. Jirrizulta illi għalhekk is-socjetà konvenuta kienet minflok inkarigat lis-socjetà M.P.D.S. Limited sabiex tagħmel dan ix-xogħol.⁴ Is-socjetà konvenuta kienet hallset depozitu ta' 50% tal-prezz u sussegwentement hallset il-bilanc ta' rimanenti, sabiex b'kollox giet imħallsa s-somma globali ta' €79,717.50c, filwaqt illi ikkонтestat pretiza għal hlas li skont hi kien addizzjonali u arbitrarju, liema kontestazzjoni tifforma l-mertu tal-kawza bin-numru 134/2018 li qed tigi deciza llum.⁵

L-istanti kawza hija naxxenti minn tilwima bejn il-partijiet rigward il-hlas ta' ammonti fatturati mis-socjetà attrici li s-socjetà konvenuta tikkontendi li m'għandhomx jithallsu l-ewwel nett ghaliex m'hemm l-ebda relazzjoni guridika bejn il-partijiet, u fi kwalunwke kaz ghaliex m'humiex dovuti ghaliex saru qabel max-xogħolijiet formanti parti mill-appalt mogħti lis-socjetà attrici gew kompletati u certifikati mill-inginier inkarigat mis-socjetà konvenuta u ma kinux xogħolijiet ta' tiswija izda xogħolijiet integrali ghall-installazzjoni tas-sistema ta' CCTV.

Peress illi s-socjetà konvenuta resqet eccezzjoni preliminari dwar in-nuqqas ta' relazzjoni guridika bejn il-partijiet, it-Tribunal sejjjer l-ewwel nett jezamina din il-materja prelimari, stante illi n-nuqqas ta' ezistenza ta' tali relazzjoni guridika igib fix-xejn l-azzjoni proposta mis-socjeta attrici.

Kif intqal fis-sentenza *in re Focal Maritime Services Company Limited v. Top Hat Company Limited* (Appell Inferjuri, 9 ta' April, 2008), “*In linea ta' principju generali huwa, bla dubju, indiskuss illi d-deduzzjoni ta' konvenut f'għidżju trid, neċċessarjament, titwieledd minn rapport ġuridiku, sija jekk dan jemani minn kuntratt, leżjoni ta' dritt minn intervent delittwuz jew akwiljan, ope successionis jew minn sitwazzjonijiet strutturalment komuni (ad eżempju, f'kondominju jew il-kreazzjoni ta' certi servitujiet). Li jfisser, b'konsegwenza, illi kawża ma tkunx tista' tikkonsegwi l-iskop tagħha jekk mhux fil-konfront ta' dak li miegħu l-attur, għal xi*

² Kopja tad-dokument tat-*tender* qatt ma giet ezebita mill-partijiet.

³ Ara Dok CD1 *a fol.* 40.

⁴ Ara x-xhieda mogħtija in kontro-ezami minn George Mercieca waqt is-seduta tas-6 ta' Frar, 2019, *a fol.* 36.

⁵ Ara l-fatturi mahruga mill-attrici *a fol.* 3 u *a fol.* 142 tal-process tal-kawza bin-numru 134/2018 u r-rendikont tal-hlasijiet imwettqa mill-konvenuta *a fol.* 143 tal-process tal-kawza bin-numru 134/2018.

waħda mill-konnessjonijiet aċċennati, għandu relazzjoni guridika." Skond il-gurisprudenza fuq il-materja, relazzjoni guridika titnissel minn rapport bejn il-partijiet illi jagħti lok lil wieħed minn dawk il-partijiet li jenforza l-esekuzzjoni ta' obligazzjoni assunta mill-parti I-ohra. F'dan is-sens gie spjegat fis-sentenza *in re Korporazzjoni għas-Servizzi ta' I-Ilma v. Emmanuel Grixti* (Appell Inferjuri, 10 ta' Jannar, 2007) illi "B'relazzjoni guridika wieħed necessarjament jifhem l-ezistenza ta' rapport bejn iz-zewg partijiet in virtu' ta' liema l-wieħed, kreditur, għandu d-dritt jippretendi mingħand l-ieħor, id-debitur, li dan jissodisa l-obbligazzjoni tieghu. Obbligazzjoni din li tista' tkun wahda kemm 'di dare' jew 'di fare' jew 'di non fare'. Tali rapport obbligatorju jista' jkun wieħed f'sens strett u jista' jkun ikollu wkoll dimensjoni aktar wiesgha."⁶ Relevanti wkoll dak li gie deciz fis-sentenza *in re Frankie Refalo noe v. Jason Azzopardi et* (Appell Superjuri, 5 ta' Ottubru, 2001), dwar il-grad ta' prova rikjest fir-rigward ta' determinazzjoni dwar ir-relazzjoni guridika bejn il-partijiet: "Biex jigi stabilit jekk parti in kawza kienetx jew le legittimu kontradittrici tal-parti I-ohra, l-Qorti trid bilfors tivverifikasi prima facie jekk il-persuna citata fil-gudizzju, kienetx materjalment parti fin-neozju li, skond l-attur, holoq ir-relazzjoni guridika li minnha twieldet l-azzjoni fit-termini proposti. Jekk dan in-ness jigi stabbilit, il-persuna citata setghet titqies li kienet persuna idoneja biex tirrispondi għat-talbiet attrici, inkwantu dawn ikunu jaddebitawlha obbligazzjoni li kienet mitluba tissodisa dan inkwantu il-premessi ghaliha, jekk provati, setghu iwasslu ghall-kundanna mitluba f'kaz li jinstab li l-istess konvenut ma jkollux eccezzjonijiet validi fil-ligi x'jopponi ghaliha."

Registrati dawn il-ftit brani bhala introduzzjoni qasira tat-tematika fl-isfond ta' l-eccezzjoni preliminari mqanqla mill-parti mharrka, it-Tribunal jikkunsidra kif gej.

Il-konvenuta tikkontendi illi m'hemm l-ebda relazzjoni guridika bejn il-kontendenti f'din il-kawza l'ghaliex hija għandha relazzjoni guridika solament mal-kumpannija M.P.D.S. Limited (li hija attrici fil-kawza numru 134/2018), liema relazzjoni guridika inholqot meta M.P.D.S. Limited accettat li tassumi l-appalt li kien originarjament ingħata lil Polidano Group safejn dan kien jittrata s-sistema ta' CCTV. Skond il-konvenuta, M.P.D.S. Limited kellha obbligu li ssegwi l-process shih ta' installazzjoni tas-sistema u kienet responsabbli hi għal problemi li ta' kull gimħha kienu jinqalghu fiss-sistema installata minnha. It-tezi tas-socjetà konvenuta, għalhekk, u fi kliem iehor, hija illi s-servizzi allegatamenteż reżi mill-attrici kieno parti integrali mill-istallazzjoni tas-sistema li kienet inkarigu tal-kumpannija M.P.D.S Limited u li Martin Xuereb qiegħed jiprova jinqeda bis-socjetà attrici sabiex jevita milli jħares l-obbligi assunti minn M.P.D.S. Limited.

⁶ Għal diskussjoni ulterjuri dwar il-kuncett ta' «relazzjoni guridika», u sa fejn jiswa għall-finijiet tal-kaz odjern, wieħed hu mistieden jara d-decizjoni ta' dan it-Tribunal *in re Raymond Borg v. Vincent Vella et tal-5* ta' Novembru, 2020.

Minn naħha l-attrici tikkontendi illi dan l-argument tal-konvenuta huwa infondat ghaliex l-inginier tas-socjetà konvenuta, cioè Johann Aloisio, kien iccertifika s-sistema installata minn M.P.D.S Limited bhala wahda funzionanti u li tissodisfa l-ispecifikazzjonijiet ta' l-appalt. Hija targumenta, għalhekk, li kwalunkwe xogħol li sar wara l-installazzjoni huwa xogħol addizzjonal, partikolarmen ikkonsidrat illi dan kien dejjem frott ta' xi incident jew xi indhil ta' terzi.

Valjati l-argumenti u l-provi mressqa, it-Tribunal iqis illi din l-eccezzjoni preliminari (dwar karenza ta' relazzjoni guridika bejn il-kontendenti) m'hijiex misthoqqa u dang hall-motivi li gejjin.

Għalkemm is-socjetà konventa tallega illi hija għandha biss relazzjoni guridika mal-kumpannija M.P.D.S. Limited u li l-prezenti socjetà attrici qiegħda tintuza ghall-konvenjenza, huwa car illi s-socjetà konvenuta kienet konsapevoli illi xogħolijiet ta' tiswija fuq is-sistema installata kienu jsiru mis-socjetà attrici f'din il-kawza u mhux mill-kumpannija l-ohra, M.P.D.S. Limited. Dan tant illi mill-provi jirrizulta illi l-konvenuta kienet accettat u hallset fattura mahruga mis-socjetà attrici (f'din il-kawza) datata 30 ta' April, 2015.⁷ Relevanti wkoll illi fix-xhieda tiegħi George Mercieca jghid illi "gie mqabba is-subcontractor li kienu l-MPDS **u d-DSS** biex jagħmlu s-CCTV system hekk kif kienet imnizzla fl-RFP."⁸ [enfazi mizjud].

Jirrizulta wkoll li qabel ma giet intavolata din il-kawza is-socjetà konvenuta qatt ma irrifjutat l-ezistenza ta' legam guridiku bejn il-partijiet u oggezzjonat ghall-hlas pretiz mill-attrici ghaliex ix-xogħol kien sar, skond hi, qabel ma giet iccertifikata l-installazzjoni tas-sistema ta' CCTV, u għalhekk ma kien hemm l-ebda hlas dovut għal kwalunwke xogħol li sar peress illi, skond hi, sakemm toħrog ic-certifikazzjoni r-riskju kollha fir-rigward tal-oggett supplit huwa ta' l-appaltatur sakemm toħrog din ic-certifikazzjoni.⁹ Però, fir-rigward tar-relazzjoni guridika ta' bejn il-partijiet, l-apprezzament ta' dan it-Tribunal jehtieg li jsir in relazzjoni mat-talbiex proposti u fid-dawl tal-provi prodotti mill-partijiet sabiex tigi ddeterminata l-utilità oggettiva bejn il-leżjoni ta' dritt affermat u t-tutela mitluba bid-domanda attrici. F'dan l-apprezzament, l-opinjoni personali tal-partijiet hija rrelevanti.¹⁰

⁷ Ara l-ittra mibghuta mis-socjetà konvenuta lil dik attrici fit-2 ta' Dicembru, 2015, *a fol.* 124 tal-process tal-kawza bin-numru 134/2018. Kopja ta' din il-fattura tinsab ezebita *a fol.* 129 tal-process tal-kawza numru 134/2018.

⁸ Ara x-xhieda ta' George Mercieca waqt is-seduta tas-26 ta' Frar, 2019, *a tergo ta' fol.* 26.

⁹ Ara x-xhieda ta' Johann Aloisio waqt is-seduta tas-6 ta' Frar, 2019, *a fol.* 94 u waqt is-seduta tas-6 ta' Frar, 2020, *a fol.* 115.

¹⁰ Ara f'dan is-sens, *in re Josie F. Sant v. Alfio Leotta* (Appell Inferjuri, 30 ta' April, 2008).

Huwa car illi n-nuqqas ta' qbil bejn il-partijiet huwa frott tar-relazzjoni informali illi kellhom ma' xulxin u n-nuqqas tagħhom illi jirriducu ghall-iskritt ir-relazzjoni ta' bejniethom sabiex jiddelinjaw b'mod inekwivoku l-obbligazzjonijiet u d-drittijiet reciproci tagħhom.

Fil-fehma ta' dan it-Tribunal però, ir-relazzjoni guridika ta' bejn il-partijiet tirrizulta sufficientement mill-atti tal-kawza. Kif gie spjegat aktar 'il fuq, mhux biss il-partijiet semmew lis-socjetà attrici bhala wahda mis-socjetajiet li magħhom kienet inbdiet relazzjoni guridika meta spjegaw dwar kif l-attrici u s-socjeta M.P.D.S. Limited dahlu fix-xena, izda wkoll, u aktar importanti minn hekk, accettaw u hallsu fattura ohra mibghuta lilhom mis-socjetà attrici għal xogħol li sar minnha fuq is-sistema ta' CCTV installata minn M.P.D.S. Limited. Għalhekk fil-fehma tat-Tribunal, is-socjetà konvenuta ma tistax issa tirrifjuta jew tichad l-ezistenza assoluta ta' vinkolu guridiku bejn il-partijiet.

Minn dan isegwi illi din l-eccezzjoni hija nfondita u għandha tigi michuda.

Trattata tali materja preliminari, issa t-Tribunal ser idur biex jezamina l-mertu tal-prezenti azzjoni.

Huwa indubitat illi galadarba l-attrici qed tallega illi hemm dovut lilha hlas mill-konvenuta, hija għandha l-oneru illi tipprova, fuq bilanc ta' probabilitajiet, illi din il-pretiza tagħha hija fondata.¹¹ Dan huwa hekk mhux biss ghax jinsab antikament magħruf fl-ordinament Malti illi "onus probandi incumbit ei qui dicit" u lanqas m'hu hekk solament ghax il-legislatur patriju jesprimih taht l-Art. 562 tal-Kodici ta' Prċedura Civili, izda huwa hekk wkoll l'għaliex l-emissjoni ta' għudizzju serju dwar fatt, jew serje ta' fatti, irid necessarjament jitkejjel kontra u jissejjes dejjem fuq evidenza konkreta dwar tali fatt, jew serje ta' fatti. Kif qalet il-Qorti tal-Appell Inferjuri fis-sentenza tagħha *in re GasanMamo Insurance Agency Ltd v. Korporazzjoni Enemalta*, deciza fit-12 ta' Novembru 2003, "*Huwa indiskutibbi illi preordinatament għall-esiġenzi tal-ġudizzju kull karattru processwali ta' kawża jesīġi li min jaġġela jrid jipprova l-fatti principali jew sekondarji. Hekk tiddetta wara kollo norma importanti tal-Kodici ta' Organizazzjoni u Proċedura Ċivili, ex-Artikolu 562.*"

Is-socjetà attrici produciet bhala prova erbgha (4) fatturi li tagħhom qiegħda tappretendi hlas mingħand il-konvenuta, ghall-ammont komplexiv ta' €1,593.00c. Kif digħi kċċu okkazzjoni jirrileva l-odjern Tribunal, l-effikacija ta'

¹¹ Għal diskussjoni dwar l-oneru tal-prova f'kawzi civili ara, *inter alia*, is-sentenza ta' dan it-Tribunal *in re AMG Cold Stores Limited v. Barbuto Limited* (5 ta' Novembru, 2020).

fattura “*hi dipendenti mill-accettazzjoni tad-destinatarju u minn fatturi ohra ancillari u konkomitanti li jaghtuha valur u piz ... f’kaz ta’ opposizzjoni tad-debitur ghall-fattura invokata mill-kreditur, il-fattura ma takkwistax valur probatorju a se stante izda tkun semplici indizju li fuqu l-kreditur jehtieglu jissostanzja b’mekki ulterjuri.*”¹²

F’dan il-kaz, jigi osservat illi s-socjetà konvenuta m’hijiex qed tinnega illi ix-xogholijiet iffatturati saru, u anzi fil-verità propriu taccetta u tammetti illi dawn ix-xogholijiet sehhew u twettqu. Ir-raguni għalfejn is-socjetà konvenuta qed toggezzjona ghall-hlas ta’ dawn il-fatturi hija ghaliex, skond hi, ix-xogholijiet indikati f’dawn il-fatturi kienu integrali ghall-installazzjoni tas-sistema ta’ CCTV illi kienet inkarigu tal-kumpanija l-ohra, M.P.D.S. Limited.

Wara li ezamina l-provi prodotti għar-rigward, it-Tribunal huwa tal-fehma illi dan l-argument tal-konvenuta m’huwiex kompletament fondat.

Martin Xuereb spjega illi l-ewwel fattura tirrigwarda xogħolijiet magħmula mis-socjetà attrici minhabba hsarat li grāw ghaliex kien inharaq il-cable tan-neutral.¹³ Din ix-xhieda tinsab korroborata mix-xhieda ta’ l-Inginier Aloisio illi kkonferma fix-xhieda tieghu illi kien hemm *surge* ta’ l-elettriku ghaliex kien iqala’ l-cable tan-neutral u li kienu inharqu *camera* u *board*.¹⁴ Rigward it-tieni fattura spjega illi f’din l-okkazzjoni huwa kien mar jispezzjona s-sistema għal hsara potenzjali wara li kien mar id-dawl, filwaqt illi fir-rigward tat-tielet fattura xehed illi f’din l-okkazzjoni kien jehtieg li l-cameras ta’ Pontoon D tigi *reset* ghaliex kienet tilfet il-calibration minhabba c-caqliq ta’ l-arblu. Rigward l-ahhar fattura spjega illi f’din l-okkazzjoni kien jehtieg li jsir xi *reconfiguration* tas-software wara illi xi hadd kien ghafas xi haga bi zball u kkawza problema fis-software tas-sistema.¹⁵ Xejn minn dan ma gie negat jew kontradett mill-konvenuta. It-Tribunal iqis illi xogħlilijet ta’ tiswija okkazzjonati minn cirkostanzi lil hinn mill-, jew estraneji, ghall-installazzjoni tas-sistema ma jistgħux jitqiesu bhala xogħlilijet integrali ghall-installazzjoni tas-sistema parti mill-inkarigu originarjament mogħi lill-kumpanija l-ohra, M.P.D.S. Limited.

It-Tribunal jinnota illi fl-email mibghuta fis-26 ta’ Frar, 2015, l-Inginier Johann Aloisio jghid illi s-sistema “*is up and running*” u fl-ebda hin ma jsemmi illi s-

¹² vide d-deċizjoni *in re Mario Farrugia v. Jonathan Pellegrini* (Tribunal Għal Talbiet Zgħar, 31 ta’ Ottubru, 2019), li fiha diskussjoni tan-natura guridika ta’ ‘fattura’, li għaliha t-Tribunal jagħmel pjena referenza.

¹³ Ara x-xhieda ta’ Martin Xuereb waqt is-seduta tad-9 ta’ Lulju, 2019, *a fol.* 76.

¹⁴ Ara x-xhieda ta’ Johann Aloisio waqt is-seduta tas-6 ta’ Frar, 2019, *a fol.* 36.

¹⁵ Ara x-xhieda ta’ Martin Xuereb waqt is-seduta tad-9 ta’ Lulju, 2019, *a foll.* 71–72.

sistema kienet qed tkun aflitta minn problemi b'mod regolari.¹⁶ Relevanti wkoll is-segmenti skambju bejn Johann Aloisio u George Mercieca:

Johann Aloisio: “*The cctv equipment is up to spec, are all of them still working OK? If so, we can issue certificate.*”¹⁷

George Mercieca: “*They are all working fine at the moment. The 2 issues that are outstanding are:*

Camera of Pontoon F is set to Black and White because there is a lot of red when set to colour.

The setting to have the date and time on recording.

*Can you please issue the certification of the CCTV?*¹⁸

Qabel dan l-iskambju ta' emails, il-problemi fis-sistema li jidher li kienet qed tirriskontra s-socjetà konvenuta kienu jinkludu ukoll “...a couple of cameras (F gate and Pontoon O)...have been going off and we had to reset them.”¹⁹ It-Tribunal ra wkoll illi fl-email mibghuta minn Johann Aloisio fis-7 ta' Mejju, 2015, dan kien qal illi, “*Ideally we settle these three items in your mail and you are happy, then we close off.*” Fi kliem iehor, il-problemi riskontrati mis-socjetà attrici li kellhom x'jaqsmu ma' l-installazzjoni tas-sistema innifisha kienu limitati ghal dawn it-tlett kwistjonijiet, u cioè l-kuluri tal-camera ta' Pontoon F, *setting* sabiex jidhru l-hin u d-data fuq ir-recordings u problema bil-cameras ta' gate F u Pontoon O. Però, ix-xogholijiet fatturati mill-attrici, li huma mertu ta' din l-azzjoni, ma jidhru illi huma relatati ma' dawn il-kwistjonijiet, u dan idghajjef tassew l-eccezzjoni tas-socjetà konvenuta illi x-xogħlijiet mertu ta' din l-azzjoni kienu xogħlijiet integrali ghall-installazzjoni tas-sistema ta' CCTV.

Detto dan, wara li ezamina il-fatturi esebiti mill-attrici, u fid-dawl tal-provi prodotti f'din il-kawza u fil-kawza konnessa (procediment bin-numru 134/2018), it-Tribunal iqis illi hemm ammonti iffatturati mis-socjeta attrici illi m'ghandhomx jithallsu mis-socjeta konvenuta, u cioè:

- i. Fil-fattura datata 21 ta' April, 2015 (Dok MZ3, a fol. 4), parti mix-xogħol iffatturat huwa “...set up image stabilisation on cameras.” Fil-fehma ta' dan it-Tribunal, dan ix-xogħol huwa verament parti integrali mill-installazzjoni tas-sistema ta' CCTV, u għalhekk ma huwiex xogħol ta' tiswija illi s-socjetà

¹⁶ Ara l-email mibghut minn Johann Aloisio fis-26 ta' Frar, 2015 lil Martin Zerafa u George Mercieca a fol. 92 tal-process tal-kawza bin-numru 134/2018.

¹⁷ Ara l-email mibghut minn Johann Aloisio fit-3 ta' Gunju, 2015, a fol. 94 tal-kawza bin-numru 134/2018.

¹⁸ Ara l-email mibghut minn George Mercieca fit-8 ta' Gunju, 2015, a fol. 94 tal-kawza bin-numru 134/2018.

¹⁹ Ara l-email mibghut minn George Mercieca fis-6 ta' Mejju, 2015, a fol. 106 tal-kawza bin-numru 134/2018.

- konvenuta għandha thallas lil dik attrici għalihi. Huwa car illi jekk il-cameras installati setghu jitilfu l-kalibrazzjoni tagħhom minhabba c-caqliq tal-arbli li magħhom huwa imwahħlin dan ix-xogħol kellel jsir bhala parti mill-installazzjoni tas-sistema, sabiex tali installazzjoni tkun skond l-arti u s-sengħa, u b'hekk ukoll kienet tigi evitata n-neċċesità li ssir din it-tiswija. Għaldaqstant, it-Tribunal iqis illi l-ammont ta' €75.52c mitlub skond din il-fatturi m'għandux ikun dovut mis-socjetà konvenuta;
- ii. Fil-fattura datata 17 ta' Gunju, 2015 fejn qiegħed jintalab il-hlas ta' €597.08c (Dok MZ5, a fol. 6), parti mix-xogħol iffatturat jikkonsisti fl-installazzjoni ta' "...the camera accessories and UTP cable 90m". Dan ukoll jidher illi huwa xogħol illi jifformu parti mill-installazzjoni tas-sistema u għalhekk is-socjetà konvenuta ma tistax tigi pretiza illi thallas separatament għalihi. It-Tribunal jinnota illi s-socjetà attrici ma resqet l-ebda prova sabiex tiggustifika ghalfnejn kienet qieghda toħrog fattura ghall-installazzjoni tal-accessorji tal-cameras, u dan partikolament meta Martin Xuereb stess xehed illi s-socjetà attrici hija l-entita li tagħmel *servicing*, u mhux l-installazzjonijiet.²⁰

Għalhekk, anke ghax munit b'diskrezzjoni ekwitativa, it-Tribunal iqis illi l-ammont li għandu jithallas mill-konvenuta lill-attrici huwa fis-somma ta' elf, mitejn u hamsin ewro (€1,250.00c), bl-imghax dekoribbli mid-data tan-notifika tal-ittra ufficjali numru 3179/2017 u cioè mis-16 ta' Novembru, 2017 (a fol. 8). Għal finijiet ta' kjarezza, it-Tribunal jiispjega illi wasal għal dan l-ammont bis-segmenti mod:

- i. Kif diga gie indikat, tnaqqset mill-ammont mitlub is-somma ta' €75.52c pretiza fil-fattura a fol. 4; u
- ii. Mill-fattura a fol. 6 tnaqqas l-ammont ta' €266.68c, liema somma tirraprezenta in kwantu għal €126.00c l-ammont fatturat ghall-installazzjoni tal-accessorji tal-cameras, in kwantu għal €100.00c tnaqqis *arbitrio boni viri* għall-labour fatturat fis-somma totali ta' €210.00c, u in kwantu għal €40.68 it-taxxa fuq il-valur Mizjud fuq l-ammont ta' €226.00c.

GħALDAQSTANT, ghall-motivi u konsiderazzjonijiet hawn fuq magħmula u konsistentement magħhom, it-Tribunal qed jiddeċiedi dan il-kaz billi filwaqt illi jichad l-eccezzjoni preliminari tas-socjetà konvenuta relattiva għan-nuqqas ta' relazzjoni guridika u kif ukoll jichad it-tieni eccezzjoni, jghaddi biex jilqa' t-talbiet attrici u jordna lis-socjetà konvenuta thallas liss-socjetà attrici is-somma ridotta ta'

²⁰ Ara l-affidavit ta' Martin Xuereb, a fol. 21 tal-kawza bin-nurmu 134/2018.

elf, mitejn u hamsin ewro (€1,250.00c), bl-imghax fuq tali ammont dekoribbli mis-16 ta' Novembru, 2017 sad-data tal-pagament effettiv u finali.

L-ispejjez ta' din il-kawza għandhom jithallsu in kwantu għal 95% mis-socjetà konvenuta u in kwantu għal 5% mis-socjetà attrici.

ft. Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB

Gudikatur

ft. ADRIAN PACE

Deputat Registratur