

**Qorti tal-Magistrati (Għawdex)
Inferjuri**

**Magistrat Dr. Brigitte Sultana LL.D., LL.M. (Cardiff), Adv. Trib. Eccl.
Melit.**

Illum, il-Gimgha, 15 ta' Jannar 2021

Avviz numru 5/2020BS

L-Avukat Georgine Schembri

vs

**Registratur tal-Qrati u Tribunali ta' Ghawdex;
U għal kull interess li jista' jkollhom**

**L-Avukat Carmelo Galea għan-nom ta' l-imsiefra Jennifer DeHoog;
Margarita Muscat;
Saviour Portelli u Antonia Portelli**

Wara l-atti tac-citazzjoni numru 96/1990(BS) fl-ismijiet

Saviour Portelli et noe

vs

Dr. Paul Coppini noe

Il-Qorti;

Rat 1-avviz datat 27 ta' Frar 2020 fejn ir-rikorrenti esponet illi fis-6 ta' Frar 2020, fuq struzzjonijiet tad-Direttur Generali, giet riveduta amministrattivament it-Taxxa ufficjali tad-drittijiet dovuti lill-esponenti Avukat Georgine Schembri ghall-attrici fl-atti ta' din il-kawza, fejn id-drittijiet dovuti lilha gew likwidati fl-ammont totali ta' Eur1,464.47.

Illi fil-fehma ta' l-esponenti, din inhadmet b'mod zbaljat u għalhekk hija tixtieq timpunja din it-taxxa fit-termini tal-artikolu 64 tal-Kap. 12, u dan ghaliex din it-taxxa hija bbazata fuq kunsiderazzjonijiet zbaljati.

Il-fatti li wasslu ghal dan l-istat ta' fatt huma s-segwenti:

Illi din il-kawza giet intavolata mill-mejet Saviour Portelli u f'dak l-istadju kien preparalu l-kawza l-Avukat Anton Refalo.

Sussegwentement, Saviour Portelli kien biddel l-Avukat tieghu bil-mibki l-Avukat Michael Grech.

Illi fl-ahhar tliet snin qabel il-mewt tieghu, l-Avukat Grech kien waqqaf ufficcju legali bl-isem "Grech and Grech Associates" li fih bhala Avukati kien hemm l-istess Avukat Michael Grech, u s-sottoskritta, li dakinhar kellha kunjom xbubitha ta' Grech: Av. Georgine Grech.

Illi mal-mewt ta' l-Avukat Michael Grech, l-Avukata sottoskritta komplet tmexxi l-ufficcju legali "Grech and Grech Associates", u komplet ukoll tmexxi l-kawzi kollha ghan-nom ta' l-istess ufficcju legali li precedentement kienu patrocinati mill-Avukat Michael Grech.

Illi biex hija komplet tmexxi l-kawzi tieghu, l-ebda drittijiet ma gew intaxxati bhala pagabbi lill-Avukat Michael Grech, jew l-eredi tieghu, ghaliex ovvjament il-kawzi komplew jitmexxew mill-istess ufficcju legali tieghu.

Illi l-affarijiet fil-kawza in kwistjoni pprocedew bil-istess mod.

Illi l-esponenti komplet tmexxi l-kawza f'isem Saviour Portelli, u wara l-mewt tieghu, f'isem l-eredi nominata minnu u cioe' Carmen Portelli.

Illi f'certu punt, il-kuraturi ta' bint Saviour Portelli, Rosalinda Portelli, rebbu proceduri li fihom attakkaw it-testment ta' l-istess Saviour Portelli, u dana bil-konsegwenza li l-eredi tieghu saret Rosalinda Portelli. F'dan il-punt, l-Avukat Mario Scerri qabad u beda jidher fil-kawza fuq imsemmija ghan-nom ta' Rosalina Portelli minghajr ma ntalab ir-'release' ta' l-Avukata sottoskritta.

Kien ghalhekk li l-esponenti talbet biex tinhadem taxxa ufficjali biex tithallas id-drittijiet tagħha.

Illi permezz ta' verbal milhuq fit-8 ta' Jannar 2019, kien gie determinat li l-valur li kellha tinhadem

it-taxxa fuqu, u cioe' il-valur ta' sehem Saviour Portelli, mill-wirt in kwistjoni, huwa ta' Eur300,000.

Illi sussegwentement, harget taxxa fil-15 ta' Jannar 2019, li abbazi tagħha l-esponenti kellha tithallas dritt ta' Eur2,751.52, oltre VAT (Dok. A).

Illi wara li harget din it-taxxa, l-esponenti bagħtet numru ta' ittri li fihom talbet il-hlas relattiv izda ma semghet l-ebda kontestazzjoni dwarhom, sa hliel ricentement.

Illi kien fil-fatt f'risposta tad-9 ta' Jannar 2020, u cioe' sena wara, li rrizulta li din it-taxxa kienet qed tigi kontestata.

Illi sussegwentement, mingħajr ma saru xi tip ta' proceduri kwalsiasi ta' kontestazzjoni, u mingħajr ma' l-esponenti giet konsultata, harget taxxa ohra fil-31 ta' Jannar 2020, fejn din id-darba t-taxxa gdida harget fl-ammont ta' Eur2,646.94 (Dok. B).

Illi fis-6 ta' Frar 2020, regħġejt harget taxxa ohra riveduta li din id-darba gie dikjarata li giet riveduta amministrattivament wara struzzjonijiet mid-Direttur Generali, u din id-darba d-drittijiet dovuti lill-esponenti gew ridotti ulterjorment għal Eur1,464.47 (Dok. C).

Illi s'issa m'huwiex car lill-esponenti ghafnejn u b'liema proceduri, it-taxxa ufficjali in kwistjoni giet riveduta għal darba, darbtejn. Illi inoltre ghalkemm stħarget, l-esponenti għadha s'issa ma tafx fuq liema bazi, skont kif dikjarat l-ahħar taxxa, hija nghanat terz tad-dritt shih.

Illi certament, din it-taxxa hija zbaljata u skorretta u bbazata fuq qari u nterpretazzjoni hziena tad-dispozizzjonijiet tal-Kap. 12 applikabbli għal dan il-kaz.

1. Illi fl-ewwel lok, l-esponenti tikkontesta l-fatt kif minkejja li wara li harget it-taxxa ufficjali tal-15 ta' Jannar 2019, hadd ma ha proceduri biex ikkонтesta l-istess taxxa, u ghaddiet sahansitra kwazi sena mill-hrug ta' l-istess taxxa, f'daqqa wahda, il-Qorti regħġejt qabdet u harget taxxa ufficjali gdida fil-31 ta' Jannar 2020, fejn id-drittijiet tagħha gew ridotti. Illi imbagħad il-Qorti regħġejt qabdet u rrevediet din l-istess taxxa fis-6 ta' Frar 2020 - fejn din id-darba ddikjarat li kienet qed tirrevediha fuq ordni tad-Direttur.

Illi allura wiehed jistaqsi fuq liema bazi u fuq ordni ta' min, it-taxxa ufficjali giet riveduta wara li ghaddiet sena mill-hrug ta' l-ewwel taxxa. U kif imbagħad għal darb'ohra regħġet giet riveduta fuq ordni tad-Direttur.

Illi safejn taf l-esponenti, taxxi ufficjali jistgħu biss jigu attakkati u mibdula a tenur ta' l-Artikolu 64 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, u a tenur ta' l-istess ligi dawn ma jistgħux jigu attakkati wara li jagħlaq xahar minn meta tkun inharget l-istess taxxa. Għaldaqstant, l-esponenti tissottometti li t-taxxa ufficjali applikabbi għandha tibqa' dik inizjalment mahruga fil-15 ta' Jannar 2019, (i) billi din ma gietx kontestata entro t-terminu provdut bil-ligi; u (ii) fi kwalunkwe kaz u mingħajr pregudizzju ghall-premess, peress li meta giet mibdula, għal darba darbtejn, ma kien saru l-ebda proceduri ta' kontestazzjoni biex din tigi mibdula.

Illi konsegwentement, l-esponenti tissottometti li dak kollu li sar, sar kontra l-procedura, u għalhekk għandha tibqa' fis-sehh l-ewwel taxxa mahruga fil-15 ta' Jannar 2019.

2. Illi mbagħad fir-rigward ta' din it-taxxa tas-6 ta' Frar 2020 li qed tigi kkontestata, l-esponenti staqsiet jekk għall-fini ta' din it-taxxa ufficjali hija tqisitx bhala t-tieni jew it-tielet avukat, u dana peress li għall-fini ta' taxxa hemm distinzjoni bejn tali. Fil-fatt l-artikolu 34 tat-Tariffa E ta' l-iskeda A tal-Kap. 12 jipprovdi li:

"Id-dritt dovut lill-Avukat li jkun imqabbar wara li l-ewwel wieħed ikun abbandunat mill-klijent jew wara li l-Ewwel Avukat ikun abbanduna lill-klijent qabel ma tigi deciza l-kawza jkun daqs id-differenza bejn id-dritt shih u d-dritt intaxxat mill-ewwel Avukat. Id-dritt li għandu jithallas lit-tielet Avukat jew Avukat iehor li jigi wara, għandu dejjem ikun terz tad-dritt shih."

Illi fil-fehma tagħha, peress li t-tieni Avukat fl-atti ta' din il-kawza kien l-Avukat Michael Grech, li l-esponenti dahlet fiz-zarbun tieghu peress li si tratta mill-istess ufficċju l-legali, id-drittijiet tagħha kellhom jigu kkalkulati abbazi tar-rati applikabbi għaq-żon Avukat.

Kwindi, id-drittijiet tagħha ma setghux jigu kkalkulati bhala terz tad-dritt shih, hekk kif gie kkalkulat fit-taxxa ufficjali li qed tigi attakkata, izda l-ezercizzju li kelleu jsir kien li jigi kkalkulat id-dritt shih, u mbagħad ikun

jispetta lill-klijent li juri x'kien id-dritt li kien intaxxa mill-Ewwel Avukat, halli mbagħad tithallas id-differenza bejn iz-zewg ammonti.

Illi fil-kaz tat-tieni avukat ma jistax jingħad li d-drittijiet spettanti lill-Avukat huma ta' terz tad-dritt shih, ghaliex altrimenti l-ligi kienet tghid dan bic-car, bhalma tistipula dan fir-rigward tat-tielet Avukat jew l-Avukat iehor li jiġi wara.

Illi f'dan il-kaz, iktar u iktar ma jistax jitqies li d-dritt dovut lill-esponenti huwa ta' terz minn dak shih, peress li d-drittijiet dovuti lill-Avukat Anton Refalo inhadmu fit-taxxa ufficjali mahruga fis-7 ta' Ottubru 1993, fejn id-drittijiet tieghu gew kalkulati fuq valur totali ta' Lm8,000. It-taxxa ntaxxata fir-rigward tieghu giet kalkulata fl-ammont ta' Lm157. Għalhekk se mai, għandu jinhad dem dridd shih abbazi tal-valur ta' Eur300,000 hekk kif ornat fil-verbal tat-8 ta' Jannar 2019, u minnu jitnaqqas l-ammont ta' Lm157, intaxxat fir-rigward ta' l-Avukat Anton Refalo. Tkun id-differenza rizultanti li tirraprezenta d-drittijiet dovuti lill esponenti; u mhux dak ta' terz likwidat fir-rigward ta' l-esponenti.

Illi għalhekk mingħajr dubju, id-differenza bejn dridd shih u l-ammont intaxxat mill-Ewwel Avukat sejkun ferm izjed minn terz tad-dritt shih, hekk kif ikkalkulat mid-Direttur.

Illi meta l-esponenti kkontestat mad-Direttur il-fatt li d-dritt intaxxat fir-rigward tagħha kien ta' terz, id-Direttur irrispondietha li dan kellu jkun ta' terz ta' dridd shih, sew jekk hija kienet titqies bhala t-tieni u anki bhala t-tielet Avukat, izda kif gie spjegat, dan hija konkluzjoni skorretta fir-rigward ta' dak li jirrizulta li jkun it-tieni Avukat (email anness bhala Dok. D).

3. Illi jekk min-naha l-ohra, jekk ghall-fini ta' dridd ta' l-esponenti fit-taxxa tas-6 ta' Frar 2020, hija giet ikkunsidrata bhala t-tielet Avukat, dana kien skorrett ghall-ahhar u dana peress li kif già gie spjegat, l-esponenti sempliciment issotwiet lill-Avukat Michael Grech li mieghu kellha ufficċju legali. Dan il-fatt gie dejjem mehud bhala fatt ghall-fini tat-taxxi ufficjali kollha li hargu mill-Qorti mill-mewt ta' l-Avukat Grech li sejjhet fil-25 ta' Mejju 2004. Jekk issa f'daqqa wahda, il-Qorti se tiehu pozizzjoni ohra, allura għandu jirrizulta li l-Qorti agixxiet irregolarment tul dawn is-snin kollha.

Illi inoltre, jekk kull fejn hemm ufficcju legali b'diversi avukati, bhalma llum-il gurnata hija l-prattika kwazi fl-ufficcji kollha, b'dana ragunament, kull Avukat li jidher fil-kawza fl-istess ufficcju legali jigi ntaxxat separatament. Pero' dan ma jigrix.

Illi inoltre l-Avukat Michael Grech qatt ma thallasx ghas-servizzi moghtija minnu fil-kawza, u dana appuntu ghaliex is-servizz moghti mill-esponenti kien kontinwazzjoni tas-servizzi moghtija minnu, billi dawn baqghu jigu moghtija mill istess ufficcju legali.

Dan jikkonferma iktar il-fatt kemm l-esponenti dejjem tqieset bhala t-tieni Avukat fil-kawza msemmija.

Talbet lil din l-Onorabbi Qorti:

(i) jew tordna li t-taxxa applikabbli ghal dan il-kaz fir-rigward tal-kawza fuq imsemmija hija dik mahruga fil-15 ta' Jannar 2019; jew (ii) alternattivament tordna lir-Registratur tagħha jintaxxa mill-gdid id-drittijiet dovuti lill-Avukata sottoskritta fil-kawza u dana billi dawn jigu ntaxxati abbaži tad-diffrenza bejn id-dritt shih u d-dritt intaxxat mill-ewwel Avukat.

Bl-ispejjez ta' din il-procedura a karigu ta' l-atturi ntimati f'din il-procedura.

Rat ir-risposta tal-Avukat Carmelo Galea għan-nom ta' l-imsiefra Jennifer De Hoog illi eccepixxa:

Illi l-esponenti jirrimetti ruhu għas-savju gudizzju ta' dina l-Onorabbi Qorti fir-rigward it-talbiet tar-rikorrent b'dan illi l-istess esponenti ma għandux ibati l-ebda spejjez gudizzjarji stante li huwa kompletament estranju għad-divergenza mertu ta' dawn il-proceduri.

Rat ir-risposta ta' Saviour Portelli u Antonia Portelli bhala kuraturi ta' l-inabilitata' Rosalinda Portelli illi eccepew:

Illi fl-ewwel lok l-esponenti ma jistghux ma josservawx li la darba l-valur tal-kawza numru 96/90 kien gia' kommess u stabbilit b'dikjarazzjoni tal-valur li saret b'mod kongunt mill-Avukati Anton Refalo ghall-atturi u Paul Coppini ghall-konvenuta, il-valur ta' l-oggett fil-kawza ma kellu qatt jinbidel jew jigi rivedut, ilha kemm ilha pendentil-kawza u ghadda kemm ghadda zmien. B'dan il-mod giet ippregudikat gravament il-pozizzjoni tal-esponenti qua eredi ta' missierha Salvatore Portelli billi dan it-tibdil mhux sa jolqot biss id-dritt tal-avukat fil-kawza izda wkoll id-dritt tar-registrul li sa jitla' sostanzjalment, u ghalhekk kull dikjarazzjoni tal-valur kellha ssir b'konsultazzjoni magħha la darba l-Avukat Schembri kienet xi darba qegħdha tirrappreżenta d-drittijiet ta' Salvatore Portelli (ara Emanuel Beck vs L-Avukat Etienne Calleja et (Rikors 349/09/MZK), PA 17 ta' Novembru 2011]. Meta avukat jidhol f'kawza minflok avukat iehor, huwa m'ghandu ebda dritt meta jigi biex johrog mill-kawza ghaliex ikun intemm ir-rapport fiducjarju bejn dak l-avukat u l-klijent, li jibdel il-valur f'kawza ghaliex ma jkunx jaqbel ma' jew sodisfatt bid-dikjarazzjoni tal-valur li jkun għamel l-avukat ta' qablu.

Illi bla pregudizzju ghall-premess, it-taxxa mahruga mir-Registratur tas-6 ta' Frar 2020, hi korretta u gusta billi d-dritt li hi ntitolata għalih l-Avukat Schembri huwa ta' terz (1/3) u mhux ta' zewg terzi (2/3) kif qegħdha tipprendi. Huwa rrilevanti jekk l-Avukat titqiesx li kienet it-tieni jew it-tielet avukat ta' l-attur fil-kawza, cjoè jekk komplietx il-kawza minflok l-Avukat Michael Grech jew dahlitx fil-kawza bhala avukat gdid warajh billi f'kull kaz id-dritt huwa ta' terz (1/3) u mhux ta' zewg terzi (2/3).

Illi l-esponenti jirreferi lil din il-Qorti għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet: 'L-Avukat Dottor William Cuschieri vs Direttur, Qrati Civili u Tribunali et', deciza fl-14 ta' Dicembru 2018 (Rikors numru 197/10). L-appell sar ad istanza ta' l-Avukat Cuschieri billi kien qed jiipprendi dritt ta' zewg terzi (2/3) u mhux ta' terz kif gie ntaxxat lilu wara li dahal fil-kawza numru 246/06 ghall-atturi konjugi Camilleri minflok l-Avukat Chris Cilia. L-Avukat Cuschieri dahal fl-istadju tal-appell. Wara li gie deciz l-appell, l-Avukat Cuschieri dehrlu li d-dritt ta' terz (1/3) intaxxat lilu ma kienx korrett billi ppretenda dritt ta' zewg terzi (2/3). Il-Prim' Awla tal-Qorti Civili fi provvediment li tat fil-5 ta' Dicembru 2013, ma laqghetx l-ilment tal-Avukat Cuschieri billi kkonkludiet li d-dritt ta' terz (1/3) inhadem korrettamente u gie ntaxxat fil-parametri legali ndikati fl-iskeda E tat-Tariffa A tal-Kap. 12 tal-Ligjiet ta' Malta, fl-artikli 33, 34, u

38 tagħha. L-Avukat Cuschieri appella u dwar dan l-aggravju (ir-raba' aggravju) il-Qorti tal-Appell iddecidiet is-segwenti:

"Minn ezami tal-atti tal-kawza li ggib referenza 264/2006 jirrizulta li l-appellati f'din il-kawza, Anthony u Carmela Camilleri, kienu patrocinati mill-Avukat Chris Cilia u dan sakemm gew magħluqa l-proceduri bil miktub quddiem il-Qorti tal-Appell. Kien biss fis-seduta tal-19 ta' Novembru, 2009, li l-avukat appellant William Cuschieri assuma l-patrocinju tal-konjugi Camilleri, appellanti f'dik il-kawza fejn ittratta l-appell, li baqa' differit għas-sentenza. Kif ingħad mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza tagħha tas-17 ta' Novembru, 2011, fil-kawza fl-is-mijiet: 'Emanuel Beck v. Avukat Dottor Etienne A. Calleja': Huwa accettat li d-dritt ta' avukat li jabbanduna l-klijent wara li jingħalqu l-proceduri bil-miktub imma qabel mal-kawza tigi mhollija għas-sentenza għandu jkun zewg terzi (2/3) tat-tariffa stabbilita kif inhu l-kaz. Para, 33 tat-Tariffa E tal-iskeda A tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta jitkellem car meta jghid li "Jekk Avukat jitlaq il-klient jew jigi abbandunat mill-klijent wara li r-rikors, ic-citazzjoni, in-nota tal-eccezzjonijiet jew ir-risposta tkun giet prezentata izda qabel ma tigi differita l-kawza għas-sentenza, ikun intitolat għal zewg terzi tad-dritt normali'.

"Għalkemm fil-kaz tal-kawza in ezami, din giet deciza finalment mill-Qorti tal-Appell, u l-bidla fl-avukat saret f'dak l-istadju tal-appell, kif hawn appena spjegat, għandu jibqa' jaapplika l-listess principju, ladarba l-Avukat Cilia kien jippatrocina lill-appellati Camilleri sa l-istadju fejn ingħalqu l-proceduri bil-miktub. Kien dan l-ewwel avukat li kien intitolat għal zewg terzi (2/3) tat-tariffa stabbilita. B'applikazzjoni tal-paragrafu 34 citat mill-avukat appellant, dan ifisser li l-Avukat Cuschieri kien intitolat għar-rimanenti terz (1/3) u mhux għal zewg terzi (2/3) kif qiegħed jippretendi, peress li l-paragrafi 33 u 34 jehtieg li jinqraw flimkien sabiex jagħmlu sens. Kwindi safejn permess tar-raba' aggravju tieghu l-appellant jikkontendi li kien jiġi spopolata lilu zewg terzi (2/3) tad-dritt stabbilit fit-taxxa tal-Qorti, din il-Qorti ma taqbilx u f'dan ir-rigward dan l-aggravju għandu jigi michud." [enfasi tas-sottoskrift].

Illi rrispettivament mill-valur tal-kawza kemm hu, il-principju hu, u li dwaru trid tiddeciedi din il-Qorti, jekk l-Avukat Anton Refalo li kellu dritt u effettivament ha dritt ta' zewg terzi (2/3), għandhiex dritt ta' zewg terzi (2/3) wkoll l-Avukat Schembri li dahlet warajh. L-Avukat Refalo kien irrinunzja ghall-patrocinju ta'l-attur f'Ottubru 1993, cjo' tliet snin wara li giet ipprezentata l-kawza. Wara dak iz-zmien sallum, fil-kawza ma sar affattu xejn hliel differiment wara l-iehor billi l-kawza kienet qed tistenna l-ezitu ta' zewg kawzi ohra cjo' l-kawzi 30/05 u 34/09, illum gew decizi.

L-esponenti ghalhekk ma tistax tifhem kif l-Avukat Schembri iddikjarat li 'kompliet tmexxi' l-kawza ghax f'dawn l-ahhar sebgha u ghoxrin (27) ma sar eda progress. L-uniku progress li sar fil-kawza kien biss l-awment tal-valur tal-kawza a beneficju tal-Avukat Schembri.

Illi l-argument tal-Avukat Schembri li tiehu terz (1/3) tad-differenza bejn iz-zewg terzi (2/3) li ha l-Avukat Refalo skont il-valur li kien gie ddikjarat minnu u l-valur indikat fil-verbal tat-8 ta' Jannar 2019, mhuwiex wiehed validu u bir-rispett kollu ma jaghmilx sens. Dan ir-ragunament kien jaghmel sens jekk il-valur baqa' l-istess dak li kien gie dikjarat bi qbil bejn l-Avukati Anton Refalo u Paul Coppini ta' tmint elef liri Maltin (LM8,000). Irrispettivamente mill-valur, il-kwistjoni tibqa' jekk id-dritt ta' l-avukat li jidhol fil-kawza wara avukat iehor li jkun hareg wara l-istadju li tkun giet ipprezentata r-risposta guramentata u tkun bdiet miexja 'l quddiem il-kawza mhuwiex ta' terz (1/3) jew ta' zewg terzi (2/3).

Illi t-taxxa mir-Registratur fuq valur ta' tliet mitt elf ewro (€300,0000) inhadmet korrettamente. Ma kien korrettx ir-Registratur biss fejn ta' lill-Avukat Schembri dritt ta' zewg terzi (2/3) fuq dan il-valur meta kellha dritt ta' terz (1/3). L-esponenti kellha kull dritt appartu li kien ukoll fl-interess tagħha, illi tigbed l-attenzjoni tar-registratur għal dan zball amministrattiv minn fejn irrizulta li bi zvista r-registratur kien hadem id-dritt fuq il-premessa li l-Avukat Schembri kienet fil-kawza mill-bidu nett u mhux dahlet wara avukat iehor, u kkorega t-taxxa wara li ezamina l-atti tal-kawza mill-gdid u sab li dan kien minnu. L-Avukat Schembri qegħdha tinqeda minn zball genwin li sar amministrattivament biex tiehu dritt mhux mistħoqq ta' zewg terzi (2/3) flok terz (1/3). -rikors saru hafna nsinwazzjonijiet u dikjarazzjonijiet skorretti u ngusti li l-esponenti ma thossx li għandha twiegeb għalihom b'mod dirett billi fis-sustanza dak migjub hawn fuq jindirizza il-punti ewlenin tar-rikors.

Illi jigi rilevat finalment li t-taxxa tal-15 ta' Jannar 2019 u tal-31 ta' Jannar 2020, qatt ma gew notifikati lill-esponenti permezz ta' att gudizzjarju;

Fid-dawl tas-suespost, ir-rikors għandu jigi michud bl-ispejjeż, u t-taxxa tas-6 ta' Frar 2020, għandha tigi meqjusa li giet validament mahruga, u li dik it-taxxa tirrifletti korrettamente id-dritt li għandha jedd għali l-Avukat Georgine Schembri.

Rat ir-risposta tar-Registratur tal-Qrati u Tribunali ta' Ghawdex illi ppremetta:

Illi fl-ewwel lok, l-esponenti jsostni li għandu kull dritt jirrevedi amministrattivament taxxi mahruga minnu meta jirrizultalu li jkun hemm lok għal tali revizjoni u dan fuq l-iskorta ta' gurisprudenza. *Multo magis* meta tali taxxi jkunu għadhom ma gewx rezi ezekuttivi ai termini tal-artikolu 253 tal-Kap. 12.

Illi fil-mertu, jirrizulta illi :

1. Il-kawza de quo giet intavolata fl-1990 minn Dottor Anton Refalo li rrinunzja ghall-patrocinju fl-1993. Għaldaqstant ai termini tar-regulament 33 (ii) tat-Tariffa E tal-Iskeda A tal-Kap. 12, Dottor Refalo hu intitolat għal zewg terzi tad-dritt;
2. Skont regolament 34 tat-Tariffa E tal-Iskeda A tal-Kap. 12, l-avukat li dahal minfloku hu ntitolat għad-differenza bejn id-dritt shih u d-dritt li kien dovut lill-ewwel avukat (Dottor Refalo). Għaldaqstant, anke jekk wieħed iqis li kemm ir-rikorrenti kif ukoll il-mibki Dottor Michael Grech huma ntitolati għal dritt uniku peress li kienu jahdmu fl-istess ufficju legali (ċirkostanza illi ma ssib l-ebda konfort fil-ligi u mhix pacifika), xorta jibqa' l-fatt illi r-rikorrenti tibqa' ntitolata għal terz tad-dritt. Jigifieri sia jekk tigi meqjusa bhala t-tieni avukat (flimkien mal-kompjant Dottor Grech) jew it-tielet avukat, xorta r-rikorrenti hija ntitolata għal terz tad-dritt. U l-istess dritt jiġi spettat lill-avukat li dahal minfloka.
3. Jigi puntwalizzat ukoll illi r-rikorrenti qatt ma assumiet formalment l-atti tal-kawza de quo ghalkemm assistiet lill-attrici.

Għaldaqstant, l-esponenti jiġi ruhu għad-deċiżjoni ta' dina l-Onorabbi Qorti imma fi kwalunkwe kaz, m'għandhux ikun responsabbli għall-ispejjez ta' din il-procedura minhabba n-natura tal-materja.

Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Il-Qorti

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Rat li fis-seduta tat-03 ta' Lulju, 2020 semghet it-trattazzjoni tal-partijiet u l-kawza thalliet ghas-sentenza ghas-seduta ta' l-10 ta' Novembru, 2020.

Rat ukoll li fl-istess seduta tat-03 ta' Lulju, 2020, l-intimat Registratur tal-Qrati u Tribunali ta' Ghawdex kien ordnat li jipprezenta nota bil-gurisprudenza li ghamel referenza għaliha fit-trattazzjoni tieghu u dan kellu jagħmlu sat-08 ta' Lulju, 2020, liema nota giet ipprezentata fl-10 ta' Lulju, 2020 .

Ikkunsidrat.

Il-fatti.

Minn qari ta' l-atti jirrizulta s-segwenti:

- 1) Fil-**15 ta' Jannar, 2019** inharget it-taxxa ufficjali *come cedula* tad-drittijiet u spejjez fil-kawza fl-ismijiet Saviour Portelli et noe vs Dr. Paul Coppini noe (Citazz. Nru. 96/1990BS)¹;
- 2) Fil-**31 ta' Jannar, 2020** inharget taxxa ufficjali tad-drittijiet u spejjez ta' l-Avv. Dr. Georgine Schembri fl-istess kawza msemmija² fejn id-dritt dovut lil Dr Schembri gie rivedut u mnaqqas;
- 3) Fis-**06 ta' Frar, 2020** inharget taxxa ohra riveduta u fuq it-taxxa hemm dikjarat illi dina saret fuq struzzjonijiet mid-Direttur Generali³

L-Avv. Dr. Georgine Schembri intavolat rikors⁴ fejn qed tattakka t-tieni taxxa mahruġa fil-31 ta' Jannar, 2020 u dan għar-ragunijiet minnha ndikati fir-rikors.

Minn naħa tagħhom l-intimati jirribattu l-argumenti sollevati mir-riktorrenta hliet ghall-intimat Dr. Carmelo Galea għan-nom ta' Jennifer DeHoog li rrimetta ruhu għas-savju gudizzju ta' din il-Qorti.

¹ A fol 7 u 8 tal-process

² A fol 9 tal-process

³ A fol 10 tal-process

⁴ A fol 1 sa fol 6 tal-process

Il-Qorti fliet b'reqqa l-argumenti sollevati mill-partijiet kif ukoll studjat b'attenzjoni l-artikoli rilevanti tal-ligi. Fl-ewwel lok il-Qorti tinnota li hadd mill-intimati ma kkontradixxa l-argument sollevat mir-rikorrenta li t-taxxa ma gietx kontestata hlief sena wara li nharget. Dan l-argument fl-opinjoni tal-Qorti huwa c-cavetta fil-kaz in ezami u jmissu jigi trattat qabel l-argument l-iehor li huwa dibattut ferm mill-partijiet cioe` rigward x'sehem hija ntitolata ghalih ir-rikorrenta, billi jekk l-ewwel argument jirrizulta gustifikat, it-tieni argument jisfuma.

Il-Qorti ser tghaddi għalhekk sabiex titratta l-ewwel argument. L-Artikolu 64 tal-kap 12 Ligijiet ta' Malta li jipprovd hekk :

"64.(1) L-ispejjeż għudizzjarji jiġu ntaxxati u likwidati mir-registratur, u t-taxxi magħmulin minnu ma jistgħux jiġu attakkati wara li jagħlaq xahar. Dik l-azzjoni għandha tinbeda b'rikors li għandu jiġi trattat sommarjament mill-qorti. Dan iż-żmien, għal dawk li jitkol tħalli t-taxxa tal-ispejjeż, jibda jgħodd mill-ġurnata li fiha tkun ħarġet it-taxxa, u, għad-debitur li jkun regolarment innotifikat bit-taxxa b'att għudizzjarju, mill-ġurnata ta' dik in-notifika.

(2) Ir-rikorrent għandu jara li kopja tar-rikors għandha tiġi notifikata lil kull min ikollu interess fih, li mbagħad ikollu għoxrin jum li matulhom ikun jista' jippreżenta risposta.

(3) Il-proċeduri bil-miktub li għandhom x'jaqsmu mar-rikors għandhom jitqiesu magħluqin meta ssir ir-risposta jew jekk din ma ssirx, meta jagħlaq iż-żmien mogħti għaliha. Il-partijiet għandhom jiġu notifikati bid-data meta jkun ser jinstema' r-rikors"

Jibda biex jingħad illi l-hsieb wara dispozizzjonijiet tal-artikolu precitat huwa dak li jirregola wahda mill-funzjonijiet ewlenin tal-ufficjali eżekkutivi tal-Qorti u cioe' il-hrug tat-taxxa ta' spejjeż u drittijiet għudizzjarji, kif ukoll li jittutela l-jeddijiet ta' min jintlaqat hazin b'dawk il-funzjonijiet. Gia la darba l-hrug ta' tali taxxi huwa effettivament eghmil amministrattiv rizultat ta' l-ezercizzju ta' diskrezzjoni da parti tar-registratur, huwa xieraq li l-ligi tagħti rimedju lil min ihoss illi tali ezercizzju ma sarx kif misthoqq.

"Illi huwa f'dan id-dawl li jrid jitqies ukoll li r-raguni biex wieħed jattakka l-hrug ta` taxxa trid tkun wahda serja u mhux mibnija biss fuq nuqqas ta` qbil tal-persuna milquta. Huwa għalhekk ukoll li l-ligi tagħti zmien perentorju ta' xahar li fih taxxa bħal dik tista` tkun attakkata. Bħalma jigri fil-kaz ta' sentenzi tal-qrati jew titoli eżekkutivi oħrajn, huwa meħtieg li tinholoq ic-certezza u li tali certezza ma tkunx tiddependi mill-kapricc fieragh tal-parti milquta jew minn tul

indeterminat ta' zmien li jaf ikun ta` hsara akbar, l-aktar meta wiehed ikun irid jezegwixxi titolu bhal dak⁵.

Fid-dawl ta' dan kollu ghalhekk il-procedura ntiza sabiex tigi attakkata taxxa gudizzjarja għandha titqies bhala wahda specjali li tirnexxi biss meta l-gudikant ikun sodisfatt li jezistu l-estermi necessarji sabiex ir-Registratur jigi ordnat jerga' jwettaq sewwa l-funzjoni tieghu. Irid jinghad illi filwaqt li sentenza jew digriet huma att tal-Qorti, it-taxxa tal-ispejjez gudizzjarji hija att tar- Registratur u għalhekk l-azzjoni mahsuba biex tattakka taxxa bhal dik hija klassifikata bhala wahda ta' stħarrig gudizzjarju. Il-Qorti għalhekk trid tħarbel il-kriterji mhaddma mir-Registratur u tqishom fid-dawl tal-ligi fis-sehh izda ma tistax tuzurpa l-funzjoni tar-Registratur. Dan ifisser illi jekk wara l-istħarrig magħmul mill-Qorti jirrizulta li t-talbiet tar-rikorrent huma misthoqqa l-Qorti tagħti ordni lill-istess Registratur biex jagħmel dik it-taxxa.

Di piu' ingħad hekk fis-sentenza Av. Antoine Camilleri [Numru tal-Karta Tal-Identita` 495276(M)] bhala prokuratur specjali għan-nom u in rappresentanza taz-zewg socjetajiet esteri Adidas International Marketing B.V. u adidas AG kontra (1) Ir-Registratur tal-Qorti (2) Dr. Yana Micallef Stafrace u Sacha Guillaumier f'isimhom propju u fil-kwalita' tagħhom bhala kuraturi deputati appuntati b'digriet tal-Qorti tas-26 ta` Lulju 2013 għan-nom u in rappresentanza tas-socjeta` Offshore International Development Limited, RM 907 WO 001 Wing Tuck China, u tas-socjeta` Banque Al Baraka D`Algerie⁶, Seduta 11 ta'Dicembru, 2014:

"Huwa fatt inkontestat li t-taxxa li hareg ir-Registratur tal-Qorti ma gietx impunjata ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi. Skond l-Art 64(1) tal-Kap 12, l-ispejjeż għudizzjarji jiġu ntaxxati u likwidati mir-registratur, u t-taxxi magħmulin minnu ma jistgħux jiġi attakkati wara li jagħlaq xahar. Dik l-azzjoni għandha tinbeda b'rikors li għandu jiġi trattat sommarmament mill-qorti. Dan iż-żmien, għal dawk li jitkolbu t-taxxa tal-ispejjeż, jibda jgħodd mill-ġurnata li fiha tkun ħarġet it-taxxa, u, għad-debitur li jkun regolarment innotifikat bit-taxxa b'att ġudizzjarju, mill-ġurnata ta' dik in-notifika."

⁵ Gatt vs Libreri et, Prim Awla, deciza 18 ta' Frar, 2010.

⁶ Deciza 11 ta' Dicembru, 2014

Fil-kaz odjern jirrizulta li t-taxxa nhadmet wara li permezz ta' verbal li jib id-data 8 ta' Jannar, 2019 kien hemm qbil li l-valur li fuqu kellha tinhadem it-taxxa dovuta lir-rikorrenta kien ta' tliet mitt elf ewro (€300,000). Infatti jirrizulta li t-taxxa nharget fil-15 ta' Jannar, 2019. Ghalhekk malli ddekorra t-terminu perentorju ta' xahar minn meta harget it-taxxa, din it-taxxa saret finali u giet tikkostitwixxi stat bejn il-partijiet fil-kawza. Il-Qorti ghalhekk tqis it-taxxa mahruga fil-15 ta' Jannar 2019 bhala taxxa valida ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi.

Hija *dunque* l-opinjoni ferma ta' din il-Qorti li r-Registratur tal-Qorti zbaljat bil-kbir meta minkejja li kienet a konoxxenza tal-fatt li kienet diga' harget taxxa fil-15 ta' Jannar 2019, xorta wahda ghaddiet biex tohrog taxxa gdida, **sena wara**, fil-31 ta' Jannar, 2020 u revizjoni ta' din l-ahhar taxxa fis-6 ta' Frar, 2020 meta t-taxxa tal-15 ta' Jannar 2019 ma kenitx giet impunjata. Dan huwa nuqqas serju da parti ta din l-intimata. Di piu' l-Qorti tinnota li fit-taxxa mahruga fis-6 ta' Frar, 2020 hemm specifikat li t-taxxa giet riveduta wara struzzjonijiet mid-Direttur Generali⁷. Tali revizjoni ma setghet qatt issir stante li kif gia gie senjalat it-taxxa mahruga fil-15 ta Jannar, 2019 kienet diga' tikkostitwixxi stat bejn il-partijiet.

Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet kollha hawn maghmula din il-Qorti ser tichad l-eccezzjonijiet kollha ta' l-intimat Registratur tal-Qrati u Tribunal ta' Ghawdex u dan fid-dawl illi hija tal-fehma li l-finalita' tat-taxxa hija determinata mill-Art 64(1) tal-Kap 12 mhux minn meta tali taxxa tkun giet resa esegwibbli.

Ser tichad ukoll l-eccezzjonijiet kollha sollevati mill-intimati Saviour Portelli u Antonia Portelli bhala kuraturi ta' l-inabilitata' Rosalinda Portelli u dan ghar-ragunijiet gia moghtija.

Il-Qorti ser tghaddi sabiex tilqa' l-ewwel talba tar-rikorrenti.

Għar-rigward tal-ispejjez tal-procediment tal-lum, il-Qorti ma taqbel xejn mal-pozizzjoni tar-Registratur tal-Qorti. L-gherq tal-problema holqitha r-Registratur tal-Qorti stess; kienet din il-problema li wasslet ghall-kawza tal-lum. Ma kien messha qatt harget taxxa gdida meta t-taxxa precedenti

⁷ A fol 10 tal-process

kienet saret finali ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi ghaliex ma kenitx giet impunjata skont l-Art 64(1) tal-Kap 12.

Decide

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti, filwaqt li qegħda tichad l-eccezzjonijiet ta' l-intimati qegħda tilqa' l-ewwel t-talba tar-rikkorrenta kif dedotta u tastjenti milli tiehu konjizzjoni tat-tieni talba billi hija alternattiva għal ewwel wahda.

Tordna li l-ispejjez kollha ta' dan il-procediment jithallsu unikament u esklussivament mill-konvenut Registratur tal-Qrati u Tribunal ta' Ghawdex.

(ft.) Dr. Brigitte Sultana
Magistrat

(ft.) Maureen Xuereb
D/Registratur

Vera kopja

D/Registratur