QORTI ĊIVILI PRIM'AWLA
(Ġurisdizzjoni Kostituzzjonali)

ONOR. IMĦALLEF TONI ABELA LL.D.

Seduta ta' nhar it-Tlieta, 29 ta' Diċembru, 2020

Numru 1

Rikors Numru 318/20/1TA

Mariama Ngady Parsons, detentriċi tal-Passaport ta' Sierra Leone Numru ER008498

vs

L-Aġenzija għall-Protezzjoni Internazzjonali

It-Tribunal tal-Appell dwar il-Protezzjoni Internazzjonali

Il-Ministru tal-Intern, Sigurta' Nazzjonali u Infurzar tal-Liġi

L-Avukat tal-iStat

Il-Qorti:

Rat ir-rikors tar-rikorrenti tat-28 ta' Diċembru 2020;

.
Rat id-digriet tagħha tal-istess data;

Rat l-atti kollha;

Semgħet lir-rikorrenti tixhed fis-seduta tad-29 ta' Diċembru, 2020;

Semgħet lill-abbli Difensuri jittrattaw ir-rikors;

Konsiderazzjonijiet

Bil-proċedura odjerna r-rikorrenti qegħdha titlob li jinħareg ordni ad interim għar-raġunijiet spjegati fir-rikors tagħha.

Jibda biex jingħad li l-Qorti Ewropeja dwar id-Drittijiet tal-Bniedem, f'diversi okkażjonijiet spjegat x'inhuma l-ingredjenti ġuridiċi biex tintlaqa' talba bħal din. Fil-parti l-kbira tal-każi, talba bħal din tintalab minħabba possibilita' ta' tkeċċija minn pajjiż jew estradizzjoni. Ġie ukoll ribadit, li l-Qorti takkorda dan ir-rimedju fuq bażi eċċezzjonali b'mod, li jekk din it-talba ma tintlaqax, il-persuna tkun ser tiġi rinfaċċjata b'riskju serju ta' perikolu b'konsegwenza ta' dannu irreversibbli. (**Ilaşcu and Others v. the Republic of Moldova and Russia, Rodić and Others v. Bosnia and Herzegovina**).

Di piu' intqal li "As a general practice, measures are applied only where there is an apparent real and imminent risk or irreparable harm to life and limb (cases under arts 2 or 3) – as stated in the Practice Direction on Requests for Interim Measures, 'a real risk of serious, irreversible harm'. (**Karen Reid, A Practioner's Guide to the European Convention on Human Rights, pg 19**). Dan it-tagħlim huwa espress minn awturi oħrajn

f'**Theory and Practice of the European Convention on Human Rights (Raba' Edizzjoni)** Van Dijk, Van Hoof, Van Rijn u Zwaak jgħallmu illi *"… it is only in cases of extreme urgency that interim measures are indicated: the facts must prima facie point to a violation of the Convention, and the omission to take the proposed measures must result or threaten to result in irreparable injury to certain vital interests of the parties or the progress of the examination … such would be the case, for instance, if an expulsion threatens to constitute a violation of article 3 of the Convention, in view of a serious risk that the person concerned will be exposed to torture or inhuman treatment or punishment. In that case a stay of expulsion may be required until the Court has had the opportunity to investigate the case. However, it will do so only if there is a high degree of probability that a violation of article 3 is likely to occur. This requires that evidence showing the danger to life or limb to which he may be subjected if expelled or information about the danger or uncertain situation in the country of destination and/or his being an opponent of the ruling Government".*

Il-Qrati tagħna ai fini ta' ordnijiet bħal dak li għandha quddiemha din il-Qorti dejjem segwew it-tagħlim tal-Qorti Ewropeja. Di fatti fil-każ **Emmanuel Camilleri v Spettur Louise Calleja et PA (Kost) – per Imh. J.R. Micallef - 2 ta' Ġunju 2014** intqal hekk: "*Illi l-miżuri provviżorji huma maħsuba biex iżommu milli ssir ħsara li ma tissewwiex lil vittma ta' ksur ta' jedd fundamentali b'tali mod li ma jsir xejn li jista' jxejjen jew inaqqas mill-awtorita' u l-effikaċja tas-sentenza li tingħata dwar l-istess ilment. F'dan ir-*

rigward, biex jista' jingħata rimedju provvizorju, jeħtieġ li min jitolbu juri li hemm każ 'prima facie' ta' ksur ta' jedd fundamentali u li n-nuqqas tal-għoti tal-miżura provviżorja sejra ġġib ħsara li ma titreġġax lura fil-każ tiegħu. Għalhekk, m'huwiex biżżejjed li wieħed joqgħod biss fuq xi sitwazzjoni ipotetika jew li mhix ċerta li sseħħ. Minħabba f'hekk, l-għoti ta' provvediment proviżorju f'kawża ta' allegat ksur ta' jedd fundamentali jitlob li jintwerew ċirkostanzi eċċezzjonali li jagħmluh meħtieg."

Il-Qorti kellha opportinita' li anke tisma' lir-rikorrenti ai fini ta' dawn il-proċeduri. Ai fini biss ta' proċedura odjerna ma irrisultax lil din il-Qorti li jesistu l-estremi ġuridiċi li jiddetta t-tagħlim tal-Qrati imsemmija sabiex talba bħal din tkun milqugħa. Dan qed jingħad apparti l-fatt li ordni ta' deporatzzjoni sal-lum għadha ma inħarġitx mill-Awtoritijiet kompetenti li ma jidhirx li huma parti għal dawn il-proċeduri. Anke li kieku, l-Ordni fiha nnifisha ma tagħtix dritt awtomatiku għal biex tintlaqa' talba simili. Irid jiġi ipprovat l-element tal-perikolu kif spjegat.

Dwar it-talba biex din il-Qorti tissospendi t-termini fil-liġi li jirrigwardaw kull dritt ta' appell li r-rikorrenti taħt il-liġi, din ma tistax tintlaqa' għaliex ordnijiet ta' din ix-xorta huma biss applikabbli għall-każijiet imsemmija fis-Sentenzi fuq suċitati.

Għaldaqstant il-Qorti qegħda tiċħad it-talbiet tar-rikorrenti magħmula fir-rikors tagħha tat-28 ta' Diċembru 2020.

Spejjes għar-rikorrenti.

Imħallef Toni Abela

Deputat Reġistratur