



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI
MAGISTRAT DR MARSE-ANN FARRUGIA LL.D.**

Seduta ta' nhar it-Tnejn 14 ta' Dicembru, 2020

**Il-Pulizija
(Spettur Christabelle Chetcuti)**

vs

Philippa Borg

Il-Qorti,

1. Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra Philippa Borg nee' Cortis ta' 58 sena, bint Paul u Philippa nee' Cortis, imwielda Zebbug, Malta fit-23 ta' Awissu 1950, residenti f'35, 'Philant', Triq il-Qamh, Zebbug, Malta, u detentrici tal-karta ta' l-identita' bin-numru 700150(M);

Akkuzata talli:

1. F'dawn il-Gzejjer, fis-17 ta' Dicembru 2008 u fix-xhur u s-snin ta' qabel, b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti li jiksru l-istess dispozizzjoni tal-ligi u li gew maghmula b'rizzoluzzjoni wahda, bhala ufficial pubbliku approprijat ruhha, billi dawwret bi profitt ghaliha jew ghal persuna ohra, minn haga ta' haddiehor li kienet giet fdata jew ikkunsinnata lilha taht titolu illi jgib mieghu l-obbligu tar-radd tal-haga jew

li jsir uzu minnha specifikat, u cioe' hadet u zammet għandha flus tad-Dingli Day Centre amministrat mid-Dipartiment ghall-Anzjani u Kura fil-Komunita', liema flus kienew gew fdati jew ikkunsinnati lilha minhabba l-professjoni, industrija, kummerc, amministrazzjoni, kariga jew servizz tagħha;

2. kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi, bhala ufficjal jew impiegat pubbliku mad-Dipartiment ghall-Anzjani u Kura fil-Komunita', għal xi vantagg privat tagħha, għamlet uzu hazin minn flejjes tal-Gvern jew tal-privat, karti ta' kreditu jew dokumenti, titoli, atti jew hwejjeg mobbli, illi gew fdati lilha minhabba l-kariga jew impiegat tagħha, jew serqithom;
3. u aktar talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi, bhala ufficjal jew impiegat pubbliku, illi minhabba l-kariga jew l-impiegat tagħha, kienet fid-dmir li tagħmel jew tagħti dikjarazzjoni jew certifikat, għamlet jew tat-dikjarazzjoni falza jew certifikat falz;
4. kif ukoll talli fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi, xjentement għamlet uzu minn dikjarazzjonijiet jew certifikati foloz.

Il-Qorti giet mitluba sabiex f'kaz ta' htija, barra li tinfliggi l-pieni stabbiliti mil-ligi, tapplika l-provvedimenti ta' l-Artikolu 190 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

2. Rat n-nota tar-rinviju ghall-gudizzju mibghuta mill-Avukat Generali fis-16 ta' Gunju 2011, fejn deherlu li tista' tinstab htija taht:
 - (1) l-artikoli 18, 293, 294 u 310 tal-Kapitulu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
 - (2) l-artikoli 18 u 127 tal-Kapitulu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
 - (3) l-artikoli 18, 185(1) u 186 tal-Kapitulu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
 - (4) l-artikoli 17, 18, 31, 190 u 533 tal-Kapitulu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.
3. Semghet lill-imputata tiddikjara li ma kellhix oggezzjoni sabiex dan il-kaz jigi trattat u deciz minn din il-Qorti bil-procedura sommarja.
4. Semghet ix-xhieda u rat l-atti kollha tal-kaz u d-dokumenti ezebiti.

5. Rat in-noti ta' sottomissjonijiet tal-partijiet u semghet it-trattazzjoni orali finali tal-partijiet.

Il-Fatti

6. Il-fatti saljenti li taw lok ghal dawn il-proceduri huma s-segwenti:

1. Fl-1 ta' Jannar 2003 sas-17 ta' Dicembru 2008, l-imputata kienet impjegata bhala part-time social assistant mal-Ministeru ghas-Social Policy, u kienet assenjata doveri bhala Officer in Charge fid-Day Centre ta' Had-Dingli. Skond Bernadette Psaila, il-Kap tad-Day Care Centre, l-imputata inghatat din il-kariga fl-2002, u qabel kienet tahdem bhala staff.¹ Pero mid-dokument ezebit tal-Employment and Training Corporation jirrizulta li l-imputata kienet impjegata mal-Ministeru fl-1 ta' Jannar 2003, u qabel din id-data kien irregistrata bhala part-time self-employed.²
2. Dan id-Day Centre ta' Had-Dingli kien miftuh ghall-anzjani nhar ta' Tnejn, Erbgha u Gimgha, u fost l-attivitajiet li kien jorganizza dan ic-Centru kien hemm it-tombla. L-imputata kienet responsabbi li ghall-bejgh tal-biljetti tat-tombla u l-anzjani setghu jghazlu li jixtru pakkett shih ta' €4.00 jew nofs pakkett ta' €2.00. Ricevuti tax-xiri ta' biljetti ma kienux jinghataw lill-anzjani. Wara din l-attivita, kienet timtela tombola sheet, ossia rendikont, fejn jitnizzlu l-ammont ricevut ta' flus mill-bejgh tal-biljetti tat-tombla, jitnaqqas l-ammont ta' rebh li jkun inghata, u jitnizzel il-bilanc.
3. L-imputata kellha zewg assistenti: Patricia Owen u Josette Cutajar.
4. L-attendenza fic-centru kienet ta' madwar 25-30 anzjan. Il-flus li kien idahhal ic-Centru kienu jintuzaw biex ikopru l-ispejjez li kien jaghmel l-istess Centru.
5. Bejn Ottubru u Novembru 2008 kien hemm studenta tal-MCAST, Charlene Calleja, addetta ma' dan ic-Centru bhala parti mill-istudji tagħha, u attendiet go dan ic-Centru bejn tlieta u erba' darbiet. Din l-istudenta irrapportat lill-lecturers tagħha li kienet

¹ Ara xhieda ta' Bernadette Psaila, Head Day Centres a fol. 69-70 tal-process.

² Ara fol. 106 tal-process.

osservat diversi irregolaritajiet fic-Centru, fosthom, li l-imputata kienet qed tiddikjara ammont inqas ta' flus minn dak effettivament ricevut fil-bejgh tat-tombla. Id-diskrepanza kienet ta' circa €10 kull darba.

6. Dawn il-lecturers ikkomunikaw din l-allegazzjoni lil Dorothy Meli, Direttur tal-MCAST, li a sua volta irraportat din l-allegazzjoni lil Dr Stephanie Xuereb, direttur fid-Dipartiment tal-Anzjani u Kura fil-Komunita. Dr Stephanie Xuereb ghamlet rapport lill-Pulizija dwar din l-allegazzjoni.
7. Matul l-investigazzjoni tal-Pulizija, iz-zewg assistenti Patricia Owen u Josette Cutajar ukoll allegaw li l-imputata kienet tiddikjara ammont inqas ta' flus minn dak li fil-fatt kien idahhal ic-Centru mill-bejgh tal-biljetti tat-tombla, u biex dan ma jigix innotatat kienet tigbor il-flus tal-bejgh tal-biljetti tat-tombla go zewg skutelli tal-butir, u tpoggi wahda fuq l-ohra, biex ma jidhru hafna flus fl-iskutella ta' fuq.
8. Dr Stephanie Xuereb ghaddiet ukoll lill-Pulizija tlett rapporti ohra li sabet fuq l-imputata mibghuta lid-Dipartiment tal-Anzjani, li jkopru l-perjodu bejn Novembru 1999 u Ottubru 2004. Dawn saru minn Mariosa Calafato, li kienet dak iz-zmien officer in charge mid-Dingli Day Centre, Patricia Owen, Elsie Cassar u Josette Cutajar, kollha haddiema li kienu jahdmu fic-Centru, kif ukoll Jacqueline Azzopardi, kunsilliera ta' Had-Dingli. Dawn it-tlett rapporti jippuntaw ghal tbagħbis ta' flus mill-istess imputata fid-Dingli Day Centre.
9. Philippa Borg giet trasferita mid-Dingli Day Centre fis-17 ta' Dicembru 2008, u allegatament wara li giet trasferita, ic-Centru beda jirregistra aktar dhul ta' flus mill-bejgh tal-biljetti tat-tombla.

Kunsiderazzjonijiet dwar Htija

7. Qabel tghaddi biex tagħmel il-konsiderazzjonijiet tagħha dwar il-mertu tal-kaz, din il-Qorti se titratta zewg kwistjonijiet preliminari sollevati mid-difiza.

L-Ewwel Kwistjoni – L-Imputazzjonijiet dedotti kontra l-Imputata

8. Fic-citazzjoni, l-imputata giet mixlija b'misappropriazzjoni, uzu hazin ta' flus minn ufficial jew impjegat pubbliku, u l-ghoti u l-uzu ta' dikjarazzjonijiet u certifikati foloz.

9. In-nota ta' rinviju ghall-gudizzju tal-Avukat Generali³ tindika l-artikoli tal-ligi li jikkontemplaw l-istess reati, biz-zieda ta' referenza ghall-iskala tal-pieni preskritta fl-Artikolu 310 tal-Kodici Kriminali.

10. Id-difiza tissottometti, minghajr pregudizzju dwar il-mertu, li una volta li fic-citazzjoni ma kienx hemm imputazzjoni bl-aggravju taht l-Artikolu 310 tal-Kodici Kriminali, l-Qorti ma tistax tiehu konjizzjoni tal-istess Artikolu 310 li l-Avukat Generali zied fin-nota ta' rinviju tal-gudizzju. Id-difiza tissottometti li fin-nota ta' rinviju ghall-gudizzju skond l-Artikolu 370(3) tal-Kodici Kriminali ma jistghux jizdiedu reati li dwarhom ma tkunx saret il-kumpilazzjoni, u d-difiza irriferiet in sostenn tas-sottomissjoni tagħha għas-sentenza **Il-Pulizija vs Michael Carter** deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali (sede Inferjuri)⁴ deciza fis-7 ta' Dicembru 2001.

11. Issa f'din is-sentenza il-Qorti tal-Appell Kriminali irriteniet hekk:

"Meta, invece, ir-rinviju ghall-gudizzju jsir skond is-subartikolu (3) tal-Artikolu 370 (u allura wiehed qed jitkellem fuq ghall-anqas reat wiehed, fost dawk imputati, li huwa ta' kompetenza tal-Qorti Kriminali), in-nota ta' rinviju ghall-gudizzju tassumi rwol simili għal dak ta' l-att ta' akkuza quddiem il-Qorti Kriminali. Fin-nota ta' rinviju ghall-gudizzju skond l-Artikolu 370(3) ma jistghux jizdiedu reati li dwarhom ma tkunx saret il-kumpilazzjoni; l-Avukat Generali, naturalment, jista' jnaqqas reat jew reati u anke jzid skuzanti. Bhal fil-kaz tal-att ta' akkuza, jekk fin-nota ta' rinviju ghall-gudizzju taht l-imsemmi Artikolu 370(3) l-Avukat Generali jakkuza lil xi hadd bhala awtur ta' reat, il-Qorti tal-Magistrati, wara li tkun akkwistat il-kompetenza bil-kunsens ta' l-akkuzat (Art. 370(3)(c)), tista' ssibu hati ta' tentativ ta' dak ir-reat, jew ta' reat iehor anqas gravi izda kompriz u involut f'dak ir-reat, jew bhala kompli f'dak ir-reat. Issa, fil-kaz in dizamina, l-Avukat Generali rrinvija mhux skond l-Artikolu 433(5) izda skond l-Artikolu 370(3); għalhekk ma jistax jippretendi li l-Qorti Inferjuri setghet

³ Ara fol. 151 tal-process.

⁴ Per Imhallef Vincent De Gaetano.

issib lill-appellat hati ta' xi reat iehor, salv, naturalment, dak li ghadu kif inghad dwar it-tentattiv, ir-reat anqas gravi izda kompriz u involut, u l-komplicita`."

12. Din il-Qorti, kif preseduta, taqbel perfettament ma' dan l-insenjament. Pero, id-difiza qed tinsa li l-Artikolu 310 tal-Kodici Kriminali ma jikkontempla l-ebda reat, imma jikkontempla l-iskala ta' piena f'kaz ta' sejbien ta' htija ta' xi reat kontemplat taht id-disposizzjonijiet precenti. Ai termini tal-Artikolu 370(3) tal-Kodici Kriminali, l-Avukat Generali huwa obbligat li fin-nota tar-rinviju ghall-gudizzju, jindika l-artikoli tal-ligi li tahthom ikun jidhirlu li tista' tinstab htija ghal xi delitt jew delitti, izda mhux obbligat jindika wkoll l-artikoli tal-ligi li jikkontemplaw il-piena relativa ghal dawk id-delitti.

13. Il-kompetenza tal-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali hija determinata mill-piena għad-delitt. F'din in-nota ta' rinviju għal gudizzju, l-Avukat Generali qiegħed, f'certu sens jillimita d-delitti billi jindika l-artikoli tal-ligi għal dawk id-delitti li ma jeccedux il-piena ta' ghaxar (10) snin, kif kien jippreskivi l-Artikolu 370(3) meta ntbagħatet in-nota tar-rinviju ghall-gudizzju *de quo*. Kull referenza li l-Avukat Generali jagħmel f'din in-nota għal xi artikolu tal-ligi iehor, li ma jikkontemplax delitt, issir biss sabiex jghin lill-Qorti, u *ex abundantia cautela* sabiex jassigura ruhu li l-Qorti tehodhom in konsiderazzjoni.

14. Konsegwentement, l-Avukat Generali seta' jinkludi, kif fil-fatt għamel, l-Artikolu 310 tal-Kodici Kriminali, fin-nota' ta' rinviju għal gudizzju, minkejja li dan l-Artikolu ma ssemmix fic-citazzjoni, stante li kif già inghad dan l-Artikolu ma jikkontemplax reat, imma piena biss. Pero anke kieku, l-Avukat Generali ghazel li ma jinkludix dan l-Artikolu, f'eventwali kaz li din il-Qorti issib lill-imputata hatja ta' xi reat elenkat fis-Subtitolu III ta' Titolu IX tal-Ewwel Ktieb tal-Kodici Kriminali, hija xorta għandha tapplika l-Artikolu 310 tal-Kodici Kriminali sabiex tiddetermina l-piena applikabbli.

15. Fid-dawl tas-suespost, din is-sottomissjoni tad-difiza qed tigi michuda.

It-Tieni Kwistjoni – L-Ammissibilita tal-Istqarrija tal-Imputata

16. Id-difiza qed titlob li l-istqarrija rilaxxata mill-imputata u ezebita f'dawn il-proceduri tigi dikjarata inammessibbi stante li fl-istadju tal-investigazzjoni u meta kienet arrestata ma nghatatax dritt li tkun assistita minn avukat qabel l-interrogatorju.

17. L-imputata irrilaxxat l-istqarrija tagħha fis-17 ta' Jannar 2009, u dak iz-zmien il-ligi Maltija ma kienitx tippermetti li suspectat ikollu d-dritt li jikkonsulta avukat qabel l-interrogatorju, u dan konformi mas-sentenza tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, deciza fit-12 ta' Jannar 2016 fl-ismijiet **Mario Borg vs Malta**. Għalhekk, il-Qorti se tilqa' t-talba tad-difiza u tiskarta din l-istqarrija.

18. Madanakollu, il-Qorti thossha fid-dover li tikkummenta dwar ix-xhieda li tat l-imputata quddiem din il-Qorti fil-15 ta' April 2015, fejn allegat li hija ma irrilaxxatx din l-istqarrija b'mod volontarju da parti tagħha, izda ghaliex giet mhedda mill-ufficjal investigatur, u kien għalhekk li ma iffirmatx din l-isqarrija. Huwa rilevanti li minkejja li l-istqarrija ittieħdet fis-17 ta' Jannar 2009, l-ewwel darba li l-imputata allegat li hija għamlet din l-istqarrija ghaliex giet mhedda, kien iktar minn sitt snin wara li rrilaxxat l-istqarrija. Meta l-Ufficjal Prosekurur originali (u mhux dak odjern), li kien ukoll l-Ufficjal Investigatur, gie kontro-ezaminat ma sarulu l-ebda domandi dwar il-mod ta' kif ittieħdet l-istqarrija. WPC 279 Shirley Calleja xehdet li hi kienet prezenti waqt l-istqarrija li ttieħdet lill-imputata u li qabel ittieħdet l-istqarrija l-imputata ingħatat is-solitu twissija.⁵ Id-difiza ma deherliex li kellha tagħmel kontro-ezami lil din ix-xhud, dwar il-mod kif ittieħdet l-istqarrija.

19. Din il-Qorti hija moralment konvinta li kieku verament l-imputata hassitha li giet mhedda biex tirrilaxxa l-istqarrija, hija certament kienet tattakka l-validita tal-istqarrija u tichad il-kontenut tagħha immedjatamente, u mhux thalli aktar minn sitt snin jghaddu biex tagħmel dan. Irid jingħad ukoll li l-imputata għamlet din l-allegazzjoni wara li l-Ufficjal Prosekurur li hadilha l-istqarrija ma baqghax aktar responsabbi għal din il-kawza, minhabba bdil fid-doveri tieghu.

20. Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet fuq esposti, fil-fehma ta' din il-Qorti, l-allegazzjoni tal-imputata li hija giet mhedda sabiex tirrilaxxa l-istqarrija mhix wahda kredibbli.

21. Pero, peress li kif diga inghad, it-tehid tal-istqarrija ittieħed fi zmien meta l-ligi Maltija ma kiniex tippermetti access għal assistenza legali qabel l-interrogatorju, u dan bi ksur tad-drittijiet fundamentali tal-imputata, il-Qorti xorta se tiskarta l-istqarrija.

⁵ Ara fol. 129 tal-process.

It-Tielet Kwistjoni – L-ammissibilita ta' tlett ittri ezebiti mill-Ufficjal Prosekurut

22. Id-difiza qed titlob li tlett ittri ezebiti mill-Ufficjal Prosekurur⁶ jigu dikjarati inammissibbli, u dan ghaliex ma gewx konfermati bil-gurament mill-awturi taghhom.

23. L-ewwel ittra datata 8 ta' Novembru 1999 hija miktuba minn certu Mariosa Calafato li dak iz-zmien kienet Officer in Charge tad-Day Centre ta' Had-Dingli, meta l-imputata ma kienetx ghada tokkupa l-kariga ta' helper, u hija indirizzata lil Bernadette Psaila, Head Day Centres. Mariosa Calafato ma xehditx f'dawn il-proceduri.

24. It-tieni ittra hija data 17 ta' Gunju 2003 hi miktuba minn Patricia Owen, Josette Cutajar u certu Elsie Cassar, u hija wkoll indirizzata lil "Mrs B. Psaila, Head, Day Centres". Elsie Cassar ma xehditx f'dawn il-proceduri. Ghalkemm iz-zewg ko-awturi l-ohra xehdu fil-proceduri odjerni, pero fl-ebda hin fit-testimonjanza taghhom ma ghamlu riferenza ghal din l-ittra u ikkonfermawha bil-gurament.

25. It-tielet ittra datata 28 ta' Ottubru 2004 hija miktuba minn certu Dr Jacqueline Azzopardi, fil-kapacita tagħha ta' kunsillier lokali ta' Had-Dingli, u hi indirizzata lis-Segretarju Parlamentari responsabbi għal Kura tal-Anzjani. Din il-persuna wkoll ma xehditx f'dawn il-proceduri.

26. Kwistjoni simili għal dik odjerna giet deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali (sede Inferjuri)⁷ fil-15 t'Ottubru 2007 fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs David Sant**. F'dan il-kaz, l-appellant kien ikkontenda li l-Ewwel Qorti missħa sfilżat DVD għax gie mghoddi lill-Pulizija mingħajr ma ttella' jixhed min għibed l-istess video. Il-Qorti tal-Appell Kriminali ma qablitx ma' din is-sottomissjoni u qalet hekk:

27. *"Din il-Qorti, pero', ma taqbilx ma' l-appellant li dan id-dokument kelli jiġi dikjarat inammissibbli. Wieħed irid jiddistingu bejn l-ammissibilita` ta' dokument u l-valur probatorju li jista' jingħata lil tali dokument. Ghalkemm huwa dejjem desiderabbli li meta jiġi ezibit dokument li jkun irregistra xi xena jew diskors – film, video clip, tape recording u*

⁶ Ara Dok AG2 a fol. 31 *et seq.*

⁷ Per Prim Imħallef Vincent De Gaetano.

registrazzjonijiet ohra simili – jittella' jixhed xi hadd li jkun jista' jikkonferma kif u taht liema cirkostanza saret dik ir-registrazzjoni, tali konferma ma hix pre-rekwizit ghall-ammissibilita` tad-dokument. Bizzejjed wiehed jiehu l-kaz ta' meta, waqt xi perkwi sizzjoni, jinstab ritratt jew filmat li jkun juri lil xi hadd qed jaghmel xi haga li tkun relevanti ghall-meritu tal-kaz; il-persuna li tkun hadet dak ir-ritratt jew gibdet il-filmat tista' ma tkunx rintraccabbli (tista' anke tkun l-istess imputat li naturalment, bhalma għandu kull dritt, jibqa' sieket meta mistoqsi dwar dak l-oggett), izda b'daqshekk ma jfissirx li dak id-dokument ma jkunx ammissibbli. In-nuqqas ta' produzzjoni ta' min ha r-ritratt jew gibed il-filmat (jew irregistra l-konversazzjoni) jista', skond ic-cirkostanzi, jincidi fuq kemm dak li juri dak id-dokument huwa minnu – għalhekk il-valur probatorju. Jista' jkollok ukoll sitwazzjonijiet fejn il-persuna li tkun hadet ir-ritratt jew filmat, jew li rregistrat il-konversazzjoni, tkun talbet li tibqa' anonima. Hekk per ezempju, jista' jkollok filmat li juri lil xi hadd qed jaghmel xi haga – l-azzjoni tkun cara izda ma jkunx jista' jigi identifikat min qed jagħmel dik l-azzjoni, cioe` jekk hux l-imputat jew persuna ohra. Min ikun ha dak il-filmat ikun possibilment jista' jidentifika lill-imputat; jekk jibqa' ma jidentifikahx ghax ma jittellax jixhed, il-prosekuzzjoni tkun naqset milli tipprova li l-azzjoni hemm murija tkun saret mill-imputat. Kwistjoni simili kienet giet deciza mill-Qorti Kriminali fl-14 ta' Dicembru 1998 fis-sentenza (preliminari) fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta' Malta v. Meinrad Calleja**⁸ u in segwitu konfermata fuq dan il-punt minn din il-Qorti kollegjalment komposta⁹. Il-kwistjoni kienet tirrigwarda l-ammissibilita` ta' registrazzjoni ta' konversazzjonijiet telefonici li allegatament kienu saru bejn l-akkuzat u xhud tal-prosekuzzjoni. Dik il-Qorti kienet iddikjarat il-cassette tape relativ ammissibbli minkejja li l-pulizija kienet naqset, anzi rrifutat, li tghid min irregistralha u kif dik ir-registrazzjoni kienet saret. Il-Qorti Kriminali f'dak il-kaz kienet għamlet referenza ghall-insenjament ta' Lord Chief Justice Goddard fil-kaz **Kuruma, son of Kaniu v. The Queen**¹⁰ fejn a pagna 203 jingħad hekk: "...the test to be applied in considering whether evidence is admissible is whether it is relevant to the matters in issue. If it is, it is admissible, and the court is not concerned with how the evidence was obtained. While the proposition may not have been stated in so many words in any English case there are decisions which support it, and in their Lordship's opinion it is plainly right in principle."

Għalkemm dan intqal fil-kuntest ta' allegazzjoni li l-prova kienet inkisbet b'mod illegali, il-principju jibqa' li t-test huwa dak tar-relevanza: jekk il-filmat jew ritratti jew registrazzjoni hu jew jista' jkun relevanti – jiġifieri mhux manifestament irrelevanti – allura, fin-nuqqas ta' xi

⁸ Att ta' Akkuza numru 20/97.

⁹ Ara s-sentenza ta' din il-Qorti fil-kompetenza tagħha superjuri, u fl-istess ismijiet, tat-3 ta' Mejju 2000.

¹⁰ [1955] AC 197.

exclusionary rule of evidence dak id-dokument hu ammissibbli, salv dejjem kif inghad il-kwistjoni tal-valur probatorju. Mill-banda l-ohra, jekk ir-relevanza tad-dokument ma tkunx tista' tigi stabbilita mill-istess filmat jew ritratt jew registrazzjoni, allura, fin-nuqqas ta' xi xhud li jkun jista' jistabilixxi dik ir-rilevanza, il-Qorti tista' tasal ghall-konkluzzjoni li dak l-istess dokument hu manifestament irrelevanti u allura anqas biss tqisu. ” (enfasi ta' dik il-Qorti)

28. Is-sentenzi iccitati mid-difiza in sostenn tas-sottomissjoni tagħha wkoll jagħmlu din id-distinzjoni bejn l-ammissibilita ta' dokument u l-valur probatorju li tista' tingħata lill-istess dokument, ghalkemm forsi mhux b'mod daqshekk car, daqs is-sentenza fuq citata.

29. Il-Qorti tal-Appell Kriminali, kif kollegjalment komposta, wkoll ittrattat kwistjoni simili fis-sentenza **Repubblika ta' Malta vs Meinrad Calleja** deciza fit-3 ta' Mejju 2000, fejn id-difiza issottomettiet li dokument ma kienx ammessibbli ghax l-awtur tieghu ma kienx xehed fl-istruttorja. Il-Qorti tal-Appell Kriminali cahdet din it-talba u irriteniet hekk:

“Illi, qabel xejn, wieħed irid izomm id-distinzjoni bejn il-prova tal-kontenut tad-dokument u ddokument innifsu peress li jidher li l-appellant qed jikkonfondi z-zewg aspetti meta ma għandux jagħmel hekk. Fit-tieni lok jiġi osservat ukoll li l-argument li Ciro Del Negro, jekk jezisti, qatt ma gie prodott bhala xhud biex jixhed inter alia fuq l-awtenticità ta' dan id-djarju, m'għandux iwassal biex aprioristikament, din il-Qorti jew l-ewwel wahda, teskludi l-ammissibilita ta' dan id-djarju, jekk din il-prova – anke biss ta' l-ezistenza ta' dan id-djarju u tas-sejbien tieghu – tista' tkun necessarja.”

30. F'din is-sentenza, il-Qorti tal-Appell Kriminali ikkonfermat il-konsiderazzjonijiet li għamlet f'dan ir-rigward il-Qorti Kriminali dwar l-ammissibilita o meno tad-dokument innifsu. Il-Qorti Kriminali kienet irriteniet li dan id-dokument kien ukoll ammissibbli ghax “l-awtur tad-djarju jista' wkoll jiġi inferit minn cirkostanzi li talvolta jemergu fil-kors tal-guri (ara Artikolu 635 tal-Kap. 12, rez applikabbli ghall-proceduri penali bl-Artikolu 520(1)(b) tal-Kap. 9). Ghalkemm id-djarju ma hux dokument pubbliku jew semi pubbliku fis-sens tal-Artikoli 627 u 629 tal-Kap. 12, huwa “... kitba ... li tista' tagħti informazzjoni, tifsir jew raguni tal-fatti migħuba fil-kawza” fis-sens tal-Artikolu 632(2) tal-Kap. 12, rez applikabbli ghall-proceduri odjerni bl-imsemmi Art. 520(1)(b) tal-Kap. 9.”

31. Issa d-difiza stess tammetti li Dr Stephanie Xuereb qalet bil-gurament li dawn l-ittri sabithom, wara li saret taf bl-allegazzjonijiet li ghamlet l-istudenta tal-MCAST, u bdiet tagħmel ricerka fuq it-tmexxija ta' dan id-Day Centre. Dawn it-tlett ittri hija bagħtithom lill-Ufficial Prosekuratur. Pero hija ma setghet tghid xejn dwarhom, ghaliex hi kienet ilha biss sena Direttur meta sar ir-rapport lill-Pulizija f'Dicembru tal-2008.¹¹

32. Pero, il-Qorti tirrileva li apparti Dr Xuereb, Bernadette Psaila ikkonfermat li hija kienet irceviet it-tlett ittri, u tnejn minnhom kienu indirizzati lilha personalment, u xehdet dwar l-ewwel ittra tal-1999. Hijra qalet ukoll li dawn l-ittri, hija ghaddiethom lis-superjuri tagħha.¹²

33. Għalhekk, gie debitament ippruvat li dawn l-ittri intbagħtu u gew ricevuti minn Bernadette Psaila, il-Head tad-Day Centres, u konsegwentement dawn l-ittri huma ammissibbli bhala prova.

34. Dawn it-tlett ittri huma wkoll rilevanti ghax juru li l-kaz odjern ma kienx l-ewwel rapport li sar mad-Dipartiment fuq l-imputata. Għalhekk il-fatt li dawn l-ittri ma gewx konfermati bil-gurament mill-awturi rispettivi tagħhom ma jirrendihomx inammissibbli, u dan għar-ragunijiet imfissra mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenzi fuq citati.

35. Għal dak li jirrigwarda il-valur probatorju li għandu jingħata lil dawn it-tlett ittri, ladarba dawn l-ittri ma gewx konfermati bil-gurament min min kitibhom, ma jistgħux jikkostitwixxu prova tal-veracita tal-kontenut tagħhom. Dawn l-ittri qiegħdin jigu ammessi biss bhala prova li effettivament kienu intbagħtu dawn l-ittri lid-Dipartiment koncernat, kif ikkonfermat Bernadette Psaila.

36. Id-difiza tissottometti wkoll li dawn l-ittri huma inammissibbli ghaliex id-dati ta' dawn ir-rapporti huma barra mill-imputazzjonijiet mertu ta' dan il-kaz.

37. Il-Qorti taqbel mas-sottomissjonijiet tad-difiza li skond kif inhi redatta c-citazzjoni, l-imputata għandha tirrispondi massimu għas-snin 2007 u 2008, u mhux għas-snin precedenti. Pero dan ma jfissirx li dawn l-ittri m'humiex ammissibbli. Kif diga ingħad, dawn l-ittri huma rilevanti u qed jigu dikjarati ammissibbli ghax juru li bhala fatt kien hemm diga ilmenti ohra

¹¹ Ara fol. 66 tal-process.

¹² Ara fol. 79 tal-process.

kontra l-imputata – irrispettivamente jekk dawk l-ilmenti kienux gustifikati jew le – kwistjoni li din il-Qorti lanqas se tidhol fiha, ghax kif sewwa qalet id-difiza dawn l-ilmenti ma jifformawx parti mill-mertu tal-imputazzjonijiet odjerni, apparti li dawn l-ittri ma gewx konfermati bil-gurament min min kitibhom.

38. Pero, il-Qorti tosserva wkoll li l-fatt li intbagħtu dawn l-ittri, huwa wkoll ta' rilevanza sabiex din il-Qorti tevalwa l-kredibilita tax-xhieda ta' Bernadette Psaila, Patricia Owen, Josette Cassar u dik tal-imputata stess.

39. Id-difiza tattakka l-kredibilita tat-tielet ittra allegatament miktuba minn Dr Jacqueline Azzopardi ghax din l-ittra ma gietx iffirmata u li ghalkemm datata 28 ta' Ottubru 2004, hemm fuqha timbru li jidher li giet ricevuta mill-Ufficju tas-Segretarju Parlamentari relativ fl-24 t'April 2008. Pero, dawn huma argumenti dwar il-kredibilita tal-kontenut tal-ittra, li din il-Qorti diga iddikjarat li mhux se tidhol fih, u ghalhekk din il-Qorti m'ghandhix ghaflejn tinoltra ruhha fuq dawn il-kwistjonijiet.

40. Fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet fuq esposti, it-talba tad-difiza sabiex dawn it-tlett ittri jigu dikjarati inammissibbli qed tigi michuda.

Il-Meritu

41. L-imputazzjonijiet kontra l-imputata fin-nota għar-rinvju tal-gudizzju huma tar-reati kontinwati ta' misapproprjazzjoni kwalifikata taht l-Artikoli 293 u 294 tal-Kodici Kriminali, ta' storn taht l-Artikolu 127 tal-Kodici Kriminali u l-ghoti u l-uzu ta' dikjarazzjonijiet u certifikati foloz taht l-Artikoli 185(1) u 186 tal-Kodici Kriminali.

42. Il-Qorti tagħmilha cara mill-bidu nett, li ghalkemm tul dawn il-proceduri ingabu provi miz-zewg partijiet dwar allegazzjonijiet ta' irregolaritajiet ohra li kienet tagħmel l-imputata bhala officer in charge mid-Dingli Day Centre, l-imputazzjonijiet odjerni jikkoncernaw biss l-allegat uzu hazin li l-imputata kienet tagħmel mill-flus ricevuti mill-bejgh tal-biljetti tat-tombla, u li kienet tiddikjara d-dħul ta' dawn il-flus hazin. Għaldaqstant, il-Qorti mhix se tinoltra ruhha biex tikkonsidra allegati irregolaritajiet ohra, hlief dawk mertu tal-imputazzjonijiet *de quo*.

43. Bernadette Psaila, il-Kap tad-Day Centres u li kienet tagħmel il-monitoring tac-Centru, xehdet li l-procedura fir-rigward tal-flus mill-bejgh tal-biljetti tat-tombla fid-Day Centres kienet li l-helpers ibieghu il-biljetti u l-flus migbura jigu verifikati quddiem wahda mill-anzjani prezenti, li tiffirma ghall-ammont migbur. Il-flus jingħataw lill-officer in charge li terga' tivverifika l-ammont migbur. Pero fil-kaz ta' Had-Dingli, l-bejgh tal-biljetti kien isir mill-officer in charge – cioe mill-imputata – u fl-assenza tagħha kienet issir mill-istaff. Tghid ukoll li kien ingħata permess mingħand id-Direttur ta' dak iz-zmien, is-Sur Bezzina – li ma ttellax jixhed mill-ebda parti - li l-bejgh tat-tombla fid-Day Centre ta' Had-Dingli seta' jsir kemm mill-officer in charge kif ukoll mill-istaff.¹³

44. Mill-provi jirrizulta li kien hemm dizgwid bejn l-imputata u l-istaff tagħha. Fil-fatt Bernadette Psaila xehdet hekk: “*Jien kont nagħmel il-monitoring. Jiena kelli hafna problemi f'dan ic-Centru. Jiena waqt li kont nitkellem magħha [cioe l-imputata], kont nitkellem ukoll mal-istaff. Jigifieri l-istaff kienu jghiduli x'kien qed isir u jiena mmur inkellem lid-direttur ghax ahna konna qed nimmoniterjaw kollox. Hi [cioe l-imputata] kienet tħidli li hi ma tafdex lill-istaff u l-istaff ma jaċċaw lilha kienet tħidli. Jigifieri kien hemm din id-diskrepanza.*”¹⁴

45. Il-persuna li indirettament skattat l-investigazzjoni tal-Pulizija fuq l-imputata u dawn il-proceduri kriminali hija effettivament l-istudenta tal-MCAST, Charlene Cutajar. Charlene Cutajar xehdet li l-flus tat-tombla kienet tħieġhom l-imputata biss go qoffa, pero fl-ahhar kienet tiddikjara ammont ta' flus inqas minn dak li verament tkun gabret. Din ix-xhud qalet li hi waslet għal din il-konkluzjoni billi meta kienet tħodd kemm xtraw biljetti l-anzjani u timmultiplikahom b'kemm kienu jiswew, l-ammont kien jigi iktar mill-flus li l-imputata kienet tikteb li gabret. Hi xehdet hekk “*Għax kont nghodd. Indur mal-anzjani u nara xi jkunu hadu jekk hux biljetti zghar jew biljetti kbar u kont inkun naf il-prezzijiet tagħhom u kont nghoddhom.*” Hi tħid li bejn wieħed u iehor kien ikun hemm xi 20 jew 25 anzjan. Kull darba li marret ic-Centru, bejn tlieta jew erba' darbiet, hija innotat diskrepanza ta' xi €10 bejn l-ammont li l-imputata kienet tigħbi u l-ammont li kienet tiddikjara.¹⁵

¹³ Ara fol. 71 – 72 tal-process.

¹⁴ Ara fol. 72.

¹⁵ Ara fol. 117-119.

46. Il-helper Josette Cutajar xehdet li ghall-ewwel li bdiet tahdem ic-Centru, il-biljetti tat-tombla kienu ibieghuhom il-helpers, u wara jinghataw karta mill-imputata biex jiffirmaw l-ammont li kienu bieghu. Pero hi tghid li bdiet tinduna li hi bhala helper tkun gabret izjed flus milli l-imputata kienet tnizzel fuq il-karta tar-rendikont, u ghalhekk bdiet tirrifjuta li tiffirma din l-karta. Josette Cutajar qalet hekk:

“Ezempju għandek 10 min-nies bit-2 Euro kull wieħed li għarhom jiena. Mela jekk għandek 10 times 2 suppost ikun hemm 20 Euro. U jekk ha nagħtuhom 10 Euro rebh suppost baqa’ 10 Euro. U jkun baqa’ 5 Euro. Allura l-5 Euro l-ohra fejn marru?” Qalet ukoll, li meta kienet tigbor il-flus kienet tghaddihom lill-imputata biex tikkalkula r-rebh.

47. Josette Cutajar tghid li kien bagħat ghalihom id-Direttur ta’ dak iz-zmien, u staqsiha ghafnejn mhux qed tiffirma, u hi spjegatlu r-raguni. Tghid li d-direttur qalilha li jekk ma tiffirmax ha jagħtihom transfer, u wara dak in-nhar il-biljetti bdew jinbieghu mill-imputata. Pero ix-xhud tghid li għamlet sena tirrifjuta li tiffirma l-karta. Tghid ukoll li meta kienu jigbru l-flus, l-helpers, kienu u baqghu anke wara li giet trasferita l-imputata, jigbruhom go kaxxa tal-butir. Pero l-imputata kienet toħrog tigbor il-flus b’zewg kaxxi tal-butir.

48. Josette Cutajar tghid li meta l-imputata bdiet tbiegh il-biljetti tat-tombla, l-imputata kienet tidhol fl-ufficcju tagħha ghax tħid li trid issarraf il-flus, u tħoddhom, biex tistabbilixxi kemm se jingħata rebh, u mbagħad kienet ittihom il-karta mimlija bir-rendikont biex jiffirmawha. B’hekk il-helpers ma kienux ikunu prezenti meta l-imputata tħodd il-flus li jkunu ngabru bil-bejgh tal-biljetti. Cutajar tħid li saħħansitra l-imputata gieli staqsiethom biex jiffirmaw il-karta in bjank, u mbagħad timliha wara. Ix-xhud tħid li hi kienet tiffirma ghax *“jekk ma niffirmawx nieħdu transfer u jiena għalija transfer tfisser nitlaq mix-xogħol ghax jiena dhalt Had-Dingli biex inkun qrib it-tfal. ... Għamilt sena ma niffirmaw għal xejn ghax qatt ma gara xejn. Allura għalfejn noqghod inhalliha tħajjal u hekk u tħidli iffirma ghax inpattihiex u hafna paroli fil-vojt. Niffirma u daqshekk.”*¹⁶

49. In kontro-ezami Josette Cutajar qalet li hija kienet tahdem l-Imtarfa Day Centre, u meta marret tahdem fid-Day Centre ta’ Had-Dingli circa fl-2002, kompliet tuza l-procedura li kienu juzaw fl-Imtarfa, u kienet tħodd il-flus quddiem l-anzjani, pero imbagħad l-imputata qaltilha li m’hemmx għalfejn tħoddhom quddiem l-anzjani u ma baqghetx tagħmel hekk. Pero

¹⁶ Ara. fol. 99 tal-process.

imbagħad, l-ebda anzjana ma kienet tkun prezenti ghall-ghadd tal-flus, u xi anzjana kienet semplicement tiffirma l-karta tar-rendikont.

50. Il-helper l-ohra Patricia Owen xehedet li meta l-imputata kienet tmur tbiegħ il-biljetti tat-tombla, kienet titfa ffit flus mill-bejgh go skutella u ffit fi skutella ohra, it-tnejn go qoffa flimkien mal-biljetti tat-tombla. Mistoqsija għalfejn kienet tuza zewg skutelli, wiegħbet, li ma kiniex taf ir-raguni. Qalet li l-imputata kienet tghodd il-flus wahedha. Gieli wara li tbiegħ il-biljetti kienet tidhol fl-ufficju tagħha, ghax tħid li jkollha bzonn issarraf il-flus biex tagħmel ir-rebh. Imbagħad kienet tati lill-helpers il-karta bir-rendikont diga miktab ta' xi ngabar flus mill-bejgh, l-ammont tar-rebh, u l-ammont ta' flus li kien għad fadal, u tħidilhom biex jiffirmawha. Tħid ukoll li gieli kienet tigi bil-karta tar-rendikont vojta u ssaqsihom biex jiffirmaw in bjank, u mbagħad timliha wara.

51. Meta Patricia Owen giet mistoqsija għalfejn kienet tiffirma r-rendikont, hi wiegħbet hekk: “*ghax kellna mingħand Mrs Psaila li ahna rridu niffirmaw u anke darba minnhom gejna quddiem id-direttur li dak inhar kien Mr. Bezzina u qalilna inthom ser tiffirmaw li hemm fil-kaxxa u imbagħad jagħmel dak t’hemm fuq.*”

52. Bernadette Psaila, il-Head tad-Day Care Centres, li xehdet li kienet taf lill-imputata kemm meta kienet tahdem bhala staff (recte helper) kif ukoll meta laħqed Officer in Charge.¹⁷

53. Dottor Stephanie Xuereb, id-Direttur tad-Dipartiment ghall-Kura tal-Anzjani fil-Komunita, xehdet li hi ingħatat il-kariga ta' Direttur xi sena qabel għamlet ir-rapport mal-Pulizija fuq l-imputata,¹⁸ wara li rceviet email mingħand id-Direttur tal-MCAST dwar dak li kienet allegat l-istudenta Charlene Calleja mal-lecturers tagħha. Apparti din l-email, Xuereb ma kienet taf xejn di scienza propria dwar l-imputata. Hi xehdet li hi ma tidholx fit-tmexxija tad-day centres sakemm ma jkunx hemm xi problemi fit-tmexxija jew ikunu ser jintrodu xi servizzi godda. Hi dahlet f'dan il-kaz ghax irceviet l-email mid-Direttur tal-MCAST, u allura kellmet lil Bernadette Psaila u bdiet tinvestiga l-ilment.

¹⁷ Ara fol. 70 tal-process.

¹⁸ Ara fol. 64 tal-process.

54. Min-naha l-ohra, l-imputata, li ghazlet li tati d-deposizzjoni tagħha, xehdet li l-flus tal-bejgh tal-biljetti tat-tombla kienu jingħaddu mill-istaff u anzjana li kienet tintghazel “at random”.¹⁹ Fuq il-karta tar-rendikont, kienet tiffirma l-anzjana, wahda mill-istaff u l-imputata.

55. Dwar il-mod ta’ kif kienu jigabru l-flus tat-tombla, l-imputata qalet hekk: “(*D*)in kienet tkun skutella tal-butir tal-Vitalite u kont nigbor, jigbru huma stess il-flus go fiha, kienet tkun bl-ghatu u din l-iskutella tal-butir, din il-kaxxa kienet dejjem tkun pogguta hdejn il-microphone fuq il-mejda li ntellghu t-tombla fuqha.” Mistoqsija jekk apparti din l-iskutella kienx ikun hemm xi skutella ohra, l-imputata wiegħbet hekk: “*Jiena generalment dawn iz-zewg skutelli kienu jkunu go xulxin hekk ghax kien ikolli wahda kienet tkun tal-membership fee, kienet tkun fuq il-mejda l-istess.*” Iz-zewg skutelli kienu it-tnejn tal-butir tal-Vitalite u “*kienu jkunu go xulxin u kienu jkunu qegħdin, kont nagħmilhom, kienu jagħmluhom l-istaff mhux jien, go xulxin u kienu tal-membership fee ipogguhom go fiha taht.*” Skond l-imputata kienu jagħrfuhom minn xulxin ghax l-iskutella tat-tombla kien ikun fiha hafna cents u Euros, u l-ohra “*tkun bil-liri ghax kien ikun lira jew lira u nofs insomma u dik konna ntuhom receipt.*”²⁰ (sottolinear ta’ din il-Qorti).

56. L-imputata tghid li hi kienet tahdem ma’ omm l-istudenta tal-MCAST li għamlitilha rapport, ghax din omm l-istudenta kienet helper bhalha fil-Had-Dingli Day Centre. Huma kien jzommu ma’ partiti politici opposti, u tghid li omm l-istudenta kienet dejjem tillatika magħha fuq il-politika.

57. Mis-suespost huwa ovvju li hemm kunflitt bejn il-verżjoni tax-xhieda tal-Prosekuzzjoni u dik tal-imputata. Fis-sentenza **Il-Pulizija vs John Bonnici** deciza fil-11 ta’ Mejju 20006, il-Qorti tal-Appell Kriminali (sede Inferjuri)²¹ irriteniet hekk:

“*Illi mhux kull konfliett fil-provi għandu awtomatikament iwassal ghall-liberazzjoni tal-persuna akkuzata . Imma l-Qorti, f’ kaz ta’ konfliett fil-provi, trid tevalwa l-provi skond il-kriterji enuncjati fl-artikolu 637 tal-Kodici Kriminali w tasal ghall-konkluzjoni dwar lil min trid temmen u f’ hix ser temmnū jew ma temmnux. (Ara. “Il-Pulizija vs. Joseph Thorne” [9.7.2003] u ohrajn).*

¹⁹ Ara fol. 216 tal-process.

²⁰ Ara fol. 219-220 tal-process.

²¹ Per Imħallef Joseph Galea Debono.

Illi mbagħad l-artikolu 638 (2) tal-Kodici Kriminali jiddisponi li f'kull kaz, ix-xieħda ta' xhud biss, jekk emmnut minn min għandu jiggudika fuq il-fatt, hija bizzejjed biex tagħmel prova shiha w kompluta minn kollox, daqs kemm kieku l-fatt gie ippruvat minn zewg xhieda jew aktar.”

58. Din il-Qorti m'ghandhix ezitazzjoni li tħid li r-raguni li tat l-imputata ghalfejn kienu jintuzaw zewg skutelli tal-butir identici waqt il-għbir tal-flus tal-biljetti tat-tombla mhux biss m'hix attendibbli, izda hija għal kollex implawsibbli w improbabbli. Fl-ewwel lok, din hi l-unika xhud li semmiet li flus tal-membership fee kien jingabru go skutella tal-butir ukoll, identika għal dik li fiha jingabru l-flus tat-tombla, u kien jitpoggew go xulxin. Fit-tieni lok, certament ma jagħmilx sens prattiku li dawn il-flus jingabru go zewg skutelli identici, ghax dan jiista' jagħti lok biss għal konfuzjoni. L-imputata tħid li kien jagħrfuhom ghax l-iskutella tal-flus tat-tombla kien ikollha hafna cents u Euro u l-ohra tkun bil-liri – ovvijament hawn l-imputata qed thawwad, ghax hlief għal xahar wieħed, il-munita Euro u l-munita tal-Lira ma kienux jintuzaw flimkien. Wieħed irid izomm quddiem ghajnejh li pakkett tat-tombla kien jiswa €4 u nofs pakkett €2, fil-waqt li skond l-istess imputata, il-membership fee kienet ta' €2.33 (Lm1.00) għal min jattendi darba fil-gimgha, Eur3.49 (LM1.50) għal min jattendi darbtejn fil-gimgha u Eur4.66 (Lm2.00) fix-xahar għal min jattendi tlett darbiet fil-gimgha.²² Għalhekk mal-ewwel daqqa' t'għajnej hemm iktar probabilita li l-iskutella tal-membership fee kien ikollha hafna Euro cents iktar minn dik tat-tombla, ghalkemm, ma kien hemm xejn x'izomm anzjan/a li thallas il-biljetti tat-tombla bil-Euro cents ukoll. Għalhekk meta l-imputata tħid li l-iskutelli tal-butir kienu jintgħarfu minn xulxin, skond liema skutella jkun fiha l-aktar cents, dan m'hux kredibbli.

59. Fit-tielet lok, il-laqghat fid-Day Centre kienu jsiru tlett darbiet fil-gimgha, u kull prattikament darba kien isir il-logħob tat-tombla. Min-naha l-ohra, certament ma hux kredibbli li kull darba kienet tingabar il-membership fee ukoll. Fil-fatt jekk wieħed jara l-accounts tas-sena 2008 li kienet izomm l-imputata,²³ wieħed malajr jinduna li l-maggoranza assoluta tal-anzjani kienu bhala regola jħallsu l-membership fee fl-ewwel gimgha ta' kull xahar. Għalhekk certament ma kienx hemm bzonn li l-iskutella li fiha jingabru l-flus tal-membership fee tkun

²² Ara fol. 252 tal-process – document ippreparat mill-imputata u ezebit minnha stess.

²³ Ezebiti bhala Dok AG6 a fol. 60 tal-process,

dejjem taht l-iskutella li fiha jingabru l-flus tat-tombla. Dan apparti li l-fatt li l-iskutelli kienu identici seta' biss jaghti lok ghal tahwid fejn jitpoggew il-flus.

60. L-imputata tallega li l-istudenta Charlene Calleja ghamlet rapport fuqha ghax ommha, li snin qabel kienet tahdem bhala helper mal-imputata – jigifieri zgur qabel l-2002 meta l-imputata kienet għadha tokkupa l-kariga ta' helper – kienet ippikata magħha fuq il-politika. Issa huwa vera li d-difiza gabet prova li l-imputata kienet membru tesserat ta' partit politiku wieħed u omm l-imputata gieli kienet membru tesserat ta' partit politiku iehor, pero jibda' biex jingħad li d-difiza ma gabet l-ebda prova indipendenti li omm l-imputata kienet tillatika magħha fuq politika.

61. Wisq inqas jirrizulta mill-provi li Charlene Calleja kienet sforzata minn ommha biex tagħmel rapport mal-lecturers tagħha fuq il-komportament tal-imputata. Kieku vera Charlene Calleja kellha xi motiv ulterjuri biex tiddanneġga lill-imputata, kienet tagħmel rapport mill-ewwel l-ghassa tal-Pulizija, u mhux sempliciment tinforma b'dak li kienet qed tara waqt li tkun ic-Centru ta' Had-Dingli lil zewg lecturers tagħha, li setghu baqghu siekta u ma hadu l-ebda passi ulterjuri fuq dak li kienet qaltilhom. Lanqas il-lecturers ma għamlu rapport l-Għassaq tal-Pulizija izda informaw lid-Direttrici tal-MCAST, li setghet ukoll baqghet siekta, u ma irrapportatx dak li kienet qieghda tħid l-istudenta lil Dottor Stephanie Xuereb.

62. Konsegwentement, l-allegazzjoni tad-difiza li Charlene Calleja kienet istigata biex tigħdeb fuqha minn ommha certament ma tirrizultax mill-provi. Kif lanqas jirrizulta li Charlene Calleja kellha xi motivi ulterjuri sabiex tiddanneġga lill-imputata, jew qatt tkellmet b'animozita fil-konfront tal-imputata. Lanqas fix-xhieda tagħha f'dawn il-proceduri, din il-Qorti ma rravvizzat xi animozita bil-mod kif Calleja kienet qed tixhed. Lanqas jirrizulta li Calleja kienet diga hasbet u arkitettat ma xi hadd il-mod kif għandha tixhed. Fil-fatt hi bdiet ix-xhieda tagħha hekk "*U meta kont hemm [Had-Dingli Day Care Centre] il-care workers kienu galuli li kienet tisraq u hekk u imbagħad tipo kont noqghod ninnota fit imma ma tantx kont nagħti kaz ġħax jiena iktar kien jinteressani mill-anġjani u hekk.*"²⁴ Li kieku Calleja giet "mghallma" minn qabel kif għandha tixhed, certament ma kiniex se tibda ix-xhieda tagħha billi tħid li l-care workers qalulha li l-imputata kienet tisraq. Dan juri li Calleja xehdet b'mod spontanju u onest.

²⁴ Ara fol. 116 tal-process.

63. Id-difiza tagħmel ukoll enfazi fuq il-fatt li Charlene Calleja ma taqbilx mal-helpers dwar il-procedura li kienet tuza l-imputata biex tbiegħi l-biljetti tat-tombla, ghaliex Charlene Calleja tghid li l-imputata kienet tbiegħ dawn il-biljetti minn go qoffa, filwaqt li l-helpers ma jsemmu l-ebda qoffa. Fl-opinjoni tal-Qorti, dan huwa dettal insinifikanti. Huwa verosimili, li l-imputata ma kiniex toqghod iddur ma' l-imwejjed fejn kienu bil-qieghda l-anzjani, b'zewg tipi ta' biljetti tat-tombla, u zewg skutelli tal-butir go xulxin, izda tpoggihom go kontenituk ikbar, bhal qoffa, u ddur bih, biex hekk ikollha idejha liberi biex tati l-biljetti tat-tombla u tiehu l-flus. Huwa wkoll verosimili li l-imputata kienet tpoggi il-karta tar-rendikont tal-bejgh fl-istess qoffa, biex kollox ikun migbur flimkien.

64. Il-fatt li l-helpers ma jsemmux dan id-dettal ma jirrendix ix-xhieda ta' Charlene Calleja inveritiera. Kif irriteniet il-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri)²⁵ fis-sentenza **Il-Pulizija vs Ruth-Mary Baldacchino** deciza fis-26 ta' Mejju 2016 “(K)unflitt fil-provi ma ifissirx necessarjament illi xi hadd qiegħed jigdeb ghaliex kull xhud iħġid dak li huwa jippercepixxi bis-sensi tieghu kif gara f'dan il-kaz. Alla hares kull kunflitt fil-provi jissarra fil-prosekuzzjoni għal reat ta' spergur.” Għalhekk, din il-Qorti kienet tkun sorpriza, u tiddubita mill-kredibilita tax-xhieda tal-Prosekuzzjoni, kieku dawn xehdu b'mod uniformi, għax dan ikun jindika li jista' jkun hemm kolluzjoni bejniethom.

65. Din il-Qorti hija konvinta lill'hinn minn kull dubju dettat mir-raguni li Charlene Calleja xehdet il-verita. Huwa vera li probabbilment hija qaghdet iktar attentata tosserva l-movimenti tal-imputata, ghaliex iz-żewg helpers kienu qalulha li l-imputata kienet tisraq il-flus, pero dan il-fatt ma jirrendix ix-xhieda tagħha inveritiera jew mhux kredibbli. Meta għandek numru limitat ta' anzjani, circa hamsa u għoxrin kull darba, u wieħed m'għandu xejn iktar x'jagħmel hliel josserva, huwa facli li ddur magħhom, tara jekk xtrawx pakketti tat-tombla ta' €2.00 jew €4.00, u tahdem mentalment l-ammont ta' bejgh ta' biljetti li suppost ingabar. Calleja kienet tqabbel dan l-ammont ma' dak li tiddikjara l-imputata fuq il-karta tar-rendikont li l-imputata kienet izomm fil-qoffa, u kienet konsistenti fix-xhieda tagħha, li dejjem kien hemm diskrepanza ta' circa ghaxar (10) Euro.

66. Charlene Calleja xehdet ukoll li hadd hliel l-imputata ma kien jigbor il-flus tat-tombla. Dan jaqbel max-xhieda taz-żewg helpers, kif ukoll max-xhieda ta' Bernadette Psaila, il-Kap-

²⁵ Per Imħallef Edwina Grima.

tad-Day Care Centres, li d-direttur ta' qabel kien ta lill-imputata l-fakolta li tigbor il-flus tat-tombla hi minflok il-helpers, u li l-imputata ma kienitx tafda lil helpers tagħha.

67. Fix-xhieda tagħha, l-imputata tghid li kienu l-helpers u mhux hi, li kienu jigbru l-flus tat-tombla. Pero il-Qorti osservat li fix-xhieda tagħha l-imputata għamlet zewg *Freudian slips* li huma sottolineati fil-paragrafu numru 55, u cioe is-segwenti: “kont nigbor, jigbru huma stess il-flus” u “kont nagħmilhom, kienu jagħmluhom l-istaff mhux jien, go xulxin [l-iskutelli tal-butir]”. Huwa ovvju li kemm fir-rigward tal-gbir tal-flus tat-tombla, kif ukoll kif kienu jitqieghdu l-iskutelli tal-butir, li b'mod naturali spontanju l-imputata tkellmet fl-ewwel persuna fis-singular, u cioe li kienet tagħmilhom hi, u mbagħad ikkoregiet ruhha fiz-zewg okkazjonijiet, biex tghid li l-istaff kien jagħmilhom.

68. L-imputata tghid li l-anzjana li quddiemha kienu jingħaddu l-flus kienet tintaghazel *at random*. Charlene Calleja mkien ma semmiet li l-flus tal-bejgh tat-tombla kienu jingħaddu mill-imputata quddiem xi anzjan/a, anzi qalet li ma taħsibx li l-anzjani kienu jiffirmaw il-karta tar-rendikont.²⁶ In oltre, jekk wieħed iħares lejn il-karti tar-rendikont tat-tombla għas-snin 2007 u 2008 ezebiti²⁷, wieħed malajr jinduna li tal-inqas 98% tar-rendikonti huma ifffirmati minn certa Mary Lia – apparti mill-helpers u/jew mill-imputata. L-isem “Mary Lia” jidher fil-lista tal-anzjani li kienet jattendu c-Centru,²⁸ pero certament li la din l-anzjana kienet tiffirma r-rendikont tat-tombla tant frekwentament, din l-anzjana ma kiniex tintghazel “at random”, imma għal xi raguni kienet tintghazel hi mill-imputata biex tiffirma l-karta tar-rendikont.

69. Inoltre, il-Qorti tirrileva li l-helper Josette Cutajar certament ma kellha l-ebda interess li tirraporta lill-imputata lid-Direttur ta' dak iz-zmien, u li tagħmel sena tirrifjuta li tiffirma l-karta tar-rendikont, sempliciment biex toqghod tillatika u timpika mal-imputata.

70. Fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħha, id-difiza tghid li ma tafx ir-ragunijiet ghalfejn il-kollegi tagħha riedu jehilsu minnha, pero “*tissuspetta biss li setghu kienu bazati fuq kwistjonijiet politici*”²⁹ Fix-xhieda tagħha, l-imputata mkien ma ssemmi li l-kollegi tagħha kellhom animozita lejha minhabba ragunijiet politici, u wisq inqas ressjet l-icken prova sabiex

²⁶ Ara fol. 122 tal-process.

²⁷ Ara Dok PB1 esebit minn Bernadette Psaila.

²⁸ Ara Dok AG5 a fol. 40 tal-process.

²⁹ Ara fol. 383 tal-process.

tissustanza din l-allegazzjoni, li saret *in extremis* fin-nota ta' sottomissjonijet. Anzi fir-rapport annwali ghas-sena 2008 (is-sena li fiha sari r-rapport *de quo*), li ezebiet waqt id-deposizzjoni tagħha, l-imputata kitbet hekk: “*Ir-rapport tiegħi mal-helpers l-ohrajn kien ukoll wieħed tajjeb, u wkoll kelli t-tajjeb u l-inqas tajjeb, imma meta tkun fit-tmexxija kont inkun retta u allura xi drabi jkun hemm decizjonijiet li jinzlu inqas tajjeb ma xi whud.*”³⁰ *Prima facie* dan hu kumment verosimili ta' persuna li tkun f'posizzjoni ta' tmexxija, u bl-ebda mod ma jindika l-anomozita li fil-fatt kien hemm bejnha u bejn l-helpers. L-imputata tuza' l-iskuza ta' differenzi politici – li fi kwalunkwe kaz ma gewx ippruvati – bhala *panacea* sabiex tiggustifikasi ghaliex saru l-ilmenti kontra tagħha. Min-naha l-ohra, Bernadette Psaila xehdet li l-imputata kienet tghidilha li s-sors tal-problemi bejniethom kien li hi ma tafdex lil helpers, u l-helpers ma jafdawx lilha – rapport lavorattiv simili certament ma jistax jingħad li hu wieħed tajjeb, kif kitbet u kkonfermat bil-gurament l-imputata.

71. L-imputata tagħmel enfasi li Bernadette Psaila, il-Head tad-Day Centres, qatt ma sabitilha xi zball fl-accounts tax-xiri u l-bejgh kollu li kien isir fic-centru. Pero dan huwa irrilevanti għal fini ta' dawn il-proceduri. Dak li jinteressa lil din il-Qorti m'huwiex il-veracita ta' dak kollu dikjarat fl-accounts tad-Day Centres, imma biss il-veracita tar-rendikonti tal-bejgh tat-tombla li kienet tintlagħab bazikament kull darba li l-anzjani jattendu id-Day Centres – li ovvjament kienu jkunu wkoll imdahħla fl-accounts. Bernadette Psaila qatt ma setghet issib zbalji f'dawn ir-rendikonti, ghaliex dawn kienu jigu iffirmati mill-imputata stess, minn ghall-inqas wahda mill-helpers u xi anzjan/a li jkunu prezenti u jghoddu l-flus dak il-hin, u konsegwentement kienu *prima facie* juru dak il-flus li verament ikunu ngabru. L-anzjani ma kienux jingħataw ricevuti ghall-bejgh tal-biljetti tat-tombla. In oltre, mill-provi jirrizulta ampjament, li dawn ir-rendikonti ma kienux qieghdin jimtlew b'mod trasparenti, u effettivament il-helpers kienu jiffirmaw b'ghajnejhom magħluqa għal dak li tikteb l-imputata, jekk mhux jiffirmaw ir-rendikont in bjank ukoll.

72. L-unika spjegazzjoni logika għalfejn l-imputata kienet tpoggi zewg skutelli tal-butir go xulxin waqt li ddur biex tbiegħ il-biljetti, huwa sabiex il-flus li tigħor tqassamhom fiz-zewg skutelli, u allura fl-iskutella ta' fuq ikunu jidħru inqas flus milli fil-fatt ikunu ingabru.

³⁰ Ara Dok FB3 a fol. 251 tal-process.

73. Mill-provi jirrizulta li Bernadette Psaila, bhala Kap tad-Day Centres kienet irceviet ilmenti bil-miktub fl-1999, fl-2003 u f'April 2008 fejn gie allegat li l-imputata kienet tisraq il-flus tat-tombla.³¹ Ovvjament, dawn ir-rapporti ma jikkostitwux prova tal-allegazzjonijiet fihom kontenuti, pero huwa rilevanti li l-ilment tal-2003 inkiteb inter alia mill-helpers Patricia Owen u Josette Cutajar, u fix-xhieda tagħha Psaila tghid li “(*k)elli rapport li kitbulna l-istaff kif kienet qed issir is-sistema tat-tombla.*”³² Ghalkemm il-helpers ma ikkonfermawx din l-ittra bil-gurament tagħhom, fix-xhieda tagħhom quddiem din il-Qorti irripetew in sostanza dak li qalu fl-ittra tagħhom tal-2003.

74. Psaila tghid li dawn ir-rapporti ghaddiethom lis-superjuri tagħha.³³ Mix-xhieda ta' Psaila u tal-helper Josette Cutajar jirrizulta li d-Direttur ta' dak iz-zmien, għal xi raguni iddecieda li ma jinvestigax serjament l-allegazzjonijiet kontra l-imputata tal-2003, u minflok hedded lill-helpers li jekk ma jiffirmawx il-karta tar-rendikont jaġthihom transfer. Il-Qorti mhux ser tikkummetta fuq dan l-agir ta' Direttur ta' dipartiment tal-Gvern. Ovvjament dan il-kliegħ kelli a *chilling effect* fuq il-helpers, li eventwalment iddecidew li ghalkemm kienu qed jaraw li l-procedura addottata mill-imputata kienet tati lok għal abbuż minnha, iddecidew li ma jitkellmu xejn izqed, u jagħmlu dak li tghidilhom.

75. Id-difiza tinsisti diversi drabi fuq il-fatt li l-Prosekuzzjoni ma ressqt l-ebda prova diretta li xi hadd ra lill-imputata titfa' xi flus fil-but. Dan l-argument pero ma jimpressjonax lill-Qorti, għaliex hu elementari illi meta operazzjoni issir kontra l-ligi, issir kemm jista' jkun klandestinament u b'mod li jigu mohbija kemm jista' jkun dawk il-fatturi esterni li jistgħu jaġħtu xhieda tagħha.

76. Skond dan l-argument tad-difiza, sabiex tinstab htija fil-kamp kriminali, il-Prosekuzzjoni trid necesarjament tressaq xhieda okulari jew diretta. Jekk wieħed jiehu din is-sottomissjoni għal konkluzjoni logika tagħha, dan ifisser li l-ebda kaž ma jista qatt jiġi pruvat mill-Prosekuzzjoni permezz ta' provi ċirkostanzjali, sakemm dak li jkun ma jkunx inqabad *in flagrante delicto*. Dan l-argument tad-difiza m'hux legalment korrett. Il-provi fil-kamp kriminali jistgħu jkunu kemm diretti u kif ukoll indizjali, basta dawn ikunu sufficjenti biex

³¹ Ara Dok AG2 a fol. 31 tal-process.

³² Ara fol. 73 tal-process.

³³ Ara fol. 79 tal-process.

inisslu konvinciment morali f'mohh il-gudikant lil hinn minn kull dubju ragjonevoli mir-reita' ta' l-imputat.

77. Fis-sentenza **Il-Pulizija vs Michael Ellul Vincenti**, deciza fit-3 ta' Ottubru 2013, il-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri)³⁴ irritteniet hekk:

78. “*Jinghad fil-bidu nett li mkien fil-Ligi ma tobbliga lill-Qorti li hija tkun certa minghajr ombra ta' dubju dwar htija o meno ta' akkuzat. Ic-certezza tinsab fir-Ren Divin u fl-akkuzat illi jaf cert x'gara u ma garax. Ghal fini ta'gustizzja umana huwa bizzejjed illi dik il-prova tilhaq il-livell ta' minghajr dubju dettat mir-raguni u cioe' livell oghla mill-probablli illi huwa bizzejjed biex jissodisfa xi tezi jew ohra tad-difiza.*

79. *Hemm ukoll il-provi cirkostanzjali illi johrogu minn dan il-process, provi illi huma wkoll imporanti, adirittura impellenti ghall-prosekuzzjoni, li jwasslu ghal konkluzjoni wahda u wahda biss. Meta persuna tkun qieghda tikkonsidra sabiex tagħmel reat, dina tagħmel minn kollo sabiex tahbi l-operat u r-responsabilita' tagħha għal dak ir-reat, u jista' jkollok sitwazzjoni fejn ma jkollokx xhieda okulari, izda jkollok diversi indizji li kollha jwasslu għand l-akkuzat bhala l-unika persuna illi seta' kien fil-pozizzjoni illi jikkommetti r-reat in kwistjoni.”³⁵*

80. Din il-Qorti hija konxja tad-diversi prononzjamenti ta' dawn Qrati fis-sens li “circumstantial evidence does not lie but it may deceive”, u għalhekk sabiex din it-tip ta' prova tista' twassal ghall-inferenza ta' htija trid tkun univoka u mhux thalli miftuha aktar minn possibilita wahda oltre dik ta' htija. Fis-sentenza **Il-Pulizija vs Emanuel Seisun** deciza fid-9 ta' Jannar 1998 mill-Qorti tal-Appell Kriminali (sede Inferjuri)³⁶ irritteniet hekk fir-rigward:

81. “*L-ewwel Qorti waslet ghall-konkluzjoni tagħha ta' htija fuq il-bazi ta' provi indizzjarji. Issa ghalkemm huwa veru li fil-kamp penali il-provi indizzjarji hafna drabi huma aktar important mill-provi diretti, hu veru wkoll li l-provi indizzjarji jridu jigu ezaminati b'aktar attenzjoni sabiex wieħed jaccerta ruhu li huma univoci.*

³⁴ Per Imhallef Michael Mallia.

³⁵ Ara wkoll fl-istess sens is-sentenza **Il-Pulizija vs Cyrus Engerer** deciza fit-8 ta' Novembru 2014 mill-Qorti tal-Appell (sede Inferjuri) per Imhallef Michael Mallia.

³⁶ Per Imhallef Vincent De Gaetano.

82. “Circumstantial evidence is receivable in criminal as well as in civil cases; and, indeed, the necessity of admitting such evidence is more obvious in the former than the latter; for, in criminal cases, the possibility of proving the matter charged in the pleading by the direct and positive testimony of eye-witnesses or by conclusive documents is much more rare than in civil cases; and where such testimony is not available , the jury are permitted to infer from the facts proved other facts necessary to complete the elements of guilt or establish innocence. “It must always be narrowly examined, if only because evidence of this kind may be fabricated to cast suspicion on another It is also necessary before drawing the inference of the accused’s guilt from circumstantial evidence to be sure that there are no other co-existing circumstances which would weaken or destroy the inference.” Per Lord Norman in *Teper v. R.* [1952] A.C. 480 at 489, P.C.” (Archbold 1997, para 10-3).

83. Huwa vera li dan il-kaz huwa principalment ibbazat fuq provi cirkostanzjali. Pero din il-Qorti, wara li ezaminat bir-reqqa il-provi kollha, u fid-dawl tal-konsiderazzjoni fuq esposti, hija tal-opinjoni li dawn il-provi huma univoci u jippuntaw kollha - minghajr dubbju dettat mir-raguni – ghal konkluzjoni wahda – u cioe li f’diversi okkazzjonijiet l-imputata kienet tiehu xi ammont zghir mill-flus li kienet tigbor mit-tombla.

84. Ghalhekk, din il-Qorti hija sodisfatta li l-Prosekuzzjoni irnexxielha tipprova sal-grad rikjest fil-kamp kriminali li l-imputata hadet xi parti mill-flus li ngabru mill-bejgh tat-tombla f’dawk il-granet li fihom kienet prezenti l-istudenta Charlene Calleja. Billi m’hemmx certezza jekk din l-istudenta attendietx tlieta jew erba’ darbiet ic-Centru, din il-Qorti se tati l-beneficju tad-dubbju lill-imputata u se tikkunsidra li attendiet biss tlett darbiet. Charlene Calleja xehdet li d-diskrepanza li kienet tirriskontra bejn il-flus li kienet tikkalkula li l-anzjani taw lill-imputata u l-ammont li l-imputata kienet tiddikjara fir-rendikont kien ta’ xi €10 kull darba.

85. Rigward il-perjodu ta’ zmien l-iehor u cioe bejn is-snin 2007 u s-17 ta’ Dicembru 2008 (apparti it-tlett granet li fihom attendiet l-istudenta), ghalkemm il-provi indizzjarji kollha jippuntaw lill’hinn minn kull dubbju dettat mir-raguni ghall-konkluzjoni li kien hemm drabi fejn l-imputata kienet tiehu xi flus li kienet tigbor mill-bejgh tal-biljetti tat-tombla, pero mill-provi ma jirrizultax jekk dan kienx isir kull darba li kienet tintlaghab it-tombla – u cioe tlett darbiet fil-gimha – u lanqas gie approvat l-ammont globali tal-flus li hadet. Konsegwentement, l-ammont ta’ flus li hadet l-imputata f’dan il-perjodu huwa wiehed indeterminat.

86. Dan gara ghaliex ix-xhieda tal-helpers Patricia Owen u Josette Cutajar fir-rigward ta' x'kien qed jigri fis-snin 2007 u 2008 m'hix dettaljata, u jikkoncentraw ix-xhieda taghhom fuq dak li gara fil-bidu li saret officer-in-charge l-imputata, u cioe is-snin 2002 u 2003, meta bagħtu l-ittra bl-ilment tagħhom lil Psaila. Dawn is-snin ma humiex mertu tal-proceduri odjerni. Sfortunatament, għar-ragunijiet li ingħaddu aktar il-fuq, il-helpers addottaw l-attitudni li jħallu lill-imputata tagħmel li trid, u huma jagħmlu kulma tħidilhom hi, anke jekk kienu jafu li dan qed jagħti lok li l-imputata tabbuza mill-flus li kienet qed tigħor mit-tombla. Kienet l-imputata biss li kienet tbiegh il-biljetti tat-tombla, u l-helpers ma kienux joqghodu jghoddju kull darba kemm kien hemm anzjani u kemm xtraw biljetti tat-tombla – kif għamlet l-istudenta tal-MCAST - biex jaraw kemm suppost l-imputata iddikjarat bhala dhul mill-bejgh tat-tombla. Inoltre, dak iz-zmien ma kien jinzamm l-ebda record ta' kemm effettivament ikunu inbieghu biljetti tat-tombla f'għurnata wahda.

87. Il-Prosekuzzjoni ipproduciet bhala ukoll l-introjtu li sar mill-bejgh tat-tombla fis-sena 2009, cioe fis-sena wara li l-imputata giet trasferita, sabiex turi li f'din is-sena l-introjtu zdied, u allura targumenta li dan ifisser li fis-snin 2007 u 2008, l-imputata kienet qiegħda tagħmel uzu hazin tal-flus. Pero dan l-argument ma hux legalment sostenibbli, ghax kif irrilevat l-imputata jista' kien hemm ragunijiet legittimi ohra għalfejn l-introjtu zdied dik is-sena, per ezempju jekk l-anzjani kienu jqattgħu iktar hin minn siegha jilghabu t-tombla f'għurnata wahda.

88. Konsegwentement, il-Prosekuzzjoni ma ippruvatx sal-grad rikjest fil-kamp kriminali kemm-il darba (apparti it-tlett darbiet li fejn kienet prezenti l-istudenta tal-MCAST) fis-snin 2007 u 2008 l-imputata hadet flus li kienet tigħor mill-bejgh tal-biljetti tat-tombla, u kemm kien l-ammont globali tal-flus li hadet.

89. Mill-provi prodotti jirrizulta ampjament li l-imputata kienet tokkupa l-kariga ta' ufficjal pubbliku meta hadet dawn il-flus.

90. Fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet fuq esposti, il-Qorti issib lill-imputata hatja tar-reati kontinwati ta' storn kontemplat taht l-Artikolu 127(1) tal-Kodici Kriminali u tal-ghoti ta' dikjarazzjonijiet jew certifikati foloz minn ufficjal pubbliku kontemplat taht l-Artikolu 185(1) tal-Kodici Kriminali. Il-Qorti tirrileva li fil-mori ta' dawn il-proceduri, u wara li l-Avukat

Generali kien baghat in-nota ta' rinviju ghal-gudizzju, l-Artikolu 127 tal-Kodici Kriminali gie ri-enumerat Artikolu 127(1), u dan bl-emendi li saru bl-Att IV tal-2013.

91. La darba din il-Qorti waslet ghall-konkluzjoni l-imputata hija hatja ta' dawn ir-reati, hija se tastjeni milli tikkunsidra jekk l-imputata hijiex hatja tar-reati l-ohra elenkati fin-nota tar-rinviju għall-gudizzju tal-Avukat Generali, stante li l-imputazzjoni tar-reat kontinwat ta' misappropjazzjoni aggravata taht l-Artikoli 293 u 294 tal-Kodici Kriminali giet mogħtija b'mod alternattiv għal dik ta' storn, fil-waqt li l-imputazzjoni tar-reat kontinwat ta' uzu minn dikjarazzjonijiet jew certifikati foloz kontemplat fl-Artikolu 186 gie wkoll mogħti b'mod alternattiv għar-reat kontemplat fl-Artikolu 185, li tieghu l-imputata instabett hatja.

Konsiderazzjonijiet dwar il-Piena

92. Rigward il-piena, il-Qorti hadet in konsiderazzjoni li l-fedina penali aggiornata tal-imputata tista' titqies bhala wahda netta, stante li għandha kundanna wahda biss għal kontravvenzjoni li grat ftit inqas minn hamsin sena ilu.

93. Għal fini ta' piena, l-imputazzjoni ta' għoti ta' dikjarazzjonijiet u certifikati foloz għandha tigi assorbita fil-piena tar-reat ta' storn, stante li serviet bhala mezz għal fini sabiex jigi kommess ir-reat ta' storn.

94. Għar-ragunijiet mogħtija iktar il-fuq, mill-provi ma jirrizultax l-ammont globali li l-imputata serqet. Skond ix-xhieda ta' Charlene Calleja, l-istudenta tal-MCAST, kull darba li marret id-Day Centre, innotat diskrepanza ta' cirka ghaxar Euro (€10) bejn l-ammont li l-imputata kienet tigħor mill-bejgh tat-tombla u l-ammont li kienet tiddikjara fir-rendikont.³⁷ Din l-istudenta marret tlett darbiet fic-centru, u konsegwentement mill-provi jirrizulta li l-imputata serqet l-ammont ta' cirka tletin Euro (€30) biss bhala ammont determinat, għax l-ammont l-ieħor baqa' mhux determinat.

95. Skond l-Artikolu 127(1) tal-Kodici Kriminali, il-piena għar-reat ta' storn hija dik ta' prigunerija minn sentejn sa sitt snin u l-interdizzjoni generali perpetwa.

³⁷ Ara fol. 119 tal-process.

96. Tenut kont tac-cirkostanzi kollha tal-kaz, il-Qorti hija tal-opinjoni li l-piena għandha tkun wahda fil-minimu tagħha, u mhix se tgholli din il-pien bi grad jew zewg gradi, kif għandha d-diskrezzjoni li tagħmel peress li r-reat kien wieħed kontinwat ai termini tal-Artikolu 18 tal-Kodici Kriminali.

97. Il-Qorti hija tal-opinjoni li l-pien idonea m'għandhix tkun wahda ta' prigunerija effettiva, pero l-pien ta' interdizzjoni generali perpetwa hija wahda tassattiva għal dan ir-reat.

Konkluzjoni

98. Għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti:

1. wara li rat l-Artikoli 18, 127(1) u 185(1) tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta, issib lill-imputata hatja tar-reati fihom kontemplati, u tenut kont tac-cirkostanzi kollha tal-kaz qed tikkundannha għal piena karcerarja ta' sentejn (2), li fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet fuq magħmula, qieghda tigi sospiza għal perjodu ta' erba' (4) snin, ai termini tal-Artikolu 28A(1) tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta.
2. Ai termini ta' l-Artikoli 28A(4) tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti fissret lill-hatja fi kliem car u semplici l-import ta' din is-sentenza u l-konsegwenzi f'kaz li tonqos milli tosservaha, u cioe f'kaz li tikkommetti reat iehor punibbli bi prigunerija fiz-zmien operattiv.
3. Tastjeni milli tiehu konjizzjoni tar-reati kontemplati fl-Artikoli 293, 294, 185(2) u 186 tal-Kapitolo 9 tal-Ligijiet ta' Malta.
4. In oltre, il-Qorti qed tikkundanna lill-hatja għal piena ta' interdizzjoni generali perpetwa.

Magistrat

Doreen Pickard

Deputat Registratur