



QORTI ĊIVILI PRIM'AWLA
(Ġurisdizzjoni Kostituzzjonali)
ONOR. IMĦALLEF TONI ABELA LL.D.

Seduta ta' nhar it-Tlieta, 15 ta' Diċembru, 2020

Numru 3

Rikors Numru 255/2020/1 TA

Christopher Bartolo

vs

Avukat tal-Istat

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ta' Christopher Bartolo tal-20 ta' Novembru 2020;

Rat ir-risposta tal-Avukat tal-Istat tas-26 ta' Novembru 2020;

Rat l-atti kollha inkonnessjoni mal-istess;

Semgħet lill-abbli difensuri jittrattaw ir-rikors fis-seduta tas-26 ta' Novembru 2020;

Rat li r-rikors tħalla għal-lum għal provvediment.

Ikkunsidrat

Permezz ta' dawn il-proċeduri, ir-rikorrent qiegħed jitlob li jinħareġ ordni provviżorja (*ad interim order*) sabiex pendenti l-kwistjoni Kostituzzjonali fl-ismijiet Christopher Bartolo -vs- Avukat tal-Istat, Rikors numru 255/2020, l-Appell Kriminali (Sede Superjuri), fl-ismijiet ir-Repubblika -vs- Christopher Bartolo, Rikors numru 8/2014, differit minn dik il-Qorti għas-Sentenza għas-27 ta' Jannar, 2021, tali Sentenza ma tingħatax.

Il-Qorti hija konsapevoli tad-duttrina dwar meta u f'liema ċirkostanzi tista' tingħata ordni ta' din ix-xorta. F'**Theory and Practice of the European Convention on Human Rights (Raba' Edizzjoni)** l-awturi van Dijk, van Hoof, van Rijn u Zwaak jgħallmu illi *"... it is only in cases of extreme urgency that interim measures are indicated: the facts must prima facie point to a violation of the Convention, and the omission to take the proposed measures must result or threaten to result in irreparable injury to certain vital interests of the parties or the progress of the examination ... such would be the case, for instance, if an expulsion threatens to constitute a violation of article 3 of the Convention, in view of a serious risk that the person concerned will be exposed to torture or inhuman treatment or punishment. In that case a stay of expulsion may be required until the Court has had the opportunity to investigate the case. However, it will do so only if there is a high degree of probability that a violation of article 3 is likely to occur. This requires that evidence showing the danger to life or limb to*

which he may be subjected if expelled or information about the danger or uncertain situation in the country of destination and/or his being an opponent of the ruling Government”.

Dan it-tagħlim ġie adottat minn diversi deċiżjonijiet tal-Qrati tagħna. Dawn il-Qrati jkomplu jispjegaw li sabiex tinħareġ ordni ta' din ix-xorta jridu jirriżultaw żewġ elementi. L-ewwel li *prima facie* hemm ksur u t-tieni, li ħsara tkun irriversibbli. Intqalu ukoll fir-rigward tat-tip ta' ħsara li “*As a general practice, measures are applied only where there is an apparent real and imminent risk or irreparable harm to life and limb (cases under arts 2 or 3) – as stated in the Practice Direction on Requests for Interim Measures, ‘a real risk of serious, irreversible harm’.* (Karen Reid, **A Practitioner’s Guide to the European Convention on Human Rights, pg 19**).

Il-Qorti osservat ukoll li l-parti kbira ta' ordnijiet ta' din ix-xorta jinħargu f'każijiet ta' deportazzjoni fejn hemm theddid serju għall-ħajja jew irrimozzjoni ta' tfal jew ġenitur minn territorju jew pajjiż. Dan għaliex din l-ordni għandha tkun użata b'diskrezzjoni dejqa ħafna u dan sabiex ma jkunux stultifikati proċeduri tal-Istat.

Il-Qorti ħasbet fit-tul dwar il-każ quddiemha. Għalkemm huwa minnu li tali ordni tingħata eċċezzjonalment f'każijiet tipiċi imsemmija anke fuq stregwa tal-linji gwida li jesistu abbażi tar-rule of Court 39 tal-Qorti Ewropeja, b'dana ma jfissirx li meta jitqanqal każ li ma jkunx jaqa' tipikament kif fuq imsemmi,

allura l-Qorti għandha çjekament tiddesti milli tuża dan il-poter. L-importanti li jkunu jesistu l-elementi fuq imsemmija u f'każijiet eċċezzjonalissimi.

Meta din il-Qorti fliet iċ-ċirkostanzi partikulari li jiċċirkondaw dan il-każ, ikkonvinċiet lilha nnifisha, li ordni b'hal din timmerita li tkun akkolta għaliex jesistu l-elementi biex tinħareġ. Fid-dawl ta' ċirkostanzi li għandha quddiemha din il-Qorti, jekk tingħatax Sentenza fis-27 ta' Jannar 2021 jew le, ftit li xejn tista' tippregudika l-interessi tal-Istat jew tas-Socjeta'. Minn naħa l-oħra kull ġurnata ta' telfien ta' ħelsien għal din il-Qorti, huwa fih innifsu dannu rreversibbli, indipendentment minn kull kompensazzjoni pekunjarja. Il-flus ma jitraduċux lilhom infushom ħelsien mitluf. Dan għaliex b'dak li qed tgħid din il-Qorti hu, li f'każ li t-talbiet tal-imsemmi jiġu miċħuda fil-mertu tar-Rikors Kostituzzjonali, is-Sentenza tal-Qorti Kriminali dejjem xorta ser tingħata.

Fl-aħħar din il-Qorti trid tagħmilha ċara, li t-talba qed tintlaqa' lil hinn mill-każijiet tipiċi li fihom intlaqat minħabba il-karattarestiċi partikulari tal-każ.

Provvediment

Għaldaqstant din il-Qorti, għar-ragunijiet fuq imsemmija, qegħdha tilqa' it-talba ta' Christopher Bartolo kif mitluba fir-rikors tiegħu tal-20 ta' Novembru 2020 u tordna li pendent l-proċeduri tar-Rikors fl-ismijiet Christopher Bartolo -vs- Avukat tal-Istat, Rikors numru 255/2020 Prim Awla (Sede

Kostituzzjonali), il-proċeduri quddiem il-Qorti tal-Appell Kriminali (Superjuri) Rikors numru 8/14 fl-ismijiet ir-Repubblika -vs- Christopher Bartolo jiġu sospiżi.

L-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri jibqgħu riservati mas-sentenza finali.

Imħallef Toni Abela

Deputat Registratur