



FIT - TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

Gudikatur: Dr. Philip M. Magri LL.D; M.A. (Fin.Serv); M.Phil (Melit); M.A. (Melit).

Seduta ta' nhar il-Gimgha, 11 ta' Dicembru, 2020

Talba Nru: 496/2017PM1

Mark Spiteri (ID 651682(M))

Vs

Prof. Dr. Stephen Brincat u Ms. Sandra Fsadni

It-Tribunal,

Ra l-avviz fl-ismijiet premessi pprezentat fis-26 t' Ottubru, 2017 permezz ta' liema l-attur talab li t-Tribunal jordna lill-konvenuti ihallsuh is-somma ta' erbat elef, hames mijha u sitta u sebghin euro (€4576) rappresentanti bilanc dovut mill-istess konvenuti lill-attur ghax-xogħol imwettaq, provvista u tqegħid ta' materjal gewwa l-proprijeta` tagħhom u kif ukoll ghall-materjal iehor li kien maqtugh u għadu mhux imqiegħed bl-ispejjeż u bl-imghax kummercjali kontra l-istess konvenuti.

Ra r-risposta tal-konvenuti datata 15 ta' Novembru, 2017 permezz ta' liema l-l-konvenuti eccepew is-segwenti:

1. Illi preliminarjament ghaliex ghaddew tmintax-il xahar u fuqhom hekk skont id-data li ta r-rikorrenti stess u cioe` s-16 ta' Marzu, 2016 u ghalhekk it-talba tieghu hija preskritta taht l-art. 2148(a) tal-**Kodici Civili**
2. Illi l-konvenuti qatt ma ffirmat kuntratt mal-attur u ghalhekk, jekk hemm xi ammont dovut, huwa ammont ferm inqas minn dak pretiz mill-attur
3. Illi l-ammont mitlub muhuwiex dovut stante li x-xoghol ma sarx skont is-sengha u l-arti, tant illi l-konvenuti fil-fatt garrbu danni peress illi kellhom jigu inkarigati terzi sabiex jaghmlu xoghol rimedjali fuq il-post
4. Illi ghalhekk il-konvenuti prezentaw ukoll kontro-talba kontestwali għad-danni hekk sofferti.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Ra l-kontro-talba kontestwali tal-konvenuti li permezz tagħha talbu, għar-ragunijiet hemmhekk mogħtija u prevja dikjarazzjoni ta' responsabilita` għad-danni sofferti, li dan it-Tribunal jikkundanna lill-atturi ihallsu lilhom danni likwidati f'somma li ma tmurx oltre dik ta' hamest elef euro (€5000).

Ra d-dokumenti annessi mal-istess risposta u kontro-talba.

Ra l-ittra legali datata 16 ta' Marzu, 2016 li giet prezentat mill-attur b'referenza ghall-ewwel eccezzjoni tal-preskrizzjoni eccepita mill-konvenuti waqt is-seduta tad-9 ta' Jannar, 2018.

Ra r-risposta ghall-kontro-talba li permezz tagħha l-attur eccepixxa :

1. Illi huwa ma naqas minn ebda obbligazzjoni jew struzzjoni li giet mogħtija lilu u wettaq l-appalt kif jitkolbu r-regoli tal-arti u s-sengħa
2. Illi ebda dannu ma gie ikkawzat ghaliex l-attur agixxa dejjem skont l-istruzzjonijiet mogħtija lilu u skont kif jitkolbu r-regoli tal-arti u s-sengħa

3. Illi l-attur m'ghandux jagħmel tajjeb ghall-modifikazzjonijiet li l-konvenuti qabbdū lil terzi jwettqu fuq il-proprijeta` tagħhom
4. Illi l-konvenuti jridu jgħibu prova tad-dannu reklamat minnhom
5. Illi kien hemm difett mhux fl-appalt tal-attur izda fil-kostruzzjoni tal-pool innifsu
6. Illi t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-drift
7. Salv eccezzjonijiet ulterjuri
Bl-ispejjez.

Sema' x-xhieda tal-attur waqt is-seduta tad-29 ta' Jannar, 2018 u wkoll waqt is-seduta tas-26 t'April, 2018 u ra wkoll id-dokumenti ezebiti minnu.

Sema' wkoll ix-xhieda tal-Perit Randolph Bartoli waqt is-seduta tas-26 t'April, 2018.

Sema' x-xhieda ta' Hefny Moataz waqt is-seduta tal-25 ta' Mejju, 2018.

Sema' x-xhieda ta' Charlie Axiaq waqt is-seduta tal-1 t'Ottubru, 2018.

Ra d-dokumenti ossija ritratti ezebiti mill-attur permezz tan-nota tieghu datata 15 ta' Frar, 2019.

Sema' x-xhieda tal-Perit Chris Briffa u ta' Michael Attard waqt is-seduta tal-25 ta' Marzu, 2019.

Ra n-nota tal-attur datat 8 ta' Mejju, 2019 li permezz tagħha ezebixxa l-kont mahrug minnu.

Sema' x-xhieda ta' Mario Cassar waqt is-seduta tal-14 ta' Gunju, 2019 meta l-attur iddikjara li m'ghandux aktar provi x'jipproduci.

Sema' x-xhieda tal-konvenut waqt is-seduti tal-11 t'Ottubru, 2019 u wkoll waqt is-seduta tat-18 ta' Novembru, 2019 u ra d-dokumenti ezebiti minnu f'tali seduti.

Sema' x-xhieda ta' Louis Attard, tal-Engineer Victor Bonello u tal-Perit Sandro Valentino waqt is-seduta tal-15 ta' Jannar, 2020.

Ra n-nota tal-konvenuti datat 25 ta' Gunju, 2020 li permezz tagħha ezebew prospett tad-danni allegati minnhom oltre dokumenti a sostenn tal-istess.

Sema' x-xhieda tal-attur in kontro-ezami waqt is-seduta tal-25 ta' Settembru, 2020 u ra d-dokumenti ezebit minnu ossija kont limitat ghall-parti vertikali tal-pool.

Sema' l-kontro-ezami tal-konvenut waqt is-seduta tas-16 t'Ottubru, 2020.

Ra n-nota ta' sottomissjonijiet tal-istess konvenut.

Ra li l-kawza giet differita għas-sentenza għas-seduta tal-lum.

Ha konjizzjoni tac-cirkostanzi kollha tal-kaz.

Ikkunsidra

Illi permezz ta' din il-kawza l-attur qiegħed jitlob il-hlas ta' bilanc li huwa jippretendi li huwa dovut lilu għal xogħol ikkommissjonat lilu mill-konvenuti u liema appalt gie terminat minnhom mingħajr raguni valida skont il-ligi. Il-konvenuti, filwaqt li jwiegħu għal tali talbiet, billi eccepew il-preskrizzjoni ta' tali talba taht l-art. 2148(a) tal-**Kodici Civili** u wkoll li l-ammont reklamat mhux dovut ghaliex ix-xogħol ma sarx skont is-sengħa u l-arti tant illi l-istess konvenuti sofrew danni billi inkarigaw lil terzi sabiex jagħmlu xogħol rimedjali, ressqu wkoll kontro-talba li, permezz tagħha, talbu il-hlas tad-danni sofferti minnhom li kien qed jigu limitati għas-somma ta' hamest elef euro (€5000). Da parti tieghu, l-attur rikonvenżjonat eccepixxa, fost oħrajn, li huwa wettaq ix-xogħol skont l-arti u s-sengħa u skont l-istruzzjonijiet mogħtija lilu u li fi kwalunkwe kaz ma kkawza ebda danni lill-konvenuti u m'għandux jigi ritenut responsabbi sabiex iħallas huwa għal terzi inkarigati sabiex jagħmlu modifikazzjonijiet fil-proprijeta` tal-istess konvenuti.

Illi mill-provi prodotti irrizulta kjarament li r-relazzjoni guridika bejn il-partijiet hija dik naxxenti minn appalt li permezz tieghu il-konvenut inkariga lill-attur sabiex jiissupplixxi u jistalla *slabs* ta' lava bhala *coping* ghall-pool tieghu. F'dan ir-rigward huwa l-istess konvenut li jammetti li “*jiena kont gejt inkarigat mill-intimat sabiex fir-rigward tar-residenza* (tieghu) *fejn kien hemm diga` pool stallata jiena din il-pool niksiha permezz tal-lava. Dak kien l-inkarigu mogħti lili mill-intimat. Il-materjal kellu*

jigi supplit minni wkoll" (xhieda moghtija waqt is-seduta tad-29 ta' Jannar, 2018). In materja legali jinghad li, ai fini tal-konkluzjoni tal-kuntratt t'appalt, m'hijiex necessarjament mehtiega il-forma skritta (ara f'dan is-sens dak deciz mill-Onor. Prim'Awla tal-Qorti Civili permezz tas-sentenza tagħha datata 29 ta' Mejju, 2003 fl-ismijiet **Victor Portelli v. Mark Psaila** b'referenza ghall-art. 1233(1) tal-Kodici Civili). Konsegwentement it-tieni eccezzjoni tal-konvenuti timmerita li tigi michuda, dana anke ai fini ta'dak li ser jigi deciz hawn taht fir-rigward tal-eccezzjoni preliminary tal-preskrizzjoni.

Illi fir-rigward tal-eccezzjoni tal-preskrizzjoni jehtieg li jigi determinat fl-ewwel lok jekk l-artikolu citat mill-konvenuti (ossija l-art. 2148(a) tal-**Kodici Civili**) huwiex dak applikabbi għall-kaz in ezami. F'dan ir-rigward it-Tribunal jagħmel referenza għal dak li jinsab ukoll deciz mill-Onor. Prim'Awla tal-Qorti Civili fid-29 ta' Mejju, 2003 permezz tas-sentenza fl-ismijiet **Victor Portelli v. Mark Psaila** (hawn fuq diga` citata; oltre dak similment deciz mill-istess Onorabbli Qorti permezz tad-decizjoni datata 30 t'Ottubru, 2003 permezz tas-sentenza fl-ismijiet **Stencil Pave (Malta) Limited v. Kunsill Lokali Naxxar**) minn fejn jirrizulta kjarament li t-terminalu preskrittiv u l-artikolu relevanti m'huwiex dak citat mill-konvenuti. Għaldaqstant it-Tribunal qed jīchad ukoll l-ewwel eccezzjoni tal-preskrizzjoni kif sollevata mill-konvenuti.

Illi ulterjorment hija l-ligi stess li espressament tirregola r-rimedji disponibbli lill-partijiet rispettivi avut rigward għar-raguni li twassal għat-terminazzjoni tal-appalt. F'dan ir-rigward l-art. 1640 tal-**Kodici Civili** (Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta) jipprovdi testwalment illi:

1640. (1) Min jagħti x-xogħol jista' jħoll, meta jrid, il-kuntratt, għalkemm ix-xogħol ikun digà beda.

(2) Jekk ma jkunx hemm ragħuni valida biex iħoll il-kuntratt, min jagħti x-xogħol għandu jħallas biss lill-appaltatur l-ispejjeż kollha u x-xogħol kollu tiegħi flimkien ma' somma li tiġi meqjusa mill-qorti, skont iċ-ċirkostanzi, iżda mhux iż-żejjed mill-qliegħ li l-appaltatur seta' jaġħmel b'dak l-appalt.

(3) *Jekk ikun hemm raġuni valida biex iħoll il-kuntratt, min jagħti x-xogħol għandu jħallas biss lill-appaltatur somma li ma tkunx iżjed mill-ispejjeż tal-appaltatur u l-valur tax-xogħol, wara lijittieħed qies tal-utilità ta' dawk l-ispejjeż u dak ix-xogħol lil min ikun ta x-xogħol kif ukoll id-danni li dan ikun sofra.*

(4) *Kull somma mogħtija bil-quddiem lill-appaltatur qabel mal-kuntratt ikun inħall għandha tīgi applikata għal dak dovut skont is-subartikolu (2) jew (3) u l-appaltatur għandu jrodd lil min ikun tax-xogħol kull eċċess li jirriżulta.*

(5) *Il-kuntratt jinħall immedjatament malli min ikun ta x-xogħol jinforma lill-appaltatur, b'kull mezz li jkun, bid-deċiżjoni tiegħu li jħoll il-kuntratt, u dan bla ġtiega ta' ebda awtorità jew konferma mill-qorti. ”*

Illi għaldaqstant huwa proprju fid-dawl tas-surreferit illi t-talba attrici u l-kontro-talba tal-konvenut għandhom jigu mistharrga u decizi. Jehtieg allura li qabelxejn jigi determinat jekk il-konvenut kienx gustifikat li jittermina l-appalt kif evidentement għamel permezz tal-ittra legali datata 16 ta' Marzu, 2016 (a fol. 13 tal-process). F'dan ir-rigward iz-zewg partijiet ressqu diversi xhieda, l-attur sabiex da parti tieghu jipprova jicciftika l-bonta` tal-prestazzjoni lavorattiva tieghu u l-konvenut, sabiex min-naha tieghu, jipprova jiggustifika l-ghażla tieghu li jittermina l-appalt.

Il-konvenut fisser kjarament li l-pool hija karatterizzati minn aspetti funzjonali u wkoll estetici liema funzionijiet huwa jikkontendi li gew mgharrfin lill-attur li kellu kwindi jiehu hsieb li, fl-istallar tal-materjal supplit minnu, isegwi il-livell ta' precizzjoni mehtieg sabiex irendi tali aspetti (kemm funzjonali u estetici) fil-prattika:

“Qed nispjega lit-Tribunal illi d-disinn estetiku li kellha din il-pool kien fis-sens illi l-gholi tagħha mill-gnub tagħha ma kellux ivarja aktar minn ftit millimetri minn xulxin, anzi nghid mhux aktar minn millimetru jew tnejn u dana peress illi l-ilma kellu jitla l-fuq u jesporgi l-barra minn din il-pool b`mod ugwali min-nahat kollha. Huwa mill-aspett estetiku u mill-aspett funzjonali kien hemm bzonn ukoll li l-pool ma tkunx kif qed niddeskrivi jiena ‘tilted’ fis-sens illi kien hemm il-gutters u l-gutters kellhom ikunu hemmhekk

sabiex iservu il-purpose taghhom li kienet illi jiehdu l-ilma u jigbru l-ilma b`mod uguali min-nahat kollha. Nghid illi dan l-aspett kien gie diskuss mal-attur u hu kien konxju ta' dan u hu assigurani li ma kien ser ikun hemm ebda diffikulta sabiex jespleta dan l-inkarigu moghti lilu. (...). Fuq mistoqsija tat-Tribunal nikkonferma bil-gurament tieghi illi jiена kont espressament kellimt lil attur u nfurmajtu dwar dak li jiена xhedt dwaru u cieoe` li d-dizlivell bejn genb u iehor tal-pool ma kellux jaqbez millimetru jew tnejn ghaliex inkella kien se jkun hemm il-problemi li jiена wkoll xhedt dwarhom." (f'dan is-sens ix-xhieda moghtija mill-konvenut waqt is-seduta tal-11 t'Ottubru, 2019).

Ghalkemm l-attur ikkontenda li kien il-quality surveyor li l-ewwel ghamel referenza ghal "certu friction fir-rigward tas-slabs tal-lava, dan ifisser li s-slabs tal-lava kienu qeghdin jibbendjaw" (f'dan is-sens ix-xhieda tieghu waqt is-seduta tad-29 ta' Jannar, 2018), huwa l-istess attur li jammetti li, meta gie riskontrat bil-problematika tan-nuqqas ta' precizjoni fit-tqegħid tal-islabs, huwa ghadda sabiex jirrettifika tali xogħol billi jagħmel xogħolijiet rimedjali (u li, skont hu, kellhom ikunu sufficienti sabiex isolvu l-problema). Għat-Tribunal tali agir da parti tal-attur huwa indikattiv tal-fatt illi hu kien ben a konoxxa tal-htiega li x-xogħol tieghu ikun karakterizzat mill-precizjoni teknika rikjesta u mfissra mill-konvenut, tenut kont ukoll in-natura partikulari tal-pool li l-istess konvenut xtaq. Huwa fuq kollo l-istess attur li jikkonferma li, kif ingħad, kien il-Quality Surveyor appuntat mill-konvenut li:

"indikali li kien qed jara certu friction fir-rigward tas-slabs tal-lava, dan ifisser li s-slabs tal-lava kienu qeghdin jibbendjaw. Huwa qalli li din hija kwistjoni ta' millimetri tant illi bilkemm seta' jiddetektja bl-apparat tieghu u fil-fatt tagħni l-go-ahead biex jiена nibqa' għaddej bix-xogħolijiet. (...) Nghid li wara li tani l-go-ahead jiiena bqajt għaddej bix-xogħol skont struzzjonijiet mogħtija lili. (...) Nghid li meta gejna biex nixgheluha konna prezenti jiена, il-lavrant tieghi u l-intimat illi hekk kif xegħelna l-pool u l-pool bdiet tferra pero` ma bdietx tferra bl-istess mod minn kull naha. Kien hemm fil-fatt partijiet fejn lanqas bdiet tferra. L-intimat kien talabni

x'konna ser naghmlu u jiena kont infurmajtu li ser niehu hsiebha. Nghid li fil-fatt jiena hekk ghamilt u ergajt mort fuq il-post, ghamilt ir-riparazzjonijiet li kien hemm bzonn f'dan ir-rigward u tlakt li nergaw niltaqghu hallu nergaw nippruvaw il-pool.” (xhieda moghtija mill-attur waqt is-seduta tad-29 ta' Jannar, 2018).

Għat-Tribunal din ix-xhieda hija ampjament indikattiva tal-fatt li l-attur kien ampjament a konoxxenza tal-livell tal-precizjoni mehtiega mix-xogħol tieghu u fil-fatt accetta li jibqa' ghaddej bix-xogħol sabiex dan jiġi konformi mal-livell ta' precizjoni li l-konvenut kien qed jezigi sabiex il-pool tissodisfa propju l-aspetti funzjonali u estetici gustament pretizi minnu. F'dan ir-rigward jinsab deciz li, wara li jaccetta x-xogħol, l-appaltatur ma jistax jipprova jehles mill-obbligu tieghu li jiggarrantixxi l-bonta` tax-xogħol tieghu in linea ma' dak rikjest u accettat minnu stess, billi jikkontendi li agixxa skont l-istruzzjonijiet ta' min tah ix-xogħol jew tar-rappresentanti tieghu:

“*Bosta drabi gie ribadit mill-Qrati illi l-appaltatur għandu jezegwixxi x-xogħol lilu kommess fis-sens li huwa għandu l-obbligu wkoll li jara li dan ix-xogħol ikun sejjer issir utilment u mhux b' mod li ‘l quddiem juri difetti. F' kaz bhal dan hu għandu mill-ewwel ma jagħmilx ix-xogħol jew ikollu jwiegeb għad-difetti li jigu ‘quddiem” izda **galadarba huwa accetta li jahdem ix-xogħol dejjem jibqa' obbligat u responsabbi li jaġhti lill-appaltant opera sodisfacenti u spondet peritiam artis** u hu obbligat jirrezisti kwalunkwe intromissjoni tal-kommittent; u għalhekk mhux legalment validu l-argument li x-xogħol ma sarx sewwa ghax hu għamlu kif riedu l-kommittent.*[PA **Benny Camilleri v John Cuschieri**, Vol.XXVI.I.727; Vol.XXVII.I.373 u Vol.XLII.I.517; App.Kum **Salvatore Guillaimier noe vs Anthony Borg Cardona** [1988] V ol.LXXII.II.439]; PA **Antonio Pisani vs Carmelo Debattista** [1958] Vol.XXIX.II.1003; App Kum. **Mario Blachman vs Carmelo Farrugia** [1972]. (Carmelo Francica et. v. Lawrence Buhagiar et. deciza mill-Onor. Prim'Awla tal-Qorti Civili fit-28 t'April, 2004)

Konsegwenti ghas-surreferit huwa car li l-attur ma jistax ragjonevolment jiaprova jehles mill-obbligi tieghu skont il-ligi li jiggarrantixxi l-bonta` u l-utilita` tax-xoghol tieghu billi jirreferi ghal aspetti ohrajn, bhad-disinn tal-pool jew id-disinn tal-gutter jew ukoll ir-rih li jahkem dik iz-zona, li kellhom ilkoll ikunu ben evidenti ghalih meta gie biex iwettaq ix-xoghol tieghu u li kien naturalment tenut li jikkunsidra debitament fix-xoghol tieghu jekk tassew ried illi jwettaq xoghol tajjeb u skont l-arti u s-sengha.

Illi jehtieg li jigi determinat ukoll jekk, anke wara x-xogholijiet riparatorji li wettaq l-attur kif imfisser minnu stess permezz tax-xhieda tieghu, ix-xoghol tieghu baqa' xorta wahda mhux karakterizzat mil-livell ta' precizjoni mehtieg u accettat minnu. F'dan l-istadju l-attur joffri zewg gustifikazzjonijiet differenti ghall-problema riskontrata fix-xoghol tieghu, wahda hija li fit-tieni okkazzjoni illi fiha kellel jigi pruvat ix-xoghol tieghu il-livell tal-ilma lanqas lahaq ix-xifer tal-pool u kwindi, mill-aspett legali, il-bonta` tal-prestazzjoni tieghu ma setax jigi ikkonfermat ("*Jiena bdejt ninduna li l-ilma beda jibqa' fl-istess livell. Dak il-hin il-perit tieghi kien staqsieni jekk kienx għad fadal sabiex il-pool tibda tferra, jiena kont ghidlu li suppost sa issa l-pool diga bdiet tferra, kien f'dak il-mument li jiena ndirizzajt lil intimat u allegajt li hu kien miss xi lever u waqqaf il-flow tal-ilma. Hu min-naha tieghu hu qalli li m'ahniex tħal zghar u mhux ser nagħmlu dawn l-affarijiet. F'dan l-istadju l-avukat tieghi ndirizza lill-intimat u staqsieh jekk dan kienx il-full power tal-pool u l-intimat wiegeb illi iva. Kien f'dan l-istadju li ahna ddeterminajna li kien hemm problema fir-rigward tal-power tal-pool. Qabel il-problema kienet li l-pool kienet qed tferra hafna ilma lil hinn mill-gutter u mhux li ma kinitx qed tilhaq il-livell sax-xifer sabiex tkun tista tferra l-ilma. Nghid li minhabba f'hekk ma lhaqniex ftehim u għalhekk kelli niprocedi permezz ta' din il-kawza.*" - xhieda mogħtija mill-attur waqt is-seduta tad-29 ta' Jannar, 2018 konfermata wkoll mill-Perit tieghu Randolph Debattista permezz tax-xhieda tieghu waqt is-seduta tas-26 t'April, 2018). Waqt l-istess xhieda, l-attur stqarr ukoll: "*Nghid li għaldaqstant jiena stajt nasal għal konkluzzjoni li kien hemm xi problema fis-sens illi l-ilma kien qed jintrefa lejn naħha wahda biss iktar minn parti ohra. Nghid li dan huwa kagħu tal-fatt illi seta' illi peress li qegħda fuq zona fuq barra jista jkun li dan huwa determinat minn fattur partikolari li huwa r-rih. Nghid li għalkemm jiena kont involut fir-rigward ix-xogħol tal-pool il-parti tal-gutter jiena sibtu hemmhekk u ma kienx parti minn dak li*

gejt appuntat sabiex naghmel, fil-fatt l-istess intimat lili kien staqsieni dwar x'nahseb dwarf dan il-gutter u jiena ma stajtx naghtih twegiba peress li ma nhoss illi din hija fil-kompetenza tieghi.” (xhieda moghtija waqt is-seduta tas-26 t’April, 2018)

Min-naha tieghu il-Perit Sandro Valentino, appuntat mill-konvenut, xehed illi:

“Qed nigi mistoqsi x’kien l-irwol tieghi fir-rigward tal-pool mertu tal-kawza nghid li dak iz-zmien jiena kont nahdem fl-ufficcju tal-Perit Chris Briffa u kont jiena li ddisinjajt din il-pool, kont gejt ukoll ikkuntatjat fir-rigward tal-kwistjoni relativa ghal din il-kawza. Nghid li l-problema kienet li l-ilma ma kienx qed ifur bl-istess mod minn kull naha tal-pool. Eventwalment kien hemm effett sinikattiv. Nghid li in vista ta’ din il-kwistjoni konna qabbadna surveyor sabiex jiehu l-kejl ta’ diversi punti tal-istess pool u nghid li dan iddetermina li kien hemm dizlivell”.

Riskontrat b’dawn il-verzjonijiet differenti it-Tribunal isib li s-soluzzjoni ghall-vertenza trid tabilfors tinsab fir-rapport redatt mill-Land Surveyor Louis Attard fejn dan kejjel ix-xoghol tal-attur u xehed:

“Qed nigi mistoqsi jekk jiena stajtx niddetermina x’kienet il-kagun ta’ din il-kwistjoni u nghid li jiena ddeterminajt li meta tqiegħed dan l-irham dan ma tqiegħedx b’invell kif fil-fatt iddeterminajt jiena li kien hemm dak id-dizlivell u fil-fatt kien dan li qed iwassal għal din il-kwistjoni. Qed nigi mistoqsi sabiex nghid jekk jiena nistax nasal għal konkluzzjoni dwar x’wassal għal dan id-dizlivell nghid li fil-fehma tieghi dan twassal minħabba l-fatt li min għamel il-kejl ma wtilizzax l-instrument mehtieg għal dan it-tip t’ezercizzju. Nghid li jiena ma kontx prezenti meta sar dan il-kejl pero’ nista nghid wasalt għal din il-konkluzzjoni li bilfors meta gie biex jittieħed il-kejl ma giex utilizzat strument li kien sofistikat bizznejjed li jista’ jkejjel kif għamilt jiena sa nofs millimetru wkoll diskrepanza. Fil-fatt nghid li meta tqabba layer sussegamenti u ciee’ persuna ohra gie wtilizzat l-instrument li kelli jiena sabiex sar il-kejl u fil-fatt ix-xogħol sar tajjeb.”

(xhieda moghtija waqt is-seduta tal-15 ta’ Jannar, 2020 – enfazi mizjudha)

Meta xehed quddiem it-Tribunal l-istess surveyor ikkonferma li tali diskrepanza millimetrika hija sufficjenti sabiex twassal ghall-problematika li l-pool ma tibdiex tferra' l-ilma bl-istess mod mill-gnub kollha:

“Fuq mistoqsija tat-Tribunal nghid li jekk taqbez it-two jew three millimeters din hija kwistjoni li iva setghet tingala’ u cioe’ l-ilma ma jibqax ghaddej bl-istess mod uguali minn kull naha fil-fatt hekk irrizultali jiena meta hadt il-kejl fl-ewwel xoghol.” (xhieda moghtija wkoll waqt is-seduta tal-15 ta' Jannar, 2020 – enfazi mizjuda).

Konsegwentement ghal dan huwa car li hawn non si tratta ta' kwistjoni *de minimis* li ma taffettwax il-bonta` tax-xoghol prestat fl-essenza tieghu imma ta' aspett li effettivament jirrendi x-xoghol wiehed essenzjalment difettuz u mhux konformi mal-kummissjoni moghtija. F'dan ir-rigward, kif diga` gie nutat, l-istess Attard fisser kif tali problematika setghet facilment tigi evitata bl-utilizzar ta' strument appozitu li seta' jipprovdi ghall-kejl in linea mal-precizjoni mehtiega ghal xoghol tajjeb. L-istess Attard fisser ukoll kif, riskonrat bir-rapport tieghu li kien jikxf kjarament id-diffett fix-xoghol tal-attur (ezebit a fol. 126 u 127 tal-process), dan tal-ahhar minflok irreaggixxa billi ddefenda l-bonta` tax-xoghol tieghu, ukoll jekk kien hemm bzonn permezz ta' esperti teknici appuntati ghal dan l-iskop minnu, pretenda li l-istess Attard ivarja arbitrarjament ir-rizultanzi tieghu. F'dan ir-rigward Attard kompla jixhed fis-sens illi:

“Nghid li wkoll f'dik l-okkazzjoni meta jiena mort fil-karozza bl-strument lest biex nitlaq l'hemm gie warajja Marco Spiteri nghid li f'dik l-okkazzjoni beda jheddidni, qalli wkoll li jekk jiena ma nirtirax ir-rapport kien ser ikun hazin għalija. Qabad ukoll l-strument b'idejh u beda jsabbar bil-ponn fuq il-karozza u dak il-hin jiena gejt kostrett incempel lill-Pulizija.”

Għat-Tribunal tali reazzjoni da parti tal-attur hija għal darb'ohra indikattiva ta' persuna li kienet taf li x-xogħol tagħha ma kienx konformi mal-obbligli ta' precizjoni assunti minnha u kwindi pretenda li forzatament ivarja ir-rizultanzi li kienu qed jippruvaw kjarament tali nuqqas ta' precizjoni anke wara x-xogħolijiet li suppost kellhom ikunu riparatorji da parti tieghu.

Illi ai fini kompletezza jehtieg li jigi mtenni li l-attur ma jistax ragjonevolment jippretendi li jitfa' t-tort ghan-nuqqas ta' precizjoni fix-xoghol tieghu għad-disinn tal-*gutter* madwar il-pool jew għar-rih fiz-zona fejn tinsab il-pool. Huwa kien jaf jew kellu jkun jaf, kemm bin-natura tal-*gutter* li kien hemm fil-post u kif ukoll bil-mod illi bih ir-rih seta' jaffettwa l-moviment tal-ilma *fil-pool*, u kwindi, *multo magis* kellu jew minnufih jirrifjuta li jaccetta x-xogħol jew, jekk jaccettah, jara li x-xogħol tieghu jilhaq il-livell ta' precizjoni mehtieg minnu sabiex – in linea ma' dak mehtieg minnu mil-ligi – ikun jista' jiccertifika u jiggħarantixxi l-bonta` tax-xogħol tieghu u b'hekk jissodisfa l-obbligli legali posti fuqu. Logikament ukoll l-attur ma jistax iwħħal fir-rih jew fid-disinn tal-*gutter* jekk qabelxejn l-ilma li kien qed jipperkola mal-gnub tal-pool ma kienx ugħali u uniformi proprju bhala effett tax-xogħol impreciz imwettaq minnu. Logikament, kwalunkwe difett fil-*gutter* jew kwalunkwe effett tar-rih ikun jista' jigi determinat una volta jigi assigurat li l-ilma qiegħed jitferra jew jiasta' jitferra b'mod uniformi minn fuq il-wicc tal-pool biex b'hekk jigi, fl-ewwel lok, eskluz kull element ta' xogħol hazin fit-tqegħid tal-lava mal-wicc tal-*pool* minn fejn irid jinzel l-ilma. Madanakollu f'dan il-kaz tali fattur ma setax jigi assigurat proprju ghaliex, kif determinat b'mod konklussiv minn Attard, kien hemm diskrepanzi fl-gholi tal-gnub tal-pool bhala rizultat tax-xogħol imwettaq mill-attur u tali diskrepanzi, anke jekk millimetrici, kien qed ikollhom effett car fuq il-funzjonalita` u l-estetika tal-pool.

Illi konsegwentement għas-surreferit huwa car li l-konvenut kien gustifikat li jittermina l-appalt mogħti minnu lill-attur. A tenur tal-art. 1640 tal-**Kodici Civili**, dan ma jfissirx illi l-attur assolutament m'huwa intitolat għal ebda pagament ghax-xogħol prestat minnu imma biss li, in linea ma' dak espressament post mill-art. 1640(3) tal-**Kodici Civili** “*min jagħti x-xogħol għandu jħallas biss lill-appaltatur somma li ma tkunx iżjed mill-ispejjeż tal-appaltatur u l-valur tax-xogħol, wara li jittieħed qies tal-utilità ta' dawk l-ispejjeż u dak ix-xogħol lil min ikun ta x-xogħol kif ukoll id-danni li dan ikun sofra*”. F'dan ir-rigward irrizulta kjarament mill-provi prodotti illi l-konvenut zamm l-islabs stallati mal-gnub tal-pool imma kellu jaqla' l-islabs imwahħlin mal-wicc tal-pool sabiex ix-xogħol isir bil-precizjoni millimetrica mehtiega sabiex il-pool isservi l-aspetti funzjonali u estetici tagħha. F'dan ir-rigward it-Tribunal talab illi l-attur jindika proprju l-prezz tal-islabs vertikali li għadu stallat fis-sit u f'dan ir-rigward l-attur ressaq in-nota

li permezz tagħha ikkantifika dan l-ammont fis-somma ta' €2312.80. Il-konvenut inizjalment ammetta li lill-attur huwa ma kien hallsu xejn (f'dan is-sens xhieda mogħitja minnu waqt is-seduta tal-11 t'Ottubru, 2019) imma mbagħad prova jvarja din l-istqarrija tieghu billi jikkontendi li jista' jkun li xi parti mid-depozitu imħallas minnu inizjalment lil Attard Brothers ghall-kummissjoni tax-xogħol seta' mar għand l-attur (xhieda mogħtija waqt is-seduta tat-18 ta' Novembru, 2019). It-Tribunal isib li ma saret ebda prova konkreta ta' dan u li anzi huwa l-istess konvenut li f'dan ir-rigward jikkonferma li huwa kien ghazel li jqabbad lill-attur direttament u li kwindi, legalment, il-kummissjoni mogħtija minnu lill-attur fir-rigward tal-*pool* mertu tal-kawza għandha necessarjament tigi kkunsidrata bhala indipendenti mill-kummissjoni originali mogħtija lil Attard Brothers fir-rigward tal-villa tieghu. L-attur ukoll jikkonferma bil-gurament tieghu li huwa ma thallas xejn ghax-xogħol kollu tieghu. Huwa car allura li, ai fini tal-art. 1640(4) tal-**Kodici Civili** ma jistax jingħad li l-attur thallas xi somma bil-quddiem mill-konvenut ghax-xogħol tieghu. Tenut kont tas-surreferit it-Tribunal jemmen li, in linea ma' dak espressament post mill-art. 1640(3) hawn fuq citat, l-attur huwa intitolat illi jigi mhallas fir-rigward tal-*slabs* stallati minnu vertikalment mal-għnub tal-pool u li baqghu hemmhekk stallati b'utilita` evidenti ghall-istess konvenut.

Fir-rigward tal-kontro-talba għandu jingħad li kwalunkwe danni rizultanti favur il-konvenuti għandhom ukoll jigu mnaqqsin mis-somma spettanti lill-attur ghax-xogħol tieghu, dana wkoll in linea ma' dak provdut taht l-art. 1640 (3) hawn fuq citat. Hekk ukoll jinsab deciz:

“Effettivament, it-tutela akkordata mil-ligi lill-kommittent tinkwadra ruhha fl-ambitu ta’ dik ir-responsabilita` kontrattwali normattiva minhabba inadempiment. Li jfisser li l-kommittent jista’ jopta li jagixxi gudizzjarjament jew bl-ezekuzzjoni specifika ta’ l-appalt jew bl-azzjoni li twassal gharrizoluzzjoni tal-kuntratt (Art 1069 (1) tal-Kodici Civili). Fil-kaz il-wiehed jew l-iehor il-kommittent ikollu d-dritt jirreklama d-danni (Art 1069 (2)) Qorti ta’ l-Appell (Sede Inferjuri) fil-kawza **Pierre Darmanin vs Moira Agius** et deciza fis-6 ta’ Ottubru 2004.

Illi l-konvenut ressaq prospett tad-danni u ddikjara li, minkejja li dawn jissuperaw il-kompetentenza *ratione valoris* ta' dan it-Tribunal huwa kien qed jillimita t-talba tieghu ghas-somma massima ta' hamest elef euro (€5000). Tali prosett jinkludi spejjez ta' natura peritali mhalla mill-konvenut lill-Perit Sandro Valentino fis-somma ta' mitejn euro (€200) u lill-Engineer Victor Bonello ammontanti ghall mitt euro (€100). Dawn l-ammonti allegatament imhallsin mill-konvenuti baqghu mhux konfermati permezz tad-debiti ricevuti u lanqas ma jinsabu konfermati li gew imhallsin bhala konsegwenza diretta tal-inadempiment tal-attur - kwindi ma jistghux jigu akkolti. Il-konvenut jitlob ukoll is-somma ta' €325.68 rappresentanti hlas li sar lil ARC International Surveyors Limited ghall-hrug tal-livelli – ammont dan li jinsab pruvat tramite Dok. E anness mar-risposta u kontro-talba tal-konvenut a fol. 16 u Dok. SBC2 ezebit a fol. 152 tal-process - u s-somma ta' elf u disa' mitt euro (€1900) li sar lil Michele Ziza ghal xoghol riparatorju ossija tnehhija tax-xoghol maghmul mill-attur u tqegħid mill-gdid tal-materjal – liema ammont jinsab ukoll konfermat kemm minn Dok. H anness mar-risposta u kif ukoll mir-ricevuti ta' hlas ezebiti bhala Dok. SBX3, SBX4 u SBX5 a fol. 153 sa fol. 155 tal-process). It-Tribunal huwa tal-fehma li dawn l-ammonti gew pruvati u gew sopportati mill-konvenut intortament konsegwentement ghan-nuqqas tal-attur li jikkompleta l-appalt moghti lilu u accettat minnu b'mod tajjeb mingħajr difetti essenzjali. Kwindi l-attur ser jigi kkundannata ihallas dawn l-ammonti lill-konvenut ammontanti komplissivament ghas-somma ta' €2225.68 in linea ta' danni.

Oltre s-surreferit il-konvenut qiegħed jitlob ukoll li l-attur ihallsu s-somma ta' sitt elef u hames mijha rappresentanti hlas li sar lil Charles Axiaq għall-fornitura ta' materjal gdid. F'dan ir-rigward il-konvenut annetta mal-prospett ricevuta iffirmata mill-istess Axiaq li tirreferi għal tali ammont imħallas għas-saldu “*for work done on pool*” (Dok. SBX1 a fol. 151 tal-process) oltre li rrefera ghall-*quotes* annessi mal-kontro-talba tieghu bhala Dok. I u Dok. J. It-Tribunal jinnota li Dok. J hija kostitwita minn skambju ta' *emails* bejn Axiaq u l-konvenut li permezz tieghu jidher li kien qed jaqblu fuq xi skont fil-prezz tenut kont il-fatturi li jinsabu indikati mill-istess Axiaq permezz tal-*email* tieghu datata 27 ta' Gunju, 2016. Minn hawn diga` jirrizulta li kien hemm xogħol ulterjuri magħmul minn Axiaq li mhux necessarjament jahti għalih l-attur. Jekk wieħed imbagħad jikkunsidra Dok. I annessa mar-risposta u l-kontro-talba, ossija l-*quote*

mahruga minn Axiaq, jirrizulta kjarament li s-somma effettivament kwotata ghall-*coping* tal-pool hija dik ta' €2613.55 filwaqt li s-somom rimanenti jirrigwardjaw it-tarag u l-landing. Huwa kwindi car li, fl-ewwel lok, il-konvenut ma jistax ragjonevolment jippretendi li l-attur ihallas floku il-prezz shih tax-xoghol kollu rimanenti prestat lilu minn terzi appuntati minnu flok l-attur, *multo magis* jekk tali somom jirrigwardjaw aspetti ta' xoghol iehor mhux marbutin max-xoghol riparatorju fuq il-pool. Fi kliem iehor, l-ispejjez relatati mat-tarag u l-landing xorta wahda kieno ser jigu sopportati mill-konvenut anke kieku l-attur ittermiha l-appalt tieghu u allura dawn ma jistghux jigu kkunsidrati bhala danni sofferti minnu u li ghalihom jahti l-attur. Inoltre, anke fir-rigward tas-somma surreferita indikata bhala dovuta fir-rigward tal-*coping* il-konvenut baqa' ma pruvax kif tali somma għandha tigi ritenuta dovuta lilu mill-attur in linea ta' danni. Anke jekk jigi koncess li tali somma thallset minnu sabiex isir il-*coping* tal-pool tali somma ma tistax ragjonevolment tigi ritenuta dannu li huwa sofra bhala konsegwenza tal-inadempjenza tal-konvenut imma semplicement prezz imħallas minnu għal xogħol prestat minn terzi in sostituzzjoni tal-attur. Fi kliem iehor, allura, hawn ukoll huwa hallas lil terzi prezz li kien ikun spettanti lill-attur li kieku dan wettaq ix-xogħol tieghu b'mod tajjeb u l-appalt ma giex terminat. Konsegwentement tali somma ma tistax tinkwadra ruħha bhala dannu tenut kont li ma tikkostitwixxix xogħol riparatorju li gie rez necessarju minhabba x-xogħol hazin imwettaq mill-attur.

Illi konsegwentement għas-surreferit it-Tribunal ser jghaddi sabiex jilqa' l-kontro-talba limitatament għas-somma msemmija ta' €2225.68.

Illi jekk wieħed inaqqas is-somma ta' €2225.68 mis-somma ta' €2312.80, jigi li l-attu huwa debitur tal-konvenut fis-somma bilancjali ta' sebgha u tmenin euro u tħażżeż-il centezmi (€87.12).

Għaldaqstant it-Tribunal qiegħed jaqta' u jiddeċiedi dan il-kaz billi, filwaqt li jichad l-ewwel eccezzjoni preliminari tal-preskrizzjoni sollevata mill-konvenuti, jichad ukoll it-tieni u t-tielet eccezzjonijiet sollevati minnhom u jilqaghhom ghall-bqija sakemm kompatibbli mas-surreferit, u jastjeni milli jiehu konjizzjoni ulterjuri tal-bqija tal-eccezzjonijiet; fir-rigward tal-kontro-talba jichad l-ewwel u t-tieni eccezzjonijiet, jilqa' it-tielet eccezzjoni sakemm kompatibbli mas-surreferit, jichad ukoll il-bqija tal-

eccezzjonijiet ghall-istess kontro-talba, jilqa' l-kontro-talba limitatament fis-somma imsemmija ta' elfejn, mitejn u hamsa u ghoxrin euro u tmienja u sittin centezmi (€2225.68), jilqa' wkoll it-talba fis-somma imsemmija ta' elfejn, tlett mijà u tnax-il euro u tmenin centezmi (€2312.80) u kwindi jikkundanna lill-konvenuti ihallsu lill-attur is-somma bilancjali ta' sebgha u tmenin euro u hdax-il centezmu (€87.11) bl-imghaxijiet mid-data tas-sentenza u bl-ispejjez jigu spartiti nofs bin-nofs bejn il-partijiet.

Avukat Dr. Philip M. Magri LL.D. M.A. (Fin. Serv.) M.Phil.

Gudikatur