



QORTI CIVILI PRIM` AWLA

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT McKEON**

Illum it-Tnejn 14 ta` Dicembru 2020

**Kawza Nru. 1
Rik. Nru. 914/2014/4 JZM**

Guido Fenech, detentur karta tal-identita` numru 328152(M), Jane Bone, detentrici karta tal-identita` numru 555749(M) Maryanne Grixti, detentrici karta tal-identita` numru 754957(M)

kontra

Ernest u Bernardette konjugi Azzopardi, detenturi karta tal-identita` numru 165655(M) u 253348(M) rispettivamente

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ir-rikors prezentat fl-4 ta` Lulju 2019 li jaqra hekk :-

Illi r-rikorrenti kienu intavolaw mandat ta` inbizzjoni sabiex l-intimati jigu nibiti milli jkomplu jhaffru sit fi Triq il-Warda, Qrendi, fejn ir-rikorrenti għandhom għalqa li hija adjacenti għal dak is-sit, u hija diviza mis-sit tal-intimati permezz ta` hajt, u dan peress illi t-thaffir qiegħed isir mill-intimati ezatt taht il-hajt divizorju, bi ksur tal-Art 439 tal-Kap 16, bir-riskju li jekk it-thaffir ikompli kif inhu dak il-hajt jiggarrar, u taqa` rrimedjabilment il-hamrija tagħhom u li hemm go fiha wara dak il-hajt.

Illi dan il-rnandat kien gie milqugh permezz ta` decizjoni ta` din l-Onorabbli Qorti stess datata l-hdax (11) ta` Lulju tas-sena elfejn u erbatax (2014), kopja ta` liema qed tigi annessa u mmarkata bhala 'Dok A'.

Illi sussegwentement ir-rikorrenti kellhom jintavolaw rikors ta` disprezz, fl-atti tal-istess mandat, u dan peress illi l-intimati, bix-xogħlijiet ezegwiti minnhom, bdew imorru kontra d-decizjoni ta` din l-Onorabbli Qorti stess.

Illi din l-Onorabbli Qorli kienet appuntat dan ir-rikors ta` disprezz intavolat mir-rikorrenti għas-smigh, u ordnat illi jsir access fuq il-post, bl-intiza illi partijiet isolvu l-vertenza ta` bejniethom b'mod bonarju anke, in vista tal-fatt illi huma lkoll ahwa.

Illi fil-fatt, waqt dan l-access, il-partijiet laħqu ftehim bonarju bejniethom, u dan l-istess ftehim gie nkorporat f'Digriet ta` din l-Onorabbli Qorti datat s-sitta (6) ta` Ottubru tas-sena elfejn u erbatax (2014), kopja ta` liema qed tigi hawn annessa u mmarkata bhala 'Dok B'.

Illi fl-istess ftehim il-partijiet kienu qablu kif gej :

"Illi jittella` re-enforced hollow concrete brick wall, tal-inqas għoli ta` tliet (3) metri mill-wicc tal-blat, u dan mil-linja divizorja lejn in-naha tal-plot ta` Azzopardi. Tali linja tigi stabblita mis-surveyor Vince Camilleri, u dan taht is-sorzeljanza tal-Perit Valerio Schembri u l-

Perit Carmelo Ellul. L-ispejjez tal-hatra tas-surveyor ikunu a karigu tal-intimati Azzopardi.

Illi segwitu li jsir il-hajt, jintela` warajh bit-terrapien u l-hamrija sakemm tigi stabbilita l-ghalqa fil-livell li kienet qabel.

Attwat il-permess, ma jkunx hemm aktar kwistjoni ta` tqattigh u distanzi fil-plot tal-intimati Azzopardi vis-a-vis ir-rikorrenti Fenech, Bone u Grixti, diment illi tinzamm id-distanza ta` 0.76m mill-hajt divizorju l-gdid.

Ghar-rigward tal-hajt l-iehor u li skatta r-rikors ghall-hlug tal-mandat, Fenech, Bone u Grixti jiddikjaraw ruhhom sodisfatti bil-kostruzzjoni kif inhi llum, u mhumieq qed jinsistu illi t-tliet (3) filati fin-naha ta` fuq tal-hajt imtarraq, jitnehhew, lanqas il-konkos ta` warajhom.”

Illi minkejja illi kif evidenzjat minn l-istess Digriet, il-partijiet kienu qablu illi jittella` hajt gholi ta` mill-inqas tliet (3) metri, anke b`xi kundizzjonijet ohra, l-intimati, bi ksur lampanti tal-obbligi assunti minnhom, qed jezegwixxu xogħliljet proprju sabiex dan il-hajt jaqa`.

Illi in effetti qegħdin iraqqu l-hajt billi jneħħulu qoxra bricks minnu biex jigi hajt singli. Dan il-hajt, tenut kont li qed izomm il-piz tal-hamrija ta` għalqa adjacenti li tigi f`livell iktar għoli, qed jiddghajjef u qiegħed jigi rez ta` periklu ghaliex ser jikkollassa kollox.

Illi inoltre, jekk dan il-hajt jaqa`, l-ghalqa tar-rikorrenti ser taqa` wkoll, u b`hekk tispicca.

Illi appartu li r-rikorrenti qed jagixxu bi ksur ta`dan id-Digriet, huma qed jagixxu wkoll bi ksur ta` sentenza datata s-sittax (16) ta` Ottubru tas-sena elfejn u sbatax (2017) mogħtija wkoll minn din il-Qorti kif diversament presjeduta enumerata 667/14.

Illi għal kull buon fini, dan ir-rikors qed jigi wkoll notifikat lill-MEPA, u kif ukoll lill-Perit Stephan Vancell, inkarigat minn l-intimati u li għalhekk huwa l-Perit responsabbi mis-sit in kwistjoni.

Ghaldaqstant in vista tas-suespost, ir-rikorrenti umilment u bir-rispett jitolbu lil din I-Onorabbi Qorti joghgobha :

i. sabiex a tenur tal-artikolu 873(4) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta` Malta, tordna lill-intimati sabiex jirrimedjaw dak li wettqu bi ksur tal-mandat fl-ismijiet premessi, u senjatament tordnalhom ukoll sabiex jergħu jqieghdu I-hajt in kwistjoni fl-istat li kien meta sar il-ftehim hawn fuq imsemmi.

ii. alternattivamente, u f`kaz illi din I-Onorabbi Qorti ma tilqax it-talbiet enumerati (i) tordna lir-Registratur tal-Qrati, sabiex a tenur tal-Artikolu 1003A tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta` Malta, jinizzja proceduri għal disprezz kontra I-intimati, u dan taht dawk il-provvedimenti li din il-Qorti jidhriehha xierqa u opportuni.

Rat ir-risposta li pprezentaw I-intimati fis-16 ta` Settembru 2019 li taqra hekk :-

Illi I-intimati jopponu għat-talbiet dedotti mir-rikorrenti permezz tar-rikors tagħhom tal-4 ta` Lulju 2019, u dan għas-segwenti ragunijiet.

Illi fl-ewwel lok, u preliminarjament, ir-rikors hu monk u irritwali.

Illi r-rikorrenti donnhom qed jippretendu li I-effetti ta` mandat t`inibżżejjon jibqghu veljanti b`mod permanenti, mentri hija gurisprudenza akkolta li talba għal inibżżejjon perpetwa m`hix ammissibbli(1).

Illi I-ligi stess, bis-sahha tal-artikolu 838B(1) tal-Kodici ta` Organizzazzjoni u Procedura Civili, tipprovdli li : "Sakemm ma jigix imħassar mill-Qorti jew irtirat mill-parti li toħrog il-mandat, kull mandat kawtelatorju għandu jibqa` fis-sehh sa hmistax-il gurnata wara li I-kawza tghaddi f'għid". Kif jghidu r-rikorrenti stess, il-kawza li dwarha sar dan il-mandat t`inibżżejjon giet deciza fis-16

¹ Ara ad ezempju **Dr. Raymond Pace nomine vs. Salvatore Xuereb et** (Appell Superjuri, 26/3/2010); **Connie Galea vs. Joseph Gauci** (Appell Superjuri, 7/10/1997), fost bosta ohrajn.

t` Ottubru 2017, u kwindi altru li dan il-mandat illum m`ghadux fis-sehh, b`effett tal-ligi.

Ghalhekk ir-rikors huwa monk u għandu jigi michud għalhekk biss.

Illi fit-tieni lok, u minghajr pregudizzju ghall-premess, it-talbiet tar-rikorrenti huma komunkwe infondati kemm fil-fatt u kemm fid-dritt, u għandhom jigu għalhekk respinti.

Illi r-rikorrenti jargumentaw illi l-intimati qed jagħmlu xogħliljet li bihom se jwaqqgħu il-hajt, u fin-nifs ta` wara, jghidu li x-xogħliljet qed isiru biex il-hajt jidjieq (u mhux jitwaqqha`).

Illi jigi rilevat li l-hajt in kwistjoni m`huwiex dak li dwaru sar ftehim li jittella` permezz ta` reinforced hollow concrete brick wall ta` għoli mhux inqas minn tliet metri, izda huwa dak il-hajt li dwaru r-rikorrenti, fil-kwazi-kuntratt gudizzjarju, ddikjaraw li huma sodisfatti bil-kostruzzjoni attwali. Għalhekk, ma tezisti ebda rabta fuq l-esponenti biex ma jagħmlux ix-xogħol ta` tidjieq tal-hajt, liema xogħol qed isir skont is-sengħa u l-arti u taht is-sorveljanza tal-perit inkarigat mill-istess esponenti.

Illi anke kieku stess il-hajt in kwistjoni kien regolat minn dik il-parti tal-kwazi-kuntratt gudizzjarju li għalih jirreferu r-rikorrenti (u cjoء li l-hajt jittella` permezz ta` reinforced hollow concrete brick wall ta` għoli mhux inqas minn tliet metri), jibqa` l-fatt li mkien f`dak il-kwazi-kuntratt gudizzjarju l-esponenti ma ntrabtu dwar il-hxuna tal-hajt, u għalhekk b`ebda tigħid t`argħiżz ja minn iż-żgħix. L-esponenti jhossu li ma jkunx inopportun li jirrilevaw li r-rikorrenti prezentaw diversi rikorsi wara l-ghoti tas-sentenza fil-kawza, simili għal dak odjern, li lkoll gew michuda.

Illi l-istess jingħad fir-rigward tal-effetti tas-sentenza – imkien fl-istess sentenza ma inghatat xi decizjoni dwar il-hxuna tal-hajt divizorju. F`kull kaz, datum sed non concessum li kien hemm tali decizjoni, talba bħal din kellha ssir fl-atti ta` dik il-kawza, u mhux ta` dan il-mandat, u għalhekk ukoll dan ir-rikors hu monk. L-esponenti jhossu li ma jkunx inopportun li jirrilevaw li r-rikorrenti prezentaw diversi rikorsi wara l-ghoti tas-sentenza fil-kawza, simili għal dak odjern, li lkoll gew michuda.

Illi ghalhekk din il-pretensijsi tar-rikorrenti hija wahda gdida li certament ma tirientrax ruhha f`dak regolat mill-mandat odjern, u jsegwi allura li t-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu lkoll michuda.

Għalhekk it-talbiet tar-rikorrenti huma manifestament infondati, u anzi huma frivoli u vessatorji.

Tant għandhom x`jesponu r-rikorrenti għas-superjuri gudizzju ta` dina l-Onorabbi Qorti.

Bl-ispejjez.

Rat il-verbali tal-udjenzi tas-smigh tar-rikors.

Semghet is-sottomissjonijiet tad-difensuri dwar l-ewwel eccezzjoni.

Rat illi r-rikors thalla għal provvediment għal-lum dwar l-ewwel eccezzjoni.

II. Sottomissjonijiet

1. L-intimati

L-intimati jissottomettu li r-rikorrenti kienu pprezentaw rikors ghall-hrug ta` mandat ta` inibizzjoni (**il-Mandat**) kontra tagħhom. Il-hrug tal-Mandat kienakkordat fil-11 ta` Lulju 2014.

In segwit sar rikors iehor fejn ir-rikorrenti l-mentaw illi l-intimati kienu għamlu xogħol bi ksur tal-Mandat.

Il-qorti għamlet access u sar verbal fis-6 ta` Ottubru 2014 li dwaru kien hemm qbil bejn il-partijiet.

Il-verbal jikkostitwixxi kwazi kuntratt gudizzjarju.

Sabiex ikun hemm ksur tal-Mandat, trid issir il-prova li d-digriet li permezz tieghu kienakkordat il-hrug tal-Mandat kien għadu fis-sehh. Mandat ta` inibizzjoni huwa mandat kawtelatorju. L-ezistenza tieghu hija marbuta ma` kawza fil-mertu li tkun trid issir sabiex izomm il-Mandat fis-sehh. Min-natura tieghu, il-Mandat huwa temporanju u ma jista` jigu milqugh in perpetwita`.

Jinghad mill-intimati li x-xogħolijiet li dwarhom qegħdin jilmentaw ir-rikorrenti f`dan il-procediment saru ferm wara t-terminu legali li jsegwi d-deċiżjoni tal-kawza fil-mertu. Tant hu hekk li l-kawza fil-mertu kienet deciza f`Ottubru 2017 waqt li x-xogħolijiet in kwistjoni saru fl-2019.

Skont l-intimati l-effetti tal-Mandat spicċaw hekk kif ghadda t-terminu legali wara li l-kawza fil-mertu saret gudikat.

Ir-rikorrenti jikkontendu li t-talba tagħhom fil-procediment odjern mhijiex fondata fuq id-digriet tal-11 ta` Lulju 2014, izda fuq il-verbal li sar waqt l-access tas-6 ta` Ottubru 2014. L-intimati jwiegbu għal din il-pretensjoni billi jissottomettu li t-talbiet tar-rikorrenti kif dedotti jinvokaw l-applikazzjoni tal-Art 873(4) tal-Kap 12 fejn qegħdin jitkolu rimedju ghall-kSUR tal-Mandat. Bhala domanda alternattiva, talbu l-bidu ta` proceduri għal disprezz tal-qorti kontra r-rikorrenti.

Għall-intimati huwa bil-wisq evidenti illi t-talba principali hija marbuta mal-ezistenza tal-Mandat, li llum *ope legis* m`ghadux fis-sehh. Infatti sakemm ma jithassarx mill-qorti jew ma jigix irtirat mill-parti li tkun kisbet il-hrug, kull mandat kawtelatorju jibqa` fis-sehh sa 15-il jum wara li l-kawza tħaddi in gudikat.

Dwar id-domanda alternattiva, l-intimati jissottomettu li kwazi kuntratt gudizzjarju ma jista` qatt iwassal għal proceduri ta` disprezz tal-qorti. Il-ksur ta` ftehim li jkun maqbıl mill-partijiet quddiem il-qorti muhuwiex ordni tal-qorti u għalhekk ma jistax iwassal għal proceduri ta` disprezz tal-qorti. Bhala fatt, in segwit u għall-verbal tal-access, il-procediment kien ceduta fis-7 ta` Ottubru 2014.

2. Ir-rikorrenti

Skont ir-rikorrenti, il-ftehim li ntlaħaq waqt l-access għandu saħha ta` digriet. Mhuwiex semplici kwazi-kuntratt gudizzjarju.

Dwar li mandat kawtelatorju jibqa` fis-sehh biss għal 15-il jum wara li sentenza tghaddi in għid, jissottomettu li d-disposizzjoni hija kondizzjonata ghall-htiega li jigi prezentat rikors ghall-hrug ta` kontromandat mill-parti li tkun trid li l-Mandat jitneħha. Jekk ir-rikors ma jkunx prezentat, u allura wisq inqas dekretat, il-Mandat jibqa` fis-sehh.

III. Konsiderazzjonijiet

Għalkemm fl-ewwel eccezzjoni l-intimati jikkontendu li r-rikorrenti *donna hom* qed jiġi pretendu li l-effetti ta` mandat ta` inibizzjoni jibqgħu veljanti b` mod permanenti meta l-gurisprudenza tghid li mhijiex ammissibbli talba għal inibizzjoni perpetwa, il-qorti jidhrilha li t-talba tar-rikorrenti mhijiex intiza sabiex twassal għal inibizzjoni perpetwa. Li r-rikorrenti qeqhdin jitkolu mill-qorti huwa li a tenur *tal-artikolu 873(4) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta` Malta tordna lill-intimati sabiex jirrimedjaw dak li wettqu bi ksur tal-mandat fl-ismijiet premessi, u senjatamente tordnalhom ukoll sabiex jergħu jqiegħdu l-hajt in kwistjoni fl-istat li kien meta sar il-ftehim hawn fuq imsemmi.*

L-Art 873(4) tal-Kap 12 jaqra :-

Jekk jigi ppruvat permezz ta` rikors għas-sodisfazzjon tal-qorti li wara l-hrug tal-mandat ta` inibizzjoni l-persuna inibita agixxiet direttament jew indirettament bi ksur tal-ordni tal-qorti, il-qorti għandha, mingħajr pregħidżju dwar kull azzjoni lilha kompetenti, fuq talba tar-rikorrent, tikkundanna lill-persuna li kontriha jkun inhareg il-mandat sabiex tirrimedja dak li jkun sar bi ksur tieghu u fin-nuqqas tawtorizza lir-rikorrent biex jagħmel dawk ix-xogħlijet kollha rimedjali li l-qorti tista` tordnalu jagħmel bi spejjez tal-persuna inibita.

L-Art 838B tal-Kap 12 jaqra :-

(1) *Sakemm ma jigix imhassar mill-qorti jew irtirat mill-parti li tohrog il-mandat, kull mandat kawtelatorju għandu jibqa` fis-sehh sa hmistax-il gurnata wara li l-kawza tghaddi f`gudikat.*

(2) *Minkejja d-dispozizzjonijiet tas-subartikolu (1), mandati kawtelatorji mahrugin skont l-artikolu 830(1) isiru ezekuttivi wara li kawza tghaddi f`gudikat ...”*

Fid-decizjoni li tat il-Qorti tal-Appell fis-7 ta` Ottubru 1997 fil-kawza **Connie Galea et v. Joseph Gauci** deciza fis-7 ta` Ottubru 1997 ingħad hekk -

Illi l-mandat ta` inibzzjoni huwa wieħed mill-atti intizi biex jikkawtelaw dritt. Trid għalhekk tinzamm distinzjoni netta bejn l-att kawtelatorju u d-dritt ikkawtelat.

Fid-dispozizzjonijiet generali tal-Kodici ta` Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap. 12) li jirregolaw l-atti kawtelatorji, fosthom il-mandat ta` inibzzjoni, insibu l-artikolu 829 li jiddispondi li kull persuna tista`, mingħajr mhu mehtieg li qabel ikun hemm decizjoni, tqiegħed fiz-zgur il-jeddijiet tagħha b`xi wieħed jew izqed mill-mandati kawtelatorji msemmi jin fl-istess titolu VI tal-Kodici citat li jigu mahruga u esegwiti taht ir-responsabbilita tagħha. L-artikolu 873 imbagħad specifikament fuq il-mandat ta` inibzzjoni jiddispondi li l-iskop tal-mandat ta` inibzzjoni hu biex izomm persuna milli tagħmel xi haga, tkun li tkun, ta` hsara lill-parti li titlob il-hrug tal-mandat. Il-qorti m`għandhiex toħrog mandat ta` inibzzjoni jekk ma tkunx sodisfatta li dak il-mandat huwa mehtieg sabiex jitharsu l-jeddijiet ta` min jitlob il-hrug tal-mandat u li prima facie jidher li għandu dawk il-jeddijiet.

Skond l-artikolu 843(1) il-persuna li titlob il-hrug ta` mandat ta` inibzzjoni għandha tagħmel il-kawza għad-dritt imsemmi fil-mandat u jekk tonqos li tagħmel dan fit-terminu preskritt, l-effetti tal-mandat jispicċaw.

Jirrizulta li l-Mandat kien dekretat fil-11 ta` Lulju 2014.

Fit-terminu legali, ir-rikorrenti pprezentaw rikors guramentat **dwar il-jedd** u cioe` dik Nru. 667/2014 fl-ismijiet : **Guido Fenech et**

v. Ernest Azzopardi et. Il-kawza kienet deciza fis-16 ta` Ottubru 2017.

Il-parti decizorja tas-sentenza kienet taqra hekk :-

1. *Tilqa` l-ewwel talba attrici limitatament billi tordna lill-konvenuti sabiex a tenur tal-artikolu 439 tal-Kap. 16, fl-iskavar kollu li ghad iridu jaghmlu fl-ghalqa proprietà tagħhom magħrufa bhala `Tal-Warda`, f`Triq il-Warda, Qrendi, adjacenti ghall-art tal-atturi, izommu d-distanza legali ta` mhux inqas minn sitta u sebghin (76) centimetru mill-hajt diviżorju ta` bejn is-siti rispettivi tal-partijiet.*

2. *Tilqa` t-tieni talba attrici in kwantu li rriżulta li minhabba li l-konvenuti naqsu milli jzommu mad-distanza stabbilita fl-artikolu 439 tal-Kap. 16, ikkollassat parti mill-hajt diviżorju u magħha waqghet ukoll xi hamrija fil-proprietà tal-atturi.*

3. *Tilqa` t-tielet talba attrici billi tikkundanna lill-konvenuti jimlew bil-hamrija u terrapien kwalunkwe skavar li sar f`distanza inqas minn sitta u sebghin (76) centimetru mill-hajt diviżorju fi żmien 30 jum mid-data tas-sentenza u dan taht is-sorveljanza tal-perit Mario Cassar li qiegħed jinhatar għal dan l-iskop. Fin-nuqqas li jsir dak ornat, din il-Qorti qiegħda minn issa tawtorizza lill-atturi jagħmlu xogħljet huma a spejjeż tal-konvenuti.*

Hija l-fehma ta` din il-qorti li l-intimati la jistgħu u lanqas għandhom jillimitaw ruħhom għas-subartikolu (1) tal-Art 838B sabiex isostnu l-eccezzjoni tagħhom.

Dan qed jingħad propju ghaliex il-kaz odjern jittratta dwar l-effetti ta` mandat ta` inibizzjoni.

Dan ix-xorta ta` mandat huwa elenkat fost l-atti kawtelatorji fl-Art 830(1)(h).

L-intimati ma jistgħux joqghodu biss fuq is-subartikolu (1) u jwarrbu fil-genb is-subartikolu (2) aktar u aktar fil-kaz tal-lum fejn si tratta ta` mandat ta` inibizzjoni.

Infatti s-subartikolu (2) ighid li minkejja d-dispozizzjonijiet tas-subartikolu (1), mandati kawtelatorji mahrugin skont l-artikolu 830(1) isiru ezekuttivi wara li kawza tghaddi f`gudikat.

Il-proviso tas-subartikolu (2) jirregola atti kawtelatorji ohra fil-paragrafi (a) u (b) izda fil-proviso mhuwiex inkluz il-mandat ta` inibizzjoni [Art 830(1)(h)].

Dan ikompli jfisser li s-subartikolu (1) mhux applikabbi għall-mandat ta` inibizzjoni.

Li jkompli jfisser li I-Mandat ma baqax kawtelatorju anzi sar ezekuttiv u baqa` fis-sehh *ipso jure* hekk kif is-sentenza fuq riferita saret *res judicata*.

Fil-procediment odjern ir-rikorrenti qegħdin jinvokaw I-applikazzjoni tal-Art 873(4). Anke għalhekk hija għal kollo infondata I-eccezzjoni tal-intimati stante li tal-lum mhijiex kwistjoni fejn mandat ta` inibizzjoni qiegħed jintalab li jinzamm in perpetwita` izda fejn qiegħed jintalab rimedju dwar Mandat li ghadu fis-sehh.

Provvediment

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-qorti qegħda tichad I-ewwel eccezzjoni, spejjeż għall-intimati, u tordna I-prosegwiment tas-smigh tar-rikors.

**Onor. Joseph Zammit McKeon
Imħallef**

**Amanda Cassar
Deputat Registratur**