



Fil-Qorti tal-Magistrati (Malta)

Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali

Magistrat Dr. Nadine Lia

B.A; LL.M (Kent); LL.D, Barrister at Law (England & Wales)

Kumpilazzjoni Numru: 176/2017

Il-Pulizija

(Spettur Trevor Micallef)

vs.

Gleiciane Lino Achaval

Illum l-10 ta' Dicembru 2020

Il Qorti:

Gleiciane Lino Achaval bint Rita nee` Lino Da Silva, imwielda gewwa Brazil, nhar is-07 ta` Settembru 1984, residenti gewwa St. James Court, Flat 2, Triq is-Sinja, Attard u detentrici tal-passaport numru FN183737

akkuzata talli f`dawn il-Gzejjer fit- 12 ta` April 2017 u fix-xhur ta` qabel, b`diversi azzjonijiet maghmulin minnha, ukoll jekk fi zminijiet differenti, li jiksru l-istess disposizzjonijiet tal-ligi u li gew maghmula b`rizuluzzjoni wahda (Art 18 Kap 9 tal-Ligijiet ta` Malta):-

1. F`Malta assocjat ruhha ma' xi persuna jew persuni f`Malta jew barra minn Malta bil-ghan li tagħmel delitt f`Malta li għaliex hemm il-pien ta` prigunerija u li ma jkunx delitt taht l-Att dwar l-Istampa (Art. 48A (1) Kap 9 tal-Ligijiet ta` Malta)
2. Akkuzata wkoll aktar talli fl-istess perjodu ikkomettiet serq ta' credit card tal-Bank of Valletta u Gold Card tal-Bank of Valletta flimkien ma flus, liema serq huwa ikkwalifikat bil- 'mezz', bil- 'valur' (izjed minn elfejn tliet mijha u disgha u għoxrin euro u sebgha u tletin centezmu (2,329.37 Euros), bil-'persuna', bil-'lok' u bil-'hin' għad dannu tal-Bank of Valletta u EmanuelCamilleri u/jew persuni ohra u/jew entitajiet ohra. (Art.261(b)(c)(d)(f), Art.263(a), Art.265, Art.267, Art.268(b), Art.269(g), Art 270, Art.279(b) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta` Malta)
3. Akkuzata aktar talli fl-istess perjodu f`Malta xjentament laqat għandha jew xrat hwejjeg misruqa, meħuda b` qerq, jew akkwistati b` reat, sew jekk dan sar f `Malta jew barra minn Malta, jew, xjentament, b`kull mod li jkun, indahlet biex tbiegħhom jew tmexxihom.(Art 334(a) Kap 9 tal-Ligijiet ta` Malta)

4. Akkuzata wkoll talli fl-istess perjodu b`mezzi kontra l-ligi jew billi ghamel uzu ta` ismijiet foloz, jew ta` kwalifikasi foloz, jew billi inqeda b` qerq iehor, ingann, jew billi wera haya b`ohra sabiex igieghel titwemmen l- ezistenza ta` intraprizi foloz, jew ta` hila, setgha fuq haddiehor, jew ta` krediti immaginarji, jew sabiex iqanqal tama jew biza` dwar xi grajja kimerika, ghamel qlegh bi hsara ta` haddiehor. (Art. 308 Kap. 9)

5. Akkuzata aktar talli fl-istess perjodu ghamlet xi qligh iehor b`qerq.(Art. 309, 310(a) Kap. 9).

Rat li matul l-ezami tal-imputata fl-udjenza tat-13 ta' April 2017, ai termini ta' l-artikolu 392(1) tal-Kodici Kriminali, l-imputata tennet li ma kienitx hatja ta' l-imputazzjonijiet migjuba kontra tagħha.¹

Rat li din il-kawza giet assenjata lil din il-Qorti kif inhi diversament ippreseduta nhar il-10 ta' Mejju 2019 b'digriet moghti mis-Sinjurija Tieghu il-Prim' Imhallef Emeritus Dr. Joseph Azzopardi LL.D.²

Rat li fl-udjenza tas-17 ta' Ottubru 2019 il-partijiet iverbalizzaw li ezentaw din il-Qorti kif preseduta milli terga tisma lix-xhieda prodotti.³

Wara li rat li l- Avukat Generali nhar il-25 ta' Frar 2019 ipprezenta formalment l-artikoli tal-gudizzju ta' liema l-imputata għandha tigi aggudikati minn din il-Qorti u tinstab hatja u cioe⁴:

¹ Folio 16 u 8 ta' l-atti processwali

² Folio 223-225 ta' l-atti processwali

³ Folio 227 ta' l-atti processwali

⁴ Folio 214 ta' l-atti processwali

- a. Fl-artikoli 18, 31 u 48A(1)(2)(3)(4) tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- b. Fl-artikoli 18, 20, 31, 261(b)(c)(d)(e)(f), 263, 264, 265, 266, 267, 268(b), 269(d)(g), 270, 278(1)(2)(3), 279(b), 280(1)(2), 281 (a)(b)(c) tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- c. Fl-artikoli 18, 31 u 334(a)(c) tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- d. Fl-artikoli 18, 31, 308 u 310(1)(a) tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- e. Fl-artikoli 18, 31, 309 u 310(1)(a) tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- f. Fl-artikoli 7, 8, 11, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23 u 31 tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- g. Fl-artikoli 532A, 532B u 533 tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- h. Fl-artikoli 412C, 412D, 382A, 383, 384, 385 u 386 tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

Wara li rat li fl-udjenza tas-27 ta' Frar 2019 l-artikolu tal-gudizzju mibghuta mill-Avukat Generali nhar il-25 ta' Frar 2019 gew moqrija u waqt l-istess udjenza, l-imputata tenniet li m'ghandhiex oggezzjoni li din il-kawza tigi trattata minn din il-Qorti.⁵

⁵ Folio 214-215 ta' l-atti processwali

Rat illi l-prosekuzzjoni ghalqet il-provi tagħha nhar il-27 ta' Frar 2019.

Rat illi d-difiza ghalqet il-provi tagħha nhar il-15 ta' Lulju 2020.

Rat it-traskrizzjonijiet tax-xhieda u tas-sottomissjonijiet li nstemghu quddiem il-Qorti kif diversament preseduta;

Rat id-dokumenti kollha pprezentati, hadet konjizzjoni tax-xhieda prodotti, kif ukoll ix-xhieda ta' l-imputata li nghatat b'mod volontarju, fliet l-atti kollha tal-kawza;

Semghet lill-partijiet jittrattaw bis-sottomissjonijiet finali fl-udjenza tat-3 ta' Settembru 2020.

Rat l-atti kollha

Rat illi l-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidrat

Fatti fil-qosor

Illi dan il-kaz imur lura ghall-11 ta' April 2017 meta kien gie rapportat li persuna bl-isem ta' Emanuel Camilleri mar jigbed il-flus mill-ATM tal-Bank of Valletta u nduna li l-*cashlink visa* tieghu kienet nieqsa. Meta rrapporta li l-*card* kienet giet nieqsa gie infurmat li saru numru ta' transazzjonijiet minnha b'ammont konsiderevoli ta' flus kif ukoll li ngibed flus minnha wkoll. Mill-investigazzjonijiet irrizulta li kienet l-imputata li kienet responsabbi għall-istess transazzjonijiet u preljevi mill-ATM.

Ikkunsidrat

Xhieda

Il-Qorti ser tagħmel riferenza ghax-xhieda li nstemgħet viva voce u għad-dokumenti saljenti li hija semghet u li gew prezentati tul il-mori tal-proceduri odjerni.

Fis-seduta tas-26 t'April 2017 xehed il-partie civile **Emanuel Camilleri**. Huwa spjega li huwa kien mar sabiex jigbed mill-ATM ta' Haz- Zebbug u ma sabx card minnhom fil-kartiera. Huwa haseb li kienet intilfet u allura dahal fil-fergha u għamel rapport dwar dan. Kif kien hemm, staqsa kemm kien il-bilanc u gie informat li kien ta' madwar €5,000 meta skont hu, suppost kien bejn €45,000 u €50,000. Minn fuq ir-rendikont li gie moghti, huwa seta' jagħraf ghadd ta' transazzjonijiet li skont hu, ma kienx jaf bihom. L-ewwel wahda minn dawn is-serje ta' transazzjonijiet saret fid-19 ta' Jannar 2017 u l-ahhar wahda fis-7 t'April 2017 u b'kolloks naqsu cirka €38,000. Mistoqsi jekk kienx jircievi notifikasi mill-bank kull meta kien jingibdu l-flus, il-partie civile ma eskludiex imma qal li l-mobile ma kienx ikun fuqu, u sahansitra kien nesieħ fil-vann li kien bil-hsara. Mistoqsi jekk kienx qatt juza s-servizzi tal-Fexserv, il-partie civile wiegeb fin-negattiv izda kkonferma li kien hemm xi okkazjoni fil-passat, x'aktarx Dicembru 2016, fejn kien ta xi flus lill-imputata li magħha kien f'relazzjoni u kien ilhom jikkonvivu għal madwar sena u nofs. Dawn il-flus kienu ntbagħtu lill-familja tagħha gewwa l-Brazil permezz tal-Western Union permezz tal-kompjuter. Il-partie civile spjega li l-bicca l-kbira mill-flus li naqsu intuzaw għal trasferimenti mal-Western Union u kien hemm ukoll xi transazzjonijiet fi hwienet f'San Giljan. Skont hu, huwa ma kien approva xejn minn dawk it-transazzjonijiet. Il-partie civile kompla jiispjega li huwa għandu zewg cards mal-BOV u qajla jaf juza l-kompjuter. Senjatament,

qal ma jafx juza s-sistema tal-Western Union u li allura, meta kienet ghamlet it-trasferiment bl-approvazzjoni tieghu, ghamlet kollox hija stess minn fuq il-kompjuter tieghu. Apparti dan, huwa qatt ma awtorizza transazzjonijiet oħrajn. Meta huwa kien ikkonfronta lill-imputata fuq dawn it-transazzjonijiet, hija nnegat li kienet involuta u bhal qisha hadet għaliha. Il-partie civile stqarr li l-jum ta' qabel is-seduta, ciee` il-25 t'April 2017 ghall-habta tat-15:47hrs, huwa ircieva telefonata mill-habs fejn kellmitu persuna femminili bl-Ingliz u qaltlu li qed titkellem f'isem l-imputata u staqsietu jekk huwa hux lest jahfer lill-imputata jekk thallsu lura fix-xahar. In kontro-ezami, il-partie civile rega' kkonferma li l-mobile li fuqu kien jircievi n-notifikasi tal-bank kien għamel zmien twil gewwa vann li kien bil-hsara. Mistoqsi jekk kienx jircievi rendikonti tal-bank id-dar bil-posta, huwa wiegeb bl-affermattiv izda qal li ma tantx jagħti kashom. Ammetta li sa Marzu 2017, il-mobile phone li kien fil-vann rega' kien fil-pussess tieghu. Skont il-partie civile huwa qatt ma bagħat lill-imputata sabiex tigħidlu l-flus mill-ATM. Il-partie civile rega' ha l-pedana fis-seduta tal-10 t'Ottubru 2018, fejn stqarr li f'dak l-istadju huwa beda jiġi suspetta li l-imputata ma kellha x'taqsam xejn mat-transazzjonijiet in-kwistjoni, u allura li huwa kien zbaljat fir-rapport li kien għamel mal-bank u l-Pulizija. Ikkonferma ukoll li huwa u l-imputata jghixu flimkien bhala koppja. Tenut kont ta' dan, iddikjara li huwa ma xtaqx ikompli bil-proceduri odjerni.

Fis-seduta tal-25 ta' Lulju 2017, xehed **Alexander Miruzzi**, ufficjal ta' Bank of Valletta plc adett fis-Security Department. Fit-12 t'April 2017 il-bank ircieva komunikazzjoni mingħand l-Ispettur Trevor Micallef sabiex jiġi provdu filmati CCTV mill-kameras ta' fejn l-ATMs ta' Casino Malta,

Portomaso u St. Julians Mayfair, dan wara li persuna ghamlet rapport lill-pulizija li terzi persuni kienu hadulha xi flus mill-kontijiet tagħha. L-Ispettur talab ukoll informazzjoni rigwardani l-kont tal-partie civile Emanuel Camilleri. In succinct, ir-rapport kien jikkoncerna allegati frodi ta' valur ta' iktar minn €30,000 minn zewg cards tal-partie civile, u cioe` Cashlink Visa u Visa Gold Card tieghu. Il-claims saru fil-11 t'April 2017. Ix-xhud spjega li l-parti l-kbira minn dawn il-flejjes, €25,377.40 mill-Cashlink Visa u €5,069.60 mill-Gold Card, gew irkuprati mill-bank. Skont ix-xhud, l-unika ammont li ma giex irkuprat kien vicin l-€1,000. Fir-rigward tal-filmati CCTV, ix-xhud stqarr illi huwa kien ra l-filmati u fihom seta' jagħraf lill-imputata. Irrimarka ukoll li kienet tidher terzi persuna femminili vicin tal-imputata. Ix-xhud gie riprodott fis-seduta tal-31 t'Awwissu 2017 fejn stqarr li l-flus kienu għadhom fil-pussess tal-bank, li min-naha tieghu kien qed jištenna struzzjonijiet mill-Qorti dwar kif għandu jiddisponi minnhom. Gie riprodott ukoll fis-seduta tas- 6 ta' Frar 2020, fejn wara li gie ezentat mis-sigriet professjonal, spjega li huwa jokkupa l-pozizzjoni ta' Security Manager u kien involut fl-investigazzjonijiet relatati mal-kaz odjern, li gew mibdija wara rapport minn Emanuel Camilleri. Ir-rapport kien dwar Cashlink Visa u Visa Gold li allegatament intużaw minn terzi ad insaputa tieghu. Ix-xhud spjega li l-użu ta' card minn terzi mhuwiex necessarjament frawdolenti ghax jista' jkun li l-klijent jaġhti lill-persuna terza l-card u l-pin u allura dik it-transazzjoni tkun awtorizzata mill-klijent. Filwaqt li lill-Camilleri qatt ma kellmu direttament, ix-xhud stqarr li l-investigazzjonijiet tieghu kienu limitati għal li jiggenera rapport tat-transazzjoni li kienu saru mingħajr ma jidhol fil-fatt jekk dawn kienux awtorizzati mill-klijent jew le, liema informazzjoni huwa ghadda lil impiegata ohra tal-Bank Sandra Stevens.

Ix-xhud cahad illi huwa kellu konoxxenza tal-fatt li Emanuel Camilleri kellu ripensament dwar is-suspett tieghu li l-imputata kienet ghamlet uzu qarrieqi mill-cards tieghu. In kontro-ezami, ix-xhud ikkonferma illi kien hemm retrieval ta' whud mill-flus allegatament nieqsa, li gew mghoddija lura lil Camilleri. Iddikjara ukoll illi l-bank ma sofru ebda telf jew danni f'dan il-process.

Fis-seduta tas-26 t'April 2017 xehed **Paul Vassallo**, ufficial ta' Fexserv, li wara li gie ezentat mis-sigriet professjonali ezebixxa 31 fattura tal-Western Union li jirrappresentaw flejes li kienet irceviet certa Gleiciane Lino Achaval, l-imputata, minghand certu Emanuel Camilleri, il-part civile. Ix-xhud spjega li f'diversi okkazjonijiet, l-imputata ipprezentat ruhha fil-fergha tal-Fexserv ta' San Giljan fejn hija gibdet xi flejes wara li provdiet dak li jissejjah *money transfer control number* (MTCN). Permezz ta' dan tkun tista' tigbed flus li jkunu saru disponibbli permezz ta' tranazzjoni onlajn minn fuq is-sistema tal-Western Union. Biex wiehed jigbed dawn il-flus irid ukoll jipprezenta dokument ta' identifikazzjoni, fil-kaz tal-imputata passaport, sabiex juri li huwa l-beneficjarju tat-transazzjoni. Ix-xhud stabilixxa li s-somma totali migbuda mill-imutata kienet ta' €31,000. In kontro-ezami, ix-xhud reaga' spjega li biex persuna tasta' tigbed il-flus mill-Western Union jinhtieg li din tkun giet indikata minn min ikun originarjament baghat il-flus. Ix-xhud gie riprodott fis-seduta tad-9 t'Ottubru 2017 fejn iccara li specifikament f'dan il-kaz, l-origini tal-fondi kien permezz ta' transazzjonijiet onlajn. Ix-xhud spjega li l-kumpannija Maltija, cioe` il-Fexserv, ma għandha l-ebda involviment fis-sistema onlajn minn fejn originaw il-flejes in kwistjoni.

Fis-seduta tat-13 ta' Lulju 2017 xehed **PS 1320 Shaun Axiaq**, stazzjonat fl-Ghassa ta' San Giljan li stqarr li fil-11 t'April 2017 ghall-habta tan-12:30hrs kien mar l-Ghassa certu Emanuel Camilleri li ghamel rapport dwar card mitlufa kif ukoll ammont ta' flus li allegatament gew migbuda minghajr l-awtorizzazzjoni tieghu, l-ammont ilahhaq cirka €33,000. Ix-xhud spjega li l-Pulizija kellha informazzjoni li l-persuna responsabili, cioe` l-imputata, kienet tkun qed iddur fl-inhawi ta' San Giljan b'taxi ta' kulur *silver* kwazi kuljum. Fit-12 ta' April saret road check hdejn l-Ghassa u ghall-habta tas-13:00hrs twaqqfet karozza simili għad-deskrizzjoni li filfatt kienet qed tinstaq mill-imputata. Minn tfittxija li saret, instab li fil-handbag din kellha l-ID Card tal-partē civile Emanuel Camilleri. Ix-xhud stqarr li l-involviment tieghu fil-kaz kien sa dak il-punt.

Fl-istess seduta xehed ukoll **Ispettur Trevor Micallef**, stazzjonat fl-Ghassa ta' San Giljan li minn naħa tieghu stqarr li huwa kien gie nfurmat bir-rapport li għamel il-partē civile minn PS 1320 Shaun Axiaq, li ukoll ha hsieb l-investigazzjonijiet dwar l-allegati transazzjonijiet mhux awtorizzati li kienu saru. Ix-xhud stqarr illi huwa kien talab lill-BOV sabiex jipprovdulu l-filmati migbuda mill-kameras ta' hdejn l-ATMs koncernati. Meta l-imputata giet arrestata fit-12 t'April 2017, ix-xhud hadilha l-istqarrija wara li din inghatat is-soliti twissijiet u wara li kkonsultat mal-Avukat Dr Joseph Ellis.

Fl-istess seduta xehed ukoll **CO 116 Helenio Galea**, stazzjonat fil-Facilita` Korrettiva ta' Kordin, li spjega li fil-25 t'April 2017 fl-15:47hrs saret telefonata mis-sezzjoni Female A, liema telefonata kienet bl-Ingliz u fiha

jinstema' lehen ta' mara. Madankollu, spjega li ma kienx possibbli li tigi identifikata l-persuna partikolari li ghamlet l-imsemmija telefonata.

Fl-istess seduta xehed ukoll **Peter Kroops** li spjega li huwa l-proprietarju tal-hanut bl-isem 'Looking Good' li huwa hanut tax-xagħar u jinstab fil-kumpless Baystreet, San Giljan. Huwa kkonferma li kien ippovda filmat elevat mill-kameras CCTV tal-hanut nhar il-5 t'April 2017. Il-kameras indikati mill-Pulizija kienu dawn ta' hdejn il-*cash till* u dik li tkopri l-bieb ta' barra. Filwaqt li kkonferma illi huwa kien ra l-filmati, ix-xhud indika li huwa kien għaraf lill-imputata li kienet klijenta tal-hanut. Ix-xhud rega' xehed fis-seduta tat-12 ta' Dicembru 2018 fejn huwa stqarr li kien hemm divarju bejn il-hin registrat fid-DVR u l-hin attwali, liema divarju kien gie senjalat lill-Pulizija meta huwa ghaddielhom il-filmat.

Fis-seduta tal-25 ta' Lulju 2017 xehed **Adriano Luigi Gallina** li stqarr li huwa kien ghadda l-filmat CCTV mitlub lill-ispetturi investigattiv.

Fis-seduta tad-9 ta' Mejju 2018 xehed **PC 168 Jonathan Sterry**, illum stazzjonat fl-RIU, li b'referenza għad-dokumenti ezebiti a Fol 10-12, li hija l-istqarrija tal-imputata mogħtija fit-12 t'April 2017, huwa għaraf il-firma tieghu, tal-Ispetturi Tervor Micallef, tal-imputata kif ukoll tal-interpretu li kien prezenti sbiex jassistiha.

Fis-seduta tas-6 ta' Frar 2020 xehdet **Sandra Stevens**, ufficjal tal-Bank of Valletta plc, li ara li giet ezentata mis-sigriet professjoni spjegat li l-investigazzjoni min-naha tal-bank bdiet ara li Emanuel Camilleri rrapporta l-uzu tal-cards in kwistjoni fejn skont hu kienu xi

transazzjonijiet li ma kienx għamilhom hu. Ix-xhud stqarret li l-bank ma sofra ebda telf u nnegat li l-bank għamel rapport mal-Pulizija. Parti mill-investigazzjoni li jagħmel il-bank tikkoncerna jekk it-transazzjonijiet kif għaddew kienux awtentikati jew le u jekk taht ir-regoli tal-Visa hemmx dritt li l-flus jigu rkuprati mingħand il-Bank l-iehor. Biex sar dan inharget lista ta' transazzjonijiet li giet diskussa ma' Emanuel Camilleri, fejn dan dawk li skont hu huma illegittimi u dawk li huma legitimi u allura effettivament, il-bank strah fuq id-dikjarazzjonijiet tieghu. Ix-xhud ma kientx konxja tal-fatt li eventwalment, Camilleri kellu ripensament dwar l-involviment tal-imputata fl-akkadut.

Fis-seduta tat-3 ta' Settembru 2020 xehdet l-imputata **Gleiciane Lino Achaval** fejn hija nnegat li kienet serqet xi haga. Filwaqt li rrikonoxxiet li gieli kienet gibdet xi flus bil-card ta' Emanuel Camilleri u anke` għamlet xi trasferiment bil-Western Union, dan kien dejjem bl-awtorizzazzjoni ta' Camilleri. It-trasferimenti bil-Western Union lejn il-Brazil kieni jsiru sabiex jigu mantnuti t-tfal tagħha li għadhom jirresjiedu hemmek. Hija spjegat li ilha tħix ma Camilleri għal madwar hames snin u għandhom relazzjoni stabbli ghalkemm kien hemm zmien li kieni għieldu minhabba l-kaz odjern. In kontro-ezami, l-imputata sostniet illi kull transazzjoni li saret kienet bil-kunsens ta' Camilleri tant li gieli anke` kien ma' genbha u fil-fatt hija kienet tuza il-komputer tieghu stess. In rigward tal-card in kwistjoni, hija spjegat illi din kienet tinzamm minn Camilleri izda dan kien jghaddihielha meta jkun hemm bzonn li tmur tigbed il-flus.

Ikkunsidrat

Kunsiderazzjonijiet Legali

L-ewwel imputazzjoni – Ir-reat ta' l-assocjazzjoni

Illi r-reat tal-assocjazzjoni bil-ghan li jigi kommess delitt huwa mahsub mill-legislatur fid-disposizzjonijiet generali tal-Kodici Kriminali fl-artikolu 48A tal-Kodici Kriminali introdott permezz tal-Att III tal-2002.

L-assocjazzjoni tibda issehh u b'hekk ir-reat ikun ikkunsmat meta jigu kkumbinati jew mifthema l-mezzi, ikunu li jkunu, li bihom dawk il-persuni għandhom jimxu.

Illi f'dan il-kaz il-prosekuzzjoni ressqt din il-imputazzjoni bhala reat fih innifsu reat kompriz u involut fir-reati kontemplati fl-imputazzjonijiet imressqa kontra l-imputata. Dan huwa evidenti meta wiehed iqis li l-artikolu 48(A) qed jitkellem fuq l-assocjazzjoni biex jitwettaq reat.

F'dan il-kaz, il-prosekuzzjoni ma tispecifikax jew tindika għal liema reat dan l-allegat assocjazzjoni jirreferi u b'hekk din il-Qorti sejra tezamina jekk l-assocjazzjoni tirrizultax fir-rigward ta' l-imputazzjonijiet kollha mressqa.

Il-Qorti tagħmel referenza għal kaz **Ir-Repubblika ta' Malta vs Antoine Grima et⁶** fejn gie deciz:

“.... *bejn ir-reat ta' assocjazzjoni u r-reat ta' serq aggravat m'hemmx inseparabilità` ġuridika. Il-“fatt” li jwassal ghall-ewwel reat mhux l-istess “fatt” li jwassal għat-tieni reat. Il-qofol ta' l-ewwel reat huwa l-ftehim bejn mill-inqas tnejn min-nies biex iwettqu delitt. Bħalma jgħid is-subartikolu (2) ta' l-artikolu 48A, l-assocjazzjoni “tibda teżisti mill-waqt li fih xi sura ta' azzjoni tkun li tkun*

⁶ Qorti tal-Appell Kriminali (Superjuri); Deciza 13 ta' Ottubru 2016; Att ta' Akkuza 14/2014

tigi ppjanata jew miftiehma bejn dawk il-persuni". Il-qofol tat-tieni reat huwa s-serq (f'dan il-każ, it-tentattiv ta' serq), naturalment bil-kwalifikasi attinenti. Dak li jezisti bejn l-Ewwel Kap u t-Tieni Kap huwa l-konkors materjali u allura l-applikabilita` tal-paragrafu (h) ta' l-artikolu 17 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta."

It-tieni imputazzjoni – Ir-reat tas-serq

Illi l-imputata hija akkuzata talli ikomettiet serq ta' *credit card* tal-Bank of Valletta u gold card tal-Bank of Valletta flimkien ma' flus għad-dannu tal-Bank of Valletta u Emanuel Camilleri liema serq huwa aggravat bil-mezz, bil-valur, bil-hin, bil-persuna u bil-lok.

Id-definizzjoni ta' serq li giet segwita fil-gurisprudenza Maltija hija dik adottata mill-**Carrara** li tigbor fiha l-elementi kollha tas-serq, jigifieri l-kontrettazzjoni doluza ta' oggett li jappartjeni lil haddiehor akkwistat b'mod frawdolenti bil-hsieb li jagħmel il-qliegh mir-res furtiva⁷. Infatti skond il-**Professur Mamo** din id-definizzjoni tikkomprendi t-totalita'ta' hames elementi li lkoll iridu jigu sodisfatti sabiex il-gudikabbli jigi misjub hati. Dawn l-elementi huma:

1. *The conrectatio of the thing;*
2. *Belonging to others;*
3. *Made fraudulently;*
4. *Without the consent of the owner;*
5. *Animo lucrandi.*

⁷ 'La contrattazione dolosa della cosa altrui fatta in vito domino con animo di farne lucro'.

Illi dawn huma kkonfermati fis-sentenza **Il-Pulizija Spettur Joseph Mericeca vs Jonathan Zammit**.⁸

Il-Qorti f'dik is-sentenza kkunsidrat li:

'5. Dawn il-fatti mghandhomx mir-reat ta' serq li jirravviza l-konkorrenza ta' hames elementi palezament accettati mill-Qrati tagħna li huma: (i) il-kontrettazzjoni ta' haga (ii) ta' haddiehor; (iii) b'qerq; (iv) kontra l-volonta' tas-sid u (v) bl-iskop ta' lukru. Il-provenjenza ta' dawn l-elementi hija traccabbi għall-insenjament tal-Carrara (Prog. Parte Speciale Vol Iv, para 2017) meta ifisser is-serq bhala "La controttazione dolosa della cosa altrui,fatta invito domino, con animo di farne lucro".'

L-aggravji tas-serq li bihom giet mixlija l-imputata f'dan il-kaz huma elenkti fl-artikolu 261 tal-Kodici Kriminali li jinkludu l-aggravju tal-mezz, tal-valur, tal-persuna, lok u l-hin. Dawn qed jissemmew specifikament u limitatament minn din il-Qorti in vista tal-imputazzjonijiet kif migħuba kontra l-imputata u li jinkorporaw biss dawn l-aggravji.

Skond il-Kodici Kriminali l-aggravju tal-mezz li jiġi jsir b'diversi modi wkoll skond kif senjalati fl-artikolu 263, 264 u 265 tal-istess Kodici, jinkludi meta jkun hemm sgass, ksur jew skalata sabiex issir access fil-post li jkun ser jinsteraq.

Il-valur jaggrava s-serq skond dak dispost fl-artikolu 267 u li jirrizulta jekk il-valur tal-oggett misruq jeċċedi l-ammont ta' mitejn u tnejn u tletin Ewro u erbgha u disghin centezmu (€232.94).

⁸ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-27 ta' Marzu, 2017 (Appell Numru: 400/2015)

Skond il-Kodici Kriminali l-aggravju tal-lok ji sta jsir meta jsir f'dar ta' abitazzjoni jew f'parti li tagħmel magħha.

L-aggravju tal-persuna, huwa kkunsidrat meta ssir minn mis-seftur, mistieden jew xi hadd tal-familja tieghu, lukandier, tvernar, sewwieq ta' vettura, barklor kif ukoll meta jsir minn apprendist, kumpann fix-xogħol, haddiem, profesur, artista, suldat, bahri jew impjegat iehor.

L-aggravju tal-hin issehh meta s-serq isir bil-lejl, jigfieri bejn inzul u tlugh ix-xemx.

It-tielet imputazzjoni - Ir-reat tar-ricettazzjoni

L-imputata tressqet akkuzata bl-artikolu 334(a) tal-Kodici Kriminali talli:

U aktar talli fl-istess perjodu f'Malta xjentement laqat għandha jew xtrat hwejjeg misruqa meħuda b'qerq jew akkwistati b'reat sew jekk dan sar f'Malta kif ukoll barra minn Malta, jew xjentement, b'kull mod li jkun indahlet biex tbiegħhom jew tmexxihom.

Il-gurisprudenza nostrana tghallem illi l-elementi li għandhom jiġu ppruvati in sostenn tar-reat ta' ricetazzjoni huma s-segwenti:

- a) L-element materjali tar-reat ta' ricetazzjoni jikkonsisti filli l-agent ikun laqa' għandu, xtara jew indahal biex ibiegh jew imexxi oggett li huwa effetivament misruq b'qerq jew akkwistat b'xi wieħed mir-reati dwar hwejjeg akkwistati jew mizmuma kontra l-ligi, u
- b) Tali serq, akkwistat b'qerq jew akkwistat b'mod iehor illecitu irid ikun sar minn persuna ohra, ciee' mhux mill-istess persuna li qed tigi akkuzata bir-ricetazzjoni.

Fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija Vs Alfred Brown**⁹ gie kkunsidrat li:

'Jinghad mill-bidu nett illi l-ewwel Qorti ghamlet enuncazzjoni korretta tal-elementi tar-reat ta' ricettazzjoni u s-sentenzi minnha ikkwotati kollha jirreferu ghal studju magisterjali magħmul mill-mibki Imħallef William Harding fil-ktieb tieghu "Recent Criminal Cases Annotated" fejn f'sentenza numru 109 Pulizija versus Joseph Bugelli u oħrajn tal-24 ta' Jannar 1942 jinghad: "Three conditions are essential, that is, (a) that, previously, there has been the commission of an offence against property, (b) that the accused has received, or purchased, or, in any manner, taken part in the selling or disposing of the stolen property, and (c) that the accused be aware of the unlawful origin of the goods." Dan l-ahhar element, dak tax-xjenza jew "awareness" kien soggett ta' diversi interpretazzjonijiet mis-sentenzi tagħna u dejjem qiesu illi s-suspett biss illi l-oggett seta' kellu provenjenza illecita ma kienx bizżejjed biex jissodisfa din in-natura ta' "awareness" kif trid il-ligi. Hekk qalet, perezempju, il-kawza Pulizija kontra Carmel Debono deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ewwel (1) 11 ta' Novembru elf disa' mijha sitta u disghin (1996): "biex persuna tinstab hatja ta' ricetazzjoni trid tkun taf li l-oggett illi qed tircievi jew li qiegħed jindahal biex jinbiegħ jew tmexxi hu ta' provenjenza illecita. Mhux bizżejjed li bhala fatt l-oggett ikun insteraq lil haddiehor; hemm bżonn li jkun hemm ix-xjenza tal-agent dwar dik il-provenjenza illecita." Dan gie spjegat ahjar fil-kawza Pulizija versus George Schembri, Qorti tal-Appell 30 ta' April 1992 "... min jakkwista oggett fċirkostanzi li fihom imissu jissuspetta li dak l-oggett kellu provenjenza illegittima, u intant ma jagħmel xejn biex jikkontrolla din il-provenjenza huwa hati ta' ricettazzjoni."

⁹ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-29 ta' Jannar, 2015 (Appell Kriminali Numru. 352/2014)

Fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija v. Godwin Spiteri**¹⁰ gie kkunsidrat li:

'Ix-xjenza mehtiega fir-ricettatur tirrigwarda l-provenienza kriminuza generika, u ma tirreferix għad-dettalji specifici tar-reat principali tas-serq, fis-sens li hija xjenza li tista' tigi dedotta mic-cirkostanzi tal-kaz. Dan l-element intenzjonali jirrikjedi li r-ricettatur kien jaf, jew li mic-cirkostanzi partikolari tal-kaz, kien messu ragonevolment jaf li l-oggett li ser jakkwista gej minn provenienza kriminuza.¹¹

Fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Giovanni sive John Grima**¹² dwar il-provenienza tal-oggett ricettat gie ritenu:

"L-element materjali tar-reat ta' ricetazzjoni jikkonsisti mhux biss filli l-agent ikun laqa' għandu, xtara jew indahal biex ibiegh jew imexxi xi oggett (hu x'inhu l-oggett), izda wkoll filli dak l-oggett kien effettivamente misruq, miksub qerq jew akkwistat b'xi wieħed mir-reati dwar hwejjeg akkwistati jew mizmuma kontra l-ligi..."

L-istess Qorti tikkowota l-gurista **Francesco Antolisei** li jghid:

Poiche` oggetto materiale della ricettazione devono essere denaro o, in genere, cose di provenienza criminosa, il reato presuppone l'esistenza di un altro reato: presuppone, cioè, che un altro reato sia stato commesso in precedenza...Naturalmente il delitto anteriore deve essere effettivamente avvenuto: se fosse inesistente o simulato (si pensi al venditore della cosa che, per giustificare il basso prezzo, affermi falsamente che essa proviene da un furto), saremmo in presenza di una ricettazione putativa e, quindi, non punibile. Per iniziare il procedimento per ricettazione, non si richiede che il delitto anteriore sia

¹⁰ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-2 ta' Marzu, 2011 (Appell Kriminali Numru: 360/2010)

¹¹ Ara Appell Kriminali, Il-Pulizija v. Nazzareno Zarb et, 16 ta' Dicembru 1998

¹² Qorti tal-Appell Kriminali, S.T.O Prim Imhallef Emeritus V. De Gaetano, Deciza 25 ta' Ottubru 2002

stato accertato giudizialmente con sentenza passata in giudicato...[ma] la condanna per ricettazione non puo` aver luogo, se prima non e` stato riconosciuto esistente, nei suoi elementi essenziali, il delitto presupposto, anche se di questo non sia stato accertato l'autore. Ove si tratti di delitto perseguitabile a querela di parte...a nulla rileva la mancata presentazione della querela, perche` questa e` una semplice condizione di procedibilita`. Del pari, la ricettazione puo` sussistere anche se l'autore del delitto precedente non sia punibile per difetto di imputabilita` o per un'altra causa soggettiva di esclusione della pena...Infine, la ricettazione non viene meno neppure quando il delitto, che ne e` il presupposto, sia estinto.

In oltre l-gurista **Manzini** jghallem illi:

*"Poiche' il denaro o le cose, che possono essero oggetto del delitto di ricettazione, debbono provenire da un delitto, ne segue che non puo' esservi 'ricettazione' senza che il fatto si riconnetta ad un delitto anteriore."*¹³

Il-prosekuzzjoni ghalhekk trid tipprova li l-imputata xjentement laqghat għandha dawn l-oggetti misruqa, meħuda b'qerq jew akkwistati b'reat. Ma huwiex prova sal-grad rikjest mill-ligi li suspectt li dawn l-oggetti setghu ttieħdu b'reat huwa bizzejjed biex jiissussisti r-reat ta' ricettazzjoni.

Ir-raba' imputazzjoni u l-hames imputazzjoni – Ir-reat tat-truffa u ta' lukru frawdolent innonimata

Il-Qorti tagħmel referenza għal kaz **Il-Pulizija vs Aaron Mizzi**¹⁴ fejn ingħad li

¹³ Trattato di Diritto Penale Italiano di Vincenzo Manzini, VOume Nono, Folio 914

¹⁴ Qorti ta' I-Appell Kriminali; Imħallef Emeritus Michael Mallia; Appell Numru 225/2014

"Illi abbazi ta' Artiklu 308 tal-Kapitlu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, sabiex jissussisti r-reat ta' frodi jew truffa, jehtieg li jikkonkorru s-segmenti elementi: (i) in-ness bejn is-suggett attiv u s-suggett passiv tar-reat, (ii) l-element materjali konsistenti fl-uzu ta' ingann jew raggiri, (iii) l-elementi formali li jikkonsisti f'dolo jew fl-intenzjoni tattruffar u (iv) l-element ta' dannu patrimoniali. Min-naha l-ohra, fir-rigward tar-reat ta' frodi nnominata kkontemplat fl-Artikolu 309 tal-Kapitlu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, semplici gidba hija bizzejjed biex twassal ghall-kummissjoni ta' dan ir-reat u l-messa in scena mhiex necessarja. Madanakollu, il-gidba trid tkun tali li twassal ghat-telf patrimoniali tal-vittma hekk kif rikjest mil-ligi.

Illi fl-uml fehma tal-appellanti l-Ewwel Onorab bli Qorti ma għamlitx interpretazzjoni korretta tal-element ta' dolo hekk kif ikkонтemplat fid-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 308 u 309 tal-Kapitlu 9 tal-Ligijiet ta' Malta. F'dan ir-rigward, l-insenjament tal-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza L-Pulizija vs. Charles Zarb deciza fit-tnejn u għoxrin (22) ta' Frar tas-sena elf disgha mijha tlieta u disghin (1993) huwa car: Jigifieri biex ikun hemm l-element intenzjonali tar-reat ta' truffa, hemm bzonn li s-suggett attiv tar-reat fil-mument tal-konsumazzjoni tieghu ikun konxju ta' l-ingustizzja tal-profitt u b'dan il-mod il-legittima produttività tal-profitt hija bizzejjed biex teskludi d-dolo. (enfasi tal-esponent)."

Il-Qorti tagħmel referenza għal kaz **The Police vs Konstantin Alexander Anastasiou¹⁵** fejn intqal:

For the Crime as configured under the charges of the case the following elements must subsist;

¹⁵ Qorti tal-Appell Kriminali (Inferjuri); Imħallef Consuelo Scerri Herrera; Deciza 29 ta' Settembru 2020; App Nru: 135/2018

1. *The agent must have used the means these being those mentioned in Article 308 (by means of any unlawful practice, or by the use of any fictitious name, or the assumption of any false designation, or by means of any other deceit, device, or pretence).*
2. *The agent's action must have led the victim to part with an object, the dispossession is with the victim's consent.*
3. *There must be the intention of defrauding another with the intention of making an unjust gain.*
4. *Finally an actual unjust gain must have actually been made.*

Il-Qorti tagħmel referenza għal kaz **Il-Pulizija vs George Manicolo**¹⁶ fejn gie ikkonfermat:

"Sabiex jissussisti r-reat ta' truffa mhijiex bizzejjed is-sempliċi gidba, il-kliem menzjonier, izda hu necessarju u essenzjali li jkun hemm ukoll l-apparat estern li jagħti fidi u kredibilita' lil dik il-bidba. Dan l-att estern jista' jiehu diversi forom, kultant anke att teatrali. Irid ikun att, jew atti, li jimpressjonaw bniedem ta' intelligenza u prudenza ordinarja u normali, għandhom ikunu atti frawdolenti li necessarjament iqajmu sentimenti kif indikat fl-artikolu 308 tal-Kodici Kriminali. Minbarra l-gideb irid ikun hemm l-ingann, ir-raggiri jew is-simulazzjoni li jwasslu sabiex il-vittma jemmen jew ikollu fidi f'dak li qed jigi lili mwiegħed mill-frodatur. Dan l-ingann, għalhekk, għandu jkun akkumpanjat b'artifizji. kwazi teatrali, u mhux semplicement weghdiet, promessi u kliem sempliċi: Ir-reat ikkontemplat fl-artikolu 309 tal-Kodici Kriminali huwa kompriz u involut f'dak ikkontemplat fl-artikolu 308 ta' l-istess Kodici. Dan johrog car

¹⁶ Qorti tal-Appell Kriminali (Inferjuri); Imħallef Emeritus Patrick Vella; Deciza 31 ta' Lulju 1998

minn interpretazzjoni akkurata ta' l-artikoli 308, 309 u 310, kif ukoll fuq l-iskorta tal-gurisprudenza in materja."

Il-Qorti tagħmel referenza wkoll għal-kaz **Il-Pulizija vs Marjanu Zahra** intqal (u li sussegwentement giet ikkonfermat mill-Qorti tal-Appell Kriminali¹⁷:

'Biex jissussti ir-reat tal-frodi jew truffa gie ritenut kostantement fil-gurisprudenza u fissentenzi tal-Qrati tagħna illi jridu jinkonkorru diversi elementi. Ibda biex irid ikun hemm ness bejn is-suggett attiv u is-suggett passiv tar-reat u cioe' bejn min qiegħed jikkometti ir-reat u il-vittma. Hemm imbagħad l-element materjali ta' dana ir-reat u cioe' l'uzu ta' ingann jew raggieri li jwasslu lil vittma sabiex issofri it-telf patrimonjali. Finalment huwa necessarju li jkun hemm l-element formali tar-reat konsistenti fid-dolo jew fl-intenzjoni tat-truffatur jew frodatur li jinganna u dana sabiex jikseb profit jew vantagg għalih innifsu. Jekk xi wieħed jew iktar minn dawn l-elementi huma nieqsa, allura ir-reat tat-truffa ma jistaxjisussisti. Illi f'sentenza mogħtija mill-Qorti ta'l-Appelli Kriminali (per Imħallef Carmel. A. Agius) deciza fit-22 ta' Frar 1993, fl-ismijiet Il-Pulizija vs Charles Zarb, il-Qorti għamlet esposizzjoni ferm preciza studjata u dettaljata għar-rigward ta'l-elementi ta' dana ir-reat. Il-Qorti bdiet sabiex esprimiet ruhha b'dan il-mod għar-rigward ta' dana ir-reat:

"Id-delitt tat-truffa huwa l-iprem fost il-kwalitajiet ta' serq inproprji u hu dak li fl-iskola u fil-legislazzjoni Rumana kien magħruf bhala steljolat u li jikkorrispondi ezattament għat-truffa tal-Codice Sardo, għal frodi tal-Kodici Toskan, għal Engano jew Estafa fil-kodici Spanjol, għal Bulra f'dak Portugiz, u għal Esroquerie fil-Kodici Francis ... Id-disposizzjonijiet tal-Kodici tagħna li jikkontemplaw ir-reat ta' truffa kienu gew meħuda minn Sir Adriano Dingli

¹⁷ Deciza 17 ta' Mejju 2012; Appell Numru 139/2011

mill-paragrafu 5 ta'l-artikolu 430 tal-Kodici delle Due Sicilie li hu identiku hlied ghal xi kelmiet insinjifikanti ghal Kodici Franciz (artikolu 405) avolja dan, il-Kodici delle Due Sicile, it-truffa kien sejhilha Frodi". Skond gurisprudenza kostanti, l-ingredjenti ta'l-element materjali ta' dan id-delitt ta' truffa, huma dawn li gejjin.

Fl-ewwel lok bhala suggett attiv ta' dan id-delitt jista' ikun kulhadd.

Fit-tieni lok il-legislatur, aktar mill-interess socjali tal-fiducja reciproka fir-rapport patrimoniali individuali, hawn qed jittutela l-interess pubbliku li jimpedixxi l-uzu ta'lingann u tar-raggieri li jinducu bniedem jiddisponi minn gid li fil-kors normali tan-negozju ma kienx jaghmel.

Fit-tielet lok hemm l-element materjali tat-truffa u jikkometti d-delitt tat-truffa kull min:

a. b'mezzi kontra l-ligi, jew

b. billi jaghmel uzu minn ismijiet foloz jew

c. ta' kwalifikasi foloz jew

d. billi jinqeda b'qerq iehor u

e. ingann jew

f. billi juri haga b'ohra sabiex igieghel titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz,

g. jew ta' hila

h. setgha fuq haddiehor jew

i. ta' krediti immaginarji jew

j. sabiex iqanqal tama jew biza dwar xi grajja kimerika, cjaghmel qliegh bi hsara ta' haddiehor.

“.... Hu necessarju biex ikun hemm ir-reat ta' truffa, li l-manuvri jridu jkunu ta' natura li j'impressionaw bniedem ta' prudenza u sagacia ordinarja, li jridu jkunu frawdolenti u li hu necessarju li jkunu impjegati biex jipperswadu bl-assistenza ta' fatti li qajmu sentimenti kif hemm indikat fil-ligi.”

Dwar l-artifizzji intqal mill-Qorti illi “hemm bzonn biex ikun reat taht l-artikolu 308 illi l-kliem jkun akkumpanjat minn apparat estern li jsahhah il-kelma stess filmenti ta' l-iffrorat. Din it-tezi hija dik accettata fil-gurisprudenza ta' din il-Qorti anke kollegjalment komposta fil-kawza “Reg vs Francesco Cachia e Charles Bech (03.01.1896 – Kollez.XV.350) li fiha intqal illi “quell' articolo non richiede solamente una asserzione mensioniera e falza, ma richiede inoltre che siano state impiegate, inganno, raggiro o simulazione, ed e' necessario quindi che la falza asseriva sia accompagnata da qualche atto diretto a darla fede.”

Ghar-reati ta' truffa komtemplat fl-artikolu 308 tal-Kodici kriminali, il-Qorti iccitata lill-Imhallef Guze Flores fejn qal illi “kif jidher mid-dicitura partikolari deskrittiva adoperata, hemm bzonn li tirrizulta materjalita' specifika li sservi ta' supstrat ghall-verosimiljanza tal-falsita' prospettata bhala vera u b'hekk bhala mezz ta' qerq. Ma huwiex bizzejed ghal finijiet ta' dak l-artikolu affermazzjonijiet, luzingi, promessi, minghajr l-uzu ta' apparat estern li jirrivedi bi kredibilita' l-affermazzjonijiet menzjonjieri tal-frodatur. Il-ligi tagħti protezzjoni specjali kontra l-ingann li jkun jirrivedi dik il-forma tipika, kwazi tejatrali, li tissupera il-kawtela ordinarja kontra s-semplici u luzingi, u li tagħti li dawk l-esterjorita ta' verita kif tirrendi l-idea l-espressjoni felici fid-dritt Franciz mise-en-scene.”

“....Kwantu jirrigwarda l-element formali, cioe' kwantu jirrigwarda d-dolo ta' dan ir-reat ta' truffa, jinghad illi jrid^[SEP]jkun hemm qabel xejn l-intenzjoni tal-frodatur li jipprokura b'ingann l-konsenza tal-flus jew oggett li jkun fi profit ingust tieghu. L-ingustizzja tal-profitt tohrog mill-artikolu 308 tal-Kodici Kriminali fejn il- kliem “bi hsara ta' haddiehor” ma jhallux dubbju dwar dan. Jigifieri biex ikun hemm lelement intenzjonali tar-reat ta' truffa, hemm bzonn li s-suggett attiv tar- reat filmument tal-konsumazzjoni tieghu ikun konxju ta'l-ingustizzja tal-profitt u b'dan il-mod il-legittima produttività tal-profitt hija bizzejqed biex teskludi d- dolo.”

Illi minn dina l-esposizzjoni maghmula mill-Qorti ta'l-Appell li iccittat diversi sentenzi ohra tal-qrati tagħna jidher illi l- elementi rikjesti sabiex jisussisti ir-reat tal-frodi baqghu invarjati fi-zmien.

Illi f'sentenza moghtija mill-Corte di Cassazione Penale gie deciz illi element ewelieni fir-reat tal-frodi huwa “l'elemento del'danno patrimoniale” Biex imbagħad jissusti dana it-tip ta' reat huwa necessarju illi jezistu “I tre momenti di cui si compone il reato e' cioe' la produzione dell'artificio, nella successive induzione in errore e nella conseguenziale produzione dell'ingiusto profitto per l'agente.” (Cassazione penale sez.II 3 ottobre 2006 n.34179)

Illi għar-rigward ta' dana l-element soggettiv tar-reat tat- truffa, kif gie ritenu mill-awtur Francesco Antolisei, ikkwotat f'sentenza ohra moghtija mill-Qorti ta'l-Appelli Kriminali (IlPulizija vs Patrick Spiteri deciza 22/10/2004) : “L'agente ... deve volere non solo la sua azione, ma anche l'inganno della vittima, come conseguenza dell'azione stess, la disposizione patrimoniale, come conseguenza dell'inganno e, infine, la realizzazione di quell profitto che costituisce l'ultima fase del processo esecutivo del delitto. Naturalmente occorre che la volontà sia accompagnata dalla consapevolezza del carattere frodatorio del

mezzo usato, dell'ingiustizia del profitto avuto in mira e del danno che ne deriva all'ingannato."

Illi l-artikolu 309 tal-Kapitolu 9, imbagħad jikkontempla ir-reat minuri tal-frodi innominat. Illi għar-rigward ta' dana ir-reat, ghalkemm l-element tar-“raggiri” jew l-“artifizji”, huwa nieqes u allura anke gidba semplici hija bizzejed għal kummissjoni ta' dana ir-reat, izda dana irid bil-fors iwassal sabiex il-vittma u ciee' is-suggett passiv ta' dana ir-reat isofri xi telf patrimonjali. Illi kif gie deciz fis-sentenza Il- Puliizja vs Carmela German (Appelli Kriminali Inferjuri 30/12/2004): “Kwantu għal kwistjoni jekk il-gidba semplici – a differenza ta' l-artifizji u raggiri – tistax tammonta ossia twassal għar-reat ta' frodi innominata, ir-risposta hija certament fl-affermattiv, basta li tali gidba tkun effettivamente tammonta għal qerq, ciee' intiza jew preordinata sabiex il-persuna l-ohra (il-vittma) tagħmel jew tonoqs milli tagħmel xi haga li ggibilha telf patrimonjali bil-konsegwenti arrikkiment għal min jghid dik il-gidba u basta, s'intendi li tkun effettivamente waslet għal dana it-telf min-naha u arrikkiment minnaha l-ohra.”

Illi għalhekk mill-fattispecje ta' dana l-kaz il-Qorti trid tara jekk jezistux l-elementi legali rikjesti għar-reat tat-truffa. Illi mingħajr l-icken dubbju jirrizulta illi l-imputat bil-mezz ta' ingann u uzu ta' dokument illi huwa kien jafben tajjeb li kien falz irnexxielu jikseb fuel li ma kienx intitolat għalih sabiex b'hekk huwa arrikkixxa ruhu u dana għad-dannu tal-Water Services Corporation li spicċaw kellhom ihallsu għal fuel li ittieħed indebitament millimputat. Illi l-Qorti ma tistax taqbel mad-difiza illi dana il-kaz għandu il-fattispecje tar-reat tas-serq u dana peress illi l-imputat ma huwiex qed jieħu ad isaputa tas-sid l-oggett, izda qed jadopera mezzi u ciee' ‘l hekk imsejjha artifizji sabiex jinganna u jieħu l-fuel li ma kienx intitolat għalih. Fil-fatt fil-maggior parti tagħhom jirrizulta illi l-vouchers ipprezentati millimputat kollha gew imħalla mill-Korporazzjoni. Illi f'dana il-kaz hemm l-applikazzjoni ta'lartikolu 310(1) billi jirrizulta mill-atti illi

l-ammont ta' fuel li ittiehed mill-imputat kien jeccedi l-elf lira maltin jew l-ammont ta' €2329.37.

Il-Qorti tagħmel referenza għal kaz **Il-Pulizija vs Charles Zarb**¹⁸ fejn intqal:

"Għar-reat ta' truffa hemm bżonn li tirrizulta materjalita' specifika li sservi ta' substrat ghall-verosimiljanza tal-falsita' prospettata bhala vera u b'hekk bhala mezz ta' qerq. M'huwiex bizzejjed ghall-finijiet ta' l-artikolu 308 tal-Kodici Kriminali affermazzjonijiet, luzingi, promessi mingħajr l-uzu ta' apparat estern li jirriġvesti bi kredibilita' l-affermazzjonijiet menzonjeri tal-frodatur. Kwantu jirrigwarda d-dolo, irid ikun hemm lintenzjoni tal-frodatur li jipprokura b'ingann il-konsenja tal-flus jew oggett li jkun bi profitt ingust tieghu. L-ingustizzja tal-profitt toħrog mill-artikolu 308 tal-Kodici Kriminali fejn ilkliem "bi hsara ta' haddiehor" ma jħallux dubju dwar dan. Jigifieri biex ikun hemm l-element intenzjonali ta' truffa hemm bżonn li s-suggett attiv tar-reat fil-mument tal-konsumazzjoni tieghu jkun konxju ta' l-ingustizzja tal-profitt, u b'dan il-mod il-legittima produttività tal-profitt hija bizzejjed biex teskludi d-dolo."

Finalment il-Qorti tagħmel referenza għal kaz **Il-Pulizija vs Anthony Fountain u Stephen k/a Abela**¹⁹ fejn gie spejgħat l-elementi differenti bejn l-artikoli 308 u 309 tal-Kodici Kriminali.

'Illi d-differenza bejn r-reati ipotizzati f'l-artikoli 308 u 309 tal-Kodici Kriminali, kif ukoll l-elementi rikjesti biex jissussistu dawn ir-reati, hija ben stabbilita fil-gurisprudenza tagħna.

¹⁸ Qorti tal-Appell Kriminali; Imħallef Emeritus Carmel A Agius; Deciza 22 ta' Frar 1993

¹⁹ Qorti tal-Magistrati (Malta) Gudikatura Kriminali; Deciza 15 ta' Dicembru 2011

Fil-Ligi tagħna biex ikun hemm it-truffa jew il-frodi innominata irid ikun gie perpetrat mill-agent xi forma ta' ingann jew qerq, liema ingann jew qerq ikun wassal lill-vittma sabiex tagħmel jew tonqos milli tagħmel xi haga li ggibilha telf patrimonjali bil-konseġwenti qligh ghall-agent ... jekk l-ingann jew qerq ikun jikkonsisti f'ruggiri jew artifizi - dak li fid-dottrina jissejjah ukoll mis en scene - ikun hemm it-truffa; jekk le ikun hemm hemm ir-reat minuri ta' frodi innominata (jew lukru frawdolenti innominat).

Illi x'jikostitwixxi r-ruggiri u l-artifizji ukoll huwa ben stabbilit fil-gurisprudenza tagħna. Fi kliem Antolisei:

'artifizio e' ogni studiata trasfigurazione del vero, ogni camuffamento della realta effettuato sia simulando cio che non esiste, sia dissimulando ... cioe che esiste. Il raggiro d'altra parte e un avvolgimento ingenioso di parole, destinate a convincere: piu precisamente una menzogna corredata da ragionamenti idonei a farla scambiare per verita. E certo che l'espressione del codice di per se' richiama l' idea di una certa astuzia o di un sottile accorgimento nel porre l'inganno in opera.'

Antolisei jkompli jghid pero li

'nell'applicazione pratica della legge questa idea e' andata sempre piu affievolendosi, fin quasi a scomparire del tutto. Per tal modo si e' finito con l'ammettere che anche la semplice menzogna puo bastare per dare vita alla truffa.'

Illi f'dan is-sens anke l-Qorti ta' l-Appell Kriminali qalet hekk dwar il-messa in xena:

Il-Ligi tagħna ma tirrikjedieħ li l-messa in xena, cioe dawk l-artifizji jew ruggiri, ikunu xi haga kkumplikata jew arkittetta b'hafna pjanijiet."

Ikkunsidrat

Il-provi mressqa

Mix-xhieda ta' Paul Vassallo, li xehed fil-kapacita tieghu ta' rappresentant ta' Fexserv Financial Services esebixxa sensiela ta' wiehed u tletin *invoices* tal-Western Union fil-konfront ta' flus li kienet irceviet l-imputata minghand Emanuel Camilleri. Illi dawn l-*invoices* juru li l-imputata gibdet madwar wiehed u tletin elf li allegatament irceviet minghand l-partie civile Emanuel Camilleri.

Ix-xhud spjega kif l-imputata kienet tipprezenta ruha f'diversi ferghat f'San Giljan u tipprezenta l-passaport biex tkun tista tigbor flus li suppost kien bagtilha certu Emanuel Camilleri.

Mill-istharrig intern li kienu ghamlu l-Western Union qatt ma rrizulta li Emanuel Camilleri uza s-servizz taghhom biex jibghat flus lill-imputata.

Ix-xhud spjega li sabiex persuna tkun tista tigbed flus li ghaddew tramite l-kumpanija taghhom Fexserv, irid ikun hemm persuna nominata fuq il-MTCN u li wara li tipprezenta l-passaport tkun tista tinghata l-flus. L-informazzjoni dwar il-persuna nominata trid tkun imdahhla fis-sistema tal-Fexserv. Skond ix-xhud, il-partie civile Emanuel Camilleri qatt ma ghamel uzu minn din is-sistema taghhom jew innomina lil hadd sabiex jibged il-flus.

Meta s-sistema tintuza *online* irrid jinghata l-permess sabiex jintuza l-*credit card* ta' persuna ghaliex tkun qed tuza il-*cvv code* fuq wara tal-*credit card* li jkollha tlett numri bhala forma ta' identifikazzjoni.

Minn analizi tad-dokument esebiti²⁰ jirrizulta li fi perjodu ta' tlett xhur u nofs kien hemm trasferiment ta' total ta' wiehed u tlettin elf Euro (€31,000), bil-maggioranza tagħhom f'ammonti ta' elf euro għal kull transazzjoni u hliet għal- transazzjoni wahda kollha saru mill-fergha ta' San Giljan.²¹

Minn ezami ta' kull transazzjoni jirrizulta li l-ammonti kienu minn Emanuel Camilleri ghall-imputata.

Ix-xhud ikkonferma wkoll li minn ezami tad-dokumenti, l-imputata kienet tmur fil-ferghat tal-Western Union u tipprezenta l-ID card tagħha u n-numru tal-MTCN (*Money Transfer Control Number*). Ix-xhud ikkonferma li dawn il-flus hargu minn xi kont, izda f'dan il-kaz hadd ma pprezenta ruhu fl-agenzija biex ipoggi l-flus hemmhekk biex teħodhom l-imputata u jidher li dawn kienu gew trasferiti *online*.

In kontro ezami spjega li “*jekk ma tqgħodx attent bil-credit card tiegħek jew l-app tiegħek, thallieh miftuh, thallieh accessibli għal kulhadd, kulhadd jista juzah bhal ma tista tagħmel bl-email, bhal ma tista tagħmel b'hafna affarijiet.*”²²

Ix-xhud jghid ukoll li huwa ma jistax jghid minn għamel it-transazzjoni ghaliex huwa biss il-persuna bil-qiegħda wara l-komputer li jista jghid.

Ikkunsidrat

Mix-xhieda tal-partie civile, Emanuel Camilleri, li nghatat fl-udjenza tas-26 t'April 2017 irrizulta li darba minnhom mar sabiex juza l-credit card

²⁰ Dok PV1, Folio 25-58 ta' l-atti processwali

²¹ Folio 26 ta' l-atti processwali

²² Folio 146 ta' l-atti processwali

tieghu biex jigbed flus u ma sabiex fil-kartiera tieghu. Meta rraporta lil-bank ta' Bank of Valletta talab sabiex jibdulu l-kumplament tal-flus li kien fadallu u rrealizza li l-maggoranza tal-flus li kien fil-kont tieghu kien ngibdu minn xi hadd mhux awtorizzat.

Ix-xhud stqarr li qatt ma awtorizza dawn it-transazzjonijiet kollha li gew ipprezentati mil-kumpanija Fexserv fir-rapport taghhom.²³ Ix-xhud kellu zewg *mobile phones*. Minkejja li kien jircievi messaggi dwar it-transazzjonijiet spjega li l-mobile fuq liema kien jircievi t-transazzjonijiet kien jinzamm go vann li kien bil-hsara u qatt ma nduna li kien qed jircievi dawn il-messaggi ghaliex ma tantx kien juzah.

“...imma l-mobile ma kienx qiegħed għandi ma stajtx nuza l-iehor.”²⁴

L-imputata kienet taf li dan il-mobile partikolari ma kienx jagħti kasu “*u hi taf li ma nagħtix kasu il-mobile jien, dejjem b'dan ghax jien b'dan nahdem.*”²⁵

L-ahhar darba li x-xhud kien awtorizza trasferiment ta' flus kien f'Dicembru tas-sena 2016 meta kien ghadda somma flus lill-imputata, fl-ammont ta' hames mitt Euro (€500) biex jghinnha u hi tkun tista' tibghathom il-Brazil lill-familja tagħha. Dak iz-zmien kien ilu jafha sentejn, u kienet ilha kwazi sena u nofs tghix mieghu u kienet assistiet lill-partie civile jagħmel it-trasferiment fuq Western Union bl-użu tal-kompjuter.

²³ Vide Folio 26 ta' l-atti processwali

²⁴ Folio 61 fuq wara, ta' l-atti processwali

²⁵ Folio 68 fuq wara, ta' l-atti processwali

Ix-xhud stqarr li qatt ma kienet tuzalu l-credit cards tieghu u "li kienet trid tmur thallas cash.... Kienet tmur dirett għand il-Western Union bil-flus cash mhux minn fuq il-kompjuter."²⁶

Il-partie civile ma kienx jaf li l-imputata kienet qieghda tmur il-Western Union u meta rrapporta s-sitwazzjoni mal-bank, qalulu li l-bicca kbira tat-trasferiment saru mill-Western Union u xi whud minn hwienet gewwa San Giljan li qatt ma kien ta permess għalihom.

Mistoqsi:

"Spettur Nikolai Sant: Jigifieri inti darba minnhom approvajt hames mitt euro, imma l-bqija ma approvajt xejn minn dawn it-tmienja u tlettin elf, li naqsu?

Xhud: Le, le le xejn, dawk l-erbat hwienet li naf liema huma ukoll."²⁷

Ix-xhud spjega wkoll li l-flus naqsulu minn zewg credit cards, izda fil-waqt li rrapporta wahda bhala nieqsa, l-ohra kienet għadha għandu.

"Spettur Nikolai Sant: Imma meta imbagħad ndunajt b'wahda indunajt bl-ohrajn?

Xhud: Le, u ma tagħtniex flus, cempilt qaltli dik xi hadd gibidlek 5000 imma l-visa gold kienet għandi mhux bhal l-ohra tlifta jew ma nafx x'gara, kienet għandi.

Spettur Nikolai Sant: Jigifieri naqsulek mill-visa Gold waqt li kienet għandek stess?

Xhud: Iva, 5000

Spettur Nikolai Sant: U dejjem baqghet għandek dik?

²⁶ Folio 63 fuq wara ta' l-atti processwali

²⁷ Folio 63 fuq wara ta' l-atti processwali

*Xhud: Le, għandha dik kienet.*²⁸

Ix-xhud kompli jispjega li l-unika darba li awtorizza lill-imputata tagħmel trasferiment għalihi, hu kien prezenti u uzat il-komputer tieghu li kien go darhom u għamlet kollox tramite *l-internet* mingħajr in-necessita' li tmur hi stess il-Fexserv. Dan jirrizulta li gara f'Dicembru tas-sena 2016 u m'għandhux jitqies li jiffigura fl-imputazzjonijiet mertu ta' dan il-kaz. Fil-fatt, jidher li l-imputazzjonijiet jirreferu ghall-perjodu ta' wara Dicembru 2016 sa April 2017.

Mix-xhieda tieghu irrizulta wkoll li jum qabel ix-xhud ta x-xhieda tieghu l-Qorti gie avvicinat minn persuna li cemplitlu fuq il-mobile tieghu għannom ta' l-imputata li staqsietu jekk ikunx lest li jahfrilha jekk hi thallsu kollox fi zmien xahar. In-numru minn fejn saret it-telefonata kien numru telefoniku tal-habs.

Din it-telefonata gie ikkonfermata mix-xhud CO116 Helenio Galea li kkonferma li saret din it-telefonata mid-divizjoni tan-nisa u li l-konversazzjoni saret bl-Ingliz. Madankollu ma setax jghid minn kienet il-persuna li għamlet it-telefonata.²⁹ Wara li l-Qorti semghet it-telefonata setghet tikkonferma li kienet saret proposta minn persuna li qalet li kienet traduttrici u talbitu sabiex jahfrilha qabel is-seduta tal-Qorti u thallsu lura kollox bin-nifs sabiex b'hekk hi ma tibqax il-habs.³⁰

Il-Qorti tqis din il-parti tax-xhieda inkwetanti u ta' preokupazzjoni. Hawnhekk jirrizulta indubbjament li, waqt li l-imputata kienet taht arrest preventiv, sar tentattiv ta' intralc ta' provi tramite terzi persuni minn

²⁸ Folio 64 minn quddiem u wara, ta' l-atti processwali

²⁹ Dok HG, Folio 96 ta' l-atti processwali

³⁰ Folio 97 ta' l-atti processwali

gewwa l-habs. Illi fil-waqt li jirrizulta li din il-persuna kienet tinstema bhala persuna barranija hi qatt ma gie identifikata. Hareg car mir-recording li din il-persuna kienet qed isservi bhala messaggier u li d-diskors ma' l-imputat kien biex jinstab mezz sabiex il-proceduri kontra l-imputata ma jissokktawx.

Fit-telefonata jghid li kkawzatlu problemi b'dak li ghamlet u li:

"She left me without money."

In kontro ezami x-xhud Emanuel Camilleri nnega li l-impututa qatt tatu l-flus li qal li kienet gibdet.

"Dr. Martin Fenech: Ara hux qed nghid sew li l-flus kienet qed ittihomlok meta tigbed.

Xhud: X'inhi?

Dr. Martin Fenech: Kienet taghtihomlok il-flus li kienet gibdet?

Xhud: Eh mhux hekk, x'taghtini?

Qorti: Iva jew le?

Xhud: Le, le

....

Dr. Martin Fenech: Anzi kont tibghatha int biex tagħmel it-transactions u tigbed u tagħtihomlok

Xhud: Le, le le, qatt ma bagħttha jien."³¹

³¹ Folio 70 fuq quddiem u wara, ta' l-atti processwali

Ix-xhud ipprezenta wkoll dokumentazzjoni mingħand il-Bank of Valletta li biha juri li l-parte civile kien qed jikkontesta l-ammonti u t-transazzjonijiet li kienu saru.³²

Ikkunsidrat

Mix-xhieda ta' PS1320 Shaun Axiaq irrizulta li l-imputata kienet qieghda tahdem bl-istess sistema kull darba li tigbed il-flus. Kienet iddur b'taxi, tghaddi minn quddiem il-hwienet, inkluz l-ghassa ta' San Giljan, tibqa niezla, tigbed il-flus u terga' titlaq. Meta darba waqfuha waqt li kienet qed iddur b'taxi ta' lewn tal-fidda, instabet b'kopja tal-karta ta' l-identita ta' Emanuel Camilleri fil-basket tagħha u spjegat li huwa l-partner tagħha u tghix mieghu.

Ix-xhud Alexander Kroops spejga li gewwa l-hanut tieghu tax-xagħar bl-isem *Looking Good* ikkonferma li l-imputata kienet tattendi l-hanut tieghu. Kien anke ghadda lill-pulizija CCTV footage u kkonferma l-istess.

L-Ispettur Trevor Micallef fix-xhieda tieghu spjega l-mod kif l-imputata kienet qieghda topera b'mod mahsub u sofistikat u dan kien isir billi l-imputata toħloq kont bil-kompjuter mal-Fexserv, tircievi n-numru ta' dan il-kont, iddahhal id-dettalji tal-persuna li qed jaġhti permess biex dawn il-flus imorru f'kont iehor u imbagħad tmur għand il-Western Union b'dak in-numru tal-kont. Wara li jqabblu n-numru tal-kont li jkun ircieva mill-kompjuter, tingħata d-dritt biex tiddetermina għand minn għandhom imorru dawn il-flus.³³ Jekk persuna jkun jaf in-numru tal-kont

³² Dok EC1, Folio 72-76 ta' l-atti processwali

³³ Folio 106 ta' l-atti processwali

u jkollok il-karta ta' l-identita tal-persuna tkun tista tghaddi transazzjonijiet.

Mill-investigazzjoni tal-pulizija irrizulta li l-imputata kienet qed tmur kwazi kuljum, b'taxi, taghmel dawn it-transazzjonijiet u gieli kienet tkun akkumpanjata minn persuna ohra femminili. Din it-terza persuna qatt ma giet identifikata jew imressqa mill-pulizija.

Fil-fehma tal-Qorti minn hawn jidher car kif l-imputata kienet hasbet u pjanat b'mod dettaljat u akkurat kif kellha taghmel sabiex takkwista dawn l-ammonti ta' flus. Mill-*modus operandi* ta' l-imputata jirrizulta li din ma kintix azzjoni ta' darba imma baqghet issir ghal perjodu ta' zmien tigbed ammonti kbar ta' flus u dan minghajr l-gharfien jew il-kunsens tal-vittma.

Mix-xhieda ta' Alexander Miruzzi, li xehed bhala rappresentat tal-Bank of Valletta jirrizulta li l-bank irnexxilu jirkurpra l-flus lura bis-sistemi tagħhom salv għal xi ammont ta' elf Euro biss u li kien f'posizzjoni li jirritornawhom lura lill-partē civile. Ix-xhud esebixxa wkoll sensiela ta' CCTV footages li minnhom tidher l-imputata, flimkien ma' mara ohra.³⁴ Illi f'dan il-footage, l-imputata tidher f'diversi ATM's f'San Giljan tagħmel transazzjonijiet.³⁵

Minn analizi interna tal-bank irrizulta li z-zewg *credit cards* tal-partē civile kien stabbiliti sabiex jintbagħat SMS kull darba li ssir transazzjoni u dan kien jintbagħat lin-numru 0035699859795. Dwar il-Visa Gold card, din

³⁴ Dok AM1, Folio 113 ta' l-atti processwali

³⁵ Folio 113a ta' l-atti processwali

kienet f'isem il-partie civile biss u hija marbuta ma' Savings Account f'ismu biss.³⁶

Fix-xhieda tagħha Sandra Stevens ikkonfermat li l-partie civile kien irraporta mal-bank li ma kienx awtorizza dawn it-transazzjonijiet.

Ikkunsidrat

Il-vittma Emanuel Camilleri rega tela jixhed nhar l-10 t'Ottubru 2018³⁷ fejn biddel il-posizzjoni tieghu u stqarr li issa jissuspetta li hi m'ghandha x'taqsam xejn. Illum il-gurnata r-relazzjoni tagħhom hija tajba u qegħdin jergħu jghixu flimkien bhala koppja.

Iddikjara wkoll li sa fejn hu possibli jixtieq li l-proceduri kontra l-imputata jieqfu.

Illi l-Qorti l-ewwel u qabel kollox tara li l-imputata nhar is-26 ta' Lulju 2017 għamlet talba ghall-ghoti tal-helsien mill-arrest. Illi l-Qorti kif kienet diversament ipreseduta kienet talbet sabiex qabel tikkonsidra t-talba, għandha tindika l-indirizz fejn hija qegħda tiproponi li tmur tirrisjedi u tindika jekk għandhiex xi persuna li tista sservi ta' garanti idoneju f'dan il-kaz.

Permezz ta' risposta data l-1 ta' Awissu 2017 id-difiza ta' l-imputata stess iddikjarat li l-persuna li ser ikun responsabbi għaliha huwa certu Duncan Deguara bin-numru tal-karta tal-identita 36280(M) u resident Marzu, 62, Triq il-Kampanella, Fgura. **Illi lil-Qorti qatt ma gie indikat jew zvelat lilha x'inhi r-relazzjoni jew il-konessjoni bejn Duncan Deguara u l-imputata, u fl-ahjar ipotesi, dan qatt ma gie registrat in atti. Din il-Qorti**

³⁶ Dok AM2, Folio 114 ta' l-atti processwali

³⁷ Folio 193-196 ta' l-atti processwali

tqis li la darba l-imputata kienet ser tmur tirrisedji b'mod permanenti f'dan l-indirizz ma' din il-persuna (u dan dejjem sabiex tissostanzja talba tagħha ghall-ghoti tal-helsien mill-arrest) kien ikun ta' importanza li l-Qorti kif kienet diversament preseduta tkun taf x'kienet il-konessjoni tal-imputata ma' l-imsemmi Duncan Deguara f'dawn il-proceduri.

Sussegwentement a bazi ta' dawn il-garanziji l-imputata inghatat il-helsien mill-arrest fil-31 ta' Awissu 2017.³⁸

Illi f'dan id-digriet tal-Qorti hemm imnizzel bhala whud mill-kundizzjonijiet:

"3. Li ma tkellimx jew tавvicina la direttamente u anqas indirettamente lix-xhieda tal-Prosekuzzjoni;

...[omissis]...

7. Jekk tbiddel l-indirizz tad-dar, tinforma lill-Pulizija b'dan it-tibdil fi zmien tnax il-siegha minn tali bdil."

Illi mill-atti ma jirrizultax li l-pulizija qatt giet informata b'ebda tibdil ta' indirizz izda minflok jirrizulta li, sa mill-inqas Ottubru 2018, l-imputata u l-partie civile regħu bdew jħixu flimkien bhala koppja. Il-Qorti ma tqisx li dan l-agir huwa wieħed accettabbli u hija fid-dmir li tirrilevah u li l-istess jigi mistharreg.

Illi fil-mori tal-kawza u fil-perjodu meta l-prosekuzzjoni kienet għadha qed tressaq il-provi tagħha, irrizulta b'mod car li l-imputata l-ewwel iddikjarat li marret tħix għand certu Duncan Deguara, izda f'xi zmien

³⁸ Folio 133 ta' l-atti processwali

wara t-talba tagħha ghall-helsien mill-arrest, marret tghix għand il-vittma stess u dan minghajr ma ottjeniet l-awtorizzazzjoni tal-Qorti sabiex tvarja l-kundizzjonijiet tad-digriet ghall-ghoti tal-helsien mill-arrest u minghajr ma gharrfet il-pulizija b'dan.

Illi wara dan l-akkadut, il-partie civile eventwalment tela jixhed il-Qorti, jitlob sabiex jitwaqqgħu l-proceduri fil-konfront tas-sieħba tieghu u sahansitra biddel il-fehma tieghu u beda jaghti interpretazzjoni differenti tal-istess fatti li kien għajnej id-depona dwarhom bil-gurament tieghu.

Oltre dan, din il-Qorti tara li l-unika talba li saret mill-imputata kienet nhar is-27 ta' Frar 2019. Fit-talba tiddikjara li marret tghix fl-indirizz St James Court, Flat 2, Triq is-Sinja, Attard. Illi minn ezami ta' l-atti jirrizulta li dan huwa l-istess indirizz li kienet tghix fih mal-partie civile qabel ma tressqet il-Qorti u l-istess indirizz li marret tghix fih mingħajr ebda awtorizzazzjoni tal-Qorti mill-inqas minn Ottubru 2018. Dan l-agir jista' jammonta għal ksur tad-digriet tal-helsien mill-arrest.

Il-Qorti tara wkoll li f'din it-talba l-imputata tghid li "*L-esponenti, sal-lum, imxiet ma dawn il-kundizzjonijiet rigorosament*" meta effettivament, mix-xhieda tal-partie civile stess, jirrizulta l-kuntrarju.

Id-digriet tal-helsien mill-arrest, b'kundizzjonijiet cari, imposti proprju fid-dawl ta' allegazzjonijiet li s-sieħba tal-vittma setghet abbuzat mir-relazzjoni tagħhom biex approprjat ruħha minn xi flejjes, ma kienx qiegħed hemm biex jiġi injorat. Din il-Qorti tqis ukoll li l-avukati tal-partijiet għandhom ikunu bil-wisq aktar attenti meta jipprestaw ruħhom għal dikjarazzjonijiet tal-klijenti tagħhom, aktar u aktar meta uhud minn dawk id-dikjarazzjonijiet jirrizultaw inveritieri jew sahansitra qarrieqa.

Minn naha tagħha, il-prosekuzzjoni messha informat lill-Qorti b'mod immedjat u missħa intervjeniet meta rat li l-imputata marret tħix gorresidenza tax-xhud principali tal-prosekuzzjoni specjalment jekk deherilha li dan l-istat ta' fatt seta' jwassal (kif effettivament gara) li l-partie civile jkollu ripensament dwar il-posizzjoni tieghu. Din il-Qorti ma tqishiex bhala xi haga leggera affattu meta xhud jibdel il-posizzjoni tieghu li jkun gja kkonferma bil-gurament waqt proceduri serji pendent u sahansitra waqt l-istadju tal-provi tal-prosekuzzjoni.

Għalhekk il-Qorti sejra biex tħaddi sabiex f'din is-sentenza stess tordna li dan l-akkadut jigi debitament investigat mill-pulizija u dan, sabiex jigi determinat jekk kienx hemm ksur tal-kundizzjonijiet għal-ghoti tal-helsien mill-arrest. Illi l-investigazzjoni għandu issir ukoll sabiex jigi determinat taht liema cirkostanzi l-imputata provdiet l-indirizz u l-persuna ta' Duncan Deguara bhala l-persuna għand minn kellha tmur tirrisjedi u kif, meta u taht liema awtorizzazzjoni telqet minn għand Duncan Deguara u marret tħix għand il-partie civile meta dan ta' l-ahhar kien xhud fl-istadju tal-provi tal-prosekuzzjoni.

Illi x-xhud principali meta xehed it-tieni darba kellu ripensament wara li l-imputata marret tħix mieghu u jghid:

"qabel ma mort nagħmel ir-rapport San Giljan, l-Għassa, lilha informajta lil Gleċiāne xi tlett ijiem qabel u bejn wieħed u iehor sakemm dahal ir-rapport u hekk ghaddiet xi gimgha. Hekk kellha tagħmel xi haga għamlitu, jigifieri qed nissuspetta jiena li mghanda x'taqsam xejn.

...

..ghax jien ghedtilha xi tlett ijiem qabel, jiena ha mmur nagħmel rapport, ghedtilha biex jekk għandek x'taqsam, tkellem. Qaltli, jiena mghandiekk x'naqsam xejn ansi kienet nizlet ticcekja fil-hwienet fejn hargu xi flus. Kont inzilt jien ukoll u ma konnha sibna xejn jigifieri.”³⁹

Din il-Qorti fid-dawl ta' dan kollu ser tqis is-sustanza tat-tieni darba li xehed il-partie civile fil-kuntest ta' dan kollu u tqis li t-tieni xhieda ta' Emanuel Camilleri mhijiex versosimli u tikkuntrasta bil-qawwi kemm ma' l-ewwel verzjoni mogħtija mill-partie civile, kif ukoll mal-bqija tal-provi prodotti mill-prosekuzzjoni, inkluz filmati, u provi dokumentarji ohra. Meta xehed l-ewwel darba, Camilleri kien għamilha cara li kien diga gie avvicinat sabiex ibiddel il-posizzjoni tieghu minn xi persuna gewwa l-habs għan-nom tal-imputata. Kien biss wara li l-imputata marret tghix mieghu li rega' tela jixhed b'verzjoni differenti. Fit-tieni xhieda tieghu, imbagħad, ma jiispjegax b'mod konvincenti u lanqas jissostanzja għalfejn illum qed jahseb li l-fatti setghu kienu differenti.

Fil-waqt li l-Qorti tiehu konjizzjoni tal-fatt li illum il-gurnata l-partie civile hafer lill-imputata, madankollu, minkejja din il-posizzjoni tal-partie civile, dawn il-proceduri huma ta' natura *ex officio* u ma jistghux jigu mwaqqfa minhabba l-fatt li l-partie civile hafer lill-imputata.

Ix-xhieda li nghatat minn Emanuel Camilleri kienet u baqghet legalment valida u fl-istess xieħda ta' Ottubru 2018, qatt ma gew innegati jew mibdula l-fatti li kienu gew originarjament rakkontati mill-partie civile. Il-fatt li illum il-partie civile u l-imputata regħġu rrangaw bejniethom tista' tigi meqjusa biss minn din il-Qorti bhala attenwanti fil-konsiderazzjonijiet

³⁹ Folio 194 ta' l-atti processwali

tal-Qorti jekk jirrizulta li trid tinstab htija izda certament mhux bhala bazi sabiex jitwaqqfu l-proceduri fil-konfront ta' l-imputata.

Ikkunsidrat

L-istqarrija ta' l-imputata

Illi l-istqarrija ta' l-imputata Gleiciane Lino Achaval ittiehdet nhar it-12 ta' April 2017 gewwa l-Ghassa tal-Pulizija f'San Giljan minn l-Ispettur Trevor Micallef, fil-prezenza ta' PC 168 Jonathan Sterry. L-istqarrija ittiehdet wara li kienet inghatat is-soliti twissija ta' xiex giet investigata u wara li nghatat d-drittijiet kollha tagħha dwar il-jedd li tikonsulta ma' avukat tal-fiducja tagħha qabel issirlha xi interrogazzjoni⁴⁰.

L-istqarrija ta' l-imputata ittiehdet l-ghada li r-reat gie rapportat, u cioe' fit-12 ta' April 2017. L-imputata ghazlet li tiffirma kull pagna ta' l-istqarrija wara li tkellmet ma' avukat qabel l-interrogazzjoni u kien prezenti waqt l-interrogazzjoni tagħha. L-imputata izda ghazlet li ma tirrispondix ghall-maggoranza tal-mistoqsijiet li sarulha u dawk l-iktar pertinenti ghall-kaz.

Fl-istqarrija, l-imputata ikkonfermat li l-Emanuel Camilleri kienet ilha tghix mieghu kwazi sentejn bhala għarajjes u kien qed jippruvaw li jkollhom wild flimkien.

L-imputata ikkonfermat ukoll li kemm-il darba marret f'branka tal-Western Union sabiex tibghat flus id-dar il-Brazil.

⁴⁰ Folio 7-9 ta' l-atti processwali

Madankollu ghall-maggioranza tal-mistoqsijiet, partikolarment dawk l-iktar pertinenti ghall-kaz, l-imputata ghazlet li ma tirrispondix ghall-mistoqsijiet.

Ikkunsidrat

Ix-xhieda ta' l-imputata

Illi l-imputata ghazel li b'mod volonarju taghti x-xhieda tagħha.⁴¹ Illi tul ix-xhieda tagħha l-imputata tenniet li dak kollu li għamlet kien bil-barka ta' Emanuel Camilleri u li kien jaf b'kollo. Innegat għal kollo li kkomettiet dawn ir-reati u li kollo sar bil-kunsens tal-partie civile.

Fix-xieħda tagħha kkonfermat ukoll li fil-prezent kienet qieghda tghix mieghu u kien hemm hsieb ta' zwig. Spjegat li għandha t-tfal gewwa l-Brazil u li l-partie civile imantnilha t-tfal tagħha.

Meta kienet mitluba tispjega kif kien il-kunsens tieghu, l-imputata spjegat:

*"Huwa kien dejjem magħha, hu dejjem kien hdejha, il-kompiuter huwa tieghu u kien jibqa' hdejha."*⁴²

Meta kienet tmur tigbed il-flus minn gewwa l-ATM, il-partie civile kien ikun xogħol.

"Jghidilha biex tigbed ghax ma jkollux zmien biex imur.

....

⁴¹ Folio 253-281 ta' l-atti processwali

⁴² Folio 257 ta' l-atti processwali

*Qaltlek il-card dejjem kienet tkun mieghu u kull darba li jkollu, li jkollu bzonn jigbed jaegħiha lilha u jghidilha biex tmur tigbed.*⁴³

Meta tqabbel ix-xhieda ta' l-imputata flimkien max-xhieda tal-vittma ma jirrizultax li dak li tinsisti fuqu l-imputata huwakkoroborat jew jaqbel ma dak li xehed il-parte civile z-zewg darbiet. Lanqas ma jaqbel jew jikkorrispondi mal-provi l-ohra migjuba mill-prosekuzzjoni. Maghdud mal-mod kif kienet topera u x-xhieda l-ohra li xehdu din il-Qorti mhijiex konvinta minn dak li xehdet l-imputata. Fil-waqt li l-imputata tinsisti li kull ma għamlet kien permessibli, l-ispjegazzjonijiet tagħha huma vagi u xi dubjużi.

Tenniet li r-raguni ghalfejn kienu jintbagħtu flus barra kien sabiex tmanti t-tfal tagħha. Filwaqt li dan il-mottiv jista jkun minnu u b'skop genwin, dan ma jnaqqasx ir-responsabilita' tagħha tal-mod kif akkwistat, uzat jew hadet il-flejjes tal-parte civile.

Ikkunsidrat

Dwar l-ewwel akkuza tal-assocjazzjoni, anke jekk tigi applikata għar-reati kollha li tagħhom giet imputata Gleiciane Lino Achaval, ma jirrizulta bl-ebda mod li kien hemm intervent u wisq anqas ftehim ta' mill-inqas tnejn min-nies. Filwaqt li l-prosekuzzjoni tagħti indikazzjoni li kien hemm persuna ohra prezenti ma' l-imputata f'xi okkazjonijiet, bl-ebda mod ma gie pprovat li l-prezenza ta' dik il-persuna (li baqghet mhux identifikata) issarraf f'assocjazzjoni mal-imputata. Għalhekk, din il-Qorti mhijiex ser issib htija f'dan ir-rigward.

⁴³ Folio 258 ta' l-atti processwali

Fir-rigward tar-reat tar-ricetazzjoni, dan ir-reat ma jirrizultax. Kif gie spjegat aktar 'il fuq f'din is-sentenza, ir-reat ta' ricetazzjoni jiddeindi fuq li wiehed jilqa' għandu, jixtri jew jindahal biex ibiegh jew imexxi xi oggett (hu x'inhu l-oggett), liema oggett kien effettivament misruq, miksub b'qerq jew akkwistat b'xi wiehed mir-reati dwar hwejjeg akkwistati jew mizmuma kontra l-ligi. Ir-reat anterjuri irid ikun gie kommess u għalhekk, akkuza taht l-artikolu 334 tippresupponi l-esistenza ta' reat iehor precedenti li għandu effettivament ikun gie kommess, altrimenti r-reat tar-ricettazzjoni ma jistax jirrizulta. Issa f'dan il-kaz, ma jirrizulta bl-ebda mod li l-agir tal-imputata jikkonfigura f'dawn l-elementi. Konsegwentement, l-imputatat ma tistax tinstab hatja tat-tielet akkuza.

Il-Qorti tqis li fir-rigward tar-raba' imputazzjoni, ossija dik taht l-artikolu 308 tal-Kodici Kriminali, il-htija ma tistax tirrizulta. Minkejja li jirrizulta li l-imputata kienet tadopera sistema ta' kif tiehu l-flejjes li jappartjenu lill-partie ivile, minn imkien ma jirrizultaw dawk ir-raggiri jew dik il-messa *in scena* u lanqas ma jirrizulta xi raggiri jew inganni nducew lill-partie civile sabiex jiddisponi minn xi gid tieghu jew li ji spussessa ruhu minn xi hwejjeg tieghu favur l-imputata. Ghall-kuntrarju, il-partie civile, fix-xieħda tieghu jikkonferma li kull haga li saret, saret bl-insaputa u bl-assenza tal-kunsens jew awtorizzazzjoni tieghu.

Għal dawn ir-ragunijiet, l-elementi necessarji tar-reat ta' truffa ma jirrizultawx, u l-Qorti sejra tillibera lill-imputata minn din l-akkuza.

Anke fir-rigward tal-ahhar imputazzjoni, din il-Qorti ma tistax tara kif il-fatti tal-kaz in ezami jiffiguraw taht dan ir-reat. Kif diga' ntqal aktar 'il fuq f'din is-sentenza, sabiex jirrizulta r-reat tal-frodi innominata, għandu jirrizulta li kien hemm imqar gidba li effettivament tammonta għal qerq, u cioe' li tkun intiza sabiex il-vittma jagħmel jew jonqos milli jagħmel xi haga li b'konsegwenza tirrekalu telf patrimonjali. Minkejja li m'hemmx dubju li l-vittma Camilleri sofra telf patrimonjali, ma jirrizultax li kien hemm dik il-'gidba' jew dak l-agir meqjus necessarju sabiex tirrizulta din l-akkuza taht l-artikolu 309 tal-Kodici Kriminali.

Għalhekk, anke fir-rigward ta' din l-imputazzjoni, din il-Qorti ma tistax issib htija.

Dwar it-tieni imputazzjoni, ossija dik tas-serq, din il-Qorti pero' tqis li l-elementi tas-serq gew ipprovati fis-shih. M'hemmx dubju li l-imputata hadet hwejjeg ta' haddiehor b'qerq, kontra l-volonta tal-part civile Camilleri u evidentement bl-iskop li tapprofitta ruhha minn dawk il-flejjes. Madankollu, din il-Qorti tqis li fir-rigward tal-aggravji tal-mezz, tal-persuna, tal-lok u tal-hin, din il-Qorti tqis li l-listess aggravji ma gewx provati skond id-definizzjonijiet rispettivi tagħhom taht l-artikoli 263, 268, 269 u 270. Għalkemm jirrizulta li l-imputata eskogitat sistema ta' kif iddawwar flejjes favur tagħha mill-komputer li kien jinsab fid-dar ta' abitazzjoni tal-imputata, jidher li sa dak l-istant li tkun hekk dawwrithom favur tagħha, il-flejjes ma jkunux għadhom ingabru minnha u teknikament, għalhekk, is-serq ikun għadu ma avverax f'dik id-dar ta'

abitazzjoni. Jekk xejn, jista' jkun li jkun avvera ruhu xi reat iehor, izda mhux dak tas-serq. Ghal din ir-raguni, l-aggravji tal-lok u tal-persuna ma jistghux jirrizultaw. Dwar dak tal-mezz, minn qari tat-test tal-ligi, ma jirrizultax xi wiehed mill-mezzi indikati fil-ligi ghall-finijiet ta' dan l-aggravju. Dwar dak tal-hin, imbagħad, ma tirrizulta ebda prova li r-reat sar fil-hin ta' bejn inzul u tlugh ix-xemx.

L-istess ma jistax jingħad fir-rigward tal-aggravju tal-valur. M'hemmx dubbju li ghalkemm b'sistema aktar kumplessa minn sitwazzjonijiet ohra, l-imputata effettivament serqet flejjes tal-partē civile, fuq medda ta' zmien, f'somma li teccedi t-€30,000. Konsegwentement, għandu japplika l-artikolu 279 (b) tal-Kodici Kriminali u din il-Qorti sejra ssib htija tal-imputata f'dan ir-rigward.

Ikkunsidrat

Piena

Illi għal-finijiet ta' piena li għandha tigi erogata mill-Qorti, il-Qorti qieset, b'zieda mac-cirkostanzi kollha tal-kaz is-segwenti fatturi:

-Il-imputata għandha fedina penali netta.⁴⁴

-Il-partē civile hafrilha u illum il-gurnata qed jerghu jibnu relazzjoni flimkien.

Decide

⁴⁴ Folio 11 ta' l-atti processwali

Ghaldaqstant il-Qorti wara li rat l-artikoli 18, 31, 48A(1)(2)(3)(4), 20, 31, 261(b)(c)(d)(e)(f), 263, 264, 265, 266, 267, 268(b), 269(d)(g), 270, 278(1)(2)(3), 279(b), 280(1)(2), 281 (a)(b)(c), 334(a)(c), 308, 309, 310(1)(a), 7, 8, 11, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 31, 532A, 532B u 533, 412C, 412D, 382A, 383, 384, 385 u 386 tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta issib lil Gleciāne Lino Achaval **mhux hatja** ta' l-ewwel, tat-tielet, tar-raba' u tal-hames imputazzjonijiet u tillibera minn kull htija u piena dwarhom, **hatja** tat-tieni imputazzjoni, izda aggravata biss bil-valur u minghajr l-aggravju tal-mezz, hin, lok u persuna u tikkundannah għal perjodu ta' **tmintax** (18) il-xhar prigunerija, li b'applikazzjoni tal-artikolu 28A tal-Kodici Kriminali qed jigu sospizi għal zmien tlett snin (3) millum.

Il-Qorti, a tenur tal-Artikolu 28A(4) tal-Kodici Kriminali, spjegat lill-hatja bi kliem car ir-responsabbilita' tagħha taht l-Artikolu 28B tal-Kodici Kriminali jekk hija tikkommetti, matul il-perjodu operattiv ta' din is-sentenza, reat li għalihem hemm piena ta' prigunerija.

Ill-Qorti b'referenza għal dak li ntqal aktar 'il fuq f'din is-sentenza⁴⁵ u wara li rat l-artikolu 579(2) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta tordna komunika immedjata ta' din is-sentenza lill-Kumissarju tal-Pulizija sabiex l-imputata tigi investigata dwar jekk kienx hemm ksur tad-digriet tal-Qorti tal-Magistrata (Malta) li nghatat mill-Magistrat (dak iz-zmien) Dr. Aaron Bugeja fil-31 ta' Awissu 2017 dwar il-kundizzjonijiet ghall-helsien mill-arrest kif ukoll jew jekk giex kommess intralc ta' provi jew reat iehor.

⁴⁵ Folio 23 u 24 tas-sentenza

KOMUNIKA: Kummissarju tal-Pulizija

Il-Qorti wara li rat l-Artikoli 383 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, sabiex tipprovdi għas-sigurta` pubblika, tqiegħed lill-ħatja Gleiciane Lino Achaval taħt obbligazzjoni tagħha personali għal perjodu ta` sena taħt penali ta` elf ewro (€1,000).

In vista tal-fatt li l-partie civile iddikjara li l-imputata u hu jghixu flimkien u li għandhom relazzjoni, il-Qorti tqis li m'hemmx ragunijiet validi sabiex jinhareg Ordni skond l-artikolu 412C tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

In vista tal-fatt li ma gewx mahtura esperti f'dan il-kaz, din il-Qorti tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-talba tal-prosekuzzjoni sabiex tordna lill-imputata thallas l-ispejjez li għandhom x'jaqsmu mal-hatra ta' l-experti skond l-artikolu 533.

**Mogħtija illum nhar il-10 ta' Dicembru 2020 fil-Qrati tal-Gustizzja,
Valletta**

Dr. Nadine Lia

Magistrat

Lorianne Spiteri

Deputat Registratur