



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Kompetenza Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tat-2 ta' Diċembru, 2020

Appell Inferjuri Numru 6/2020 LM

Stephen Thornton (K128502A)
("l-appellat")

VS.

Dragonara Gaming Limited (C 49848)
("is-soċjetà appellanta")

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mis-soċjetà intimata **Dragonara Gaming Limited (C 49848)** (minn issa 'l quddiem "is-soċjetà appellanta"), mid-deċiżjoni mogħtija mit-Tribunal Industrijali (minn issa 'l quddiem "it-Tribunal"), fit-28 ta' Jannar 2020, li permezz tagħha t-Tribunal iddeċieda li r-rikorrent, (minn issa 'l quddiem "l-appellant") **Stephen Thornton** kien tkeċċa ingustament mill-

impjeg li kellu mas-soċjetà intimata, u llikwida l-kumpens dovut lilu in segwitu għal din it-tkeċċija fis-somma ta' mija u erbgħin elf Euro (€140,000).

Fatti

2. Ir-rikorrent kien ilu impjegat mas-soċjetà Dragonara Casino Limited mit-8 ta' Frar, 1999 bħala *Tables Operations Manager* b'kuntratt indefinit ta' xogħol, kif illiċenzjat mill-Awtorità tal-Lotteriji u Logħob. Ir-rikorrent qal li tul is-snin kollha tal-impjeg tiegħu mas-soċjetà intimata huwa dejjem qeda dmiru korrettement u qatt ma ffaċċja xi forma ta' azzjoni dixxiplinarja. Spjega li Dragonara Casino Limited kienet il-kumpannija li kienet tiggestixxi d-Dragonara Casino, permezz ta' konċessjoni li kellha mill-kumpannija Casma Limited, li l-ishma tagħha kienu jappartjenu lill-MIMCOL, entità tal-Gvern ta' Malta. Din il-konċessjoni giet fi tmiemha f'Ġunju 2009, meta nħarget sejha pubblika għall-offerti għat-trasferiment ta' din il-konċessjoni. Ir-rikorrent qal li fost l-obbligi li ġew imposti fuq l-offerenti kien hemm dak li l-impjegati kollha ta' Dragonara Casino Limited kellhom jiġu assorbiti mill-kumpannija l-ġdida skont l-istess kundizzjonijiet u bl-istess termini ta' impjeg li kienu jgawdu qabel. Kompla jgħid li permezz ta' żewġ ittri maħruġa fl-20 u fil-21 ta' Mejju, 2009 u mibgħuta lill-ħaddiema kollha tal-casino, il-MIMCOL tat garanzija lill-ħaddiema kollha ta' Dragonara Casino Limited li dawn kienu ser jiġu assorbiti mal-kumpannija l-ġdida li kienet ser tibda topera l-casino. Qal li permezz ta' *memorandum of understanding* tal-15 ta' Ġunju, 2010, is-soċjetà intimata impjegat u assorbiet il-ħaddiema kollha ta' Dragonara Casino Limited b'effett

mis-16 ta' Ġunju, 2010, taht l-istess kundizzjonijiet ta' impjieg li dawn kellhom qabel. Ir-rikorrent qal li huwa kien irċieva ittra fit-8 ta' Ġunju, 2010 fejn gie mgħarraf li huwa kien gie trasferit mas-soċjetà Dragonara Gaming Limited b'effett mis-16 ta' Ġunju, 2010. Qal li bejn it-8 u s-17 ta' Ġunju, 2010 huwa kien involut mis-soċjetà intimata fit-trasferiment tan-negozju u fl-organizzazzjoni tal-*casino* mill-kumpanija l-ġdida, u anki kellu laqgħat mad-dirigenti tas-soċjetà intimata, fosthom Christian Gerhart u Johann Schembri, fejn fost affarijiet oħra ddiskutew kif kien ser ikun hemm *smooth transition* tan-negozju. Qal iżda li fit-18 ta' Ġunju, 2010 kien irċieva ittra oħra fejn gie infurmat li wara analiżi tal-istruttura tal-impjegi fil-kumpanija, kien gie deċiż li l-livell manigerjali tal-kumpanija kellu jiġi ristrutturatur, u bħala riżultat ir-rwol ta' *Tables Operation Manager* ma kienx aktar meħtieġ, u għalhekk l-impjieg tiegħu kien ser jiġi tterminat b'effett immedjat. Qal li ma' din l-ittra huwa tħallas l-ammont ta' dsatax-il elf, tliet mija u erbgħa u ħamsin Euro u wieħed u sebghin ċenteżmu (€19,354.71) għall-perijodu tan-*notice*, u għall-bilanċ tal-*leave* li kien fadallu. Qal iżda li huwa ma kienx aċċetta dan il-pagament u bagħtu lura lill-kumpanija intimata permezz ta' ittra datata 25 ta' Ġunju, 2010, fejn interpella lis-soċjetà intimata sabiex tersaq għal-likwidazzjoni u l-ħlas ta' kumpens xieraq stante li l-impjieg tiegħu kien qiegħed jiġi tterminat b'mod illegali u għal raġunijiet mhux validi fil-liġi. Ir-rikorrent zied jgħid li għalhekk is-soċjetà intimata kienet ingaġġatu fis-16 ta' Ġunju, 2010, u tterminatlu l-impjieg jumejn biss wara. Kompla jgħid li r-raġuni mogħtija mill-kumpanija għat-terminazzjoni tal-impjieg tiegħu mhijiex ġenwina, tant hu hekk li x-xogħol li kien isir minnu fil-*casino* llum qiegħed isir minn impjegat ieħor. Huwa kompla jispjega li l-istess kumpanija tterminat l-impjieg ta' tliet

ħaddiema oħra barranin, li wkoll qegħdin jikkontestaw is-sensja li ngħataw. Qal iżda li ntlahaq ftehim ma' wieħed mill-ħaddiema li l-impjieg tiegħu gie tterminat, ċertu David Grey, minħabba li dan xorta waħda kien ser jirtira mill-impjieg fi żmien sena, u għalhekk dan ingħata l-ekwivalenti ta' salarju ta' sena bħala kumpens.

Mertu

3. Ir-rikorrent istitwixxa proċeduri quddiem it-Tribunal fejn allega li huwa gie mkeċċi mill-impjieg tiegħu mas-soċjetà intimata mingħajr ebda raġuni valida fil-liġi. Huwa ngħata s-sensja meta kien hemm trasferiment tan-negozju mill-kumpannija Dragonara Casino Limited għal Dragonara Gaming Limited, u wara li kien gie infurmat li kien qiegħed jiġi impjegat mal-kumpannija l-ġdida, imbagħad gie mgħarraf li r-rwol tiegħu fil-kumpannija ma kienx meħtieġ aktar u konsegwentement l-impjieg tiegħu kien qiegħed jiġi tterminat b'effett immedjat. Ir-rikorrent gie offrut ħlas fl-ammont ta' €19,354.71 għas-saldu tal-pretensjonijiet kollha tiegħu, kemm għaliex kellu jingħata *notice* ta' tnax-il ġimgħa qabel l-impjieg tiegħu jiġi tterminat, kif ukoll bħala ħlas għall-ġranet tal-*leave* li huwa baqa' ma ħax tul l-aħħar sena tal-impjieg tiegħu. Jirriżulta iżda li r-rikorrent m'acċettax dan il-pagament, u minflok qiegħed jikkontesta t-tkeċċija tiegħu u jitlob kumpens adegwat għal din it-tkeċċija permezz ta' dawn il-proċeduri.

4. Min-naħa tagħha s-soċjetà intimata wiegħbet li mhux minnu li l-każ in diżamina jammonta għal tkeċċija ingusta tal-impjegat Stephen Thornton, u t-terminazzjoni tal-impjieg tiegħu kienet dovuta għall-fatt li saret

riorganizzazzjoni, ristrutturazzjoni u rimodernizzazzjoni tal-kumpannija hekk kif din assumiet il-ġestjoni ta' Dragonara Casino. Is-soċjetà intimata spjegat li r-rikorrent kien ilu jokkupa l-kariga ta' *casino manager* sa mis-sena 1999, u x-xogħol tiegħu kien jikkonsisti fl-immaniġġjar tal-*casino* flimkien ma' għadd ta' persuni oħra. Żiedet tgħid li r-rikorrent kien impjegat ma' Dragonara Casino Limited fiż-żmien meta l-*casino* kien ġestit minn din il-kumpannija. Qalet li s-soċjetà intimata kienet assumiet l-immaniġġjar u l-ġestjoni tal-*casino* fl-2010. Qalet li s-*set-up* tal-*casino* ma kienx adattat għaż-żminijiet tal-lum, u sabiex tkun vijabbli u sostenibbli kellha timbarka fuq tibdil radikali u estensiv fis-sistema tal-*casino*. Kompliet tgħid li dan it-tibdil kien neċessarju in vista tat-tibdil u l-immodernizzar fis-sistemi tal-logħob kemm fis-suq lokali kif ukoll internazzjonali, partikolarment quddiem sitwazzjoni fejn il-*casino* kien qiegħed jitlef il-flus sena wara sena. Qalet li waħda mill-elementi ewlenin tar-riorganizzazzjoni kienet li jitneħħew il-*managers* differenti li kien hemm għal logħob differenti, u ssir sistema aktar koerenti u effiċjenti, b'*manager* wieħed għal tipi ta' logħob differenti. Is-soċjetà intimata qalet li t-terminazzjoni tal-impjieg tar-rikorrent kienet unikament dovuta għar-riorganizzazzjoni li saret *ai termini* tal-liġi, partikolarment l-artikolu 5(2) tar-Regolamenti dwar il-*Trasferiment tal-Impjieg* fit-Trasferiment tan-Negozju (L.S. 452.85). Is-soċjetà intimata eċċepiet li minkejja li huwa minnu li hija kellha tassorbi l-impjegati kollha tal-predeċessur tagħha Dragonara Casino Limited, però dan kellu jsir fit-termini tal-liġi u għalhekk dan l-obbligu ma kienx jestendi għal immodernizzar u tibdil ta' natura ekonomika, teknika u riorganizzattiva. B'riferiment għal dokument maħruġ mill-MIMCOL li gie esebit mir-rikorrent, is-soċjetà intimata qalet li dak id-dokument huwa wieħed kunfidenzjali u li qabel ma gie esebit mir-rikorrent,

kellu jinkiseb il-permess tal-MIMCOL u tas-soċjetà intimata. Is-soċjetà intimata qalet li mhuwiex minnu li r-rikorrent kien involut fid-diskussjonijiet li ppreċedew it-trasferiment tan-negozju, u l-uniku involviment tar-rikorrent kien biss il-partecipazzjoni tiegħu f'laqgħa li saret għall-impjegati kollha sabiex jiġi spjegat il-proċess tat-tranzizzjoni kif kien ser issir. Is-soċjetà intimata qalet li mhux minnu li hija ingaġġat magħha lir-rikorrent fit-8 ta' Ġunju, 2010, u ziedet tgħid li r-rikorrent ma għab l-ebda prova f'dan is-sens. Is-soċjetà intimata kompliet tgħid li mhux minnu li l-impjegat li kellu r-rikorrent kien ingħata lil ħaddieħor, imma li għara kien li għew aboliti diversi pożizzjonijiet u r-rwoli ta' dawn il-persuni għew assunti minn dipartiment wieħed u minn persuni li kienu diġà impjegati ma' Dragonara Casino Limited. Is-soċjetà intimata kkonkludiet ir-rikors tagħha billi qalet li r-rikorrent għadu jgħix hawn Malta, fejn jiġġestixxi kumpannija tiegħu stess.

5. Fost ix-xhieda li nstemgħu mit-Tribunal xehed **Pierre Zammit**, *Senior Marketing and PR Manager* mas-soċjetà intimata, li spjega li meta ħarġet is-sejha għall-offerti għat-trasferiment tal-konċessjoni tal-casino, huwa kien jaf li l-istruttura tal-*management* tas-soċjetà Dragonara Casino Limited kienet '*top-heavy*', b'diversi *managers* li kienu responsabbli għal partijiet żgħir ferm tal-operat. Qal li huwa kien involut f'diversi diskussjonijiet li nżammu rigward ir-ristrutturar li kien hemm bżonn isir sabiex il-kumpannija tkun vijabbli u kompetittiva, u kien għie deciż li diversi rwoli fil-*management* kellhom jiġu eliminati, u kellu jsir investiment aktar qawwi fil-magni tal-logħob u f'teknoloġiji godda. Ix-xhud spjega li bir-ristrutturar li sar, parti kbira mill-operat tal-casino għiet awtomatizzata.

Ix-xhud kompli jgħid li huwa kien gie fdat bil-komunikazzjoni tal-informazzjoni rigward r-ristrutturar tal-kumpannija lill-ħaddiema li kienu ser jitilfu l-impjeg tagħhom, fosthom ir-rikorrent.

6. **Nicholas Rowland** qal li huwa *Management and Operations Consultant* ma' Codego Consultants, kumpannija li tispesjalizza fil-konsulenza għal kumpanniji involuti fil-qasam tal-logħob. Spjega li huwa kien involut fil-perijodu ta' tranzizzjoni tan-negozju mingħand Dragonara Casino Limited lill-operatur il-ġdid Dragonara Gaming Limited, u mill-implimentazzjoni tal-istruttura l-ġdida tal-kumpannija. Qal li l-istruttura kif operata minn Dragonara Casino Limited kienet għamlet żmienha, u kemm il-logħob kif ukoll l-istruttura tal-kumpannija ma kinux kompetittivi, u anki l-impjegati kienu demotivati minħabba li kienu jafu li l-casino kien qiegħed jitlef il-flus u postu fis-suq minn sena għal oħra. B'riferiment għall-impjeg tar-rikorrent, dan ix-xhud spjega li,

"I confirm that in view of restructuring which took place and which was necessary in order to render competitive the casino, certain roles were abolished since they were incorporated in another department and were in effect obsolete and unnecessary. With respect to the issues dealt with by the former Table Operations Manager, the new structure created a Gaming Department which incorporated both Slots and Tables hence rendering obsolete the role of Tables Operations Manager.

In the previous structure there was a general manager responsible for all aspects of the casino at all levels. The new structure has an operations director, responsible as a previous general manager would be. We then have a casino director who is now responsible for the day to day operations of the casino. The casino director incorporates both responsibility of slots and tables due to the existence of a gaming department. In view of the new restructuring we no longer have a tables department or a slots department but we now have a gaming department. There is one role, one person, the casino director, who fulfills all roles."

7. Ix-xhud ikkonkluda billi qal li mingħajr l-investment li għamlet is-soċjetà intimatata li permezz tiegħu ħafna mis-sistemi tagħha ġew awtomatizzati, din ma kinitx ser tibqa' kompetittiva la fis-suq lokali u lanqas fis-suq internazzjonali.

8. **Johann Schembri**, wieħed mid-diretturi ta' Dragonara Gaming Limited, qal li huwa wieħed mill-azzjonisti ewlenin tas-soċjetà intimata, u spjega li huwa kien responsabbli mit-twaqqif tan-Novomatic Peninsula Consortium, li eventwalment rebħet it-*tender* tal-konċessjoni, u ċjoé l-ġestjoni u l-operat tal-*casino* inkwistjoni. Ix-xhud spjega li waqt il-perijodu ta' tranżizzjoni, huwa kien preżenti għal laqgħa ma' wieħed mill-fornituri tas-sistemi tal-informatika (IGT) flimkien ma' xi impjegati ta' Dragonara Casino Limited, fosthom ir-rikorrent. Qal li dawn ma wrew l-ebda kooperazzjoni u ma riedu jagħtu l-ebda informazzjoni sabiex jiffacilitaw it-tranżizzjoni. Qal ukoll li ħadd mid-diretturi ta' Dragonara Gaming Limited ma ta xi forma ta' assigurazzjoni lir-rikorrent jew lill-*managers* l-oħra rigward l-impjieg tagħhom, partikolarment għaliex id-deċiżjoni dwar l-istruttura tal-*management* kienet għadha ma tteħditx. Qal li meta huma ngħataw il-konċessjoni tal-*casino*, sabu li s-sistemi li kien hemm kienu *outdated*, u l-fatt li ma sarx aġġornament tas-sistemi u tal-magni tal-logħob, kien qiegħed jirrendi n-negożju wieħed mhux kompetittiv kemm fis-suq lokali kif ukoll fis-suq internazzjonali. Ix-xhud qal li kien hemm bżonn ħafna tiswija, manutenzjoni u investment, partikolarment fl-istruttura tal-*management*. Ix-xhud qal li filwaqt li sar dan l-investment kollu, kien hemm il-ħtieġa li jiġu ffrankati l-flus minħabba li l-obbligi li daħlet għalihom il-kumpannija l-ġdida kienu ferm aktar onerużi minn dawk li kellha Dragonara

Casino Limited. Qal li r-ristrutturar li sar ta r-riżultati mixtieqa minħabba li n-numru ta' klijenti u l-profitti tal-casino bdew jiżdedu sena wara l-oħra.

9. **Charmaine Zammit**, *Human Resources Executive* ma' Dragonara Gaming Limited xehdet li t-terminazzjoni tal-impjieg ta' ċerti persuni, fosthom tar-rikorrent, kienet dovuta għar-ristrutturazzjoni u r-riorganizzazzjoni li saret fil-kumpannija. Qalet li ma ddaħħlu l-ebda impjegati godda sabiex jieħdu post dawn il-persuni, u x-xogħol li kienu jagħmlu l-persuni li ngħataw is-sensja beda jsir minn dipartimenti godda li ġew ikkrearti fil-kumpannija. Qalet ukoll li parti mix-xogħol qiegħed isir minn mezzi u programmi teknoloġiċi b'riżultat ta' investiment li sar fl-immodernizzar tas-sistemi teknoloġiċi tal-kumpannija.

10. Ir-rikorrent **Stephen Thorthon** spjega li huwa kien ġie impjegat bħala *casino manager* fl-1999, u f'dan ir-rwol huwa kien jieħu ħsieb il-magni tal-slots kif ukoll l-imwejjed tal-logħob. Qal li sussegwentement kienet ġiet impjegata persuna oħra bħala *slots operations manager* sabiex huwa seta' jiffoka fuq ix-xogħol tat-*tables operations*. Ir-rikorrent meta ġie mistoqsi jekk fl-aħħar ħames snin qabel ġiet fi tmiemha l-konċessjoni enfitewtika ta' Dragonara Casino Limited kinux ġew introdotti teknoloġiji godda fil-casino, dan wieġeb li kien hemm sistemi li ġew introdotti minnu u li ġew ikkupjati minn *casinos* oħra madwar il-pajjiż,

"... we were the first ones to do international tournaments and we were the first ones to do cash games, we were also the first ones to do pop lite games and fixed limit games as well, everyone else followed us."

Ir-rikorrent qal li l-ħsieb kien li t-teknoloġiji u s-sistemi l-ġodda jiġu introdotti mal-konċessjoni l-ġdida. Spjega li s-sejħha marbuta mal-konċessjoni kienet semmiet espansjoni tal-operat tal-imwejjed u tal-magni tal-slots, u espansjoni ta' dipartimenti oħra fil-casino, u għalhekk l-impjegati kollha kienu jafu li l-konċessjoni li kienet ser tingħata, kienet tinvolvi investiment qawwi f'sistemi u strutturi ġodda. Ir-rikorrent qal li huwa ma jafx jekk is-soċjetà intimata kinitx qiegħda tagħmel użu tajjeb mir-riżorsi umani li kellha għad-dispożizzjoni tagħha, partikolarment għaliex huwa safa mkeċċi mill-impjieg minkejja li kellu esperjenza ta' 33 sena. Qal li huwa personalment ma jafx jekk hux minnu li s-soċjetà intimata għamlet ir-ristrutturar li kellha tagħmel, għaliex dakinhar li gie infurmat li tkeċċa mill-impjieg, kien gie eskortat mis-security guards tal-kumpannija u nħareġ 'il barra, u wara qatt ma mar il-casino. Qal ukoll li huwa dam sa Ottubru tal-2011 ifittex impjieg alternattiv, u spjega s-sitwazzjoni li sab ruħu fiha b'dan il-mod,

“Given the extensive experience I had, if I had been told the truth I would have had six months to nine months to find a suitable position but unfortunately we weren't told the truth, we were just walked out the door. So, having that in mind and having the fact that I had at the time a successful tables game which was as I said trademarked and patented, I decided to take the opportunity that was presented to me and try and make my company run for itself, in other words when you are given a bunch of lemons you make lemonade. So I spent 15 months trying to break into the market with the game, however this was in the middle of a big downturn as we're all aware, I did make it rise on the online market as I said, the game was developed for the remote market ... however at that time I was also doing consulting work and my consulting work eventually laid an opportunity to become the online casino director for Viewtech Limited.”

Id-Deciżjoni Appellata

11. Permezz tad-deciżjoni mogħtija fit-28 ta' Jannar, 2020 it-Tribunal ikkonkluda li t-terminazzjoni tal-impjieg tar-rikorrent minn mas-soċjetà intimata ma kinitx waħda ġusta, u għalhekk laqa' t-talba tiegħu għal likwidazzjoni ta' kumpens, li ġie likwidat fis-somma ta' mija u erbgħin elf Euro (€140,000), u dan wara li t-Tribunal għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Il-Fatti fil-Qosor tal-Każ in Dizamina

Illi r-rikorrent, Stephen Thornton kien impjegat mas-soċjetà intimata, Dragonara Casino Limited (C 49848) fit-8 ta' Frar 1999 bħala full-time Tables Operations Manager, u dan skont il-kuntratt indefinit (Dok. ST01). Illi sussegwentement is-soċjetà intimata u li kienet tiġġestixxi Dragonara Casino Ltd u dan peress li kellha konċessjoni mis-soċjetà Casma Limited (C 8930), liema soċjetà kellha l-ishma tagħha jappartjenu lis-soċjetà MIMCOL u li l-imsemmija soċjetà hija proprjetà tal-Gvern Malti, temmet din il-konċessjoni f'Ġunju tas-sena 2009.

Illi kif hemm stipulat fit-termini tar-Request for the Concession of the Management, Operation and Development for the business activities of the Dragonara Complex St Julians' – Malta (RFP) (Dok. AS2), il-Ministeru tal-Finanzi flimkien mas-soċjetajiet Casma Limited u MIMCOL ħarġu talba pubblika għat-trasferiment tal-konċessjoni tad-Dragonara Casino.

Illi, inoltre, fost diversi obbligi li kellhom l-offerenti kien hemm l-obbligu li l-impjegati kollha tas-soċjetà Dragonara Casino Limited jiġu assunti u impjegati mas-soċjetà li kienet assumiet il-ġestjoni tal-imsemmi casino u dan taħt l-istess kundizzjonijiet ta' impjieg li kellhom l-istess ħaddiema taħt is-soċjetà Dragonara Casino Limited u dan kif hemm stabbilit b'mod ċar fl-RFP.

Illi di più, kienu ntbagħtu żewġ ċirkolari mis-soċjetà MIMCOL datati 20 u 21 ta' Mejju 2009 (Dok. AS 03 u Dok. AS 04) fejn ġie ggarantit l-impjieg tal-ħaddiema kollha tas-soċjetà Dragonara Casino Limited mill-istess soċjetà MIMCOL. Dan kollu ġie kkonfermat permezz ta' Memorandum of Understanding, datat 15 ta' Ġunju 2010, fejn il-kumpannija intimata assumiet u impjegat il-ħaddiema kollha tas-soċjetà Dragonara Casino Limited u dan b'effett mis-16 ta' Ġunju 2010.

Illi permezz ta' ittra datata 8 ta' Ġunju 2010 ir-rikorrent irċieva konferma li l-impjieg tiegħu, flimkien mal-impjegati l-oħra, kien ġie ttrasferit mis-soċjetà intimata, Dragonara Gaming Limited.

Is-soċjetà intimata permezz ta' ittra datata 18 ta' Ġunju 2010 infurmat lir-rikorrent li l-kariga tiegħu ma kinitx aktar neċessarja u għalhekk l-impjieg tiegħu ġie tterminat b'effett immedjat. Inoltre, fl-istess ittra r-rikorrent irċieva l-ammont ta' €19,354.71, bħala notice period u kif ukoll għall-bilanċ tal-leave li hu kellu, u dan il-ħlas kien a saldu. Ir-rikorrent irrifjuta u invija lura dan il-pagament u interpella lis-soċjetà intimata sabiex tersaq għall-ħlas ta' kumpens xieraq (Dok. ST 07).

Illi fir-rikors promutur tiegħu r-rikorrent isostni li r-raġuni mogħtija ta' redundancy ma hijiex ġenwina u kif ukoll li xogħol ir-rikorrent qiegħed isir minn persuni oħra li ġew impjegati sabiex jagħmlu l-istess xogħol tar-rikorrent. Inoltre, flimkien mar-rikorrent kien hemm tliet impjegati oħra li l-impjieg tagħhom ġie tterminat, ossia tliet managers barranin, Andrew Smith (Cash Desk/Slots Floor), Giancarlo Vecchioni (Slots Manager) u Gordon Clark (Asst. Table Games Operations / Poker Manager). Ġie rilevat ukoll li ċertu David Grey, li kien jokkupa l-kariga ta' General Manager tal-Casino kien tħallas l-ekwivalenti ta' sena salarju u dan peress li kien baqalu sena sabiex jirtira bl-età.

Dawn l-imsemmija impjegati ma aċċettawx din ir-raġuni ta' terminazzjoni u qegħdin jikkontestaw ukoll it-terminazzjoni tagħhom. Illi r-rikorrent u kif ukoll il-persuni hawn imsemmija qegħdin jitolbu li jingħataw kumpens xieraq u adegwat għal din it-terminazzjoni mill-impjieg li qiegħda tiġi kkunsidrata bħala ingusta.

Illi mill-banda l-oħra s-soċjetà intimata, Dragonara Gaming Limited irribattiet billi sostniet li din it-tkeċċija kienet qiegħda ssir minħabba redundancy u dan peress li l-istess soċjetà intimata kienet qiegħda tagħmel ri-modernizzazzjoni estensiva u dan wara li assumiet il-ġestjoni ta' Dragonara Casino.

Illi inoltre, peress li ż-żminijiet kienu nbidlu kien hemm il-bżonn li jsir modernizzar li jirrifletti ż-żminijiet preżenti u għalhekk is-soċjetà intimata kellha tiegħu dawn id-deċiżjonijiet li tittermina l-impjegi ta' diversi impjegati fosthom ir-rikorrent u l-impjegati l-oħra hawn imsemmija.

Illi dan kollu sar fid-dawl tal-fatt li saru diversi żviluppi fl-organizzazzjoni u l-immaniġġjar tal-Casinos kemm fuq livell lokali u kemm fuq livell esteru u kien proprju għalhekk li s-soċjetà intimata li kellha timbarka fuq dan il-bdil radikali u estensiv. Is-soċjetà intimata fid-dikjarazzjoni tal-każ tagħha saħqet li d-dħul kien beda niezzeż u għalhekk is-soċjetà intimata kellha tiegħu dawn il-miżuri sabiex tibqa'

kompetittiva u dan peress li s-soċjetà Dragonara Casino Limited kienet naqset milli tieġu dawn il-miżuri ta' ri-modernizzar tal-istruttura tal-Casino.

Is-soċjetà intimata ċaħdet bil-qawwa kollha li l-impjegati ġew ingaġġati fit-8 ta' Ġunju 2010 u li din kienet biss informazzjoni ġenerika lill-impjegati bl-akkwist tas-soċjetà intimata u li dan kollu kien soġġett għall-eċċezzjonijiet stipulati fil-liġi u li qatt ma kien jikkostitwixxi kuntratt ġdid ta' impjieg.

Illi dan ir-rwol tar-rikorrent, is-soċjetà intimata ddikjarat li dan kien ġie abolit u dan peress li saret ri-strutturazzjoni u ri-organizzazzjoni u li l-ebda persuna ma ġiet impjegata minflok. Illi inoltre, dawn ir-rwoli tar-rikorrent kien ukoll konfligġenti stante li kien ir-rikorrent li kien jiġbor il-flus kontanti mill-magni u jgħodd l-istess fil-cash desk.

Fir-rigward tas-sena salarju li ngħata David Grey, is-soċjetà intimata sostniet li hi qatt ma kienet koinvolta f'dan l-arranġament peress li dan kien sar bejn David Grey u Dragonara Casino Limited.

...

Trattazzjoni Finali

Iż-żewġ rappreżentanti legali tal-partijiet kontendenti f'din il-kwistjoni ta' xogħol ipprezentaw żewġ noti ta' osservazzjonijiet, in-nota tar-rikorrenti ġiet intavolata fir-Registru tat-Tribunal fit-13 ta' Frar 2018 u n-nota ta' sottomissjonijiet tas-soċjetà intimata ġiet ipprezentata fis-27 ta' Marzu 2018.

Illi fin-nota ta' osservazzjonijiet tar-rikorrent ġie kkunsidrat li t-terminazzjoni tal-erba' rikorrenti kienet kawża ta' ristrutturazzjoni fil-grad manijerjali. Fl-imsemmija nota tar-rikorrenti ssir referenza għax-xhieda ta' Charmaine Zammit fejn din ix-xhud saħqet li din it-terminazzjoni saret peress li kienu ġew investiti ħafna flus f'teknologija ġdida.

Ċiononostante fin-nota ġie rrimarkat li din ix-xhud (Zammit) in kontro-eżami, meta ġiet mistoqsija liema kienu l-karigi li kienu ġew phased out, din ix-xhud irrispondiet b'mod kontradittorju, u dan peress li l-ewwel qalet li kien hemm persuna waħda (General Manager) li tieġu ħsieb is-slots machines u l-imwejjed tal-logħob, u sussegwentement wieġbet li kien hemm diversi Assistant Managers li kienu jieħdu ħsieb. Inoltre, ġie ukoll osservat li l-persuni li kienu jokkupaw il-kariga ta' Assistant Managers dawn kienu ingħataw żieda fil-paga u kif ukoll ċerti benefiċċji, bħal telefon ċellulari.

Fin-nota tar-rikorrenti ssir referenza għal dak li xehed Carmelo Borg li kien impjegat mal-Casino għal 37 sena. Ir-rikorrenti jsostnu, fin-nota tagħhom, li dan ix-xhud ikkonferma li kien jikkupa l-kariga ta' Assistant Manager ma' Dragonara Casino Limited, u li kien ingħata promozzjoni għal Gaming Manager mas-soċjetà intimata, flimkien ma' żewġ impjegati oħra, Elizabeth Rutland u Shane Mercieca, u dan wara li s-soċjetà Dragonara Gaming Limited ħadet il-koncessjoni tal-Casino. Inltre dan ix-xhud kien xehed li meta qalulhom sabiex ma jgħidux li kienu saru managers peress li r-rikorrent (Thornton) u t-tliet managers l-oħra, ossia r-rikorrenti, kienu se jifftu kawża, u li kien ukoll issemma l-perijodu ta' sena.

Fl-imsemmija nota tissemma' x-xhieda ta' Pierre Zammit li ukoll kien ingħata promozzjoni ta' Casino Director mis-soċjetà intimata. Dan ix-xhud, isostni r-rikorrent fl-imsemmija nota, li l-introjtu tal-Casino kien naqas peress li kien fetaħ Casino ieħor fis-sena 2006. Dan ix-xhud jirrileva ukoll li s-soċjetà Dragonara Casino Limited ma kinitx għamlet investimenti fit-teknoloġija u li dan il-fattur ukoll ikkontribwixxa sabiex ikun hemm nuqqas ta' dħul għall-Casino. Dan ix-xhud skont ir-rikorrent naqas milli jikkonferma jew jirrigetta jekk l-investment fit-teknoloġija mis-soċjetà intimata kienx affettwa lill-erba' rikorrenti b'tali mod li l-karigi tagħhom kienu ġew redundant.

Illi dwar persuni oħra, ix-xhud, Pierre Zammit, ma kienx f'pożizzjoni li jiddikjara jekk dawn kinux ġew promossi għall-grad ta' manager iżda kkonferma li hekk kienu deskritti fuq ir-roster sheet.

Inltre, ġie osservat mir-rikorrent li dan ix-xhud meta ġie mistoqsi dwar l-impjegati li kien ingħata lil diversi persuni, u dan fiż-żmien wara li kien ġie tterminat l-impjeg tal-erba' rikorrenti, fosthom Svetlana Bukova u Karen Hansford, dan ix-xhud wieġeb li dwar Karen Hansford ma kien jaf xejn u dwar Bukova li din kienet Player Development Manager. Fin-nota tar-rikorrent issir referenza għad-dokumentazzjoni tal-ETC, li ż-żewġ impjegati, ossia Svetlana Bukova ġiet impjegata bħala Operations Manager b'effett mid-9 ta' Novembru 2010, u Karen Hansford ġiet impjegata bħala Gaming Floor Manager b'effett mit-8 ta' Lulju 2010.

Illi dwar ix-xhieda ta' Johann Schembri, ir-rikorrenti fin-nota tagħhom, isostnu li dan ix-xhud kien ta biss opinjonijiet tiegħu dwar in-nuqqas ta' staff, u li beda jirreferi għall-fatturi oħra meta dan ġie mistoqsi dwarhom. Inltre, dan ix-xhud ikkonferma in kontro-eżami li kienu ġew impjegati persuni ġodda flok l-erba' rikorrenti, iżda b'paga inqas minn tagħhom.

Di più, ġie osservat mir-rikorrent, li dan ix-xhud ikkonferma li xorta kien hemm bżonn xogħol ta' superviżjoni, liema xogħol kien isir mill-Managers li kienu ġew redundant.

Inoltre, dan ix-xhud ikkonferma wkoll li kienu ngħataw promozzjonijiet lil xi uħud mill-Assistant Managers wara t-terminazzjoni tal-impjeg tal-erba' rikorrenti u xi managers oħra. Inoltre, r-rikorrenti qatt ma ġew offruti xi impjeg ieħor fi ħdan il-kumpannija, inkluż kariga fl-anqas grad.

Dwar dak li xehed David Grey ġie osservat mir-rikorrent, illi meta kienet se tingħata l-konċessjoni lill-entità l-ġdida, ossia, is-soċjetà intimata, kien ġie assigurat mill-MIMCOL li l-impjegati kienu ser jinżammu mill-operaturi l-ġodda. Ir-rikorrenti jsostni, fin-nota tiegħu, li dan ix-xhud iddikjara li l-karigi tal-erba' rikorrenti ma setgħu qatt jiġu aboliti, u dan peress li xorta kien meħtieġ li kemm il-ħaddiema u kemm in-negozju kellhom bżonn ikunu mmanigġjati.

Ir-rikorrent irrimarka ukoll dwar dak li xehed David Grey, ossia dwar il-fatt li qabel il-konċessjoni l-work force kienet ġia tnaqqset. Inoltre, kompli dan ix-xhud, il-persuni li kien hemm kienu nies professjonali u kompetenti f'dan il-qasam. Ir-rikorrenti rrimarka wkoll li dan ix-xhud saħaq li r-raġuni il-għaliex ma kienx sar modernizzar mis-soċjetà Dragonara Casino Limited kienet peress li l-konċessjoni kienet ser tittermina.

Illi fil-konsiderazzjonijiet ta' dritt u apprezzament tal-fatti r-rikorrent, fin-nota tiegħu jagħmel riferenzi għal diversi punti li ġew issollewati matul is-smiġħ ta' din il-kwistjoni ta' xogħol.

Ir-rikorrent jirreferi ukoll għad-dispożizzjonijiet tal-liġi li huma applikabbli għal din il-kwistjoni ta' xogħol u jiċċita l-artikoli 37 u 38 tal-Kap. 452 u kif ukoll il-Legislazzjonijiet Sussidjarji 452.80 u 452.85.

Illi r-rikorrent fin-nota tiegħu jagħti r-raġunijiet tiegħu il-għaliex il-linja difensjonali tas-soċjetà intimata ma tregix u dan b'referenza għall-proviso ta' artikolu 5(2) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 452.85.

Ir-rikorrent jisħaq li l-erba' rikorrenti ġew itterminati mill-impieg b'effett immedjat permezz ta' ittra datata 18 ta' Ġunju 2010. Mill-banda l-oħra kemm Johann Schembri u kemm Nicholas Rowland, fix-xhieda tagħhom, iddikjaraw li huma kienu ltaqgħu mal-impjegati tal-Casino f'tit jiem qabel it-trasferiment. Iż-żewġ xhieda kienu lmentaw li ma kinux ingħataw informazzjoni adegwata dwar l-operat tal-Casino.

Ir-rikorrenti jagħmel referenza għal dawk l-impegati li kienu b'kariga ta' Assistant Managers mas-soċjetà Dragonara Casino Limited, u li ngħataw promozzjoni għal

managers immedjatament wara t-terminazzjoni tal-erba' rikorrenti mis-soċjetà intimata. Ir-rikorrenti jsemmi li fost dawk li kienu ngħataw il-promozzjoni kien hemm Carmelo, sive Charles Borg.

Ir-rikorrent ukoll jisħaq fin-nota tiegħu għall-fatt, u dan għall-kuntrarju ta' dak allegat mis-soċjetà intimata, li kien hemm sejha għall-ingaġġ għal Director of Operations u Player Development Manager, u li kienu ġew impjegati żewġ persuni ġodda, Svetlana Bukova u Karen Hansford, it-tnejn fi gradi manigerjali. Ir-rikorrent jargumenta li dan hu kollu logħob bl-appellativi u titoli, kemm għall-irwoli u kemm għall-karigi bl-intendiment li jissostitwixxu lill-erba' rikorrenti.

Inoltre, r-rikorrent jisħaq li hu qatt ma ngħata l-opportunità mis-soċjetà intimata li juri l-kapaċitajiet tiegħu fix-xogħol tiegħu u għalhekk l-istess intimata ma tistax targumenta li r-rikorrent ma kienx kapaċi fix-xogħol tiegħu, jew xogħol ieħor fi grad ieħor.

Ir-rikorrent jagħmel referenza ukoll għall-fatt li kien hemm fatturi oħra u li kienu fatturi esterni u estranei ossia, il-ftuħ ta' Casino ieħor f'Malta u b'hekk żdiedet il-kompetizzjoni f'dan il-qasam, u li dan kollu kkontribwixxa sabiex ikun hemm nuqqas ta' dħul għall-istess Casino.

Inoltre, ir-rikorrent jissottometti li hu lanqas biss ingħata opportunità sabiex juri l-abbiltajiet tiegħu mas-soċjetà intimata u dan stante t-terminazzjoni mill-impjeg u kif ukoll lanqas ħadem il-perijodu tat-terminazzjoni.

Illi l-argument tad-direttur tas-soċjetà intimata li tittermina l-impjeg tar-rikorrent u r-rikorrenti l-oħra, minħabba li l-operat tal-casino kien mar lura, ma kienx argument li jreġi, meta ġie ammess li kienet is-soċjetà intimata li żiedet l-impjegati. Fin-nota tar-rikorrent hemm rilevat li mhux talli r-rwol tar-rikorrent kien ġie abolit, iżda kienu ngħataw promozzjonijiet għall-grad ta' managers lill-assistant managers.

Fl-imsemmija nota tar-rikorrent issir diversa referenza għall-kazistika dwar dan is-suġġett in materja. L-aktar kazistika hija dik dwar il-kwistjoni ta' redundancy. Fin-nota tar-rikorrent ġie spjegat li s-soċjetà intimata tterminat ix-xogħol tar-rikorrent minħabba l-paga għolja li dan kellu.

Illi fl-istess nota hemm referenza għad-deċiżjoni tal-Kwistjoni ta' Xogħol, deċiża fl-1 ta' Lulju 2011 bejn, David D'Anastas u Thermoplastics Limited, fejn ġie kkonsidrat li sabiex ħaddiem ikun meqjus redundant li ma jkunx hemm xogħol u mhux li x-xogħol tiegħu jingħata lil terzi. Inoltre, ssir referenza għall-kwistjoni ta' xogħol bejn Mario Psaila vs Melita plc, deċiża mill-Qorti tal-Appell fis-26 ta' Ġunju 2012. F'din is-

sentenza hemm riportat li pożizzjoni meta tingħata lis-sostitut ta' dik il-persuna li jkun ġie ddikjarat redundant, dik il-pożizzjoni lanqas hemm il-ħtieġa li tkun identika, iżda suffiċjenti li tkun simili ta' dik il-pożizzjoni.

Fl-istess nota hemm ukoll rilevat kif ir-rikorrent, Stephen Thornton, qatt ma kien ġie avżat li l-impjieg tiegħu kien se jkun terminat u dan peress li kien ġie tterminat ħesrem. Dan kollu telf lir-rikorrent li jkollu l-opportunità li jfittex impjieg alternattiv u dan peress li ma kienx avżat b'mod tempestiv.

*Fl-istess nota r-rikorrent jissottometti li hu kien żviluppa logħba oħra sabiex tkun tista' tintuża ġewwa l-casinos. Il-ħsieb kien li din il-logħba tintuża wkoll fid-*Dragonara Casino*, liema ħsieb ma seħħx stante t-terminazzjoni mill-impjieg tiegħu. Inoltra, l-istess rikorrent kien irriskontra diffikultajiet finanzjarji minħabba li l-imsemmija logħba ma kinitx ġiet introdotta, u dan peress li kien żdied ir-remote gambling. Dan kollu, isostni r-rikorrent fin-nota tiegħu, ġab telf u tbatija finanzjarja u dam mingħajr impjieg għal aktar minn sena, preċiżament sa Ottubru 2011 meta kien reġa' sab impjieg.*

In-nota ta' sottomissjonijiet tas-soċjetà intimata tibda billi tagħmel enfasi li d-diretturi tas-soċjetà intimata huma negozjanti fl-industrija tal-logħob kemm lokalment u kemm internazzjonalment.

Is-soċjetà intimata tirrimarka fuq l-istat fqir tal-Casino fl-2010 u li kien hemm telf eċċessiv u dan stante li ma kienx sar investiment fir-rizorsi u l-innovazzjoni u dan peress li kien hemm it-terminazzjoni li kienet imminenti. Illi dan kollu wassal sabiex l-operatur il-ġdid, ossia, is-soċjetà intimata kellha tagħmel investimenti kbar u dan sabiex il-Casino jerġa' jieħu l-ħajja u jkun kompetittiv.

Fl-imsemmija nota ssir referenza għall-erba' rikorrenti u li r-rwol tagħhom ma kienx jikkombacċja mal-organizzazzjoni u r-ristrutturar ġdid li kien qiegħed isir fil-Casino. Inoltra, ekonomikament, u għal din ir-raġuni, kellhom l-impjieg itterminat, l-erba' rikorrenti kellhom salarji ta' circa €500,000 fis-sena u kienu ta' piż għas-soċjetà intimata. Di più, ir-rwol tal-erba' rikorrenti ġie assorbit mid-diretturi u l-azzjonisti stess, u dan peress li kellhom l-esperjenza meħtieġa fl-industrija tal-logħob.

*Is-soċjetà intimata tibbaża l-argument tagħha dwar dak li hemm stipulat fil-proviso ta' artikolu 5 (2) tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 452.85, u cioè Regolamenti dwar il-*Ħarsien tal-Impjegi fit-Trasferimenti ta' Negozju (TUPE)*. L-intimata tishaq li tkeċċija għal raġunijiet ta' natura ekonomika, teknika, jew sabiex issir organizzazzjoni hija aċċettabbli. Is-soċjetà intimata tillanja li r-rikorrent kellu salarju stravaganti ta' circa €70,000 annwi bħala paga fis-sena 2009.*

Is-soċjetà intimata tinsisti li dan huwa każ ta' terminazzjoni minħabba ri-organizzazzjoni kumplessa u t-terminazzjoni saret stante r-raġunijiet ekonomiċi, tekniċi u organizzattivi.

Fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħha, is-soċjetà intimata, tagħmel referenza għax-xhieda ta' diversi persuni li xehdu f'din il-kwistjoni ta' xogħol li kkonfermaw li kien hemm bżonn li jsir ristrutturar fil-Casino.

Inoltre, ssir referenza għall-affidavit tal-erba' rikorrenti u ġie sottomess li dawn huma identiċi. Is-soċjetà intimata, fin-nota tagħha, issostni li l-każ in diżamina ma għandux jiġi pparagunat ma' fabbrika tal-għamara jew xi ħanut. L-operat ta' Casino jinvolti investimenti ta' miljuni kbar u huwa proprju dan li l-erba' rikorrenti ma fehmux. Inoltre, ġie sottomess li l-erba' rikorrenti kellhom xogħol irdoppjat u l-erba' li huma kienu jagħmlu x-xogħol ta' xulxin.

Di più, ġie rilevat fin-nota tal-intimata li l-erba' rikorrenti ppretendew li jiġi mogħti lilhom rwol ġdid meta fil-verità kien hemm biss tliet rwoli, ossia, Player Development Manager, Gaming Manager, Operations Manager.

L-intimata spjegat dawn ir-rwoli wieħed wieħed, fejn għar-rwol ta' Player Development Manager ġie sottomess li dan ma kienx biss limitat biss għall-imwejjed tal-logħob jew għall-slots machines iżda kien jeħtieġ esperjenza f'marketing fuq livell internazzjonali. Dan ir-rwol kien ġie kopert minn Pierre Zammit speċjalment għall-marketing u li sussegwentement kien irriżenja u li kif semmiet ix-xhud, Charmaine Zammit, dan ir-rwol kien ukoll jinkorpora fih dak ta' Junkit Manager. Inoltre, sussegwentement dan ir-rwol kien ġie fdat lil Svetlana Bukova. Is-soċjetà intimata ssostni li r-rikorrent ma kellux l-esperjenza meħtieġa għal dan ir-rwol u dan stante li kellu biss esperjenza tal-magni tal-slots, liema sistema kienet skaduta u mhux fil-marketing.

Ġie ukoll rilevat li l-persuni li kienu ġew promossi għall-karigi ta' managers (Gaming Manager) kienu kollha subordinati tar-rikorrent. Is-soċjetà intimata ssostni li Thornton żgur ma kienx ser jaċċetta kariga anqas minn dik li kellu u kien jiġi fl-istess grad ta' nies li kienu jaqgħu taħtu.

Dwar ir-rwol ta' Operations Manager ġie sottomess li wara li David Grey, ossia l-General Manager ta' Dragonara Casino Limited kien spicċa qabel daħlet is-soċjetà intimata, kien okkupa din il-kariga Johann Schembri, li kien ukoll direttur u azzjonist tas-soċjetà intimata. Is-soċjetà intimata f'dan ir-rigward targumenta li r-rikorrent ma kienx adegwat sabiex ikollu dan ir-rwol hekk strateġiku li kien rwol ferm superjuri għal dak ta' manager fuq l-imwejjed u slots.

Fl-istess nota ssir referenza għal dak li kien introdott mis-soċjetà Dragonara Gaming Limited fejn sar investiment sabiex il-Casino jkun aktar modern u kompetittiv. Dan wassal sabiex ikun hemm dipartiment wieħed li nkorpora fih żewġ dipartimenti li kien hemm qabel. F'dan ir-rigward issir referenza għall-affidavit tar-rikorrent Stephen Thornton, fejn sostna li kien responsabbli minn diversi doveri.

Is-soċjetà intimata, fin-nota tagħha, tissottometti li dawn ir-rwoli kienu ġew assorbiti mill-Assistant Managers, minn dipartimenti li kienu ġew ikkrearti ġodda, mill-istess diretturi u azzjonisti u dan peress li kienu esperti f'dan il-qasam.

Fl-istess nota jiġu ribattuti l-argumenti tar-rikorrent Thornton, li l-istess rikorrent għamel fl-affidavit tiegħu. Il-kontro-argumenti tas-soċjetà intimata jirrigwardjaw problemi dwar l-istaff u li taħt is-soċjetà precedenti kein top heavy u dan peress li kien hemm wisq persuni impjegati fi gradi maniġerjali u ftit impjegati sabiex jaqdu l-bżonnijiet tal-klijenti.

Dwar it-tmexxija tad-dipartiment li kien responsabbli għalih Thornton, u li hu kien jassigura li jimxi kollox sew, ġie spjegat li dan kien ġie amalgamat f'dipartiment wieħed, Gaming Department.

Fir-rigward tal-obbligi ta' Stephen Thornton li kien responsabbli mill-imwejjed tal-logħob u t-taħriġ tal-ħaddiema, ġie ribadit jekk kienx hemm bżonn persuna bis-salarju ta' Thornton sabiex tagħmel dan ix-xogħol meta dan ix-xogħol seta' jsir minn impjegati tas-soċjetà intimata li kellhom rwoli addizzjonali u li kellhom salarju anqas minn dak tar-rikorrent.

Fin-nota tagħha s-soċjetà intimata tagħmel referenza għax-xhieda ta' Johann Schembri li spjega d-differenza bejn ħaddiem li kellu paga ta' €16,000 u l-pakkett finanzjarju li kellu l-General Manager, ossia €200,000 fis-sena. Inltre, Schembri kompli jispjega li t-teknoloġija keinet iffaċilitat diversi proċessi li qabel kienu manwali.

Inltre, ssir referenza fl-imsemmija nota, għall-mod kif it-teknoloġija li ġiet introdotta kienet iffaċilitat il-proċessi li kienu jsiru b'mod manwali. Johann Schembri spjega li deċiżjonijiet li kienu jieħdu l-erba' managers, ossia r-rikorrent, kienu bdew jittieħdu mid-diretturi tas-soċjetà intimata, u li kienu ukoll azzjonisti b'esperjenza fil-qasam tal-logħob.

Is-soċjetà intimata targumenta, fin-nota tagħha, li dak li għamlet għamlitu stante l-kompetizzjoni fil-qasam tal-logħob u kellha tadopera mezzi moderni sabiex tikkompeti kemm fuq livell lokali u kemm fuq livell internazzjonali.

Dwar l-applikazzjoni u l-interpretazzjoni tar-regolamenti dwar it-trasferiment ta' negozju, is-soċjetà intimata, fin-nota tagħha, issostni li d-difiża tagħha hija bbażata fuq l-Artikolu 5(2) tar-Regolamenti dwar Trasferimenti ta' Negozju u artikolu 4(1) tad-Direttiva tal-Unjoni Ewropea 2001/23 EC. Is-soċjetà intimata tishaq li hemm żewġ elementi essenzjali li jridu jissussistu flimkien, ossia dak ekonomiku, tekniku u organizzazzjoni li jinvolvi bidliet fin-nies li jkunu jaħdmu (work force).

*Fin-nota ssir referenza għall-każ Tabachnik u kif ukoll għall-każ **Christel Schmidt v Spar und Leikasse der fruheren Amter Bordesholm, Kiel und Cronshage**, liema każi jittrattaw sitwazzjonijiet simili għall-każ in diżamina. Is-soċjetà intimata a bażi ta' dawn id-deċiżjonijiet issostni li min ikun ħa l-ġestjoni ta' negozju ma jistax ikun imxekkel milli jagħmel ristrutturar u organizzazzjoni tan-negozju li jkun akkwista.*

Fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħha l-intimata targumenta li dawn it-terminazzjonijiet saru a bażi tar-ri-organizzar li kien sar fil-Casino. Inoltre, ssir referenza għall-artikolu 4 tar-Regolament li jittratta dwar ir-raġuni tat-terminazzjoni tal-impjeg u dan minħabba bidla sostanzjali fil-kondizzjonijiet tax-xogħol li jkunu għad-detriment tal-impjegat. F'dan il-każ min iħaddem (employer) ikun meqjus li jkun responsabbli għal tali terminazzjoni. F'dan ir-rigward is-soċjetà intimata tishaq li r-rikorrent ma setax jingħata l-istess rwol tal-managers l-oħra u dan peress li kien hemm diskrepanza fil-paga, ossia ta' terz ta' dak li kien jipperċepixxi annwalment ir-rikorrent bħala Tables Operation Manager.

Dan kollu kien jagħti lok għal diskriminazzjoni mal-Managers l-oħra li kieku s-soċjetà intimata żammet lir-rikorrent bl-istess kondizzjonijiet li kellu, u dan appartni r-regola applikata fil-proċeduri ta' redundancy, fejn min ikun daħal l-aħħar jitkeċċa l-ewwel (last in, first out) issottomettiet l-intimata fin-nota tagħha.

*Fl-istess nota ta' sottomissjonijiet hemm ukoll referenza għad-deċiżjoni mogħtija mill-Qorti Ewropea, u cioè Każ Numru C-422/14, fl-ismijiet **Cristian Pujante Rivera v Gestora Clubs Dir, SL, Fondo de Garantia Salarial**, fejn ħaddiem kien meqjus redundant fuq deċiżjoni meħuda b'mod unilaterali minn min iħaddem (employer) kienet tinkwadra għal dak li jstipula s-sub-inċiż wieħed ta' artikolu wieħed, sub-inċiż wieħed, paragrafu ittra (a) (1(1))(a)).*

Is-soċjetà intimata fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħha tagħmel paragun bejn l-operat preċedenti, ossia minn Dragonara Casino Limited, u dak preżenti, u cioè l-operat tal-intimata. Is-soċjetà intimata sostniet li permezz tar-ri-strutturar li għamlet kienet bdiet tagħmel il-profitti. Inoltre, is-soċjetà intimata kellha fi ħdanha azzjonisti li kellhom esperjenza fl-industrija tal-logħob, u dan kuntrarjament għal

dak li kien hemm qabel, fejn l-azzjonisti kellhom jimpjegaw persuni, b'salarji eżorbitanti sabiex jamministraw il-Casino. Di più, il-Casino kien qiegħed jiġi ġestit b'sistema antikwata li mhux talli ma kienet qiegħda tħalli l-ebda profitt, iżda addirittura kienet qiegħda taħdem b'telf sostanzjali.

Fl-istess nota ssir referenza għal Dok. EG1, fejn hemm riportat li r-rwol tar-rikorrent kien baqa' ineżistenti bejn is-snin 2010 u 2017 u dan nonostante r-riżenja u terminazzjoni ta' żewġ managers li kellhom salarju ta' inqas minn nofs tas-salarju tar-rikorrent, Thornton.

In-nota tas-soċjetà intimata tagħlaq bi bran mix-xhieda ta' Ivan Falzon, u li f'dak il-perijodu kien Chairman tal-kumpannija MIMCOL, fejn jagħti spjegazzjoni x'jiġri f'sitwazzjonijiet meta jkun hemm bdil fl-operat ta' azjenda kummerċjali u l-isfidi li din issib quddiemha sabiex tibqa' kompetittiva, speċjalment bir-ristrutturar li jkun hemm bżonn li jsir.

Konsiderazzjonijiet tat-Tribunal Industrijali

Illi l-kwistjoni ta' xogħol in deżamina tittratta sitwazzjoni fejn sar bdil fl-operat tal-Casino tad-Dragonara u dan wara li kien hemm sejha għall-offerti fejn l-aħjar offerent, Dragonara Gaming Limited, ħadet il-ġestjoni tal-istess Casino.

Illi kif jidher ċar mill-atti proċesswali, ossia d-diversi xhieda li taw verżjonijiet totalment diametrikament differenti minn xulxin, din il-kwisjoni ta' xogħol tippertja jekk id-deċiżjoni tat-terminazzjoni tal-erba' rikorrenti kinitx ġusta jew le.

It-Tribunal jinnota li kollox beda meta s-soċjetà intimata ħadet it-tmexxija tal-Casino taħt l-amministrazzjoni tagħha fil-15 ta' Ġunju 2010 b'effett mis-16 ta' Ġunju 2010 l-ħaddiema kollha ġew trasferiti mas-soċjetà intimata taħt l-istess kundizzjonijiet ta' impjeg li kellhom.

Illi sussegwentement permezz ta' ittra datata 18 ta' Ġunju 2010, ir-rikorrenti, flimkien ma' tliet managers oħra kienu nformati li l-impjeg tagħhom kien qiegħed jiġi tterminat b'effett immedjat u dan minħabba ristrutturar fil-livell manigerjali.

It-Tribunal jinnota li s-soċjetà intimata tibbaża l-argument tat-terminazzjoni tal-erba' rikorrenti fuq sitwazzjoni ta' redundancy. Illi f'dawn it-tip ta' sitwazzjonijiet l-awtur Norman Selywen jgħid is-segwent:

*“Potentially, ‘economic, technical or organisational reasons’, is a wide concept, but it is generally a restricted meaning. In **Wheeler vs Patel**, the EAT held that an economic reason entailing a change in the workforce must relate to the conduct of the business concerned, so that the transferor’s attempt to obtain a higher price for sale by*

acceding to the demands of the transferee to dismiss the workforce does not constitute an economic reason. An earlier decision to the contrary (*Anderson v Dalkeith Engineering Ltd*) has been disapproved (see *Gateway Hotels Ltd v Steward*). But a redundancy dismissal brought about solely to obtain a contract is an ETO reason, and is not analogous to a dismissal brought about solely to obtain a best price for the business (*Whitehouse vs Charles Blatchford & Sons Ltd*). If the transferee does not need the transferor's workforce, so that a redundancy situation is produced, this is within reg 7(2) (*Meikle v McPhail*). If, on the transfer of business, employees are dismissed for reason of redundancy without the transferor being contractually required to do so, this will be evidence of the unfairness of the dismissals (*Lister v Forth Dry Dock and Engineering Co. Ltd.*, see paras 9.3 and 9.34). Even when there is an ETO reason which results in redundancies, the employer concerned must still act fairly in treating that reason as a sufficient reason for the dismissal (*Gibson v Ciro Citterio*). The standard way of dealing with redundancies must be followed, that is, fair selection procedures, search for alternatives, full consultation with the workforce and their representatives, etc.

The decision must be one made on the need to entail changes in the workforce. Generally, this could be a change in the number of employees employed, or a change in the functions of those employed. Thus if whole job contents have to be changed because of the transfer this may constitute a change in the workforce (*Crawford v Swinton Insurance Brokers Ltd*). If something else is sought to be changed (ex. The pay of the employees who are transferred) the resultant dismissal will be unfair (*Berriman vs Delabole Slate Ltd*). However, this does not prevent a mutually agreed variation for an ETO reason."

Illi minn dan il-bran, b'analogija, it-Tribunal jara li l-fattispeċi tal-kwistjoni odjerna tirispekkja mhux ftit f'dak li hawn riportat fl-imsemmi bran tal-awtur ċitat. Inoltre, l-istess awtur isostni li:

"If the employee is unfairly dismissed in connection with the transfer, his rights lie against the transferee, not the transferor. This is so even if the dismissal took place before the transfer, if the reason was connected with the transfer."

Illi mill-provi mressqa jirriżulta li s-soċjetà intimata kienet ilha taf li hija kienet se tkun l-operatur il-ġdid tal-Casino. Inoltre, is-soċjetà Dragonara Casino Ltd kienet għamlet sena oħra sakemm l-operat tagħha għadda f'idejn is-soċjetà Dragonara Gaming Limited, u ċioe l-intimata. Illi t-Tribunal huwa tal-fehma li s-soċjetà intimata kellha stampa ċara tas-sitwazzjoni xejn sabiħa tal-Casino, u ċioe kienet konxja mill-problemi li kien hemm u kif ukoll dwar l-ammont ta' pagi li kellhom l-impjegati, fosthom l-erba' rikorrenti. Jirriżulta b'mod ċar li s-soċjetà intimata għamlet ir-riċerka tagħha u kif ukoll saru diversi taħdidiet matul il-kors tan-negozjati mill-partijiet

kollha involuti f'dan it-trasferiment ta' negozju. Meta wiehed iqis li dan kien trasferiment ta' negozju ta' Casino.

Inoltre, it-Tribunal jinnota li d-diretturi tas-soċjetà intimata kollha kellhom esperjenza f'dan il-qasam tal-industrija tal-logħob u għat-Tribunal huwa diffiċli li jaċċetta l-argument tas-soċjetà intimata li dawn ma kellhomx ħjiel dwar il-pagi tal-managers, ossia l-erba' rikorrenti. Di più, kif irrizulta mill-provi, l-istess soċjetà intimata kienet waslet għal ftehim ma' David Grey, il-General Manager ma' Dragonara Casino Limited dwar kumpens sabiex dan jispicċa mill-kariga tiegħu.

Illi minn dan kollu t-Tribunal iqis li l-fatti speċi ta' dan il-każ jippernjaw dwar il-fatt jekk id-deċiżjoni tas-soċjetà intimata li tittermina l-impjeg tal-erba' rikorrenti kinitx ġusta jew le. Illi f'dawn it-tip ta' sitwazzjonijiet Tribunal, meta r-raġuni tat-terminazzjoni tkun minħabba r-raġuni li hemm f'regolament 4 tad-Direttiva, u cioè ekonomika, teknika jew organizzazzjoni ta' tiddil fl-impjegati (ETO), għandu jqis u jevalwa l-fatti tal-kwistjoni kollha ta' tkeċċija u wara li jinterpreta dik id-deċiżjoni ta' tkeċċija.

It-Tribunal jerga' jagħmel referenza għall-awtur Norman Selwyn li dwar ir-rwol tat-Tribunal u l-Qrati u f'dawn iċ-ċirkostanzi jagħti din l-ispjegazzjoni:

"The phrase ETO is not defined in the regulations, and is therefore the subject of interpretation by the courts and tribunals."

It-Tribunal iqis li dak li għamlet is-soċjetà intimata kien manuvrar sottili sabiex wara li tkun ħadet il-ġestjoni tal-Casino sussegwentement tkeċċi lill-erba' rikorrenti bil-pretensjoni li issa dawn ġew redundant a bażi ta' artikolu 4 tad-Direttiva tal-Unjoni Ewropea 2001/23EC u li giet inkorporata fil-Legislazzjoni Sussidjarja 452.85, preċiżament regolament 5(2). Dan ir-regolament jistipula s-segwent:

"(2) It-trasferiment tal-azjenda, negozju jew parti mill-azjenda jew negozju m'għandux fih innifsu jikkostitwixxi raġuni biżżejjed għat-tkeċċija ta' impjegati minn min jittrasferixxi jew minn min jirċievi t-trasferiment:

l-żda din id-dispożizzjoni ma timpedixxi ebda tkeċċija li tista' ssir għal raġunijiet ekonomiċi, tekniċi jew ta' organizzazzjoni li jitolbu li jsiru bidliet fl-għadd ta' nies li jaħdmu."

It-Tribunal jinnota ukoll li mix-xhieda ta' Charles Borg, jirrizulta li d-dirigenti tas-soċjetà intimata kienu taw promozzjoni lill-Assistant Managers għal Managers, iżda li dawn kienu talbuhom sabiex ma jitkellmu xejn peress li kienu qegħdin jistennew x'se jagħmlu l-erba' rikorrenti. Din ix-xhieda kienet giet ikkorroborata minn Elizabeth Rutland.

Dan it-Tribunal minn dawn il-provi mressqa jikkonkludi li dak li għamlet is-soċjetà intimata kienet strateġija fina billi tinħeba wara l-proviso ta' regolament 5(2) sabiex tkun tista' tiġġustifika l-aġir tagħha billi tinvoka dan il-proviso. Dan it-Tribunal mhux se jaċċetta dan it-tip ta' atteġġjament u strataġemmi minn min iħaddem speċjalment f'dawn it-tip ta' sitwazzjonijiet fejn hemm trasferiment ta' negozju.

Decide

It-Tribunal għal dawn ir-raġunijiet qiegħed jiddeċiedi li t-tkeċċija tar-rikorrent Stephen Thornton kienet inġusta u għalhekk it-talba għall-kumpens timmerita li tiġi akkolta minn dan it-Tribunal. Inoltre, it-Tribunal jinnota ukoll li r-rikorrent Andrew Smith kien irrifjuta li jaċċetta l-ammont ta' €19,354.71 bħala notice period u kif ukoll għall-bilanċ tal-leave li hu kellu.

Illi t-Tribunal ħa in konsiderazzjoni kemm kien ilu impjegat ir-rikorrent, il-perijodu li l-istess rikorrent dam mingħajr impjeg, minn Ġunju 2010 sa Ottubru 2011, ossia sittax-il (16) xahar, u kif ukoll a bazi ta' dak deċiż mill-Qorti tal-Appell dwar kif it-Tribunal Industrijali għandu jasal għall-komputazzjoni tal-kumpens u kif ukoll x'għandu jikkonsidra sabiex jasal għal tali kumpens.

Kumpens

Illi bħala kumpens it-Tribunal qiegħed jordna lis-soċjetà intimata sabiex tħallas kumpens fl-ammont ta' mija u erbgħin elf euro (€140,000) lir-rikorrent Stephen Thornton, liema somma għandha titħallas fi żmien xahar mid-data tad-deċiżjoni odjerna.

Għall-finijiet ta' Avviż Legali 48 tal-1986, dan it-Tribunal qiegħed jistabilixxi d-drittijiet tar-rappreżentanti legali tal-partijiet fl-ammont ta' €93.17 għal kull rappreżentant legali."

L-Appell

12. Is-soċjetà intimata pprezentat l-appell tagħha minn din id-deċiżjoni fis-7 ta' Frar, 2020, fejn talbet lil din il-Qorti sabiex,

*“... jogħġobha tħassar u tirrevoka s-sentenza tat-Tribunal Industrijali tat-28 ta’ Jannar 2020 fl-ismijiet **Stephen Thornton (28502A) v Dragonara Gaming Limited** billi tilqa’ dan l-appell, tiċċhad it-talbiet kollha ta’ Stephen Thornton u tilqa’ l-eċċezzjonijiet ta’ Dragonara Gaming Limited bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi a karigu ta’ Stephen Thornton.”*

13. Is-soċjetà appellanta tgħid li hija ħasset ruħha aggravata bid-deċiżjoni tat-Tribunal u ressqet sitt aggravji li abbażi tagħhom tgħid li d-deċiżjoni tat-Tribunal għandha tiġi mħassra u revokata. Is-soċjetà appellanta spjegat li hija kienet ingħatat il-konċessjoni sabiex topera tal-casino inkwistjoni f’Ġunju tal-2010 wara sejha pubblika għall-offerti li giet aġġudikata favur tagħha, u dan wara l-iskadenza tal-konċessjoni li kien hemm qabel favur Dragonara Casino Limited. Ġie spjegat li d-diretturi u l-azzjonisti tas-soċjetà appellanta huma kollha negozjanti involuti fl-industrija tal-logħob, u fiż-żmien meta ngħataw din il-konċessjoni, l-operat tal-casino inkwistjoni kien wieħed antikwat u kien qiegħed jagħmel telf eċċessiv minħabba nuqqas ta’ investiment f’makkinarju u f’rizorsi minn Dragonara Casino Limited. Spjegat li bħala l-operatur il-ġdid tal-casino, hija kellha tinvesti f’sistemi u f’ideat ġodda u innovattivi sabiex setgħet tkun kompetittiva, u dan l-investiment sewa mat-tnax-il elf miljun Euro (€12,000,000). Kompliet tgħid li bħala parti mir-ristrutturar tal-kumpannija kellu jiġi tterminat l-impjieg ta’ erba’ *managers*, li bejniethom kellhom salarju li jeċċedi l-€500,000. Qalet li t-terminazzjoni tal-impjieg ta’ dawn l-erba’ impjegati kienet ġustifikata u meħtieġa għal raġunijiet ekonomiċi, tekniċi u organizzattivi wara li kien hemm trasferiment tan-negozju.

14. B’riferiment għall-ewwel aggravju tagħha, li d-deċiżjoni tat-Tribunal hija nieqsa minn motivazzjoni xierqa, is-soċjetà appellanta tgħid li l-konkluzjonijiet

tat-Tribunal f'dan il-każ huma nieqsa minn motivazzjoni ċara u logika, u huma biss frott ta' opinjoni superficjali da parti tal-ġudikant, li t-terminazzjoni tar-rikorrent kienet biss stratagemma sottili ta' kif jitkeċċew l-impjegati. Komplet tgħid li mkien ma jirrizulta kif u għaliex it-Tribunal wasal għall-konklużjoni, li hija ssejthilha 'generika', li t-tkeċċija tar-rikorrent mill-impjieg ma kinitx waħda ġustifikata, u konsegwentement illikwida kumpens fl-ammont ta' €140,000. Is-soċjetà appellanta filwaqt li għamlet riferiment għal deċiżjonijiet ta' dawn il-Qrati li jgħidu li sentenza hija mistennija li tiddefinixxi d-drittijiet u l-obbligi ċivili tal-partijiet kif inhu xieraq, qalet li f'dan il-każ il-motivazzjoni hija waħda superficjali u qasira, u ma tagħti l-ebda spjegazzjoni dwar kif u għaliex it-Tribunal wasal għad-deċiżjoni li l-impjieg tar-rikorrent ġie tterminat illegalment, u bbaża ruħu biss fuq il-konklużjoni li t-tkeċċija tiegħu kienet forma ta' 'stratagemma sottili' biex huwa jitkeċċa mill-impjieg. Is-soċjetà appellanta qalet li d-deċiżjoni tat-Tribunal imkien ma tispjega kif u għaliex it-Tribunal wasal għall-konklużjoni li r-rwol ta' Thornton bħala *Tables Operation Manager* ma' Dragonara Casino Limited, ma safax *redundant* b'rizultat tar-riorganizzazzjoni li saret fis-soċjetà appellanta.

15. B'riferiment għat-tieni aggravju mressaq minnha, is-soċjetà appellanta tgħid li żball kruċjali li għamel it-Tribunal kien li naqas milli jindirizza r-rwol ta' Thornton bħala *tables operation manager* u l-impatt li ħalla fuq dan ir-rwol ir-ristrutturar intensiv li sar fil-casino. Is-soċjetà appellanta ilmentat li t-Tribunal għamel biss eżerċizzju ta' *cut and paste* mid-deċiżjonijiet mogħtija fir-rigward tal-impjegati l-oħra li ġew imkeċċija mill-impjieg flimkien mar-rikorrent, u dan mingħajr ma kkonsidra li kull wieħed mill-erba' persuni li sfaw imkeċċija mill-

impjeg li kellhom mas-soċjetà appellanta kellu rwol differenti x'jaqdi fil-kumpannija. Is-soċjetà appellanta kompliet tgħid li l-applikazzjoni tal-liġi f'deċiżjoni dwar terminazzjoni ingusta, għandha tippresupponi konsiderazzjoni tar-rwol tal-impjegat ikkonċernat, u sussegwentement konsiderazzjoni tal-impatt o meno tar-ristrutturar fuq dak ir-rwol. Kompliet tgħid li in vista tal-fatt li d-deċiżjoni li ttieħdet fil-konfront tar-rikorrent hija kopja tat-tliet deċiżjonijiet l-oħra dwar persuni u rwoli għalkollox differenti minn dak li kien jokkupa r-rikorrent, din id-deċiżjoni mhix waħda li tirrispetta r-rwoli differenti tal-impjegati li ressqu l-każijiet tagħhom quddiem it-Tribunal Industrijali permezz ta' azzjonijiet separati. Spjegat li f'dan il-każ it-Tribunal iċċita *verbatim* l-istess deċiżjoni fir-rigward tal-erba' rikorrenti mingħajr distinzjoni dwar ir-rwoli totalment differenti li dawn kellhom fil-kumpannija.

16. It-tielet aggravju tas-soċjetà appellanta huwa dwar l-applikazzjoni żbaljata tal-liġi, partikolarment fl-interpretazzjoni li tingħata għal raġunijiet ekonomiċi imsemmija fil-*proviso* tal-artikolu 5(2) tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 452.85 (Regolamenti dwar il-Ħarsien tal-Impjiegi fit-Trasferiment tan-Negozju). Spjegat li r-raġuni mogħtija minnha għat-tkeċċija tal-appellat kienet ibbażata purament fuq l-artikolu 4 tad-Direttiva 2001/23EC kif traspost fil-liġi Maltija permezz tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 452.85. Is-soċjetà appellanta qalet li t-Tribunal naqas milli jagħmel analiżi minima tal-ġurisprudenza lokali u Ewropea dwar dan l-artikolu, u ta interpretazzjoni tal-imsemmija klawwsola partikolari kif deherlu hu. Qalet li f'dan il-każ it-Tribunal mar pass oltre, u minflok ma għamel analiżi dwar kif għandu jiffunzjona *casino* fl-2011, iddeċieda li ladarba l-esponenti tas-soċjetà appellanta kienu jafu jew kellhom

ikunu jafu bil-pagi eżorbitanti li kellhom ċerti impjegati qabel it-trasferiment, u ladarba għadd ta' *assistant managers* ġew promossi għall-grad ta' *managers*, b'mod li t-trasferiment kien biss skuża tajba sabiex ċerti nies ma jingħataw l-ebda rwol fl-istruttura l-ġdida, u ladarba l-appellanta kienet laħqet ftehim ma' David Grey, dawn il-fatturi wasslu għall-konklużjoni li t-tkeċċija tar-rikorrent mill-impjieg ma saritx għal raġuni xierqa. Is-soċjetà appellanta qalet li t-Tribunal żbalja meta kkonkluda li s-soċjetà appellanta qatt allegat li d-diretturi tagħha ma kinux jafu bil-pagi tal-*managers* tal-*casino*, kif żbalja wkoll meta interpreta r-'raġuni ekonomika' mogħtija mis-soċjetà appellanta bħala 'paga eżorbitanti' u waqaf hemm. L-appellanta qalet li r-raġuni ekonomika li wasslet għat-terminazzjoni tal-impjieg tar-rikorrent, ma kinitx biss il-fatt li l-paga mogħtija lilu ma kinitx sostenibbli, imma għaliex fl-2011 inħasset il-ħtieġa li l-*casino* jsir effiċjenti, modern u kompetittiv bi struttura aktar innovattiva, b'riorganizzazzjoni totali ta' dipartimenti li fl-istruttura l-antika kienet waħda 'top-heavy', b'għadd ta' ħaddiema barranin jingħataw pagi eżorbitanti filwaqt li l-ħaddiema lokali kienu jingħataw pagi skont is-suq. Kompliet tgħid li x-xogħol li seta' jingħata r-rikorrent wara r-ristrutturar li sar ma kienx jiġġustifika salarju ta' aktar minn €98,000 fis-sena, meta *managers* oħra kellhom biss ftit aktar minn €20,000 salarju. L-appellanta spjegat li x-xogħol tar-rikorrent ġie assorbit parzjalment mill-Gaming Department, u parzjalment mill-Finance Department, kif ukoll minn investiment sostanzjali f'teknoloġija innovattiva. Is-soċjetà appellanta qalet li l-fatt li t-Tribunal semma li David Grey kien ingħata kumpens biex jitlaq mill-impjieg, juri li t-Tribunal naqas milli jikkonsidra r-rwoli u d-dmirijiet ta' impjegati individwali u r-rwoli distinti li kienu jaqdu l-*managers* individwali fl-industrija tal-*casinos*, billi assumu li kull min kellu

kariga manigerjali kien qiegħed jagħmel l-istess tip ta' xogħol. L-appellanta spjegat li wieħed irid iqis li bosta mill-azzjonisti u d-diretturi tagħha huma esperti fil-qasam tal-logħob, u li f'każijiet bħal dawn, ir-ristrutturar jibda wara li jkun sar it-trasferiment tal-azzjenda, u huwa f'dan l-istadju li seta' jirrizulta li kien hemm impjegati żejda. Is-soċjetà appellanta qalet li għal raġunijiet ta' kompetittività, id-dipartimenti u s-sezzjonijiet fil-*casino* inbidlu kompletament, u konsegwenza ta' dan, ix-xogħol ta' Thornton inqasam f'diversi dipartimenti u parti minnu ġie awtomatizzat bl-introduzzjoni ta' teknoloġiji ġodda. Żiedet tgħid li f'dan il-każ il-problema ma kinitx biss is-salarju li r-rikorrent kien jitħallas, imma anki il-fatt li dan ma seta' qatt jiġi impjegat bħala *manager* jekk mhux bħall-erba' *managers* l-oħra u fuq l-istess skala tagħhom. Is-soċjetà appellanta qalet li bid-deċiżjoni tiegħu t-Tribunal ta l-impressjoni li ma fehemx ir-rwol partikolari li kull wieħed mill-*managers* kellu fl-istruttura tal-kumpannija, u minflok assumu li kull *manager* kien qiegħed jagħmel l-istess xogħol.

17. B'riferiment għar-raba' aggravju ssollewat minnha, is-soċjetà appellanta qalet li kif ġie spjegat fix-xhieda ta' Johann Schembri u ta' Charles Borg, il-mudell li kienet qiegħda taħdem bih Dragonara Casino Limited kien antikwat u malandat. Spjegat li hija investiet ħafna fi strutturi u f'magni ġodda, u għamlet *upgrade* radikali tas-sistemi tekniċi tal-kumpannija. Is-soċjetà appellanta spjegat li dan l-investment wassal biex diversi rwoli ta' diversi impjegati ma baqgħux meħtieġa, u l-immodernizzar tal-magni u s-sistemi innovattivi fl-informatika wasslu biex dawn ir-rwoli ġew assorbiti mis-sistemi u l-programmi li sar investment fihom.

18. B'riferiment għall-ħames aggravju, is-soċjetà appellanta qalet li t-Tribunal naqas milli jqis ir-‘raġunijiet organizzattivi’ ikkontemplati fil-*proviso* tal-artikolu 5(2) tal-*Legislazzjoni Sussidjarja* 452.85 u fid-deċiżjoni tiegħu kkonsidra biss is-salarju li kellu r-rikorrent u l-persuni l-oħra li sfaw imkeċċija flimkien miegħu. Żiedet tgħid li t-Tribunal naqas milli jipprova jifhem l-operat tal-*casino* u fl-ebda waqt ma semma’ r-riorganizzazzjoni radikali li saret fil-kumpannija. Is-soċjetà appellanta qalet li t-Tribunal naqas ukoll milli jikkonsidra r-rwol li kellu r-rikorrent mal-kumpannija Dragonara Casino Limited. Qalet li mill-provi kellu jirriżulta li l-promozzjoni tal-erba’ impjegati mill-grad ta’ *assistant manager* għal *manager* kienet biss kwistjoni ta’ titolu u ta’ amalgamazzjoni bejn żewġ dipartimenti, għaliex il-paga tal-*managers* il-godda kienet ferm inferjuri għal dik tar-rikorrent. Qalet ukoll li t-trasferiment li wassal għat-tkeċċija tar-rikorrent, kien riżultat ta’ riorganizzazzjoni estensiva u kumplessa f’settur kumpless u regolat bħalma huwa *casino*. Is-soċjetà appellanta qalet li mix-xhieda li ta Thornton innifsu għandu jirriżulta li kien hemm il-ħtieġa ta’ bidla radikali fl-operat tal-*casino*, partikolarment meta dan ta x’wieħed jifhem li t-tnaqqis fin-negozju kien xi ħaġa mistennija minħabba l-qagħda ekonomika dinjija wara l-2007. Is-soċjetà appellanta spjegat li r-riorganizzazzjoni li saret kienet tammonta għal amalgamazzjoni tas-*slots department* u t-*tables department* f’dipartiment wieħed, li huwa l-*gaming department*, fl-assenjazzjoni ta’ *rosters*, taħriġ u ingaġġ fid-Dipartiment tar-Rizorsi Umani, fit-tneħħija tal-iraddoppjar, u t-tneħħija ta’ salarji eċċessivi u l-eliminazzjoni tad-diskriminazzjoni bejn il-ħaddiema lokali u l-ħaddiema barranin, l-assenjazzjoni ta’ ċerti deċiżjonijiet tal-*managers* lid-diretturi tal-kumpannija, l-investment li sar fl-informatika, u l-investment li sar fil-qasam

tal-*marketing*. Kompliet tgħid li x-xogħol li kien jagħmel ir-rikorrent ġie assorbit minn numru ta' ħaddiema li kien hemm fil-kumpannija, u sal-2017 is-soċjetà appellanta ma kienet impjegat l-ebda *manager* ġdid. Kompliet tgħid li r-rwol li kellu r-rikorrent mas-soċjetà Dragonara Casino Limited kien possibbli biss għaliex is-sistema li kienet titħaddem minn dik il-kumpannija kienet waħda '*top-heavy*', u antikwata, u wara r-riorganizzazzjoni li saret, ir-rwol tiegħu ma baqax jeżisti. Is-soċjetà appellanta qalet li huwa importanti li t-Tribunal jifhem l-operat partikolari ta' min iħaddem f'kull każ li jkollu quddiemu, għaliex huwa b'dan il-mod biss li tista' ssir ġustizzja. Qalet li l-Kapitolu 452 stess jipprovdli li t-Tribunal għandu jkollu s-setgħa li jinnomina assessuri sabiex jassistuh f'każijiet fejn huwa meħtieġ tagħrif speċjali fuq xi kwistjoni. Is-soċjetà appellanta qalet li l-fatt li t-Tribunal fid-deċiżjoni tiegħu naqas milli jagħti konsiderazzjoni tal-mod kif għandu jiġi operat *casino* fl-2011, ma setax iwassal għal deċiżjoni li tkun ġusta u kompluta.

19. B'riferiment għas-sitt aggravju, l-appellanta qalet li skont l-artikolu 80(4) tal-Kap. 452, it-Tribunal m'għandux jagħti xi sentenza jew deċiżjoni li tkun kontra xi liġi, jew xi att ieħor li jkollu forza ta' liġi, li jirregola l-pagi u l-pattijiet u kondizzjonijiet oħra ta' impjieg. Is-soċjetà appellanta għamlet riferiment għall-fatt li t-Tribunal ikkonkluda li t-terminazzjoni tal-impjieg tar-rikorrent kienet ingusta minħabba li l-*assistant managers* ingħataw promozzjoni għal *managers*, u għalhekk qal li r-rikorrent seta' jinżamm bħala *manager* mingħajr ma analizza x'kien ir-rwol ta' *manager* u x'kien mistenni mir-rikorrent. L-appellanta qalet li mix-xhieda ta' Charles Borg kellu jirrizulta li hu u *gaming manager* ieħor ingħataw l-istess xogħol li kienu jagħmlu qabel, u max-xogħol li

kellhom qabel żdiedet ukoll ir-responsabbiltà tal-*islots*. Is-soċjetà appellanta qalet li kieku r-rikorrent ingħata r-rwol ta' *manager* bħall-erba' *managers* l-oħra, kienet ser tinħoloq diskriminazzjoni minħabba li kien ser jinkiser il-prinċipju sakrosant ta' paga ugwali għall-istess xogħol, u kkonkludiet billi qalet li t-Tribunal, bid-deċiżjoni tiegħu, qiegħed jipromwovi d-diskriminazzjoni bejn l-impjegati. Qalet li hija ma setgħetx iżżomm lir-rikorrent bis-salarju li kellu għaliex dan kien ser joħloq diskriminazzjoni fil-konfront tal-*managers* l-oħra.

Ir-risposta tal-appell

20. Fir-risposta tal-appell tiegħu l-appellat jgħid li d-deċiżjoni tat-Tribunal kienet waħda ġusta u timmerita konferma. L-appellat qal li huwa kien ilu impjegat ma' Dragonara Casino Limited mit-8 ta' Frar, 1999. L-appellat qal li s-soċjetà appellanta kisbet l-konċessjoni biex topera l-*casino* fis-16 ta' Ġunju, 2010, u jumejn biss wara bagħtet ittra lir-rikorrent u lil tliet impjegati oħra fejn infurmathom li l-impjieg tagħhom kien qiegħed jiġi tterminat. L-appellat qal li l-ewwel aggravju tas-soċjetà appellanta, jiġifieri li d-deċiżjoni tat-Tribunal mhijiex immotivata, mhuwiex ġustifikat, għaliex fil-parti dispożittiva tad-deċiżjoni t-Tribunal ta r-raġunijiet tiegħu għalfejn t-tkeċċija tal-appellat ma kinitx meritata. L-appellat għamel riferiment għall-konsiderazzjoni tat-Tribunal li filwaqt li l-appellat gie mgħarraf li r-rwol tiegħu fil-kumpannija ma kienx aktar meħtieġ, fl-istess ħin id-dirigenti tas-soċjetà appellanta taw numru ta' promozzjonijiet lil impjegati li kienu fil-grad ta' *assistant manager* u laħquhom *managers*. L-appellat qal li sabiex wasal għall-konklużjoni tiegħu, it-Tribunal

ikkonsidra li d-dirigenti tas-soċjetà appellanta kienu agixxew bi ksur tad-drittijiet ta' impjieg tal-appellat, partikolarment għax wara li tterminaw l-impjieg tiegħu għaddew biex taw promozzjoni lil ċerti impjegati oħra li kienu fi grad inqas minn dak tal-appellat. L-appellat qal li ma kien hemm l-ebda bżonn li t-Tribunal jelabora dwar dan il-punt, għaliex il-fatti jammontaw għal ksur ċar u flagranti tad-dispożizzjonijiet tal-liġi li jirregolaw it-trasferiment ta' negozju minn kumpannija għal oħra. B'riferiment għat-tieni aggravju tal-appellanta, l-appellat jgħid li kemm hu kif ukoll it-tliet persuni l-oħra li tkeċċew mill-impjieg bħalu, kellhom l-impjieg tagħhom itterminat fl-istess ġurnata, li lkoll kemm huma ngħataw l-istess raġuni għat-terminazzjoni tal-impjieg tagħhom, u kollha kemm huma ġew mibdula minn persuni oħra fl-organizzazzjoni. L-appellat qal li għalhekk m'hemm xejn sorprendenti jew inaspettat li d-deċiżjonijiet li ngħataw mit-Tribunal f'dawn il-kawzi konnessi, ikunu simili għal xulxin. L-appellat qal li minn dan isegwi li l-aggravju tas-soċjetà appellanta li d-deċiżjoni tat-Tribunal mhijiex adegwament motivata għaliex mhijiex speċifika għal kull każ individwali, huwa ilment bla bażi.

21. L-appellat qal li kien jinkombi fuq is-soċjetà appellanta li tressaq provi suffiċjenti li kien hemm raġunijiet ekonomiċi, tekniċi u ta' riorganizzazzjoni in segwitu għar-ristrutturar tal-casino li wasslu għat-terminazzjoni tal-impjieg tal-appellant. Qal li mhux talli ma sarx ir-ristrutturar li tant enfasizzat fuqu s-soċjetà appellata, talli kien hemm diversi impjegati tal-istess soċjetà appellanta li ngħataw promozzjoni wara li l-impjieg tal-appellat kien ġie tterminat. L-appellat qal li ladarba kienet is-soċjetà appellanta li allegat li kienet imbarakat f'proċess ta' "ristrutturar kumpless", kien jinkombi fuqha li tipprova li sar dan

it-tibdil radikali fl-operat tagħha. Kompla jgħid li mill-provi miġjuba mill-partijiet, l-ebda prova ta' dan ma tressqet, u l-unika haġa li rriżultat mill-provi kienet li l-appellanta riedet teħles mill-appellat u mill-kollegi tiegħu minħabba s-salarji li dawn kienu qegħdin jirċievu sakemm kienu għadhom impjegati ma' Dragonara Casino Limited. L-appellat qal li l-mod kif wara li ntlehaq ftehim ma' David Grey, ġie promoss Pierre Zammit b'tattiċi li huwa jsejthilhom 'underhand', jindika li Grey kien ġie offrut somma flus sabiex is-soċjetà appellanta setgħet tagħti promozzjoni lil ħaddieħor.

22. B'riferiment għat-tielet aggravju tas-soċjetà appellanta, l-appellat qal li l-azzjoni miġjuba quddiem it-Tribunal kienet waħda dwar allegazzjoni ta' tkeċċija ingusta mill-impjieg, u kien jinkombi fuq is-soċjetà appellanta li tressaq provi suffiċjenti li kien hemm raġunijiet tekniċi, ekonomiċi u ta' riorganizzazzjoni sabiex dan l-impjieg seta' jiġi tterminat. L-appellat qal li minkejja li l-appellanta kienet taf x'salarji kellhom jithallsu lil ċerti impjegati, din xorta waħda għażlet li tidhol għall-konċessjoni tal-casino, imma wara tterminat l-impjieg ta' wħud minn dawn l-impjegati. L-appellat qal li mhijiex kompetenza tat-Tribunal li janalizza f'aktar profondità r-raġunijiet ekonomiċi li wasslu lis-soċjetà appellanta biex tiegħu d-deċiżjoni arbitrarja li tkeċċi erba' mill-impjegati tagħha, ladarba hija kienet taf x'kienet il-kundizzjoni ekonomika tal-konċessjoni qabel din ġiet akkwistata minnha. L-appellat qal li s-soċjetà appellanta kellha għad-dispożizzjoni tagħha għadd ta' rimedji li setgħet tirrikorri għalihom f'każ li dehrilha li kien hemm lok biex l-manpower tagħha jintuza aħjar. L-appellat qal ukoll li huwa qatt ma ġie offrut l-opportunità li

jibqa' impjegat tas-soċjetà appellanta fi rwol differenti jew b'salarju ridott, izda gie infurmat biss bil-fatt tat-tkeċċija tiegħu.

23. B'riferiment għar-raba' aggravju, l-appellat qal li r-raġunijiet tekniċi ċċitati mis-soċjetà appellanta ma jistgħu qatt jintużaw biex jiġġustifikaw u jiskuzaw it-terminazzjoni ingusta tal-impjieg ta' haddiem. Qal li jekk is-soċjetà appellanta kellha biżżejjed fondi sabiex setgħet tagħmel investment fl-apparat u fit-teknoloġija, din kellha taċċerta ruħha li l-impjegati tagħha fi grad manigerjali jingħataw opportunità li jaġġornaw ruħhom ma' tali teknoloġija u tibdil fl-operat tagħha, partikolarment meta wieħed jikkonsidra li dawn kellhom esperjenza estensiva f'dan il-qasam.

24. Dwar il-ħames aggravju, l-appellat qal li huwa qatt ma ngħata l-opportunità li jintegra ruħu fis-sistema organizzattiva ġdida tas-soċjetà appellanta, u qatt ma ngħata t-taħriġ meħtieġ biex ikun jista' jaħdem fuq is-sistemi l-godda. L-appellat qal ukoll li huwa qatt ma ngħata l-opportunità li jirrevedi l-kundizzjonijiet tal-impjieg tiegħu sabiex ikun jista' jiġi integrat f'sistema organizzattiva ġdida, u minflok is-soċjetà appellanta ħadet id-deċiżjoni arbitrarja li titterminalu l-impjieg. L-appellat qal li l-aggravju tal-appellanta kien ikun ġustifikat li kieku din għabet prova li l-appellat irrifjuta li jaġġorna ruħu ma' sistemi godda fl-operat tal-*casino*. Żied jgħid li fl-ebda waqt ma ngħabet prova li l-appellat ingħata l-possibilità li jirrevedi s-sitwazzjoni tiegħu tal-impjieg. Minflok hu gie pprezentat *b'fait accompli* li r-rwol tiegħu fis-soċjetà appellanta ma kienx aktar meħtieġ, meta mill-provi rrizulta li wara t-tkeċċija tiegħu kien hemm diversi persuni li ġew impjegati mal-appellanta,

filwaqt li haddiema oħra ngħataw promozzjoni sabiex jibdew jaqdu l-istess funzjonijiet li kien jagħmel l-appellat.

25. Dwar is-sitt aggravju, l-appellat qal li dan l-aggravju jittratta punt ta' fatt u mhux ta' liġi. L-appellat qal li s-soċjetà appellanta ammettiet li t-terminazzjoni tal-impjieg tal-appellat kienet immotivata minn raġuni finanzjarja, u filwaqt li allegat li r-rwol tiegħu fl-organizzazzjoni l-ġdida ma kienx aktar meħtieġ, fl-istess ħin dan ir-rwol ingħata lil impjegati oħra tal-kumpanija li ġew promossi għall-grad tiegħu, kif wara kollox ammettiet is-soċjetà appellanta stess.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

26. Din il-Qorti sejra tgħaddi sabiex tikkonsidra l-appell imressaq mis-soċjetà appellanta, flimkien mas-sottomissjonijiet tal-appellat, u dan fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet magħmula mit-Tribunal fid-deċiżjoni appellata. It-terminazzjoni tal-impjieg tal-appellat mas-soċjetà appellanta seħħet jumejn wara li din bdiet topera l-*Casino* Dragonara, u dan minkejja li l-appellat u l-impjegati l-oħra kollha tal-*casino* kienu ġew mgħarrfa qabel sar it-trasferiment tal-konċessjoni tal-*casino*, li l-impjegi tagħhom kienu ser jiġu salvagwardjati. Is-soċjetà appellanta tgħid li meta hija bdiet topera l-*casino* inkwistjoni, sabet sitwazzjoni fejn ħafna mill-magni tal-logħob u s-sistemi tal-operat kienu ilhom ma jiġu aġġornati, u għalhekk kien hemm ħtieġa ta' investiment sostanzjali f'apparat ġdid u f'aġġornament tas-sistemi operattivi sabiex il-*casino* ma jibqax jitlef profitti u klijenti f'suq li kulma jmur kien qiegħed isir aktar kompetittiv. Is-

soċjetà appellanta spjegat li meta daħlet għat-tmexxija tal-*casino*, sabet struttura li kienet ‘*top-heavy*’ b’salarji sostanzjali għall-*managers* tal-kumpannija, u b’diskrepanzi qawwija bejn is-salarji tal-ħaddiema Maltin u s-salarji tal-*managers* barranin. Spjegat li ċerti xogħlijiet ma kienx għad hemm posthom fl-istruttura l-ġdida tagħha, u parti mix-xogħol li qabel kien isir manwalment gie awtomatizzat, sabiex b’hekk kien hemm uħud mill-impjegi li ġew itterminati, fosthom dak tal-appellat, li wara ħdax-il sena xogħol mal-Casino Dragonara gie mgħarraf li l-impjieg tiegħu kien qiegħed jiġi tterminat. Is-soċjetà appellanta baqgħet issostni l-pożizzjoni li ħadet mill-bidu, li t-terminazzjoni tal-impjieg tal-appellat kienet ġustifikata u meħtieġa għal raġunijiet ekonomiċi, tekniċi u organizzattivi wara t-trasferiment ta’ negozju, u li t-terminazzjoni tal-impjieg tal-appellat saret in linea mal-artikolu 5(2) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 452.85, li jistipula illi:

“It-trasferiment tal-azjenda, negozju, jew parti mill-azjenda jew negozju m’għandux fih innifsu jikkostitwixxi raġuni biżżejjed għat-tkeċċija tal-impjegat minn min jittrasferixxi jew minn min jirċievi t-trasferiment.

Iżda din id-dispożizzjoni ma timpedixxi ebda tkeċċija li tista’ ssir għal raġunijiet ekonomiċi, tekniċi jew ta’ organizzazzjoni li jitolbu li jsiru bidliet fl-għadd ta’ nies li jaħdmu.”

27. L-appellat istitwixxa proċeduri quddiem it-Tribunal Industrijali wara li l-offerta li saritlu mis-soċjetà appellanta għall-ħlas ta’ €19,354.71 għas-saldu tal-pretensjonijiet kollha tiegħu fil-konfront tas-soċjetà appellanta, ma ġietx aċċettata minnu. It-Tribunal qabel mal-appellat li t-tkeċċija tiegħu mill-impjieg kienet waħda ingusta u li għalhekk huwa kellu jingħata kumpens li gie likwidat fis-somma ta’ €140,000.

L-Ewwel Aggravju: nuqqas ta' motivazzjoni cara u xierqa fid-decizjoni appellata

28. Is-soċjetà appellanta tgħid li d-decizjoni tat-Tribunal hija nieqsa minn motivazzjoni cara u xierqa, u li hija superfiċjali u qasira, kif ukoll li t-Tribunal naqas milli jagħti spjegazzjoni dwar kif wasal għall-konklużjonijiet tiegħu. L-appellat min-naħa l-oħra jgħid li t-Tribunal ta r-raġunijiet tiegħu għalfejn iqis li t-tkeċċija tal-appellat mill-impjeg ma kinitx meritata.

Il-Qorti tqis li t-Tribunal għamel sunt dettaljat tal-provi kollha li ngabu għall-attenzjoni tiegħu, u ta ukoll konsiderazzjoni xierqa ta' dawn il-provi sabiex wasal għad-decizjoni tiegħu. It-Tribunal qies li s-soċjetà appellanta kienet ilha madwar sena taf li kienet sejra tkun il-konċessjonarja l-ġdida tal-*casino*, u li din kienet mgħarrfa sew bl-obbligi li kienet ser tidhol għalihom, inkluż is-salarji tal-*management*. It-Tribunal għamel l-osservazzjonijiet tiegħu dwar il-fatt li għadd ta' impjegati fil-grad ta' *assistant managers* ġew promossi għal-livell ta' *managers*, u bdew jagħmlu x-xogħol li kien isir mill-appellat u minn impjegati oħra li l-impjeg tagħhom ukoll ġie tterminat mis-soċjetà appellanta. Dak iż-żmien dawn l-impjegati kienu ntalbu li ma jiżvelaw xejn dwar l-arranġamenti li laħqu mas-soċjetà appellanta u dwar is-salarji li kienu ser jingħataw. It-Tribunal ikkonsidra li l-kunċett ta' *redundancy* għandu jittiehed li jfisser li m'hemmx aktar xogħol għal haddiem partikolari, u mhux li x-xogħol ta' dan il-haddiem jingħata lil terzi, u qies li l-mod kif aġixxiet is-soċjetà appellanta kien jammonta għal manuvrar sottili li ma jistax jitqies li kien ġustifikat. Din il-Qorti ma tistax taqbel mal-ewwel aggravju mogħti mis-soċjetà appellanta, għaliex id-decizjoni appellata hija mmotivata tajjeb u tinkludi r-raġunijiet kollha li abbażi

tagħhom it-Tribunal wasal għad-deċiżjoni tiegħu. Il-fatt li s-soċjetà appellanta ma taqbilx mal-konklużjonijiet raġġunti mit-Tribunal, m'għandux neċessarjament iwassal biex din tingħata raġun fl-aggravju li qiegħda tressaq, għaliex assolutament mhux il-każ li wieħed isib x'jikkritika fil-mod kif it-Tribunal għamel il-konsiderazzjonijiet tiegħu biex wasal għad-deċiżjoni appellata.

Għalhekk tqis li dan l-aggravju mhuwiex ġustifikat u tiċħdu.

It-tieni aggravju: konklużjonijiet illoġiċi u irrazzjonali dwar ir-rwol tal-impjegat imkeċċi

29. Is-soċjetà appellanta tgħid li t-Tribunal naqas milli jikkonsidra r-rwol tal-appellat fl-organizzazzjoni tagħha, u l-fatt li r-rwol tiegħu ma kienx għad hemm bżonnu, għaliex ħafna mix-xogħol ġie awtomatizzat. Is-soċjetà appellanta ziedet tgħid li t-Tribunal ta d-deċiżjoni tiegħu mingħajr ma kkonsidra l-partikolaritajiet ta' dan il-każ, u ta deċiżjoni li hija identika għal dik li ngħatat fir-rigward tal-impjegati l-oħra li wkoll sfaw imkeċċija mill-impjieg li kellhom magħha. L-appellat wieġeb li kemm hu kif ukoll l-impjegati l-oħra li bħalu tilfu l-impjieg li kellhom mas-soċjetà appellanta, kollha ngħataw l-ittra tat-terminazzjoni tal-impjieg tagħhom fl-istess ġurnata, kollha ngħataw l-istess raġuni għat-terminazzjoni tal-impjieg, u kollha sabu ruħhom f'sitwazzjoni simili jew identika. Qal li huma kollha pproċedew b'mod separat quddiem it-Tribunal

Industrijali, iżda l-merti tal-każijiet individwali tagħhom huma prattikament identiċi għal ta' xulxin.

Tqis ukoll li s-soċjetà appellanta ma pprezentatx kopja tad-deċiżjonijiet li ta t-Tribunal Industrijali fil-każ tal-impjegati l-oħra li wkoll tilfu l-impjieg tagħhom, bħala prova li t-Tribunal ta deċiżjoni waħda identika f'kull każ, mingħajr ma kkonsidra r-rwoli differenti ta' kull wieħed minnhom fl-istruttura tal-kumpannija. Imma l-Qorti kienet tkun ferm aktar sorpriża li kieku d-deċiżjonijiet fir-rigward tal-impjegati li tkeċċew mill-impjieg tagħhom fl-istess ġurnata għall-istess raġunijiet, u li lkoll ingħataw l-istess trattament mis-soċjetà appellanta bl-ittra tat-tkeċċija tagħhom, u li kollha kemm huma inzertaw ta' nazzjonalità barranija, kellhom ikunu differenti waħda mill-oħra. Ladarba jirriżulta li l-mertu kien l-istess għall-imsemmija impjegati mkeċċija li ressqu l-każ tagħhom quddiem it-Tribunal għal rimedju, m'hemm xejn straordinarju fil-fatt li d-deċiżjoni f'kull wieħed mill-każijiet kienet identika.

Għaldaqstant dan it-tieni aggravju qiegħed jiġi miċhud ukoll.

It-Tielet Aggravju: applikazzjoni żbaljata tal-proviso "għal raġunijiet ekonomiċi" fl-artikolu 5.2 tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 452.85

30. Is-soċjetà appellanta tgħid li t-Tribunal għamel applikazzjoni żbaljata tal-liġi meta qal li hija kienet taf bil-pagi li kellu l-*management* qabel daħlet għall-konċessjoni tal-*casino* u l-fatt li wħud mill-*assistant managers* ġew promossi għall-grad ta' *managers* b'salarji li huma inqas minn dik li kellu r-rikorrent u *managers* oħra fil-kumpannija, kienet biss skuża biex dawn tal-aħħar ma

jingħataw l-ebda rwol fl-istruttura l-ġdida. Is-socjetà appellanta spjegat li r-raġuni għalfejn gie tterminat l-impjieg tal-appellat, u ta' għadd ta' impegati oħra, kienet li l-pagi li kienu qegħdin jithallsu l-*management* ma kinux sostenibbli, u l-operat ta' Dragonara Casino Limited kien '*top-heavy*' b'numru kbir ta' ħaddiema fil-*management* tal-kumpannija, fejn il-ħaddiema barranin kienu qegħdin jieħdu salarju li jiżboq bil-bosta dak li kellhom il-ħaddiema Maltin. Is-socjetà appellanta spjegat li r-rwol tal-appellat ma kienx għad hemm postu fl-istruttura l-ġdida, peress li parti mix-xogħol li kien jagħmel gie awtomatizzat, u parti oħra mix-xogħol tiegħu beda jsir mid-dipartiment tal-*gaming* u mid-dipartiment tal-finanzi. Qalet ukoll li kien biss wara l-eżercizzju ta' ristrutturar li sar minnha, li hija setgħet tasal għall-konkluzjoni li kien hemm xi ħaddiema żejda mal-kumpannija.

L-appellat qal li kien jinkombi fuq l-appellata li tipprova li hija għamlet dan l-eżercizzju ta' ristrutturar qawwi li abbażi tiegħu hija kellha tiddeciedi li tittermina xi impjeggi. Qal li l-appellanta mkien ma gābet prova tar-ristrutturar kumpless li saħqet li għamlet. Qal ukoll li hija kellha rimedji oħra għaddispożizzjoni tagħha f'każ li riedet tassigura li l-*manpower* li kellha, jintuża bla aħjar mod.

Il-Qorti hawnhekk tagħmel riferiment għal dak li qalet il-Qorti Ewropea tal-Ġustizzja fid-deciżjoni fl-ismijiet **Christa Plessers v Prefaco NV (Belġju)**,

“Furthermore, under Article 4(1) of Directive 2001/23, the transfer of an undertaking does not in itself constitute grounds for dismissal by the transferor to the transferee. That being said, that provision does not stand in the way of dismissals that may take place for economic, technical or organisational reasons entailing changes in the workforce.”

Il-Qorti tifhem il-pożizzjoni tal-operatur ta' negozju, li filwaqt li jkun irid jagħmel ċerti bidliet u ristrutturar sabiex jassigura li l-operat tiegħu jkun sostenibbli u kompetittiv, fl-istess ħin għandu obbligi legali li jridu jiġu onorati, anki jekk l-investitur jista' jhoss li dawn ikunu qegħdin ixekkluh milli jkun effettiv fir-ristrutturar li jrid jagħmel. Jirrizulta mill-provi li meta s-soċjetà appellanta ngħatat il-konċessjoni tal-*casino*, l-*assistenza fil-casino* kienet qiegħda tonqos, bil-konsegwenza li l-profitti bdew neżlin minn sena għal oħra. Is-soċjetà appellanta tattribwixxi dan għall-fatt li fl-aħħar snin tal-konċessjoni li kellha Dragonara Casino Limited, din m'għamlitx l-investment meħtieġ sabiex tassigura li tibqa' kompetittiva fis-suq, u meta s-soċjetà appellanta ngħatat il-konċessjoni tal-*casino*, din kellha tagħmel investment kbir u tibdel ħafna mill-magni tal-logħob sabiex tibda tattira klijenti ġodda u tkun tista' tikkompeti. Huwa minnu iżda li s-soċjetà appellanta ma gābet l-ebda prova tar-ristrutturar estensiv li tgħid li wettqet, u minn dak li xehdu esponenti tas-soċjetà appellanta, bħal Johann Schembri, ir-*refurbishment* li kien hemm bżonn li jsir fil-palazz li jospita l-*casino* sar f'temp ta' ħmistax. Jumejn biss wara li s-soċjetà appellanta bdiet topera l-*casino*, din infurmat lil ċerti membri tal-*management* li l-impjeg tagħhom ma kienx għadu aktar meħtieġ. Dan qabel il-*casino* beda jopera b'mod ristrutturatur, bil-magni tal-logħob ġodda u bix-xogħol awtomatizzat. Għalhekk qabel id-dħul fis-seħħ tas-sistema ristrutturata, u mingħajr apprezzament tal-mod kif is-sistema l-ġdida kienet ser tħaffilha x-xogħol jew tirrimpjazza r-rwol ta' għadd ta' ħaddiema, is-soċjetà appellanta kienet diġà ħadet id-deċiżjoni li tittermina diversi impjegi, bi pjan ta' kif ċertu rwoli setgħu jimtlew minn ħaddiema li diġà kienu jaħdmu fil-kumpannija u kif dawn setgħu jiġu promossi minn *assistant managers* għal *managers* sabiex

ikunu jistgħu jassorbu parti mix-xogħol li kien isir mir-rikorrent u mill-kollegi tiegħu li wkoll sfaw imkeċċija. Il-Qorti tqis li t-Tribunal ma kienx żbaljat meta kkonkluda li l-eżerċizzju li sar mis-soċjetà appellanta kien parti minn strateġija sottili li permezz tagħha għadd ta' impjegati sfaw imkeċċija, partikolarment meta l-impjegati li ġew promossi għall-grad ta' *managers* intalbu biex ma jiżvelaw xejn dwar il-kuntratt il-ġdid li huma ngħataw mis-soċjetà appellanta.

Tqis għalhekk li dan l-aggravju mhuwiex mistħoqq, u tiċċdu.

Ir-Raba' Aggravju: applikazzjoni żbaljata tal-proviso 'dwar raġunijiet tekniċi' fil-Legislazzjoni Sussidjarja 452.85 (5.2)

31. Is-soċjetà appellanta qalet li meta ngħatat il-konċessjoni tal-*casino*, sabet li kien hemm sistema antikwata li ma kienet qiegħda tattira l-ebda investiment ġdid u l-ebda negozju ġdid lejn il-kumpannija. Dan ġie kontradett mill-appellat innifsu, li qal li kienet Dragonara Casino Limited li introduċiet kunċetti innovattivi fis-suq, li wara ġew ikkuppjati minn *casinos* oħra, u hu nnifsu saħansitra żviluppa ideat ġodda, li ma setgħux jattiraw il-klijentela mixtieqa minħabba l-qagħda ekonomika dinjija fiż-żmien rilevanti. Is-soċjetà appellanta qalet li hija kellha tagħmel investiment kbir f'magni tal-logħob ġodda u fi strutturi ġodda, kif ukoll kellha taggorna s-sistemi tekniċi li sabet, sabiex tkun kompetittiva u vijabbli. Spjegat li kien għalhekk li ddeċidiet li wħud mir-rwoli li kien hemm fi ħdan Dragonara Casino Limited ma baqgħux aktar meħtieġa u kien minħabba f'hekk ukoll li ċerti impjegati ġew itterminati.

L-appellat min-naħa tiegħu qal li minkejja dawn l-investimenti ġodda li s-soċjetà appellanta tgħid li kellha tagħmel, lilu ma saritlux offerta ta' opportunitajiet ġodda jew rwoli ġodda fil-kumpannija, u ma ngħatax l-opportunità li jitgħallem jew li jitharreg fis-sistemi l-ġodda u l-unika ħaġa li ġrat kienet li rċieva l-ittra ta' tkeċċija. Fix-xhieda tiegħu l-appellat spjega kif kien ġie eskortat barra mill-*casino* minn żewġ *security guards* tas-soċjetà appellanta, u qatt ma rifes aktar l-għatba tal-*casino*, u għalhekk ma jafx jekk hux minnu li sar xi ristrutturar estensiv mis-soċjetà appellanta.

Il-Qorti qieset is-sekwenza ta' kif ġraw l-affarijiet, u filwaqt li tapprezza li f'negozju kumpless u regolat bħalma huwa *casino*, id-diskussjonijiet fl-ogħla livelli dwar ir-ristrutturar li kien hemm bżonn isir kienu ilhom għaddejjin, fl-istess ħin tqis li ma jistax ikun li jumejn biss wara l-għoti tal-konċessjoni, is-soċjetà appellanta iddeċiediet li tittermina l-impjeg tal-appellat u tal-kollegi tiegħu li tilfu l-impjeg fl-istess ġurnata, mingħajr ma dawn ingħataw l-opportunità lli jintegraw ruħhom fis-sistemi l-ġodda. Id-deċiżjoni li numru ta' ħaddiema jitkeċċew mill-impjeg jirriżulta li ttieħdet fiż-żmien meta l-*casino* kien magħluq biex isir ir-*refurbishment* meħtieġ, u għalhekk ċertament li ma jistax jintqal li parti mix-xogħol li kien jagħmel l-appellat kien ġie awtomatizzat, għaliex l-istrutturi l-ġodda kienu għadhom ma bdewx jaħdmu. Jirriżulta wkoll li fiż-żmien meta l-appellat safa mkeċċi mill-impjeg, lilu ma saritlu l-ebda offerta sabiex jitharreg fuq is-sistemi l-ġodda, jew sabiex hu jassumi rwol differenti fl-istess kumpannija. Hawn qed nitkellmu fuq impjegat b'esperjenza vasta fin-negozju tal-*casinos*, li ħadem f'diversi *casinos* mad-dinja kollha. Lanqas ma jirriżulta jew b'xi mod ġie allegat mis-soċjetà appellanta li hija offriet

opportunitajiet ta' taħriġ lill-appellat u li dan b'xi mod irrifjuta. Minflok, mingħajr ebda preavviż, jumejn biss wara li l-appellat kien mingħalih li beda jaħdem ma' Dragonara Gaming Limited, huwa ġie mgħarraf li l-impjieg tiegħu kien qiegħed jiġi tterminat stante li x-xogħol li kien jagħmel ma kienx għad hemm bżonnu.

Huwa in vista ta' dawn il-konsiderazzjonijiet li dan l-aggravju wkoll qiegħed jiġi miċħud.

Il-Ħames Aggravju: applikazzjoni żbaljata tal-proviso "raġunijiet ta' organizzazzjoni" fil-Legislazzjoni Sussidjarja 452.85 (5.2)

32. Is-soċjetà appellanta tgħid li t-Tribunal m'għamilx evalwazzjoni korretta tal-liġi applikabbli għal sitwazzjonijiet ta' trasferiment ta' negozju, fejn it-terminazzjoni ta' impjieg tkun meħtieġa għal raġunijiet organizzattivi. Tgħid li f'dan il-każ il-ġudikant qies biss is-salarju tal-appellat u m'għamel l-ebda evalwazzjoni taċ-ċirkostanzi l-oħra kollha li wasslu għat-tkeċċija tiegħu mill-impjieg, partikolarment tal-fatt li t-trasferiment tan-negozju wassal għal riorganizzazzjoni kbira u kumplessa f'settur daqstant kumpless u regolat. L-appellat min-naħa tiegħu qal li huwa ma ngħatax l-opportunità li jintegra ruħu fis-sistema l-ġdida.

Il-Qorti għal darb'oħra tirreferi għall-provi migjuba fil-kawża u għas-sekwenza ta' kif ġraw l-affarijiet. Huwa impossibbli li fi żmien jumejn minn meta bdiet il-koncessjoni l-ġdida, u fi żmien meta l-istrutturi l-ġodda kienu għadhom ma

bdewx jithaddmu, aħseb u ara kemm kienu bdew jagħtu riżultat, is-soċjetà appellanta kienet f'pożizzjoni li tgħid li r-rwoli tal-appellat u ta' diversi impjegati oħra, ma kienx hemm aktar lokhom. Jirriżulta mill-provi li l-appellat ma ngħata l-ebda opportunità jsib postu fl-organizzazzjoni l-għdida, anki b'salarju differenti minn dak li kellu, u għalhekk jirriżulta li d-deċiżjoni li l-impjieg tiegħu jiġi tterminat kienet deċiżjoni meħuda *a priori* waqt eżerċizzju ta' *cost-cutting*, li kien deċiż qabel l-investment li sar u s-sistema l-għdida bdew jagħtu l-frott. Huwa aktar verosimili li meta l-operaturi l-għodda tal-casino raw l-overheads li kien ser ikollhom sabiex ikunu jistgħu joperaw kif xtaqu, huma ppjanaw *a priori* kif seta' jsir *cost-cutting* sabiex jiġu ffrankati spejjeż tas-salarji.

Tqis għalhekk dan l-aggravju mhuwiex ġustifikat u qiegħda tiċħdu wkoll.

Is-Sitt Aggravju: ksur ta' dispożizzjonijiet oħra tal-liġi

33. Is-soċjetà appellanta qalet li meta t-Tribunal issuggerixxa li l-appellat seta' jinżamm fl-impjieg bħala *manager*, għamel dan is-suggeriment mingħajr ma kkonsidra x'xogħol seta' jsir mill-appellat. Qalet li f'dan il-każ japplika l-prinċipju ta' ħlas ugwali għal xogħol ugwali, u għalhekk ma setax ikollha sitwazzjoni fejn numru ta' *managers* kienu ser jintalbu jagħmlu l-istess xogħol iżda dawn jingħataw salarji differenti.

Il-Qorti tqis li permezz ta' dan l-aggravju, is-soċjetà appellanta donnha li qiegħda tgħid li l-unika raġuni għalfejn l-impjieg tal-appellat ġie tterminat kienet għaliex kien hemm ħaddiema oħra li ngħataw l-istess xogħol li kien

jagħmel hu, iżda b'paga inqas minn dak li kien tingħata lilu. Din l-asserzjoni waħedha ssaħħaħ il-fehma tal-Qorti li l-unika raġuni għalfejn l-impjieg tal-appellat minn mas-soċjetà appellanta ġie tterminat, kienet sabiex jiġu ffrankati l-flus, u faddiema oħra ġew promossi biex jimlew ir-rwol li kellu l-appellat fl-istruttura l-antika, b'salarju anqas.

Decide

Għar-raġunijiet premissi, din il-Qorti qiegħda tiddeciedi dwar l-appell tas-soċjetà appellanta billi tiċhad l-aggravji kollha tas-soċjetà appellanta u tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha, bl-ispejjeż tal-proċeduri quddiem it-Tribunal jibqgħu kif decizi, u l-ispejjeż ta' dan l-appell a karigu tas-soċjetà appellanta.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**