



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Kompetenza Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tat-2 ta' Diċembru, 2020

Appell Inferjuri Numru 7/2020 LM

Dr Jeremy Debono (K.I. 45376) għan-nom u in rappreżentanza
tal-assenti Andrew Smith (K.I. 36917A)
("l-appellat")

vs.

Dragonara Gaming Limited (C 49848)
("is-soċjetà appellanta")

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mis-soċjetà intimata **Dragonara Gaming Limited (C 49848)** (minn issa 'l quddiem "is-soċjetà appellanta"), mid-deċiżjoni mogħtija mit-Tribunal Industrijali (minn issa 'l quddiem "it-Tribunal"), fit-28 ta' Jannar, 2020, li permezz tagħha t-Tribunal iddeċieda li Andrew Smith kien

tkeċċa ingustament mill-impjeg li kellu bħala *slots floor manager* u *cash desk manager* mas-soċjetà intimata, u llikwida l-kumpens dovut lilu in segwitu għal din it-tkeċċija fis-somma ta' ħamsa u sebghin elf Euro (€75,000).

Fatti

2. Ir-rikorrent kien ilu impjegat mas-soċjetà Dragonara Casino Limited għal diversi snin bħala *cash desk / slots floor manager* b'kuntratt indefinit ta' xogħol, kif illicenzjat mill-Awtorità tal-Lotteriji u Logħob. Ir-rikorrent qal li matul il-perijodu tal-impjeg tiegħu huwa dejjem qeda dmiru korrettement u ma ffaccjjax xi forma ta' azzjoni dixxiplinarja, imqar twissija verbali. Spjega li Dragonara Casino Limited kienet il-kumpannija li kienet tiġgestixxi d-Dragonara Casino, permezz ta' konċessjoni li kellha mill-kumpannija Casma Limited, li l-ishma tagħha kienu jappartjenu lill-MIMCOL, entità tal-Gvern ta' Malta. Din il-konċessjoni giet fi tmiemha f'Ġunju 2009, meta nħarget talba pubblika għall-offerti għat-trasferiment ta' din il-konċessjoni. Ir-rikorrent qal li fost l-obbligi li ġew imposti fuq l-offerenti kien hemm dak li l-impjegati kollha ta' Dragonara Casino Limited kellhom jiġu assorbiti mill-kumpannija l-ġdida skont l-istess kundizzjonijiet u bl-istess termini ta' impjeg li kienu jgawdu qabel. Kompla jgħid li permezz ta' żewġ ittri maħruġa fl-20 u fil-21 ta' Mejju, 2009 u mibgħuta lill-ħaddiema kollha tal-casino, il-MIMCOL tat garanzija lill-ħaddiema kollha ta' Dragonara Casino Limited li huma kienu ser jiġu assorbiti mal-kumpannija l-ġdida li kienet ser tibda topera l-casino. Qal li permezz ta' *memorandum of understanding* tal-15 ta' Ġunju, 2010, is-soċjetà intimata

impjegat u assorbiet il-ħaddiema kollha ta' Dragonara Casino Limited b'effett mis-16 ta' Ġunju, 2010, bl-istess kundizzjonijiet ta' impjieg li dawn kienu jgawdu qabel. Ir-rikorrent qal li huwa kien irċieva ittra fit-8 ta' Ġunju, 2010 fejn ġie mgħarraf li huwa kien ġie trasferit mas-soċjetà Dragonara Gaming Limited b'effett mis-16 ta' Ġunju, 2010. Qal li bejn it-8 u s-17 ta' Ġunju, 2010 huwa kien involut mis-soċjetà intimata fit-trasferiment tan-negozju u fl-organizzazzjoni tal-casino mill-kumpannija l-ġdida, u anki kellu laqgħat mad-dirigenti tal-kumpannija, fejn fost affarijiet oħra ddiskutew kif kien ser ikun hemm *smooth transition* tan-negozju. Qal li però fit-18 ta' Ġunju, 2010, huwa rċieva ittra oħra fejn ġie infurmat li wara analiżi tal-istruttura tal-impjegi fil-kumpannija, kien ġie deċiż li l-livell manigerjali tal-kumpannija kellu jiġi ristrutturatur, u b'riżultat ta' dan, ir-rwol ta' *cash desk / slots floor manager* ma kienx aktar meħtieġ, u għalhekk l-impjieg tiegħu kien ser jiġi tterminat b'effett immedjat. Qal li ma' din l-ittra huwa tħallas l-ammont ta' ħdax-il elf, seba' mija u tlieta u sittin Euro u wieħed u sebgħin ċenteżmu (€11,763.71) għall-perijodu tan-notice, u għall-bilanċ tal-leave li kien fadallu. Qal li hu però m'accettax dan il-pagament u bagħtu lura lill-kumpannija intimata, u interpellaha sabiex tersaq għal-likwidazzjoni u l-ħlas ta' kumpens xieraq stante li l-impjieg tiegħu kien qiegħed jiġi tterminat b'mod illegali. Ir-rikorrent żied jgħid li b'dan il-mod is-soċjetà intimata kienet ingaġġatu fis-16 ta' Ġunju, 2010, u tterminatlu l-impjieg jumejn biss wara. Kompla jgħid li r-raġuni mogħtija mill-kumpannija għat-terminazzjoni tal-impjieg tiegħu mhijiex ġenwina, tant hu hekk li x-xogħol li kien isir minnu fil-casino, illum qiegħed isir minn impjegat ieħor. Huwa kompla jispjega li l-istess kumpannija tterminat l-impjieg ta' tliet ħaddiema

oħra barranin, li wkoll qegħdin jikkontestaw is-sensja li ngħataw. Qal imma li ntlahaq ftehim ma' wieħed mill-ħaddiema li l-impjieg tiegħu ġie tterminat, ċertu David Grey, għaliex dan xorta waħda kien ser jirtira mill-impjieg fi żmien sena, u għalhekk dan ingħata l-ekwivalenti ta' salarju ta' sena bħala kumpens.

Mertu

3. Ir-rikorrent istitwixxa proċeduri quddiem it-Tribunal fejn allega li huwa safa mkeċċi mill-impjieg tiegħu mas-soċjetà intimata mingħajr ebda raġuni valida fil-liġi. Hu ngħata s-sensja meta kien hemm trasferiment tan-negozju minn kumpannija għal oħra, u wara li kien ġie infurmat li kien qiegħed jiġi impjegat mal-kumpannija l-ġdida, huwa mbagħad ġie mgħarraf li r-rwol tiegħu fil-kumpannija ma kienx meħtieġ aktar u konsegwentement l-impjieg tiegħu kien qiegħed jiġi tterminat b'effett immedjat. Ir-rikorrent ġie offrut ħlas fis-somma ta' €11,763.71 għas-saldu tal-pretensjonijiet tiegħu kollha, kemm għaliex suppost kellu jingħata *notice* ta' tnax-il ġimgħa qabel l-impjieg tiegħu jiġi tterminat, kif ukoll bħala ħlas għall-ġranet tal-*leave* li huwa ma kienx ħa tul l-aħħar sena tal-impjieg tiegħu. Jirriżulta però li r-rikorrent m'acċettax dan il-pagament, u minflok qiegħed permezz ta' dawn il-proċeduri jikkontesta t-tkeċċija tiegħu u jitlob kumpens xieraq għal din it-tkeċċija.

4. Min-naħa tagħha s-soċjetà intimata wiegħbet li mhux minnu li l-każ in-dizamina jammonta għal tkeċċija ingusta tar-rikorrent, u t-terminazzjoni tal-impjieg tiegħu kienet dovuta għall-fatt li kienet saret riorganizzazzjoni,

ristrutturazzjoni u rimodernizzazzjoni tal-kumpannija hekk kif din assumiet il-
gestjoni ta' Dragonara Casino. Is-soċjetà intimata spjegat li r-rikorrent kien
jimmaniġġja l-flus tal-casino, partikolarment il-flus li jidhlu mill-magni tal-
logħob. Spjegat li s-set-up tal-casino fiż-żmien meta beda jaħdem ir-rikorrent
ma baqax adattat għaż-żminijiet tal-lum, u fl-aħħar snin kien hemm diversi
żviluppi fl-immaniġġjar tal-casinos, kemm fis-swieq lokali kif ukoll f'dawk
internazzjonali. Qalet li kien essenzjali għalihom li jagħmlu tibdil radikali u
estensiv fl-operat tal-casino, u li jbiddu l-magni tal-logħob għaliex ħafna
minnhom kienu qdiemu. Is-soċjetà intimata spjegat li mingħajr ir-
riorganizzazzjoni, hija ma kinitx ser tibqa' kompetittiva f'dan is-suq, u t-tibdil
ta' ħafna mill-magni li kienet topera, kien ifisser li dan kien ser iġib miegħu
tibdil fis-sistema kif il-casino kien jiġbor il-flus. Is-soċjetà intimata spjegat li r-
rwol tar-rikorrent kien fih element ta' kunflitt, għaliex dan kien il-persuna li
kien jiġbor il-flus mill-magni, u wara kien jgħodd il-flus mal-cash desk mingħajr
ebda superviżjoni ta' xejn. Komplet tgħid li għalhekk it-terminazzjoni tal-
impjeg tar-rikorrent kienet dovuta għar-riorganizzazzjoni tal-kumpannija, li
taqa' fit-termini tal-liġi, partikolarment l-artikolu 5(2) tat-*Transfer of Business
(Protection of Employees) Regulations*. Is-soċjetà intimata eċċepiet li minkejja
li huwa minnu li hija kellha tassorbi l-impjegati kollha tal-predeċessor tagħha
Dragonara Casino Limited, madanakollu dan kellu jsir fit-termini tal-liġi u
għalhekk dan l-obbligu ma kienx jestendi għall-immodernizzar u tibdil ta'
natura ekonomika, teknika u riorganizzattiva. B'riferiment għad-dokument
maħruġ mill-MIMCOL esebit mir-rikorrent, is-soċjetà intimata qalet li dak id-
dokument huwa wieħed kunfidenzjali u qabel ma jiġi esebit kellu jinkiseb il-

permess tal-MIMCOL u tas-soċjetà intimata. Is-soċjetà intimata qalet li mhux minnu li r-rikorrent kien involut fit-trasferiment tan-negozju, u l-uniku involviment tar-rikorrent kien biss il-partecipazzjoni tiegħu f'laqgħa li saret għall-impjegati kollha sabiex jiġi spjegat il-proċess tat-tranzizzjoni kif kien ser issir. Is-soċjetà intimata qalet li mhux minnu li hija kienet ingaġġat lir-rikorrent fit-8 ta' Ġunju, 2010, u ziedet tgħid li r-rikorrent ma ġab l-ebda prova f'dan is-sens. Is-soċjetà intimata kompliet tgħid li mhux minnu li l-impjieg li kien jagħmel ir-rikorrent ingħata lil ħaddieħor, iżda huwa minnu li ġew aboliti diversi pożizzjonijiet u r-rwoli ta' dawn il-persuni ġew assunti minn dipartiment wieħed u minn persuni li diġà kienu impjegati ma' Dragonara Casino Limited.

4. Fost ix-xhieda li nstemgħu mit-Tribunal xehed **Pierre Zammit**, *Senior Marketing and PR Manager* mas-soċjetà intimata, li spjega li meta ħarget is-sejha għall-offerti għat-trasferiment tal-konċessjoni tal-casino, huwa kien jaf li l-istruttura tal-management tas-soċjetà Dragonara Casino Limited kienet 'top-heavy', b'diversi managers li kienu responsabbli għal partijiet żgħar ferm tal-operat. Qal li huwa kien involut f'diversi diskussjonijiet li nżammu rigward ir-ristrutturar li kien hemm bżonn isir sabiex il-kumpannija tibqa' vijabbli u kompetittiva, u kien ġie deċiż li diversi rwoli fil-management kellhom jiġu eliminati, u kellu jsir investment aktar qawwi fil-magni tal-logħob u f'teknoloġiji ġodda. Ix-xhud spjega li bir-ristrutturar li sar, parti kbira mill-operat tal-casino ġiet awtomatizzata. Spjega li,

"Before, a slots count used to be carried out by a Slots manager accompanied by the surveillance manager, numerous security officers, slot attendants and technicians as the process was very laborious as the old operator had the old system of coins."

Ix-xhud kompli jgħid li huwa kien ġie fdat bil-komunikazzjoni tal-informazzjoni dwar ir-ristrutturar tal-kumpanija lill-ħaddiema li kienu ser jitilfu l-impjeg tagħhom, fosthom ir-rikorrent.

5. **Nicholas Rowland** qal li huwa *Management and Operations Consultant* ma' Codego Consultants, kumpanija li tispesjalizza fil-konsulenza għal kumpaniji involuti fil-qasam tal-logħob. Spjega li huwa kien involut fil-perijodu ta' tranżizzjoni tan-negozju mingħand Dragonara Casino Limited lill-operatur il-ġdid Dragonara Gaming Limited, u mill-implimentazzjoni tal-istruttura l-ġdida tal-kumpanija. Qal li l-istruttura kif operata minn Dragonara Casino Limited kienet għamlet żmienha, u kemm il-logħob kif ukoll l-istruttura tal-kumpanija ma kinux kompetittivi, u anki l-impjegati kienu demotivati minħabba li kienu jafu li l-casino kien minn sena għal oħra qiegħed jitlef il-flus u postu fis-suq. B'riferiment għall-impjeg tar-rikorrent, dan ix-xhud spjega li,

“Upon transfer of business from DCL to DGL, the company structure was redefined and reorganised so as to reflect the needs of a modern casino as opposed to the outdated and obsolete structure manned by DCL. As a result various individual and small departments were transferred to a larger department. One of the main effects of restructuring was the abolition of the division between the Slots Department and the Table Machines Department and the setting up of a Gaming Department which manned and handled ALL aspects of gaming i.e. both slot machine gaming and tables gaming.”

6. Ix-xhud qal li r-rwol tas-slots managers ġie sostitwit ma' programmi u sistemi awtomatizzati, u dan il-fatt wassal biex ir-rwol ta' slots manager ġie abolit. Ix-xhud qal li mingħajr l-investment li għamlet is-soċjetà intimata li

permezz tiegħu ħafna mis-sistemi tagħha ġew awtomatizzati, din ma kinitx ser tibqa' kompetittiva la fis-suq lokali u lanqas fis-suq internazzjonali.

7. **Johann Schembri**, wieħed mid-diretturi ta' Dragonara Gaming Limited, qal li huwa wieħed mill-azzjonisti ewlenin tas-soċjetà intimata, u spjega li huwa kien responsabbli mit-twaqqif tan-Novomatic Peninsula Consortium, li eventwalment rebħet it-*tender* tal-konċessjoni, ċjoé il-ġestjoni u l-operat tal-*casino* inkwistjoni. Ix-xhud spjega li waqt il-perijodu ta' tranżizzjoni, huwa kien preżenti għal laqgħa ma' wieħed mill-fornituri tas-sistemi tal-informatika (IGT) flimkien ma' xi impjegati ta' Dragonara Casino Limited, fosthom ir-rikorrent. Qal li dawn ma wrew l-ebda kooperazzjoni u ma riedu jagħtu l-ebda informazzjoni sabiex jiffaċilitaw it-tranżizzjoni. Qal ukoll li ħadd mid-diretturi ta' Dragonara Gaming Limited ma ta xi forma ta' assigurazzjoni lir-rikorrent jew lill-*managers* l-oħra rigward l-impjieg tagħhom, partikolarment għaliex id-deċiżjoni dwar l-istruttura tal-*management* kienet għadha ma tteħditx. Qal li meta huma ngħataw il-konċessjoni tal-*casino*, sabu li s-sistemi li kien hemm kienu *outdated*, u l-fatt li ma sarx aġġornament tas-sistemi u tal-magni tal-logħob, kien qiegħed jirrendi n-negozju wieħed mhux kompetittiv kemm fis-suq lokali kif ukoll fis-suq internazzjonali. Ix-xhud qal li kien hemm bżonn ħafna tiswija, manutenzjoni u investment, partikolarment fl-istruttura tal-*management*. Ix-xhud qal li filwaqt li sar dan l-investment kollu, kien hemm il-ħtieġa li jiġu ffrankati l-flus minħabba li l-obbligi li daħlet għalihom il-kumpannija l-ġdida, kienu ferm aktar onerużi minn dawk li kellha Dragonara Casino Limited. Qal li r-ristrutturar li sar ta r-riżultati mixtieqa minħabba li n-numru ta' klijenti u l-profitti tal-*casino* bdew jizdiedu sena wara l-oħra.

8. **Charmaine Zammit**, *Human Resources Executive* ma' Dragonara Gaming Limited xehdet li t-terminazzjoni tal-impjieg ta' numru ta' persuni, fosthom tar-rikorrent, kienet dovuta għar-ristrutturazzjoni u r-riorganizzazzjoni li saret fil-kumpannija. Qalet li ma ddaħħlu l-ebda impjegati godda sabiex jieħdu post dawn il-persuni, u x-xogħol li kienu jagħmlu l-persuni li ngħataw is-sensja, beda jsir minn dipartimenti godda li ġew ikkreuti fil-kumpannija. Qalet ukoll li parti mix-xogħol qiegħed isir minn mezzi u programmi teknoloġiċi b'riżultat ta' investment li sar fl-immodernizzar tas-sistemi teknoloġiċi tal-kumpannija.

9. Ir-rikorrent **Andrew Smith** xehed li fl-2007 huwa kien ġie promoss għal *slots floor manager* mas-socjetà intimata. Spjega r-raġunijiet għalfejn fil-fehma tiegħu ma kien hemm l-ebda kunflitt bejn ir-rwol tiegħu bħala *cash desk manager*, u r-rwol tiegħu ta' *slots floor manager*, u qal li huwa ma kienx jopera l-*cash desk* ta' kuljum, imma r-rwol tiegħu kien aktar marbut ma' *budgetary roles*, tqassim ta' flus u xogħol simili ieħor. Ir-rikorrent zied jgħid li meta beda jaħdem mal-*casino* fl-1999, huwa kien organizza l-istruttura ta' diversi dipartimenti tal-*casino* minħabba l-esperjenza li kellu. Qal li fl-aħħar snin tal-konċessjoni, ma kienx hemm investment sostanzjali fil-*casino* peress li Dragonara Casino Limited ma kinitx taf jekk kinitx ser terġa' tingħata l-konċessjoni jew le. Ir-rikorrent ikkonferma li filwaqt li l-magni tal-logħob huma investment qawwi għal kull *casino*, Dragonara Casino Limited kienet ilha ma tinvesti fit-tibdil tal-magni tal-logħob li kellha, li kienu qdiemu partikolarment meta mqabbla ma' dawk tal-kompetituri tagħha. Għad-domandi in kontroezami, ir-rikorrent ikkonferma li huwa kien involut fil-korrispondenza kollha mal-LGA f'dak kollu li għandu x'jaqsam mal-proċeduri tal-*cash desk*.

Spjega li bħala *slots floor manager* huwa ma kienx ikollu x'jaqsam mal-flus li kienu jiġu mgħoddija, u f'dan ir-rwol huwa kien jissorvelja kwestjonijiet marbuta ma' hasil ta' flus. Ir-rikorrent qal li safejn jaf hu, qatt ma ngibditlu l-attenzjoni li l-LGA seta' kellha problema bil-fatt li huwa kien *slots manager* u *cash desk manager*. Ir-rikorrent ikkonferma li s-salarju tiegħu mas-soċjetà intimata kien ta' €65,000 fis-sena, u qal li wara li l-impjeg tiegħu ġie tterminat u rritorna l-Ingilterra fejn kienet tinsab il-familja tiegħu, huwa kien dam għaxar xhur ifittex impjeg ieħor.

Id-Deciżjoni Appellata

10. Permezz ta' deciżjoni mogħtija fit-28 ta' Jannar, 2020 it-Tribunal ikkonkluda li t-terminazzjoni tal-impjeg tar-rikorrent minn mas-soċjetà intimata ma kinitx waħda ġusta, u għalhekk laqa' t-talba tiegħu għal likwidazzjoni ta' kumpens, li ġie stabbilit li għandu jkun fl-ammont ta' ħamsa u sebgħin elf Euro (€75,000), u dan wara li t-Tribunal għamel is-segwentri konsiderazzjonijiet:

"Il-Fatti fil-Qosor tal-Każ in Dizamina

Illi r-rikorrent, Andrew Smith kien impjegat mas-soċjetà intimata, Dragonara Casino Limited (C 49848) fit-3 ta' Awwissu 1999 bħala full-time cash desk/slots floor manager, u dan skont il-kuntratt indefinit (Dok. AS01). Illi sussegwentement is-soċjetà intimata u li kienet tiġġestixxi Dragonara Casino Ltd u dan peress li kellha konċessjoni mis-soċjetà Casma Limited (C 8930), liema soċjetà kellha l-ishma tagħha jappartjenu lis-soċjetà MIMCOL u li l-imsemmija soċjetà hija proprjetà tal-Gvern Malti, temmet din il-konċessjoni f'Ġunju tas-sena 2009.

Illi kif hemm stipulat fit-termini tar-Request for the Concession of the Management, Operation and Development for the business activities of the Dragonara Complex St Julians' – Malta (RFP) (Dok. AS2), il-Ministeru tal-Finanzi flimkien mas-soċjetajiet Casma Limited u MIMCOL ħarġu talba pubblika għat-trasferiment tal-konċessjoni tad-Dragonara Casino.

Illi, inoltre, fost diversi obbligi li kellhom l-offerenti kien hemm l-obbligu li l-impjegati kollha tas-soċjetà Dragonara Casino Limited jigu assunti u impjegati mas-soċjetà li kienet assumiet il-ġestjoni tal-imsemmi casino u dan taħt l-istess kundizzjonijiet ta' impjieg li kellhom l-istess ħaddiema taħt is-soċjetà Dragonara Casino Limited u dan kif hemm stabbilit b'mod ċar fl-RFP.

Illi di più, kienu ntbagħtu żewġ ċirkolari mis-soċjetà MIMCOL datati 20 u 21 ta' Mejju 2009 (Dok. AS 03 u Dok. AS 04) fejn gie ggarantit l-impjieg tal-ħaddiema kollha tas-soċjetà Dragonara Casino Limited mill-istess soċjetà MIMCOL. Dan kollu gie kkonfermat permezz ta' Memorandum of Understanding, datat 15 ta' Ġunju 2010, fejn il-kumpannija intimata assumiet u impjegat il-ħaddiema kollha tas-soċjetà Dragonara Casino Limited u dan b'effett mis-16 ta' Ġunju 2010.

Illi permezz ta' ittra datata 8 ta' Ġunju 2010 ir-rikorrenti nomine irċieva konferma li l-impjieg tiegħu, flimkien mal-impjegati l-oħra, kien gie ttrasferit mis-soċjetà intimata, Dragonara Gaming Limited.

Is-soċjetà intimata permezz ta' ittra datata 18 ta' Ġunju 2010 infurmat lir-rikorrent nomine li l-kariga tiegħu ma kinitx aktar neċessarja u għalhekk l-impjieg tiegħu gie tterminat b'effett immedjat. Inoltre, fl-istess ittra r-rikorrent nomine rċieva l-ammont ta' €11,763.71, bħala notice period u kif ukoll għall-bilanċ tal-leave li hu kellu, u dan il-ħlas kien a saldu. Ir-rikorrent nomine rrifjuta u invija lura dan il-pagament u interpellata lis-soċjetà intimata sabiex tersaq għall-ħlas ta' kumpens xieraq (Dok. AS 6).

Illi fir-rikors promutur tiegħu r-rikorrent nomine jsostni li r-raġuni mogħtija ta' redundancy ma hijiex ġenwina u kif ukoll li xogħol ir-rikorrent nomine qiegħed isir minn persuni oħra li ġew impjegati sabiex jagħmlu l-istess xogħol tar-rikorrent nomine. Inoltre, flimkien mar-rikorrent nomine kien hemm tliet impjegati oħra li l-impjieg tagħhom gie tterminat, ossia tliet managers barranin, Stephen Thornton (Tables Operations Manager), Giancarlo Vecchioni (Slots Manager) u Gordon Clark (Asst. Table Games Operations / Poker Manager). Gie rilevat ukoll li ċertu David Grey, li kien jokkupa l-kariga ta' General Manager tal-Casino kien tħallas l-ekwivalenti ta' sena salarju u dan peress li kien baqalu sena sabiex jirtira bl-età.

Dawn l-imsemmija impjegati ma aċċettawx din ir-raġuni ta' terminazzjoni u qegħdin jikkontestaw ukoll it-terminazzjoni tagħhom. Illi r-rikorrent nomine u kif ukoll il-persuni hawn imsemmija qegħdin jitolbu li jingħataw kumpens xieraq u adegwat għal din it-terminazzjoni mill-impjeg li qiegħda tiġi kkunsidrata bħala ingusta.

Illi mill-banda l-oħra s-soċjetà intimata, Dragonara Gaming Limited irribattiet billi sostniet li din it-tkeċċija kienet qiegħda ssir minħabba redundancy u dan peress li l-istess soċjetà intimata kienet qiegħda tagħmel ri-modernizzazzjoni estensiva u dan wara li assumiet il-ġestjoni ta' Dragonara Casino.

Illi inoltre, peress li ż-żminijiet kienu nbidlu kien hemm il-bżonn li jsir modernizzar li jirrifletti ż-żminijiet preżenti u għalhekk is-soċjetà intimata kellha tieħu dawn id-deċiżjonijiet li tittermina l-impjegati ta' diversi impjegati fosthom ir-rikorrent u l-impjegati l-oħra hawn imsemmija.

Illi dan kollu sar fid-dawl tal-fatt li saru diversi żviluppi fl-organizzazzjoni u l-immaniġġjar tal-Casinos kemm fuq livell lokali u kemm fuq livell esteru u kien proprju għalhekk li s-soċjetà intimata li kellha timbarka fuq dan il-bdil radikali u estensiv. Is-soċjetà intimata fid-dikjarazzjoni tal-każ tagħha saħqet li d-dħul kien beda nieżel u għalhekk is-soċjetà intimata kellha tieħu dawn il-miżuri sabiex tibqa' kompetittiva u dan peress li s-soċjetà Dragonara Casino Limited kienet naqset milli tieħu dawn il-miżuri ta' ri-modernizzar tal-istruttura tal-Casino.

Is-soċjetà intimata ċaħdet bil-qawwa kollha li l-impjegati ġew ingaġġati fit-8 ta' Ġunju 2010 u li din kienet biss informazzjoni ġenerika lill-impjegati bl-akkwist tas-soċjetà intimata u li dan kollu kien soġġett għall-eċċezzjonijiet stipulati fil-liġi u li qatt ma kien jikkostitwixxi kuntratt ġdid ta' impjeg.

Illi dan ir-rwol tar-rikorrent nomine, is-soċjetà intimata ddikjarat li dan kien ġie abolit u dan peress li saret ri-strutturazzjoni u ri-organizzazzjoni u li l-ebda persuna ma ġiet impjegata minflok. Illi in oltre, dawn ir-rwoli tar-rikorrent nomine kien ukoll konfliġġenti stante li kien ir-rikorrent nomine li kien jiġbor il-flus kontanti mill-magni u jgħodd l-istess fil-cash desk.

Fir-rigward tas-sena salarju li ngħata David Grey, is-soċjetà intimata sostniet li hi qatt ma kienet koinvolta f'dan l-arranġament peress li dan kien sar bejn David Grey u Dragonara Casino Limited.

...

Trattazzjoni Finali

Iż-żewġ rappreżentanti legali tal-partijiet kontendenti f'din il-kwistjoni ta' xogħol ippreżentaw żewġ noti ta' osservazzjonijiet, in-nota tar-rikorrenti nomine giet intavolata fir-Registru tat-Tribunal fit-13 ta' Frar 2018 u n-nota ta' sottomissjonijiet tas-soċjetà intimata giet ippreżentata fis-27 ta' Marzu 2018.

Illi fin-nota ta' osservazzjonijiet tar-rikorrenti nomine gie kkunsidrat li t-terminazzjoni tal-erba' rikorrenti kienet kawża ta' ristrutturazzjoni fil-grad manigerjali. Fl-imsemmija nota tar-rikorrenti ssir referenza għax-xhieda ta' Charmaine Zammit fejn din ix-xhud saħqet li din it-terminazzjoni saret peress li kienu ġew investiti ħafna flus f'teknoloġija ġdida.

Ċiononostante fin-nota gie rrimarkat li din ix-xhud (Zammit) in kontro-eżami, meta giet mistoqsija liema kienu l-karigi li kienu ġew phased out, din ix-xhud irrispondiet b'mod kontradittorju, u dan peress li l-ewwel qalet li kien hemm persuna waħda (General Manager) li tiegħu kienet is-slots machines u l-imwejjed tal-logħob, u sussegwentement wieġbet li kien hemm diversi Assistant Managers li kienu jiegħu kienet is-slots machines. Inoltre, gie ukoll osservat li l-persuni li kienu jikkupaw il-kariga ta' Assistant Managers dawn kienu ingħataw zieda fil-paga u kif ukoll ċerti benefiċċji, bħal telefon ċellulari.

Fin-nota tar-rikorrenti nomine ssir referenza għal dak li xhed Carmelo Borg li kien impjegat mal-Casino għal 37 sena. Ir-rikorrenti jsostnu, fin-nota tagħhom, li dan ix-xhud ikkonferma li kien jikkupa l-kariga ta' Assistant Manager ma' Dragonara Casino Limited, u li kien ingħata promozzjoni għal Gaming Manager mas-soċjetà intimata, flimkien ma' żewġ impjegati oħra, Elizabeth Ruttland u Shane Mercieca, u dan wara li s-soċjetà Dragonara Gaming Limited ħadet il-konċessjoni tal-Casino.

Fl-imsemmija nota tissemma' x-xhieda ta' Pierre Zammit li ukoll kien ingħata promozzjoni ta' Casino Director mis-soċjetà intimata. Dan ix-xhud, isostni r-rikorrenti nomine fl-imsemmija nota, li l-introjtu tal-Casino kien naqas peress li kien fetaħ Casino ieħor fis-sena 2006. Dan ix-xhud jirrileva ukoll li s-soċjetà Dragonara Casino Limited ma kinitx għamlet investimenti fit-teknoloġija u li dan il-fattur ukoll ikkontribwixxa sabiex ikun hemm nuqqas ta' dħul għall-Casino. Dan ix-xhud skont ir-rikorrenti nomine, naqas milli jikkonferma jew jirriġetta jekk l-investment fit-teknoloġija mis-soċjetà intimata kien affettwa lill-erba' rikorrenti b'tali mod li l-karigi tagħhom kienu ġew redundant.

Illi dwar persuni oħra, ix-xhud, Pierre Zammit, ma kienx f'pożizzjoni li jiddikjara jekk dawn kinux ġew promossi għall-grad ta' manager iżda kkonferma li hekk kienu deskritti fuq ir-roster sheet.

Inoltre, ġie osservat mir-rikorrenti nomine li dan ix-xhud meta ġie mistoqsi dwar l-impjegati li kien ingħata lil diversi persuni, u dan fiż-żmien wara li kien ġie tterminat l-impjeg tal-erba' rikorrenti, fosthom Svetlana Bukova u Karen Hansford, dan ix-xhud wieġeb li dwar Karen Hansford ma kien jaf xejn u dwar Bukova li din kienet Player Development Manager. Fin-nota tar-rikorrent nomine ssir referenza għad-dokumentazzjoni tal-ETC, li ż-żewġ impjegati, ossia Svetlana Bukova ġiet impjegata bħala Operations Manager b'effett mid-9 ta' Novembru 2010, u Karen Hansford ġiet impjegata bħala Gaming Floor Manager b'effett mit-8 ta' Lulju 2010.

Illi dwar ix-xhieda ta' Johann Schembri, ir-rikorrenti nomine, fin-nota tagħhom, isostnu li dan ix-xhud kien ta biss opinjonijiet tiegħu dwar in-nuqqas ta' staff, u li beda jirreferi għall-fatturi oħra meta dan ġie mistoqsi dwarhom. Inoltre, dan ix-xhud ikkonferma in kontro-eżami li kienu ġew impjegati persuni ġodda flok l-erba' rikorrenti, iżda b'paga inqas minn tagħhom.

Di più, ġie osservat mir-rikorrenti nomine, li dan ix-xhud ikkonferma li xorta kien hemm bżonn xogħol ta' superviżjoni, liema xogħol kien isir mill-Managers li kienu ġew redundant.

Inoltre, dan ix-xhud ikkonferma wkoll li kienu ngħataw promozzjonijiet lil xi uħud mill-Assistant Managers wara t-terminazzjoni tal-impjeg tal-erba' rikorrenti u xi managers oħra. Inoltre, r-rikorrenti nomine qatt ma ġew offruti xi impjeg ieħor fi ħdan il-kumpanija, inkluz kariga fl-anqas grad.

Dwar dak li xehed David Grey ġie osservat mir-rikorrent nomine, illi meta kienet se tingħata l-koncessjoni lill-entità l-ġdida, ossia, is-soċjetà intimata, kien ġie assigurat mill-MIMCOL li l-impjegati kienu ser jinżammu mill-operaturi l-ġodda. Ir-rikorrenti nomine jsostni, fin-nota tiegħu, li dan ix-xhud iddikjara li l-karigi tal-erba' rikorrenti ma setgħu qatt jiġu aboliti, u dan peress li xorta kien meħtieġ li kemm il-ħaddiema u kemm in-negozju kellhom bżonn ikunu mmanigġjati.

Ir-rikorrent nomine rrimarka ukoll dwar dak li xehed David Grey, ossia dwar il-fatt li qabel il-koncessjoni l-work force kienet ġia tnaqqset. Inoltre, kompli dan ix-xhud, il-persuni li kien hemm kienu nies professjonali u kompetenti f'dan il-qasam. Ir-rikorrenti nomine rrimarka wkoll li dan ix-xhud saħaq li r-raġuni il-għaliex ma kienx

sar modernizzar mis-soċjetà Dragonara Casino Limited kienet peress li l-konċessjoni kienet ser tittermina.

Illi fil-konsiderazzjonijiet ta' dritt u apprezzament tal-fatti r-rikorrenti nomine, fin-nota tiegħu jagħmel riferenzi għal diversi punti li ġew issollewati matul is-smiġħ ta' din il-kwistjoni ta' xogħol.

Illi l-ewwel konsiderazzjoni kienet dwar il-prokura li ngħatat Dr Jeremy Debono sabiex jirrappreżenta lir-rikorrenti f'din il-kwistjoni ta' xogħol, u li r-rikorrenti nomine jagħmel referenza għall-fatt li r-rikorrenti Smith xehed in kontro-eżami permezz ta' video conferencing. Ir-rikorrenti nomine jirreferi ukoll għad-dispożizzjonijiet tal-liġi li huma applikabbli għal din il-kwistjoni ta' xogħol u jiċċita l-artikoli 37 u 38 tal-Kap. 452 u kif ukoll il-Legislazzjonijiet Sussidjarji 452.80 u 452.85.

Illi r-rikorrenti nomine fin-nota tiegħu jagħti r-raġunijiet tiegħu il-għaliex il-linja difensjonali tas-soċjetà intimata ma tregix u dan b'referenza għall-proviso ta' artikolu 5(2) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 452.85.

Ir-rikorrenti nomine jisħaq li l-erba' rikorrenti ġew itterminati mill-impieg b'effett immedjat permezz ta' ittra datata 18 ta' Ġunju 2010. Mill-banda l-oħra kemm Johann Schembri u kemm Nicholas Rowland, fix-xhieda tagħhom, iddikjaraw li huma kienu ltaqgħu mal-impjegati tal-Casino f'tit jiem qabel it-trasferiment. Iż-żewġ xhieda kienu lmentaw li ma kinux ingħataw informazzjoni adegwata dwar l-operat tal-Casino.

Ir-rikorrenti nomine jagħmel referenza għal dawk l-impjegati li kienu b'kariga ta' Assistant Managers mas-soċjetà Dragonara Casino Limited, u li ngħataw promozzjoni għal managers immedjatament wara t-terminazzjoni tal-erba' rikorrenti mis-soċjetà intimata. Ir-rikorrenti nomine jsemmi li fost dawk li kienu ngħataw il-promozzjoni kien hemm Carmelo, sive Charles Borg.

Ir-rikorrenti nomine ukoll jisħaq fin-nota tiegħu għall-fatt, u dan għall-kuntrarju ta' dak allegat mis-soċjetà intimata, li kien hemm sejha għall-ingaġġ għal Director of Operations u Player Development Manager, u li kienu ġew impjegati żewġ persuni ġodda, Svetlana Bukova u Karen Hansford, it-tnejn fi gradi maniġerjali. Ir-rikorrenti nomine jargumenta li dan hu kollu logħob bl-appellativi u titoli, kemm għall-irwoli u kemm għall-karigi bl-intendiment li jissostitwixxu lill-erba' rikorrenti.

Inoltre, r-rikorrenti nomine jisħaq li hu qatt ma ngħata l-opportunità mis-soċjetà intimata li juri l-kapaċitajiet tiegħu fix-xogħol tiegħu u għalhekk l-istess intimata ma

tistax targumenta li r-rikorrenti nomine ma kienx kapaçi fix-xogħol tiegħu, jew xogħol ieħor fi grad ieħor.

Ir-rikorrenti nomine jagħmel referenza ukoll għall-fatt li kien hemm fatturi oħra u li kienu fatturi esterni u estranei ossia, il-ftuħ ta' Casino ieħor f'Malta u b'hekk żdiedet il-kompetizzjoni f'dan il-qasam, u li dan kollu kkontribwixxa sabiex ikun hemm nuqqas ta' dħul għall-istess Casino.

Illi fl-istess nota ta' osservazzjonijiet, ir-rikorrenti nomine, jagħmel diversi referenzi għall-affidavit tiegħu tal-4 ta' Marzu 2011 fejn l-istess rikorrent nomine jispjega lil ċertu Mark Muscat li kien membru tal-istaff meta l-Casino kien ġestit minn Dragonara Casino Limited u li dan l-imsemmi persuna kien imħarreġ mis-Sur Andrew Smith u li sussegwentement kien ingħata l-post tar-rikorrent nomine meta dan ġie tterminat. Ir-rikorrent nomine jissottometti, fin-nota tiegħu, li dan kollu huwa logħob bl-appellativi u titoli. Inltre, ir-rikorrent nomine jsostni li dawn ir-rwoli u karigi kienu qegħdin jiġu mwettqa minn ħaddiema ġodda li kienet impjegata s-soċjetà intimata u dan sabiex tibdel lill-erba' rikorrenti nomine.

Inltre, r-rikorrent nomine jissottometti li hu lanqas biss ingħata opportunità sabiex juri l-abbiltajiet tiegħu mas-soċjetà intimata u dan stante t-terminazzjoni mill-impjeg u kif ukoll lanqas ħadem il-perijodu tat-terminazzjoni.

Illi l-argument tad-direttur tas-soċjetà intimata li tittermina l-impjeg tar-rikorrent nomine u rikorrenti nomine l-oħra, minħabba li l-operat tal-Casino kien mar lura, ma kienx argument li jreġi. Fin-nota tar-rikorrent nomine hemm rilevat li d-deċizzjonijiet amministrattivi ma jinvestux kemm fit-teknoloġija u kemm fl-infrastruttura, u dan minħabba l-iskadenza tal-konċessjoni, kienu ttieħdu mid-dirigenti ta' Dragonara Casino Limited. Inltre fattur ieħor li kien naqas id-dħul tal-Casino kien il-fatt li kien fetaħ Casino ieħor f'dak il-perijodu in kwistjoni.

Fin-nota tar-rikorrent nomine spjegat li s-soċjetà intimata naqset li tagħti l-possibilità lir-rikorrent nomine, u kif ukoll lit-tliet rikorrenti nomine l-oħra, li jiġu offruti xogħol alternattiv, u dan peress li l-impjeg tagħhom ġie tterminat b'mod immedjat.

Fin-nota tar-rikorrent nomine hemm rilevat li ż-żewġ rwoli tiegħu, cioè dak ta' Slots Floor Manager u dak ta' Cash Desk Manager kienu t-tnejn debitament liċenzjati mill-Awtorità tal-Logħob. Illi r-rikorrent nomine jissottometti li l-allegazzjoni tas-soċjetà intimata li dawn ir-rwoli kienu konfliġġenti u għalhekk kellhom jiġu aboliti, hija allegazzjoni li ma għandha l-ebda bażi.

Fl-imsemmija nota tar-rikorrent issir diversa referenza għall-każistika dwar dan is-suġġett in materja. L-iktar każistika hija dwar il-kwistjoni ta' redundancy. Illi fl-istess nota hemm referenza għad-deċiżjoni tal-Kwistjoni ta' Xogħol, deċiża fl-1 ta' Lulju 2011 bejn, David D'Anastas u Thermoplastics Limited, fejn ġie kkonsidrat li sabiex haddiem ikun meqjus redundant li ma jkunx hemm xogħol u mhux li x-xogħol tiegħu jingħata lil terzi. Inoltre, ssir referenza għall-kwistjoni ta' xogħol bejn Mario Psaila vs Melita plc, deċiża mill-Qorti tal-Appell fis-26 ta' Ġunju 2012. F'din is-sentenza hemm riportat li pożizzjoni meta tingħata lis-sostitut ta' dik il-persuna li jkun ġie ddikjarat redundant, dik il-pożizzjoni lanqas hemm il-ħtieġa li tkun identika, iżda suffiċjenti li tkun simili ta' dik il-pożizzjoni.

Fin-nota hemm ukoll rilevat l-ispejjeż li r-rikorrent nomine nkorra u għalhekk ir-rikorrent, Smith kellu jitlaq minn Malta bil-familja tiegħu, peress li ma kienx qiegħed jilħaq mal-pagamenti ta' kull xahar. Inoltre, inkorra spejjeż sabiex mar jgħix l-Ingilterra. Fin-nota hemm riportat ukoll li r-rikorrent Andrew Smith sab impjieg għaxar xhur wara li kien ġie tterminat l-impjieg tiegħu mis-soċjetà intimata.

In-nota ta' sottomissjonijiet tas-soċjetà intimata tibda billi tagħmel enfasi li d-diretturi tas-soċjetà intimata huma negozjanti fl-industrija tal-logħob kemm lokalment u kemm internazzjonalment.

Is-soċjetà intimata tirrimarka fuq l-istat fqir tal-Casino fl-2010 u li kien hemm telf eċċessiv u dan stante li ma kienx sar investiment fir-rizorsi u l-innovazzjoni u dan peress li kien hemm it-terminazzjoni li kienet imminenti. Illi dan kollu wassal sabiex l-operatur il-ġdid, ossia, is-soċjetà intimata kellha tagħmel investimenti kbar u dan sabiex il-Casino jerga' jieħu l-ħajja u jkun kompetittiv.

Fl-imsemmija nota ssir referenza għall-erba' rikorrenti u li r-rwol tagħhom ma kienx jikkombaccja mal-organizzazzjoni u r-ristrutturar ġdid li kien qiegħed isir fil-Casino. Inoltre, ekonomikament, u għal din ir-raġuni, kellhom l-impjieg itterminat, l-erba' rikorrenti kellhom salarji ta' circa €500,000 fis-sena u kienu ta' piż għas-soċjetà intimata. Di più, ir-rwol tal-erba' rikorrenti ġie assorbit mid-diretturi u l-azzjonisti stess, u dan peress li kellhom l-esperjenza meħtieġa fl-industrija tal-logħob.

Is-soċjetà intimata tibbaża l-argument tagħha dwar dak li hemm stipulat fil-proviso ta' artikolu 5 (2) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 452.85, u cioè Regolamenti dwar il-Ħarsien tal-Impjieg fit-Trasferimenti ta' Negożju (TUPE). L-intimata tishaq li tkeċċija għal raġunijiet ta' natura ekonomika, teknika, jew sabiex issir organizzazzjoni hija aċċettabbli. Is-soċjetà intimata tillanja li r-rikorrenti nomine flimkien mar-rikorrenti kellu salarju stravaganti kellu circa €60,000 annwi bħala paga fis-sena 2009.

Is-soċjetà intimata tinsisti li dan huwa każ ta' terminazzjoni minħabba ri-organizzazzjoni kumplessa u t-terminazzjoni saret stante r-raġunijiet ekonomiċi, tekniċi u organizzattivi.

Fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħha, is-soċjetà intimata, tagħmel referenza għax-xhieda ta' diversi persuni li xehdu f'din il-kwistjoni ta' xogħol li kkonfermaw li kien hemm bżonn li jsir ristrutturar fil-Casino.

Inoltre, ssir referenza għall-affidavit tal-erba' rikorrenti nomine u ġie sottomess li dawn huma identiċi. Is-soċjetà intimata, fin-nota tagħha, issostni li l-każ in diżamina ma għandux jiġi pparagunat ma' fabrika tal-għamara jew xi ħanut. L-operat ta' Casino jinvolvi investimenti ta' miljuni kbar u huwa proprju dan li l-erba' rikorrenti ma fehmux. Inoltre, ġie sottomess li l-erba' rikorrenti kellu xogħol irdoppjat u l-erba' li huma kienu jagħmlu x-xogħol ta' xulxin.

Di più, ġie rilevat fin-nota tal-intimata li l-erba' rikorrenti ppretendew li jiġi mogħti lilhom rwol ġdid meta fil-verità kien hemm biss tliet rwoli, ossia, Player Development Manager, Gaming Manager, Operations Manager.

L-intimata spjegat dawn ir-rwoli wieħed wieħed, fejn għar-rwol ta' Player Development Manager ġie sottomess li dan ma kienx biss limitat biss għall-imwejjed tal-logħob jew għall-slots machines iżda kien jeħtieġ esperjenza f'marketing fuq livell internazzjonali. Dan ir-rwol kien ġie kopert minn Pierre Zammit speċjalment għall-marketing u li sussegwentement kien irriżenja u li kif semmiet ix-xhud, Charmaine Zammit, dan ir-rwol kien ukoll jinkorpora fih dak ta' Junkit Manager. Inoltre, sussegwentement dan ir-rwol kien ġie fdat lil Svetlana Bukova. Is-soċjetà intimata ssostni li r-rikorrent nomine ma kellux l-esperjenza meħtieġa għal dan ir-rwol u dan stante li kellu biss esperjenza tal-magni tal-slots, liema sistema kienet skaduta.

Ġie ukoll rilevat li l-persuni li kienu ġew promossi għall-karigi ta' managers (Gaming Manager) kienu kollha subordinati tar-rikorrenti nomine.

Dwar ir-rwol ta' Operations Manager ġie sottomess li wara li David Grey, ossia l-General Manager ta' Dragonara Casino Limited kien spiċċa qabel daħlet is-soċjetà intimata, kien okkupa din il-kariga Johann Schembri, li kien ukoll direttur u azzjonist tas-soċjetà intimata. Is-soċjetà intimata f'dan ir-rigward targumenta li r-rikorrent nomine ma kienx adegwat sabiex ikollu dan ir-rwol hekk strategiku li kien rwol ferm superjuri għal dak ta' manager fuq l-imwejjed u slots.

Fl-istess nota ssir referenza għal dak li kien introdott mis-soċjetà Dragonara Gaming Limited fejn sar investiment sabiex il-Casino jkun aktar modern u kompetittiv. Dan wassal sabiex ikun hemm dipartiment wieħed li nkorpora fih żewġ dipartimenti li kien hemm qabel. F'dan ir-rigward issir referenza għall-affidavit tar-rikorrent Andrew Smith, fejn sostna li kien responsabbli mill-finanzi.

Is-soċjetà intimata, fin-nota tagħha, tissottometti li r-rwol ta' Cash Desk Manager kien ġie abolit, u dan stante l-introduzzjoni ta' software modern. Inltre, s-soċjetà intimata ssottomettiet li xogħol li kien isir b'mod manwali, u li kien idum madwar ġranet biex isir, permezz ta' dan is-software beda jsir f'sagħtejn. Inltre, ħadd ma kien ġie impjegat f'dan ir-rwol ta' Cash Desk Managers minflok Smith, li kien baqa' Mark Muscat li bħala Deputy Cash Desk Manager.

Fl-istess nota jiġu ribattuti l-argumenti tar-rikorrenti Smith, li l-istess rikorrent nomine għamel fl-affidavit tiegħu. Il-kontro-argumenti tas-soċjetà intimata jirrigwardaw problemi dwar l-istaff u li taħt is-soċjetà preċedenti kien top heavy peress li kien hemm wisq persuni impjegati fi gradi maniġerjali.

Dwar it-tmexxija tad-dipartiment li kien responsabbli għalih l-imsemmi Andrew Smith, u li hu kien jassigura li jimxi kollox sew, ġie ribattut li din kienet responsabbiltà tiegħu bħala Cash Desk Manager u li sussegwentement kienu għaddew taħt ir-responsabbiltà ta' Johann Schembri, ossia d-direttur tas-soċjetà intimata.

Fir-rigward tal-obbligi ta' Smith bħala Slots Floor Manager, ġie ribadit li wara li kienet saret amalgamazzjoni tad-dipartimenti dan il-kompitu kien ġie allokat lil Gaming Managers. Inltre, l-istess teknoloġija li kienet ġiet introdotta kienet issostitwiet ix-xogħol ta' Smith.

Is-soċjetà intimata permezz ta' Johann Schembri pprezentat dokumenti li jikkonfermaw li ma kinux ġew impjegati l-ebda impjegati oħra ħlief fil-qasam tal-informatika, Player Development Manager, u Restaurant and Catering Manager u fl-istess nota hemm sottomess li Smith ma kellux l-esperjenzi ta' dawn il-karigi.

Is-soċjetà intimata tissottometti li fix-xhieda ta' Charles Borg, li f'każ li kien jinqala' xi ħaġa fuq is-slots din kienet taqa' taħt il-Gaming Manager.

Dwar il-promozzjoni li kien ħa Charles Borg, u kif ukoll l-Assistant Managers l-oħra apparti li kienu ingħataw ukoll zieda fil-paga, is-soċjetà intimata tirrimarka li dawn kien zdidilhom ix-xogħol, ossia r-responsabbiltà fuq l-slots li qabel ma kellhomx u dan peress li kienu ġew amalgamati.

Dwar ir-rwol ta' Smith, u li dawn kienu konfliggenti, skont is-soċjetà intimata, ġie ribadit li jekk persuna li kienet tiġbor il-flus u l-istess persuna kienet tgħodd l-istess flus, din l-istess persuna ma kellha 'l ħadd min jissorveljaha f'każ ta' żball kemm intenzjonalment kif ukoll b'negligenza.

Inoltre, ssir referenza għal dak li tipprovdi l-leġislazzjoni kemm lokali u kemm dik tal-Unjoni Ewropea fil-qasam tal-logħob u dan sabiex ikun hemm sorveljar (checks and balances) fuq il-mod ta' nfiq tal-Casino.

Fin-nota tas-soċjetà intimata jiġi rilevat li Smith qatt ma seta' jgħid li ma kellu l-ebda konflitt fil-karigi u tiegħu u dan peress li hu kellu dawn iż-żewġ rwoli biss, ossia dak ta' Cash Desk Manager u dak ta' Slots Manager. It-tip ta' ri-strutturar sar u dan kif spjega Johan Schembri fix-xhieda tiegħu. Schembri jsemmi li hu kellu aċċess għall-lista tal-impjegati u kif ukoll għall-paga tagħhom u li x-xogħol ta' Smith kien ġie assorbit minn ħaddiema oħra ġia impjegati mas-soċjetà predeċessura.

Inoltre, fin-nota ta' sottomissjonijiet isir paragun bejn il-paga tal-erba' rikorrenti u dawk tal-ħaddiema l-oħra fejn Johann Schembri jagħmel paragun bejn il-paga ta' General Manager li kienet madwar €200,000 fis-sena u l-paga tal-persuna li jmxxi d-Dipartiment tal-Finanzi, li kienet dik ta' €16,000.

Inoltre, ssir referenza fl-imsemmija nota, għall-mod kif it-teknoloġija li ġiet introdotta kienet iffacilitat il-proċessi li kienu jsiru b'mod manwali. Johann Schembri jispjega li d-deċiżjonijiet li kienu jieħdu l-erba' managers, ossia r-rikorrenti nomine, kienu bdew jittieħdu mid-diretturi tas-soċjetà intimata, u li kienu wkoll azzjonisti b'esperjenza fil-qasam tal-logħob.

Is-soċjetà intimata targumenta, fin-nota tagħha, li dak li għamlet għamlitu stante l-kompetizzjoni fil-qasam tal-logħob u kellha tadopera mezzi moderni sabiex tikkompeti kemm fuq livell lokali u kemm fuq livell internazzjonali.

Dwar l-applikazzjoni u interpretazzjoni tar-regolamenti dwar it-trasferimenti ta' negozju, is-soċjetà intimata, fin-nota tagħha, issostni li d-difiża hija bbażata fuq id-Direttiva tal-Unjoni Ewropea 2001/23EC, preċiżament fuq artikolu 4(1). Is-soċjetà intimata tishaq li hemm żewġ elementi essenzjali li jridu jissussistu flimkien, ossia dak ekonomiku, tekniku u organizzazzjoni li jivolvu bidliet fin-nies li jkunu jaħdmu (work force).

*Fin-nota ssir referenza għall-każ Tabachnik u kif ukoll għall-każ **Christel Schmidt v Spar und Leikasse der fruheren Amter Bordesholm, Kiel und Cronshage**, liema każi jittrattaw sitwazzjonijiet simili għall-każ in diżamina. Is-soċjetà intimata a bażi ta'*

dawn id-deċiżjonijiet issostni li min ikun ħa l-ġestjoni ta' negozju ma jistax ikun imxekkel milli jagħmel ristrutturar u organizzazzjoni tan-negozju li jkun akkwista.

Fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħha l-intimata targumenta li dawn it-terminazzjonijiet saru a bażi tar-ri-organizzar li kien sar fil-Casino. Inoltre, ssir referenza għall-artikolu 4 tar-Regolament li jittratta dwar ir-raġuni tat-terminazzjoni tal-impjeg u dan minħabba bidla sostanzjali fil-kondizzjonijiet tax-xogħol li jkunu għad-detriment tal-impjegat. F'dan il-każ min iħaddem (employer) ikun meqjus li jkun responsabbli għal tali terminazzjoni. F'dan ir-rigward is-soċjetà intimata tisħaq li r-rikorrent nomine ma setax jingħata l-istess rwol tal-managers l-oħra u dan peress li kien hemm diskrepanza fil-paga, ossia ta' terz ta' dak li kien jipperċepixxi annwalment ir-rikorrent nomine.

Dan kollu kien jagħti lok għal diskriminazzjoni mal-Managers l-oħra li kieku s-soċjetà intimata żammet lir-rikorrent nomine bl-istess kondizzjonijiet li kellu, u dan apparti r-regola applikata fil-proċeduri ta' redundancy, fejn min ikun daħal l-aħħar jitkeċċa l-ewwel (last in, first out) issottomettiet l-intimata fin-nota tagħha.

*Fl-istess nota ta' sottomissjonijiet hemm ukoll referenza għad-deċiżjoni mogħtija mill-Qorti Ewropea, u cioè Każ Numru C-422/14, fl-ismijiet **Cristian Pujante Rivera v Gestora Clubs Dir, SL, Fondo de Garantia Salarial**, fejn ħaddiem kien meqjus redundant fuq deċiżjoni meħuda b'mod unilaterali minn min iħaddem (employer) kienet tinkwadra għal dak li jstipula s-sub-inċiż wieħed ta' artikolu wieħed (1)(1) tad-Direttiva (2001/23EC).*

Is-soċjetà intimata fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħha tagħmel paragun bejn l-operat preċedenti, ossia minn Dragonara Casino Limited, u dak preżenti, u cioè l-operat tal-intimata. Is-soċjetà intimata sostniet li permezz tar-ri-strutturar li għamlet kienet bdiet tagħmel il-profitti. Inoltre, is-soċjetà intimata kellha fi ħdanha azzjonisti li kellhom esperjenza fl-industrija tal-logħob, u dan kuntrarjament għal dak li kien hemm qabel, fejn l-azzjonisti kellhom jimpjegaw persuni, b'salarji eżorbitanti sabiex jamministraw il-Casino. Di piu, il-Casino kien qiegħed jiġi ġestit b'sistema antikwata li mhux talli ma kienet qiegħda tħalli l-ebda profitt, iżda addirittura kienet qiegħda taħdem b'telf sostanzjali.

Fl-istess nota ssir referenza għal Dok. EG1, fejn hemm riportat li r-rwol tar-rikorrent kien baqa' ineżistenti bejn is-snin 2010 u 2017 u dan nonostante r-riżenja u terminazzjoni ta' żewġ managers li kellhom salarju ta' inqas minn nofs tas-salarju tar-rikorrent nomine.

In-nota tas-soċjetà intimata tagħlaq bi bran mix-xhieda ta' Ivan Falzon, u li f'dak il-perijodu kien Chairman tal-kumpannija MIMCOL, fejn jagħti spjegazzjoni x'jiġri f'sitwazzjonijiet meta jkun hemm bdil fl-operat ta' azjenda kummerċjali u l-isfidi li din issib quddiemha sabiex tibqa' kompetittiva, speċjalment bir-ristrutturar li jkun hemm bżonn li jsir.

Konsiderazzjonijiet tat-Tribunal Industrijali

Illi l-kwistjoni ta' xogħol in deżamina tittratta sitwazzjoni fejn sar bdil fl-operat tal-Casino tad-Dragonara u dan wara li kien hemm sejha għall-offerti fejn l-aħjar offerent, Dragonara Gaming Limited, ħadet il-ġestjoni tal-istess Casino.

Illi kif jidher ċar mill-atti proċesswali, ossia d-diversi xhieda li taw verżjonijiet totalment diametrikament differenti minn xulxin, din il-kwisjoni ta' xogħol tippertja jekk id-deċiżjoni tat-terminazzjoni tal-erba' rikorrenti nomine kinitx ġusta jew le.

It-Tribunal jinnota li kollox beda meta s-soċjetà intimata ħadet it-tmexxija tal-Casino taħt l-amministrazzjoni tagħha fil-15 ta' Ġunju 2010 b'effett mis-16 ta' Ġunju 2010 l-ħaddiema kollha ġew trasferiti mas-soċjetà intimata taħt l-istess kundizzjonijiet ta' impjeg li kellhom.

Illi sussegwentement permezz ta' ittra datata 18 ta' Ġunju 2010, ir-rikorrenti nomine, flimkien ma' tliet managers oħra kienu nformati li l-impjeg tagħhom kien qiegħed jiġi tterminat b'effett immedjat u dan minħabba ristrutturar fil-livell managerjali.

It-Tribunal jinnota li s-soċjetà intimata tibbaża l-argument tat-terminazzjoni tal-erba' rikorrenti nomine fuq sitwazzjoni ta' redundancy. Illi f'dawn it-tip ta' sitwazzjonijiet l-awtur Norman Selywen jgħid is-segwenti:

“Potentially, ‘economic, technical or organisational reasons’, is a wide concept, but it is generally a restricted meaning. In **Wheeler vs Patel**, the EAT held that an economic reason entailing a change in the workforce must relate to the conduct of the business concerned, so that the transferor’s attempt to obtain a higher price for sale by acceding to the demands of the transferee to dismiss the workforce does not constitute an economic reason. An earlier decision to the contrary (*Anderson v Dalkeith Engineering Ltd*) has been disapproved (see *Gateway Hotels Ltd v Steward*). But a redundancy dismissal brought about solely to obtain a contract is an ETO reason, and is not analogous to a dismissal brought about solely to obtain a best price for the business (*Whitehouse vs Charles Blatchford & Sons Ltd*). If the transferee does not need the transferor’s workforce, so that a redundancy situation

is produced, this is within reg 7(2) (Meikle v McPhail). If, on the transfer of business, employees are dismissed for reason of redundancy without the transferor being contractually required to do so, this will be evidence of the unfairness of the dismissals (Lister v Forth Dry Dock and Engineering Co. Ltd., see paras 9.3 and 9.34). Even when there is an ETO reason which results in redundancies, the employer concerned must still act fairly in treating that reason as a sufficient reason for the dismissal (Gibson v Ciro Citterio). The standard way of dealing with redundancies must be followed, that is, fair selection procedures, search for alternatives, full consultation with the workforce and their representatives, etc.

The decision must be one made on the need to entail changes in the workforce. Generally, this could be a change in the number of employees employed, or a change in the functions of those employed. Thus if whole job contents have to be changed because of the transfer this may constitute a change in the workforce (Crawford v Swinton Insurance Brokers Ltd). If something else is sought to be changed (ex. the pay of the employees who are transferred) the resultant dismissal will be unfair (Berriman vs Delabole Slate Ltd). However, this does not prevent a mutually agreed variation for an ETO reason.”

Illi minn dan il-bran, b’analogija, it-Tribunal jara li l-fattispeċi tal-kwistjoni odjerna tirispekkja mhux ftit f’dak li hawn riportat fl-imsemmi bran tal-awtur ċitat. Inoltre, l-istess awtur isostni li:

“If the employee is unfairly dismissed in connection with the transfer, his rights lie against the transferee, not the transferor. This is so even if the dismissal took place before the transfer, if the reason was connected with the transfer.”

Illi mill-provi mressqa jirriżulta li s-soċjetà intimata kienet ilha taf li hija kienet se tkun l-operatur il-ġdid tal-Casino. Inoltre, is-soċjetà Dragonara Casino Ltd kienet għamlet sena oħra sakemm l-operat tagħha għadda f’idejn is-soċjetà Dragonara Gaming Limited, u ċioe l-intimata. Illi t-Tribunal huwa tal-fehma li s-soċjetà intimata kellha stampa ċara tas-sitwazzjoni xejn sabiħa tal-Casino, u ċioe kienet konxja mill-problemi li kien hemm u kif ukoll dwar l-ammont ta’ pagi li kellhom l-impjegati, fosthom l-erba’ rikorrenti nomine. Jirriżulta b’mod ċar li s-soċjetà intimata għamlet ir-riċerka tagħha u kif ukoll saru diversi taħdidiet matul il-kors tan-negozjati mill-partijiet kollha involuti f’dan it-trasferiment ta’ negozju. Meta wieħed iqis li dan kien trasferiment ta’ negozju ta’ Casino.

Inoltre, it-Tribunal jinnota li d-diretturi tas-soċjetà intimata kollha kellhom esperjenza f’dan il-qasam tal-industrija tal-logħob u għat-Tribunal huwa diffiċli li

jaċċetta l-argument tas-soċjetà intimata li dawn ma kellhomx ħjiel dwar il-pagi tal-managers, ossia l-erba' rikorrenti nomine. Di più, kif irriżulta mill-provi, l-istess soċjetà intimata kienet waslet għal ftehim ma' David Grey, il-General Manager ma' Dragonara Casino Limited dwar kumpens sabiex dan jispicċa mill-kariga tiegħu.

Illi minn dan kollu t-Tribunal iqis li l-fatti speċi ta' dan il-każ jippernjaw dwar il-fatt jekk id-deċiżjoni tas-soċjetà intimata li tittermina l-impjeg tal-erba' rikorrenti nomine kinitx ġusta jew le. Illi f'dawn it-tip ta' sitwazzjonijiet Tribunal, meta r-raġuni tat-terminazzjoni tkun minħabba r-raġuni li hemm f'regolament 4 tad-Direttiva, u cioè ekonomika, teknika jew organizzazzjoni ta' tibdil fl-impjegati (ETO), għandu jqis u jevalwa l-fatti tal-kwistjoni kollha ta' tkeċċija u wara li jinterpreta dik id-deċiżjoni ta' tkeċċija.

It-Tribunal jerga' jagħmel referenza għall-awtur Norman Selwyn li dwar ir-rwol tat-Tribunal u l-Qrati u f'dawn iċ-ċirkostanzi jagħti din l-ispjegazzjoni:

"The phrase ETO is not defined in the regulations, and is therefore the subject of interpretation by the courts and tribunals."

It-Tribunal iqis li dak li għamlet is-soċjetà intimata kien manuvrar sottili sabiex wara li tkun ħadet il-ġestjoni tal-Casino sussegwentement tkeċċi lill-erba' rikorrenti nomine bil-pretensjoni li issa dawn ġew redundant a bażi ta' artikolu 4 tad-Direttiva tal-Unjoni Ewropea 2001/23EC u li ġiet inkorporata fil-Legislazzjoni Sussidjarja 452.85, preċiżament regolament 5(2). Dan ir-regolament jistipula s-segwenti:

"(2) It-trasferiment tal-azjenda, negozju jew parti mill-azjenda jew negozju m'għandux fih innifsu jikkostitwixxi raġuni biżżejjed għat-tkeċċija ta' impjegati minn min jittrasferixxi jew minn min jirċievi t-trasferiment:

Iżda din id-dispożizzjoni ma timpedixxi ebda tkeċċija li tista' ssir għal raġunijiet ekonomiċi, tekniċi jew ta' organizzazzjoni li jitolbu li jsiru bidliet fl-għadd ta' nies li jaħdmu."

It-Tribunal jinnota ukoll li mix-xhieda ta' Charles Borg, jirriżulta li d-diriġenti tas-soċjetà intimata kienu taw promozzjoni lill-Assistant Managers għal Managers, iżda li dawn kienu talbuhom sabiex ma jtkellmu xejn peress li kienu qegħdin jistennew x'se jagħmlu l-erba' rikorrenti nomine. Din ix-xhieda kienet ġiet ikkorroborata minn Elizabeth Rutland.

Dan it-Tribunal minn dawn il-provi mressqa jikkonkludi li dak li għamlet is-soċjetà intimata kienet strategija fina billi tinħeba wara l-proviso ta' regolament 5(2) sabiex tkun tista' tiġġustifika l-aġir tagħha billi tinvoka dan il-proviso. Dan it-Tribunal mhux se jaċċetta dan it-tip ta' attegġjament u stratagemmi minn min iħaddem speċjalment f'dawn it-tip ta' sitwazzjonijiet fejn hemm trasferiment ta' negozju.

Decide

It-Tribunal għal dawn ir-raġunijiet qiegħed jiddeċiedi li t-tkeċċija tar-rikorrent Andrew Smith kienet inġusta u għalhekk it-talba għall-kumpens timmerita li tiġi akkolta minn dan it-Tribunal. Inoltre, it-Tribunal jinnota ukoll li r-rikorrent Andrew Smith kien irrifjuta li jaċċetta l-ammont ta' €11,763.71 bħala notice period u kif ukoll għall-bilanċ tal-leave li hu kellu.

Illi t-Tribunal ħa in konsiderazzjoni kemm kien ilu impjegat ir-rikorrent nomine, il-perijodu li l-istess rikorrent dam mingħajr impjeg, ossia għaxar (10) xhur, u kif ukoll li kelli jinkorri ċerti spejjeż sabiex jerġa' jmur joqgħod l-Ingilterra, u kif ukoll a bażi ta' dak deċiż mill-Qorti tal-Appell dwar kif it-Tribunal Industrijali għandu jasal għall-komputazzjoni tal-kumpens u kif ukoll x'għandu jikkonsidra sabiex jasal għal tali kumpens.

Kumpens

Illi bħala kumpens it-Tribunal qiegħed jordna lis-soċjetà intimata sabiex tħallas kumpens fl-ammont ta' ħamsa u sebgħin elf euro (€75,000) lir-rikorrent Andrew Smith, liema somma għandha titħallas fi żmien xahar mid-data tad-deċiżjoni odjerna.

Għall-finijiet ta' Avviż Legali 48 tal-1986, dan it-Tribunal qiegħed jistabbilixxi d-drittijiet tar-rappreżentanti legali tal-partijiet fl-ammont ta' €93.17 għal kull rappreżentant legali."

L-Appell

11. Is-soċjetà intimata pprezentat l-appell tagħha mid-deċiżjoni appellata fis-7 ta' Frar, 2020, fejn talbet lil din il-Qorti sabiex,

*“... jogħġobha tħassar u tirrevoka s-sentenza tat-Tribunal Industrijali tat-28 ta’ Jannar 2020 fl-ismijiet **Dr Jeremy Debono (K.I. 45376M) għan-nom u in rappreżentanza tal-assenti Andrew Smith (K.I. 36917A) vs Dragonara Gaming Limited** billi tilqa’ dan l-appell, tiċhad it-talbiet kollha ta’ Dr Jeremy Debono noe u tilqa’ l-eċċezzjonijiet ta’ Dragonara Gaming Limited bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi a karigu ta’ Dr Jeremy Debono noe.”*

12. Is-soċjetà appellanta tgħid li hija ħasset ruħha aggravata bid-deċiżjoni tat-Tribunal u ssollewat sitt aggravji li abbażi tagħhom talbet illi d-deċiżjoni tat-Tribunal għandha tiġi mħassra u rrevokata. Is-soċjetà appellanta spjegat li f’Ġunju tal-2010 kienet ingħatat il-konċessjoni biex jiġi operat l-*casino* inkwistjoni wara sejħa pubblika għall-offerti li giet aġġudikata favur tagħha, u dan wara l-iskadenza tal-konċessjoni li kien hemm qabel favur Dragonara Casino Limited. Spjegat li d-diretturi u l-azzjonisti tas-soċjetà appellanta huma kollha negozjanti involuti fl-industrija tal-logħob, u fiż-żmien meta ngħataw il-konċessjoni, l-operat tal-*casino* inkwistjoni kien antikwat u kien qiegħed jagħmel telf eċċessiv minħabba nuqqas ta’ investiment fit-teknoloġija u rizorsi minn Dragonara Casino Limited. Is-soċjetà appellanta spjegat li bħala l-operatur il-ġdid tal-*casino*, hija kellha tinvesti f’sistemi u f’ideat ġodda u innovattivi sabiex tkun kompetittiva. Kompliet tgħid li bħala parti mir-ristrutturar tal-kumpannija kien meħtieġ li jiġi tterminat l-impjieg ta’ erba’ *managers*, li bejniethom kellhom salarju li jeċċedi €500,000. Qalet li t-terminazzjoni tal-impjieg ta’ dawn l-erba’ impjegati kienet ġustifikata u meħtieġa għal raġunijiet ekonomiċi, tekniċi u organizzattivi wara li kien sar trasferiment tan-negozju.

13. B'riferiment għall-ewwel aggravju tagħha, li d-deċiżjoni tat-Tribunal hija nieqsa minn motivazzjoni xierqa, is-soċjetà appellanta tgħid li l-konklużjonijiet tat-Tribunal f'dan il-każ huma nieqsa minn motivazzjoni ċara u loġika, u huma biss frott ta' opinjoni superficjali da parti tal-ġudikant, li t-terminazzjoni tar-rikorrent minhabba *redundancy* kienet biss stratagemma sottili ta' kif jitkeċċew l-impjegati. Kompliet tgħid li mkien ma jirriżulta kif u għaliex it-Tribunal wasal għall-konklużjoni li hija ssejħilha 'ġenerika' li t-tkeċċija tar-rikorrent mill-impjieg ma kinitx waħda ġustifikata, u konsegwentement illikwida kumpens fis-somma ta' €75,000. Is-soċjetà appellanta għamlet riferiment għal deċiżjonijiet tal-Qrati tagħna li jgħidu li sentenza hija mistennija li tiddefinixxi d-drittijiet u l-obbligi ċivili tal-partijiet kif inhu xieraq, u li f'dan il-każ il-motivazzjoni kienet waħda superficjali u qasira, u ma tagħti l-ebda spjegazzjoni dwar kif u għaliex it-Tribunal wasal għad-deċiżjoni li l-impjieg tar-rikorrent gie tterminat illegalment, u bbaża ruħu biss fuq il-konklużjoni li t-tkeċċija tiegħu minhabba *redundancy* kienet forma ta' 'stratagemma sottili' biex huwa jitkeċċa mill-impjieg.

14. B'riferiment għat-tieni aggravju ssollewat minnha, is-soċjetà appellanta tgħid li żball kruċjali li għamel it-Tribunal kien li naqas milli jindirizza r-rwol konfligġenti tal-appellat Andrew Smith bħala *slots floor manager* u bħala *cash desk manager* u l-impatt o meno tar-ristrutturar intensiv li sar fil-*casino* fuq dawn iż-żewġ rwoli. Is-soċjetà appellanta qalet li t-Tribunal skarta għalkollox id-direzzjoni li ngħatat mill-Awtorità Maltija dwar il-Logħob (MGA) meta kienet qieset li ż-żewġ rwoli li kellu r-rikorrent kienu konfligġenti, insostenibbli u inaċċettabbli. Is-soċjetà appellanta ilmentat partikolarment għaliex it-Tribunal

għamel biss eżerċizzju ta' *cut and paste* mid-deċiżjonijiet mogħtija fir-rigward tal-impjegati l-oħra li ġew imkeċċija mill-impjeg flimkien mar-rikorrent, u dan mingħajr ma kkonsidra li kull wieħed mill-erba' persuni li sfaw imkeċċija kellu rwol differenti x'jaqdi fil-kumpannija. Is-soċjetà appellanta kompliet tgħid li l-applikazzjoni tal-liġi f'deċiżjoni dwar terminazzjoni ingusta, għandha tippresupponi konsiderazzjoni tar-rwol tal-impjegat ikkonċernat, u sussegwentement konsiderazzjoni tal-impatt o meno tar-ristrutturar fuq dak ir-rwol. Kompliet tgħid li in vista tal-fatt li d-deċiżjoni li ttieħdet fil-konfront tar-rikorrent hija kopja tat-tliet deċiżjonijiet l-oħra dwar persuni u rwoli għalkollox differenti minn dak li kien jokkupa r-rikorrent, din id-deċiżjoni mhijiex waħda li ttrispetta r-rwoli differenti tal-impjegati li ressqu l-każijiet tagħhom quddiem it-Tribunal Industrijali permezz ta' azzjonijiet separati. Spjegat li f'dan il-każ it-Tribunal iċċita *verbatim* l-istess deċiżjoni fir-rigward tal-erba' rikorrenti mingħajr distinzjoni dwar ir-rwoli totalment differenti li dawn kellhom fil-kumpannija.

15. It-tielet aggravju tas-soċjetà appellanta huwa dwar l-applikazzjoni żbaljata tal-liġi, partikolarment fl-interpretazzjoni li tingħata għal raġunijiet ekonomiċi imsemmija fil-*proviso* tal-artikolu 5(2) tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 452.85 (Regolamenti dwar il-Ħarsien tal-Impjegi fit-Trasferiment tan-Negozju). Spjegat li r-raġuni mogħtija minnha għat-tkeċċija tal-appellat kienet ibbażata purament fuq l-artikolu 4 tad-Direttiva 2001/23EC kif traspost fil-liġi Maltija permezz tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 452.85. Is-soċjetà appellanta qalet li t-Tribunal naqas milli jagħmel analiżi minima tal-ġurisprudenza lokali u Ewropea dwar dan l-artikolu, u ta interpretazzjoni tal-imsemmija klawsola

partikolari kif deherlu hu. Qalet li f'dan il-każ it-Tribunal mar pass oltre, u minflok ma għamel analiżi dwar kif għandu jiffunzjona *casino* fl-2011, iddeċieda li ladarba l-esponenti tas-soċjetà appellanta kienu jafu jew kellhom ikunu jafu bil-pagi eżorbitanti li kellhom ċerti impjegati qabel it-trasferiment, u ladarba għadd ta' *assistant managers* ġew promossi għall-grad ta' *managers*, b'mod li t-trasferiment kien biss skuża tajba sabiex ċerti nies ma jingħataw l-ebda rwol fl-istruttura l-ġdida, u ladarba l-appellanta kienet laħqet ftehim ma' David Grey, dawn il-fatturi wasslu għall-konklużjoni li t-tkeċċija tar-rikorrent mill-impjieg ma saritx għal raġuni xierqa. Is-soċjetà appellanta qalet li t-Tribunal żbalja meta kkonkluda li s-soċjetà appellanta qatt allegat li d-diretturi tagħha ma kinux jafu bil-pagi tal-*managers* tal-*casino*, kif żbalja wkoll meta interpreta r-'raġuni ekonomika' mogħtija mis-soċjetà appellanta bħala 'paga eżorbitanti' u waqaf hemm. L-appellanta qalet li r-raġuni ekonomika li wasslet għat-terminazzjoni tal-impjieg tar-rikorrent, ma kinitx biss il-fatt li l-paga mogħtija lilu ma kinitx sostenibbli, imma għaliex fl-2011 inħasset il-ħtieġa li l-*casino* jsir effiċjenti, modern u kompetittiv bi struttura aktar innovattiva, b'riorganizzazzjoni totali ta' dipartimenti li fl-istruttura l-antika kienet waħda '*top-heavy*', b'għadd ta' ħaddiema barranin jingħataw pagi eżorbitanti filwaqt li l-ħaddiema lokali kienu jingħataw pagi skont is-suq. Komplet tgħid li x-xogħol li seta' jingħata r-rikorrent ma kienx jiġġustifika salarju ta' aktar minn €75,000 fis-sena, meta *managers* oħra kellhom salarju ta' ftit aktar minn €20,000. Is-soċjetà appellanta spjegat li x-xogħol tar-rikorrent ġie assorbit parzjalment mill-Gaming Department, u parzjalment mill-Finance Department, kif ukoll minn investiment sostanzjali f'teknologija innovattiva. Is-soċjetà

appellanta qalet li l-fatt li t-Tribunal semma li David Grey kien ingħata kumpens biex jitlaq mill-impjeg, juri li t-Tribunal naqas milli jikkonsidra r-rwoli u d-dmirijiet ta' impjegati individwali u r-rwoli distinti li kienu jaqdu l-*managers* individwali fl-industrija tal-*casinos*, billi assumu li kull min kellu kariga manigerjali kien qiegħed jagħmel l-istess tip ta' xogħol. Is-soċjetà appellanta spjegat li wieħed irid iqis li bosta mill-azzjonisti u d-diretturi tagħha huma esperti fil-qasam tal-logħob, u f'każijiet bħal dawn, ir-ristrutturar jibda wara li jkun sar it-trasferiment tal-azjenda, u huwa f'dan l-istadju li jista' jirrizulta li kien hemm impjegati żejda.

16. B'riferiment għar-raba' aggravju ssollewat minnha, is-soċjetà appellanta qalet li kif ġie spjegat mix-xhieda Johann Schembri u Charles Borg, il-mudell li kienet qiegħda taħdem bih Dragonara Casino Limited kien antikwat u malandat. Spjegat li hija investiet ħafna fi strutturi u f'magni ġodda, u għamlet *upgrade* radikali tas-sistemi tekniċi tal-kumpannija. L-appellanta spjegat li dan l-investment wassal biex ir-rwol ta' diversi impjegati ma baqax meħtieġ, u l-immodernizzar tal-magni u s-sistemi innovattivi fl-informatika wasslu biex dawn ir-rwoli ġew assorbiti mis-sistemi u l-programmi li sar investment fihom. Is-soċjetà appellanta qalet li fil-każ tar-rikorrent, ix-xogħol li kien jagħmel ġie assorbit u ffaċilitat minn teknoloġija innovattiva, filwaqt li x-xogħol li kien isir mal-*cash desk* ġie assorbit mid-Dipartiment tal-Finanzi.

17. B'riferiment għall-ħames aggravju, is-soċjetà appellanta qalet li t-Tribunal naqas milli jqis ir-*ragunijiet organizzattivi' ai termini tal-proviso* tal-artikolu 5(2) tal-*Legislazzjoni Sussidjarja 452.85* u fid-deċiżjoni tiegħu kkonsidra

biss is-salarju li kellu r-rikorrent u l-persuni l-oħra li sfaw imkeċċija. Żiedet tgħid li t-Tribunal naqas milli jipprova jifhem l-operat tal-*casino* u fl-ebda waqt ma semma' r-riorganizzazzjoni radikali li saret fil-kumpannija. Is-soċjetà appellanta qalet li t-Tribunal naqas ukoll milli jikkonsidra r-rwol li kellu r-rikorrent mal-kumpannija Dragonara Casino Limited, u li f'dan ir-rwol kien hemm kunflitt potenzjali għaliex ma kienx hemm sistema ta' *checks and balances*. Qalet li mill-provi kellu jirriżulta li l-promozzjoni tal-erba' impjegati mill-grad ta' *assistant manager* għal *manager*, kienet biss kwistjoni ta' titolu u ta' amalgamazzjoni bejn żewġ dipartimenti, għaliex il-paga tal-*managers* il-godda kienet ferm inferjuri għal dik tar-rikorrent. Qalet ukoll li dak li wassal għat-tkeċċija tar-rikorrent kienet riorganizzazzjoni enormi u kumplessa f'settur kumpless u regolat bħalma huwa *casino*. L-appellanta spjegat kif ir-riorganizzazzjoni li saret wasslet għall-amalgamazzjoni tas-*slots department* u *t-tables department* f'dipartiment wieħed, li hu l-*gaming department*, fl-assenjazzjoni ta' *rosters*, taħriġ u ingaġġ fid-Dipartiment tar-Riżorsi Umani, fi tneħħija ta' raddoppjar, tneħħija ta' salarji eċċessivi u l-eliminazzjoni tad-diskriminazzjoni bejn il-ħaddiema lokali u l-ħaddiema barranin, l-assenjazzjoni ta' ċerti deċiżjonijiet tal-*managers* lid-diretturi tal-kumpannija, l-investment li sar fl-informatika, u l-investment li sar fil-qasam tal-*marketing*. Kompliet tgħid li x-xogħol li kien jagħmel ir-rikorrent ġie assorbit minn numru ta' ħaddiema li kien hemm fil-kumpannija, u li sal-2017 is-soċjetà appellanta ma impjegat l-ebda *manager* ġdid. Is-soċjetà appellanta qalet li huwa importanti li t-Tribunal jifhem l-operat partikolari ta' min iħaddem f'kull każ li jkollu quddiemu, għaliex huwa b'dan il-mod biss li tista' ssir ġustizzja. Qalet li l-Kap. 452 stess jipprovdi li

t-Tribunal għandu jkollu s-setgħa li jinnomina assessuri sabiex jassistuh f'kazijiet fejn huwa meħtieġ tagħrif speċjali fuq xi kwistjoni. Qalet li l-fatt li t-Tribunal fid-deċiżjoni tiegħu naqas milli jieħu konsiderazzjoni tal-mod kif kellu jiġi operat *casino* fl-2011, ma setax iwassal għal deċiżjoni li tkun ġusta u kompluta.

18. B'riferiment għas-sitt aggravju, l-appellanta qalet li skont l-artikolu 80(4) tal-Kap. 452, it-Tribunal m'għandux jagħti sentenza jew deċiżjoni li tkun kontra xi liġi, jew xi att ieħor li jkollu forza ta' liġi, li jirregola l-pagi u l-pattijiet u kundizzjonijiet oħra ta' impjeg. L-appellanta għamlet riferiment għall-fatt li t-Tribunal ikkonkluda li t-terminazzjoni tal-impjeg tar-rikorrent kienet ingusta minħabba li l-*assistant managers* ingħataw promozzjoni għal *managers*, u għalhekk qal li r-rikorrent seta' jinżamm bħala *manager*, mingħajr ma analizza x'kien ir-rwol ta' *manager* u x'kien mistenni mir-rikorrent. Is-soċjetà appellanta qalet li mix-xhieda ta' Charles Borg kellu jirriżulta li hu u *gaming manager* ieħor ingħataw l-istess xogħol li kienu jagħmlu qabel, u max-xogħol li kellhom qabel żdiedet ukoll ir-responsabbiltà tal-*slots*. L-appellanta qalet li kieku r-rikorrent ingħata r-rwol ta' *manager* bħall-erba' *managers* l-oħra, kienet ser tinħoloq diskriminazzjoni għaliex kien ser jinkiser il-prinċipju sakrosant ta' paga ugwali għall-istess xogħol, u kkonkludiet billi qalet li t-Tribunal bid-deċiżjoni tiegħu qiegħed jippromwovi d-diskriminazzjoni bejn l-impjegati.

Ir-risposta tal-appell

18. Fir-risposta tal-appell tiegħu l-appellat jgħid li d-deċiżjoni tat-Tribunal kienet waħda ġusta u timmerita konferma. L-appellat qal li hu kien ilu impjegat ma' Dragonara Casino Limited mit-3 ta' Awwissu, 1999. L-appellat qal li s-soċjetà appellanta ngħatat il-konċessjoni biex jiġi operat il-*casino* fis-16 ta' Ġunju, 2010, u jumejn biss wara bagħtet ittra lir-rikorrent u lil tliet impjegati oħra fejn infurmathom li l-impjieg tagħhom kien qiegħed jiġi tterminat. L-appellat qal li l-ewwel aggravju tas-soċjetà appellanta, li d-deċiżjoni tat-Tribunal mhijiex immotivata, mhuwiex ġustifikat stante li fil-parti dispożittiva tad-deċiżjoni, it-Tribunal ta r-raġunijiet tiegħu għalfejn it-tkeċċija tal-appellat ma kinitx meritata. L-appellat għamel riferiment għall-konsiderazzjoni tat-Tribunal, li filwaqt li l-appellat gie mgħarraf li r-rwol tiegħu fil-kumpannija ma kienx aktar meħtieġ, fl-istess ħin id-dirigenti tas-soċjetà appellanta taw numru ta' promozzjonijiet lil impjegati li kienu fil-grad ta' *assistant managers* u laħħquhom *managers*. L-appellat qal li sabiex wasal għall-konklużjoni tiegħu, it-Tribunal ikkonsidra li d-dirigenti tas-soċjetà appellanta kienu aġixxew bi ksur tad-drittijiet ta' impjieg tal-appellat, partikolarment meta wara li tterminaw l-impjieg tiegħu għaddew biex taw promozzjoni lil numru ta' impjegati oħra li kienu fi grad inqas minn dak tal-appellat. L-appellat qal li ma kien hemm l-ebda bżonn li t-Tribunal jelabora dwar dan il-punt, għaliex il-fatti jammontaw għal ksur ċar u flagranti tad-dispożizzjonijiet tal-liġi.

19. B'riferiment għat-tieni aggravju tas-soċjetà appellanta, l-appellat jgħid li kemm hu kif ukoll it-tliet persuni li kellhom l-impjieg tagħhom itterminat fl-

istess ġurnata, ilkoll kemm huma ingħataw l-istess raġuni għat-terminazzjoni tal-impjieg tagħhom, u kollha kemm huma ġew mibdula minn persuni oħra fl-organizzazzjoni. L-appellat qal li għalhekk m'hemm xejn sorprendenti jew inaspettat li d-deċiżjonijiet li ngħataw mit-Tribunal f'dawn il-kawzi konnessi, jkunu simili għal xulxin. L-appellat qal li minn dan isegwi li l-aggravju tas-soċjetà appellanta li d-deċiżjoni tat-Tribunal mhix adegwatament motivata għaliex mhijiex speċifika għal kull każ individwali, huwa ilment bla bażi.

L-appellat qal li kien jinkombi fuq is-soċjetà appellanta li tressaq provi suffiċjenti li kien hemm raġunijiet ekonomiċi, tekniċi u ta' riorganizzazzjoni in segwitu għar-ristrutturar tal-casino, li wasslu għat-terminazzjoni tal-impjieg tiegħu. L-appellat qal li mhux talli ma sarx ir-ristrutturar li tant enfasizzat fuq s-soċjetà appellanta, talli kien hemm ċerti impjegati tal-istess soċjetà appellanta li ngħataw promozzjoni wara li l-impjieg tal-appellat kien ġie tterminat. L-appellat qal li ladarba kienet is-soċjetà appellanta li allegat li hija imbarkat fuq proċess ta' "ristrutturar kumpless", kien jinkombi fuqha li tipprova li sar dan it-tibdil radikali fl-operat tagħha. Komplu jgħid li mill-provi mressqa mill-partijiet, l-ebda prova ta' dan ma ngabet, u l-unika ħaġa li rriżultat kienet li s-soċjetà appellanta riedet teħles mill-appellat u minn sħabu minħabba fis-salarji li dawn kienu qegħdin jirċievu sakemm kienu għadhom impjegati ma' Dragonara Casino Limited. L-appellat qal li l-mod kif wara li kien intlaħaq ftehim ma' David Grey, ġie promoss Pierre Zammit b'tattiċi li huwa jsejthilhom 'underhand', jindika li Grey kien ġie offrut somma flus sabiex is-soċjetà appellanta setgħet tagħti promozzjoni lil ħaddieħor.

20. B'riferiment għat-tielet aggravju tas-soċjetà appellanta, l-appellat qal li l-azzjoni miġjuba quddiem it-Tribunal kienet waħda dwar allegazzjoni ta' tkeċċija ingusta mill-impjeg, u li kien jinkombi fuq is-soċjetà appellanta li tressaq provi suffiċjenti li kien hemm raġunijiet tekniċi, ekonomiċi u ta' riorganizzazzjoni li wasslu biex dan l-impjeg seta' jiġi tterminat. L-appellat qal li minkejja li l-appellanta kienet taf x'salarji kellhom jithallsu lil ċerti impjegati, din xorta waħda għażlet li tidhol għall-konċessjoni tal-*casino*, imma wara tterminat l-impjeg ta' wħud minn dawn l-impjegati. L-appellat qal li mhijiex kompetenza tat-Tribunal li janalizza f'aktar profondità r-raġunijiet ekonomiċi li wasslu lis-soċjetà appellanta biex tieħu d-deċiżjoni arbitrarja li tkeċċi erba' mill-impjegati tagħha, ladarba hija kienet taf x'kienet il-kundizzjoni ekonomika tal-konċessjoni qabel din giet akkwistata minnha. L-appellat qal li s-soċjetà appellanta kellha għad-dispożizzjoni tagħha għadd ta' rimedji li setgħet tirrikorri għalihom f'każ li dehrilha li kien hemm lok biex l-*manpower* tagħha jintuża aħjar. L-appellat qal ukoll li huwa qatt ma gie offrut l-opportunità li jibqa' impjegat tas-soċjetà appellanta fi rwol differenti jew b'salarju ridott, iżda gie infurmat biss bil-fatt tat-tkeċċija tiegħu.

21. B'riferiment għar-raba' aggravju, l-appellat qal li r-raġunijiet tekniċi ċċitati mis-soċjetà appellanta ma jistgħu qatt jintużaw biex jiġġustifikaw u jiskużaw it-terminazzjoni ingusta tal-impjeg ta' haddiem. Qal li jekk is-soċjetà appellanta kellha biżżejjed fondi sabiex setgħet tagħmel investment fl-apparat u fit-teknoloġija, din kellha taċċerta ruħha li l-impjegati tagħha fi grad manigerjali jingħataw opportunità li jaġġornaw ruħhom ma' tali teknoloġija u

tibdil fl-operat tagħha, partikolarment meta wieħed jikkonsidra li dawn kellhom esperjenza estensiva f'dan il-qasam.

22. Dwar il-ħames aggravju, l-appellat qal li huwa qatt ma ngħata l-opportunità li jintegra ruħu fis-sistema organizzattiva ġdida tas-soċjetà appellanta, u qatt ma ngħata t-taħriġ meħtieġ biex ikun jista' jaħdem fuq is-sistemi l-ġodda. L-appellat qal ukoll li huwa qatt ma ngħata l-opportunità li jirrevedi l-kundizzjonijiet tal-impjieg tiegħu sabiex ikun jista' jiġi integrat f'sistema organizzattiva ġdida, u minflok is-soċjetà appellanta ħadet id-deċiżjoni arbitrarja li titterminalu l-impjieg. L-appellat qal li l-aggravju tal-appellanta kien ikun ġustifikat li kieku din għabet prova li l-appellat irrifjuta li jaġġorna ruħu ma' sistemi ġodda fl-operat tal-*casino*. Żied jgħid li fl-ebda waqt ma ngħabet prova li l-appellat ingħata l-possibilità li jirrevedi s-sitwazzjoni tiegħu tal-impjieg. Minflok hu ġie pprezentat *b'fait accompli* li r-rwol tiegħu fis-soċjetà appellanta ma kienx aktar meħtieġ, meta mill-provi rrizulta li wara t-tkeċċija tiegħu kien hemm diversi persuni li ġew impjegati mal-appellanta, filwaqt li ħaddiema oħra ngħataw promozzjoni sabiex jibdew jaqdu l-istess funzjonijiet li kien jagħmel l-appellat.

23. Dwar is-sitt aggravju, l-appellat qal li dan l-aggravju jittratta punt ta' fatt u mhux ta' liġi. L-appellat qal li s-soċjetà appellanta ammettiet li t-terminazzjoni tal-impjieg tal-appellat kienet immotivata minn raġuni finanzjarja, u filwaqt li allegat li r-rwol tiegħu fl-organizzazzjoni l-ġdida ma kienx aktar meħtieġ, fl-istess ħin dan ir-rwol ingħata lil impjegati oħra tal-

kumpanija li ġew promossi għall-grad tiegħu, kif wara kollox ammettiet is-soċjetà appellanta stess.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

24. Din il-Qorti sejra tgħaddi sabiex tikkonsidra l-appell imressaq mis-soċjetà appellanta, flimkien mas-sottomissjonijiet tal-appellat, u dan fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet magħmula mit-Tribunal fid-deċiżjoni appellata. It-terminazzjoni tal-impjeg tal-appellat mas-soċjetà appellanta, seħħet jumejn wara li din bdiet topera l-Casino Dragonara, u dan minkejja li l-appellat u l-impjegati l-oħra kollha tal-casino kienu ġew mgħarrfa qabel sar it-trasferiment tal-konċessjoni tal-casino, li l-impjegati tagħhom kienu ser jiġu salvagwardjati. Is-soċjetà appellanta tgħid li meta hija bdiet topera l-casino inkwistjoni, sabet sitwazzjoni fejn ħafna mill-magni tal-logħob u s-sistemi tal-operat kienu ilhom ma jiġu aġġornati, u għalhekk kien hemm ħtieġa ta' investiment sostanzjali f'apparat ġdid u f'aġġornament tas-sistemi operattivi sabiex il-casino ma jibqax jitlef profitti u klijenti f'suq li kulma jmur kien qiegħed isir aktar kompetittiv. Is-soċjetà appellanta spjegat li meta daħlet għat-tmexxija tal-casino, sabet struttura li kienet 'top-heavy' b'salarji sostanzjali għall-managers tal-kumpanija, u b'diskrepanzi qawwija bejn is-salarji tal-ħaddiema Maltin u s-salarji tal-managers barranin. Spjegat li ċerti xogħlijiet ma kienx għad hemm posthom fl-istruttura l-ġdida tagħha, u parti mix-xogħol li qabel kien isir manwalment ġie awtomatizzat, sabiex b'hekk kien hemm uħud mill-impjegati li ġew itterminati, fosthom dak tal-appellat, li wara ħdax-il sena xogħol mal-

Casino Dragonara ġie mġharraf li l-impjeg tiegħu kien qiegħed jiġi tterminat. Is-soċjetà appellanta baqgħet issostni l-pożizzjoni li ħadet mill-bidu, li t-terminazzjoni tal-impjeg tal-appellat kienet ġustifikata u meħtieġa għal raġunijiet ekonomiċi, tekniċi u organizzattivi wara t-trasferiment ta' negozju, u li t-terminazzjoni tal-impjeg tal-appellat saret in linea mal-artikolu 5(2) tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 452.85, li jstipula illi:

“It-trasferiment tal-azjenda, negozju, jew parti mill-azjenda jew negozju m'għandux fih innifsu jikkostitwixxi raġuni biżżejjed għat-tkeċċija tal-impjegat minn min jittrasferixxi jew minn min jirċievi t-trasferiment.

Iżda din id-dispożizzjoni ma timpedixxi ebda tkeċċija li tista' ssir għal raġunijiet ekonomiċi, tekniċi jew ta' organizzazzjoni li jitolbu li jsiru bidliet fl-għadd ta' nies li jaħdmu.”

L-appellat istitwixxa l-proċeduri quddiem it-Tribunal Industrijali wara li l-offerta li saritlu mis-soċjetà appellanta għall-ħlas ta' €11,763.71 għas-saldu tal-pretensjonijiet kollha tiegħu fil-konfront tal-appellanta, ma ġietx aċċettata minnu. It-Tribunal qabel mal-appellat li t-tkeċċija tiegħu mill-impjeg kienet waħda ingusta u għalhekk ordna li l-appellat kellu jingħata kumpens li ġie likwidat fis-somma ta' €75,000.

L-Ewwel Aggravju: nuqqas ta' motivazzjoni ċara u xierqa fid-deċiżjoni

25. Is-soċjetà appellanta tgħid li d-deċiżjoni tat-Tribunal hija nieqsa minn motivazzjoni ċara u xierqa, u li hija superfiċjali u qasira, kif ukoll li t-Tribunal naqas milli jagħti spjegazzjoni dwar kif wasal għall-konkluzjonijiet tiegħu. L-

appellat min-naħa l-oħra jgħid li t-Tribunal ta r-raġunijiet tiegħu għalfejn iqis li t-tkeċċija tal-appellat mill-impjeg ma kinitx meritata.

Il-Qorti tqis li t-Tribunal għamel sunt dettaljat tal-provi kollha li ngabu għall-attenzjoni tiegħu, u ta ukoll konsiderazzjoni xierqa ta' dawn il-provi sabiex wasal għad-deċiżjoni tiegħu. It-Tribunal qies li s-soċjetà appellanta kienet ilha madwar sena taf li kienet sejra tkun il-konċessjonarja l-ġdida tal-*casino*, u li din kienet mgħarrfa sew bl-obbligi li kienet ser tidhol għalihom, inkluż is-salarji tal-*management*. It-Tribunal għamel l-osservazzjonijiet tiegħu dwar il-fatt li għadd ta' impjegati fil-grad ta' *assistant managers* ġew promossi għal-livell ta' *managers*, u bdew jagħmlu x-xogħol li kien isir mill-appellat u minn impjegati oħra li l-impjeg tagħhom ukoll ġie tterminat mis-soċjetà appellanta. Dak iż-żmien dawn l-impjegati kienu ntalbu li ma jiżvelaw xejn dwar l-arranġamenti li laħqu mas-soċjetà appellanta u dwar is-salarji li kienu ser jingħataw. It-Tribunal ikkonsidra li l-kunċett ta' *redundancy* għandu jittiehed li jfisser li m'hemmx aktar xogħol għal ħaddiem partikolari, u mhux li x-xogħol ta' dan il-ħaddiem jingħata lil terzi, u qies li l-mod kif aġixxiet is-soċjetà appellanta kien jammonta għal manuvrar sottili li ma jistax jitqies li kien ġustifikat. Din il-Qorti ma tistax taqbel mal-ewwel aggravju mogħti mis-soċjetà appellanta, għaliex id-deċiżjoni appellata hija mmotivata tajjeb u tinkludi r-raġunijiet kollha li abbażi tagħhom it-Tribunal wasal għad-deċiżjoni tiegħu. Il-fatt li s-soċjetà appellanta ma taqbilx mal-konklużjonijiet raġġunti mit-Tribunal, m'għandux neċessarjament iwassal biex din tingħata raġun fl-aggravju li qiegħda tressaq, għaliex assolutament mhux il-każ li wiehed isib x'jikkritika fil-mod kif it-

Tribunal għamel il-konsiderazzjonijiet tiegħu biex wasal għad-deċiżjoni appellata.

Għalhekk tqis li dan l-aggravju mhuwiex ġustifikat u tiċċdu.

It-Tieni Aggravju: konkluzjonijiet illoġiċi u irrazzjonali dwar ir-rwol tal-impjegat imkeċċi

26. Is-soċjetà appellanta tgħid li t-Tribunal naqas milli jikkonsidra r-rwol tal-appellat fl-organizzazzjoni tagħha, u l-fatt li kien hemm diversi ilmenti anki min-naħa tal-awtorità regolatorja li r-rwol tiegħu bħala *slots manager* u bħala *cash desk manager* kien joħloq kunflitt ta' rwoli, għaliex ma kienx hemm mod indipendenti kif isiru *c-checks and balances* fuq l-operat tiegħu fil-kumpannija. Is-soċjetà appellanta żiedet tgħid li t-Tribunal ta d-deċiżjoni tiegħu mingħajr ma kkonsidra l-partikolaritajiet ta' dan il-każ, u ta deċiżjoni li hija tista' tgħid identika għal dik li ngħatat fir-rigward tal-impjegati l-oħra li wkoll sfaw imkeċċija mill-impjieg li kellhom magħha.

L-appellat wieġeb li kemm hu kif ukoll l-impjegati l-oħra li bħalu tilfu l-impjieg li kellhom mas-soċjetà appellanta, kollha ngħataw l-ittra tat-terminazzjoni tal-impjieg tagħhom fl-istess ġurnata, kollha ngħataw l-istess raġuni għat-terminazzjoni tal-impjieg, u kollha sabu ruħhom f'sitwazzjoni simili jew identika. Qal li huma kollha pproċedew b'mod separat quddiem it-Tribunal Industrijali, imma l-merti tal-każijiet individwali tagħhom huma prattikament identiċi għal ta' xulxin.

Il-Qorti kkonsidrat li ċertament li mhux il-każ li l-appellat għażel hu xi rwol kellu jkollu fl-organizzazzjoni li impjegatu lura fl-1999, u li kwalsiasi rwol li hu gie fdat bih, ingħata lilu mid-dirigenti tal-kumpannija li impjegatu. L-allegazzjoni li qiegħda ssir mis-soċjetà appellanta li l-appellat kien f'sitwazzjoni konfliġġenti fir-rwoli li ngħatawlu, mhijiex allegazzjoni li għandu jwieġeb għaliha l-appellat, iżda jwieġeb għaliha min poġġieh f'sitwazzjoni fejn seta' possibilment ikollu dan il-kunflitt. Barra minn hekk din il-Qorti kkonsidrat li l-appellat fix-xhieda tiegħu spjega tajjeb li fir-rwol tiegħu ma kienx jirċievi flus jew jinvolvi l-*handling* ta' flus b'mod abitwali, iżda fir-rwol tiegħu hu aktar kellu x'jaqsam ma' *budgeting* u ippjanar fit-tul. Bil-mod kif l-appellat spjega x-xogħol li kien jagħmel mas-soċjetà appellanta, ma jirrizultax li kien hemm dan il-kunflitt li qiegħed jiġi allegat mis-soċjetà appellanta, u dan spjegah tajjeb l-appellat stess waqt il-kontroezami quddiem it-Tribunal, meta qal:

".. by the time I took the role I was given role as Slots Manager, I wasn't performing on a daily basis as a Cash Desk Supervisor by which I mean I was in direct contact with the cash, so there was no security issue between providing both Cash Desk Manager role with more of an administrative and supervisory role overseeing the people who would be running the cash desk on a shift by shift basis.

...

You weren't assuming both, Cash Desk Manager when you say supervisory I don't mean the day to day operation of the cash desk, I'm talking more the budgetary roles, the disciplinary, the hiring, that sort of thing, at no time because the wider procedures were written, would a single person whatever their role be responsible for making, handling cash or making a decision without somebody else being there as a second party whatever position they were in, do you follow what I mean."

Tqis ukoll li s-soċjetà appellanta ma pprezentatx kopja tad-deċiżjonijiet li ta t-Tribunal Industrijali fil-każ tal-impjegati l-oħra li wkoll tilfu l-impjieġ tagħhom

bħala prova li t-Tribunal ta deċiżjoni waħda identika f'kull każ, mingħajr ma kkonSIDRA r-rwoli differenti ta' kull wieħed minnhom fl-istruttura tal-kumpannija. Imma l-Qorti kienet tkun ferm aktar sorpriża li kieku d-deċiżjonijiet fir-rigward tal-impjegati li tkeċċew mill-impjieg tagħhom fl-istess ġurnata, għall-istess raġunijiet, u li lkoll ingħataw l-istess trattament mis-soċjetà appellanta bl-ittra tat-tkeċċija tagħhom, u li kollha kemm huma inżertaw ta' nazzjonalità barranija, kellhom ikunu differenti waħda mill-oħra. Ladarba jirriżulta li l-mertu kien l-istess għall-imsemmija impjegati mkeċċija li ressqu l-każ tagħhom quddiem it-Tribunal għal rimedju, m'hemm xejn straordinarju fil-fatt li d-deċiżjoni f'kull wieħed mill-każijiet kienet identika.

Għaldaqstant tqis li dan it-tieni aggravju mhux mistħoqq u tiċħdu.

It-Tielet Aggravju: applikazzjoni żbaljata tal-proviso "għal raġunijiet ekonomiċi" fl-artikolu 5.2 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 452.85

27. Is-soċjetà appellanta tgħid li t-Tribunal għamel applikazzjoni żbaljata tal-ligi meta qal li hija kienet taf bil-pagi li kellu l-*management* qabel daħlet għall-konċessjoni tal-*casino* u l-fatt li wħud mill-*assistant managers* ġew promossi għall-grad ta' *managers* b'salarji li huma inqas minn dik li kien jieħu r-rikorrent u *managers* oħra fil-kumpannija, kienet biss skuża biex dawn tal-aħħar ma jingħataw l-ebda rwol fl-istruttura l-ġdida. Is-soċjetà appellanta spjegat li r-raġuni għalfejn ġie tterminat l-impjieg tal-appellat, u ta' għadd ta' impegati oħra, kienet li l-pagi li kienu qegħdin jithallsu l-*management* ma kinux

sostenibbli, u l-operat ta' Dragonara Casino Limited kien 'top-heavy' b'numru kbir ta' ħaddiema fil-*management* tal-kumpannija, fejn il-ħaddiema barranin kienu qegħdin jieħdu salarju li jiżboq bil-bosta dak li kienu jingħataw l-ħaddiema Maltin. Is-soċjetà appellanta spjegat li r-rwol tal-appellat ma kienx għad hemm postu fl-istruttura l-ġdida, peress li parti mix-xogħol li kien jagħmel gie awtomatizzat, u parti oħra mix-xogħol tiegħu beda jsir mid-dipartiment tal-*gaming* u mid-dipartiment tal-finanzi. Qalet ukoll li kien biss wara l-eżerċizzju ta' ristrutturar li sar minnha, li hija setgħet tasal għall-konklużjoni li kien hemm xi ħaddiema żejda mal-kumpannija.

L-appellat qal li kien jinkombi fuq l-appellata li tipprova li hija għamlet dan l-eżerċizzju ta' ristrutturar qawwi li abbażi tiegħu hija kellha tiddeciedi li tittermina xi impjeggi. Qal li l-appellanta mkien ma gābet prova tar-ristrutturar kumpless li saħqet li għamlet. Qal ukoll li hija kellha rimedji oħra għad-dispożizzjoni tagħha f'każ li riedet tassigura li l-*manpower* li kellha, jintuza bl-aħjar mod.

Il-Qorti hawnhekk tagħmel riferiment għal dak li qalet il-Qorti Ewropea tal-Gustizzja fid-deċiżjoni fl-ismijiet **Christa Plessers v Prefaco NV (Belġju)**,

"Furthermore, under Article 4(1) of Directive 2001/23, the transfer of an undertaking does not in itself constitute grounds for dismissal by the transferor to the transferee. That being said, that provision does not stand in the way of dismissals that may take place for economic, technical or organisational reasons entailing changes in the workforce."

Il-Qorti tifhem il-pożizzjoni tal-operatur ta' negozju, li filwaqt li jkun irid jagħmel ċerti bidliet u ristrutturar sabiex jassigura li l-operat tiegħu jkun

sostenibbli u kompetittiv, fl-istess ħin għandu obbligi legali li jridu jiġu onorati, anki jekk l-investitur jista' jhoss li dawn ikunu qegħdin ixekkluh milli jkun effettiv fir-ristrutturar li jrid jagħmel. Jirrizulta mill-provi li meta s-soċjetà appellanta ngħatat il-konċessjoni tal-*casino*, l-attendenza fil-*casino* kienet qiegħda tonqos, bil-konsegwenza li l-profitti bdew neżlin minn sena għal oħra. Is-soċjetà appellanta tattribwixxi dan għall-fatt li fl-aħħar snin tal-konċessjoni li kellha Dragonara Casino Limited, din m'għamlitx l-investment meħtieġ sabiex tassigura li tibqa' kompetittiva fis-suq, u meta s-soċjetà appellanta ngħatat il-konċessjoni tal-*casino*, din kellha tagħmel investment kbir u tibdel ħafna mill-magni tal-logħob sabiex tibda tattira klijenti ġodda u tkun tista' tikkompeti. Huwa minnu iżda li s-soċjetà appellanta ma gābet l-ebda prova tar-ristrutturar estensiv li tgħid li wettqet, u minn dak li xehdu esponenti tas-soċjetà appellanta, bħal Johann Schembri, ir-*refurbishment* li kien hemm bżonn li jsir fil-palazz li jospita l-*casino* sar f'temp ta' ħmistax. Jumejn biss wara li s-soċjetà appellanta bdiet topera l-*casino*, din infurmat lil ċerti membri tal-*management* li l-impjieg tagħhom ma kienx għadu aktar meħtieġ. Dan qabel il-*casino* beda jopera b'mod ristrutturatur, bil-magni tal-logħob ġodda u bix-xogħol awtomatizzat. Għalhekk qabel id-dħul fis-seħħ tas-sistema ristrutturata, u mingħajr apprezzament tal-mod kif is-sistema l-ġdida kienet ser tħaffilha x-xogħol jew tirrimpjazza r-rwol ta' għadd ta' ħaddiema, is-soċjetà appellanta kienet diġà ħadet id-deċiżjoni li tittermina diversi impjegi, bi pjan ta' kif ċertu rwoli setgħu jimtlew minn ħaddiema li diġà kienu jaħdmu fil-kumpannija u kif dawn setgħu jiġu promossi minn *assistant managers* għal *managers* sabiex ikunu jistgħu jassorbu parti mix-xogħol li kien isir mir-rikorrent u mill-kollegi

tiegħu li wkoll sfaw imkeċċija. Il-Qorti tqis li t-Tribunal ma kienx żbaljat meta kkonkluda li l-eżerċizzju li sar mis-soċjetà appellanta kien parti minn strategija sottili li permezz tagħha għadd ta' impjegati sfaw imkeċċija, partikolarment meta l-impjegati li ġew promossi għall-grad ta' *managers* intalbu biex ma jiżvelaw xejn dwar il-kuntratt il-ġdid li huma ngħataw mis-soċjetà appellanta.

Tqis għalhekk li dan l-aggravju mhuwiex mistħoqq, u tiċċdu.

Ir-Raba' Aggravju: applikazzjoni żbaljata tal-proviso 'dwar raġunijiet tekniċi' fil-Legislazzjoni Sussidjarja 452.85 (5.2)

28. Is-soċjetà appellanta qalet li meta ngħatat il-konċessjoni tal-*casino*, hija kienet sabet sistema antikwata li ma kienet qiegħda tattira l-ebda negozju ġdid lejn il-kumpannija. Qalet li hija kellha tagħmel investiment kbir f'magni tal-logħob ġodda u fi strutturi ġodda, kif ukoll kellha taġġorna s-sistemi tekniċi li sabet, kemm sabiex tkun kompetittiva kif ukoll sabiex setgħet tkun vijabbli. Spjegat li kien għalhekk li hija kkonkludiet li wħud mir-rwoli li kien hemm fid-*Dragonara Casino Limited* ma baqgħux aktar meħtieġa u kien għalhekk ukoll li ċerti impjegati ġew itterminati.

L-appellat min-naħa tiegħu qal li minkejja dawn l-investimenti ġodda li s-soċjetà appellanta tgħid li kellha tagħmel, lilu qatt ma saritlu offerta ta' opportunitajiet ġodda jew rwoli ġodda fil-kumpannija, qatt ma ngħata l-opportunità li jitgħallem jew li jitharreg fuq is-sistemi l-ġodda u l-unika haġa li jaf li rċieva, kienet l-ittra li permezz tagħha gie mkeċċi.

Il-Qorti qieset is-sekwenza ta' kif ġraw l-affarijiet, u filwaqt li tapprezza li f'negozju kumpless u regolat b'halma huwa *casino*, id-diskussjonijiet fl-ogħla livelli dwar ir-ristrutturar li kien hemm b'zonn isir kienu ilhom għaddejjin, fl-istess ħin tqis li ma jistax ikun li jumejn biss wara l-għoti tal-konċessjoni, is-soċjetà appellanta iddeċiediet li tittermina l-impjeg tal-appellat u tal-kollegi tiegħu li tilfu l-impjeg fl-istess ġurnata, mingħajr ma dawn ingħataw l-opportunità lli jintegraw ruħhom fis-sistemi l-ġodda. Id-deċiżjoni li numru ta' ħaddiema jitkeċċew mill-impjeg jirriżulta li ttieħdet fiż-żmien meta l-*casino* kien magħluq biex isir ir-*refurbishment* meħtieġ, u għalhekk ċertament li ma jistax jintqal li parti mix-xogħol li kien jagħmel l-appellat kien ġie awtomatizzat, għaliex l-istrutturi l-ġodda kienu għadhom ma bdewx jaħdmu. Jirriżulta wkoll li fiż-żmien meta l-appellat safa mkeċċi mill-impjeg, lilu ma saritlu l-ebda offerta sabiex jitharreg fuq is-sistemi l-ġodda, jew sabiex hu jassumi rwol differenti fl-istess kumpannija. Hawn qed nitkellmu fuq impjegat b'esperjenza vasta fin-negozju tal-*casinos*, li ħadem f'diversi *casinos* mad-dinja kollha. Lanqas ma jirriżulta jew b'xi mod ġie allegat mis-soċjetà appellanta li hija offriet opportunitajiet ta' taħrig lill-appellat u li dan b'xi mod irrifjuta. Minflok, mingħajr ebda preavviż, jumejn biss wara li l-appellat kien mingħalih li beda jaħdem ma' Dragonara Gaming Limited, huwa ġie mgħarraf li l-impjeg tiegħu kien qiegħed jiġi tterminat stante li x-xogħol li kien jagħmel ma kienx għad hemm b'zonnu.

Huwa in vista ta' dawn il-konsiderazzjonijiet li dan l-aggravju wkoll qiegħed jiġi miċħud.

Il-Ħames Aggravju: applikazzjoni żbaljata tal-proviso “raġunijiet ta’ organizzazzjoni” fil-Legislazzjoni Sussidjarja 452.85 (5.2)

29. Is-soċjetà appellanta tgħid li t-Tribunal m’għamilx evalwazzjoni korretta tal-liġi applikabbli għal sitwazzjonijiet ta’ trasferiment ta’ negozju, fejn it-terminazzjoni ta’ impjieg tkun meħtieġa għal raġunijiet organizzattivi. Tgħid li f’dan il-każ il-ġudikant qies biss is-salarju tal-appellat u m’għamel l-ebda evalwazzjoni taċ-ċirkostanzi l-oħra kollha li wasslu għat-tkeċċija tiegħu mill-impjieg, partikolarment tal-fatt li t-trasferiment tan-negozju wassal għal riorganizzazzjoni estensiva u kumplessa f’settur daqstant kumpless u regolat. Qalet li l-appellat ma setax jibqa’ fir-rwol li kellu li kien qiegħed joħloq sitwazzjoni ta’ kunflitt minħabba li ma kienx hemm sistema ta’ *checks and balances* li tirregolah f’xogħlu, u kien għalhekk li l-pożizzjoni tiegħu giet abolita fl-istruttura l-ġdida.

L-appellat min-naħa tiegħu qal li huwa qatt ma ngħata l-opportunità li jintegra ruħu fis-sistema l-ġdida.

Il-Qorti għal darb’oħra tirreferi għall-provi miġjuba fil-kawża u għas-sekwenza ta’ kif ġraw l-affarijiet. Huwa impossibbli li fi żmien jumejn minn meta bdiet il-konċessjoni l-ġdida, u fi żmien meta l-istrutturi l-ġodda kienu għadhom ma bdewx jithaddmu, aħseb u ara kemm kienu bdew jagħtu riżultat, is-soċjetà appellanta kienet f’pożizzjoni li tgħid li r-rwoli tal-appellat u ta’ diversi impjegati oħra, ma kienx hemm aktar lokhom. Jirriżulta mill-provi li l-appellat ma ngħata l-ebda opportunità jsib postu fl-organizzazzjoni l-ġdida, anki

b'salarju differenti minn dak li kellu, u għalhekk jirrizulta li d-deċiżjoni li l-impjieg tiegħu jiġi tterminat kienet deċiżjoni meħuda *a priori* waqt eżerċizzju ta' *cost-cutting*, li kien deċiż qabel l-investiment li sar u s-sistema l-ġdida bdew jagħtu l-frott. Huwa aktar verosimili li meta l-operaturi l-ġodda tal-*casino* raw l-*overheads* li kien ser ikollhom sabiex ikunu jistgħu joperaw kif xtaqu, huma ppjanaw *a priori* kif seta' jsir *cost-cutting* sabiex jiġu ffrankati spejjeż tas-salarji.

Tqis għalhekk dan l-aggravju mhuiwix ġustifikat u qiegħda tiċħdu wkoll.

Is-Sitt Aggravju: ksar ta' dispożizzjonijiet oħra tal-liġi

30. Is-soċjetà appellanta qalet li meta t-Tribunal issuggerixxa li l-appellat seta' jinżamm fl-impjieg bħala *manager*, għamel dan is-suggeriment mingħajr ma kkonsidra x'xogħol seta' jsir mill-appellat. Qalet li f'dan il-każ japplika l-prinċipju ta' ħlas ugwali għal xogħol ugwali, u għalhekk ma setax ikollha sitwazzjoni fejn numru ta' *managers* kienu ser jintalbu jagħmlu l-istess xogħol, iżda dawn jingħataw salarji differenti.

Il-Qorti tqis li permezz ta' dan l-aggravju, is-soċjetà appellanta donnha li qiegħda tgħid li l-unika raġuni għalfejn l-impjieg tal-appellat ġie tterminat kienet għaliex kien hemm ħaddiema oħra li ngħataw l-istess xogħol li kien jagħmel hu, iżda bi ħlas inqas minn dak li kien jingħata lillu. Din l-asserzjoni waħedha ssaħħaħ il-fehma tal-Qorti li l-unika raġuni għalfejn l-impjieg tal-appellat minn mas-soċjetà appellanta ġie tterminat, kienet biex jiġu ffrankati l-

flus, u ħaddiema oħra ġew promossi biex jimlew ir-rwol li kellu l-appellat fl-istruttura l-antika, b'salarju anqas.

Decide

Għar-raġunijiet premissi, din il-Qorti qiegħda tiddeciedi dwar l-appell tas-soċjetà appellanta billi tiċħad l-aggravji kollha tas-soċjetà appellanta u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjeż tal-proċeduri quddiem it-Tribunal jibqgħu kif decizi, u l-ispejjeż ta' dan l-appell a karigu tas-soċjetà appellanta.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**