



**FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
MAGISTRAT DR MARSE-ANN FARRUGIA LL.D.**

Seduta ta' nhar l-Erbgha 25 ta' Novembru, 2020

Rikors Numru: 264/2012 MLF

Lufthansa Technik (Malta) Limited

vs

Tyrone Camilleri

Il-Qorti,

1. Rat l-avviz tas-socjeta' attrici fejn talbet li din il-Qorti tikkundanna lill-konvenut ihallasha is-somma ta' ghaxart eleft Euro (€10,000) dovuti wara li gie ffirmat '*bond agreement*' bejn il-partijiet fejn l-intimat inghata tħarġi għas-spejjeż tar-rikorrent u ntrabat li jibqa' fl-impjieg mar-rikorrent għal hames snin wara l-*probation* izda l-intimat naqas milli jagħmel dan u għalhekk ai termini tal-ftehim gie dovut l-ammont fuq imsemmi

Bl-ispejjeż, inkluzi dawk tal-mandat kawtelatorju u bl-interessi mid-data tal-prezentata tal-avviz kontra l-konvenut.

2. Rat ir-risposta tal-konvenut li permezz tagħha eccepixxa:

1. Illi t-talbiet tas-socjeta' rikorrenti huma bbazati fuq il-premessa zbaljata illi l-intimat abbanduna jew telaq l-impjieg li kellu minn mal-istess socjeta'.

2. Illi in effett, ghal ragunijiet li sejrin jigu trattati f'iktar dettall matul il-kors tal-kawza, kienet is-socjeta' rikorrenti li kecciet lill-intimat
3. Semghet ix-xhieda u rat l-atti u d-dokumenti kollha pprezentati.
4. Rat in-noti ta' sottomissjonijiet tal-partijiet;
5. Ikkunsidrat:

Il-Fatti

6. Il-fatti saljenti li taw lok ghal dawn il-proceduri huma s-segwenti:
 1. Fl-10 ta' Marzu 2008 il-partijiet iffirmaw *bond agreement* fejn gie maqbul li s-socjeta' attrici kienet ser tinvesti fil-konvenut billi tiprovdilu tahrig ta' diversi xhur barra mill-pajjiz, u l-konvenut iggarantixxa li kellu jibqa' fl-impjieg mas-socjeta' attrici ghal perjodu ta' hames snin mill-gheluq tal-probation. In oltre, il-konvenut intrabat li jhallas lis-socjeta' attrici l-ammont ta' ghaxar t'elef Ewro (€10,000) fl-eventwalita' li jiddeciedi li jittermina l-impjieg tieghu qabel ma' jiskadi dan it-terminu. Il-partijiet rilevanti ta' dan il-*bond agreement* jaqraw testwalment hekk:

"It is agreed between the company, Lufthansa Technik Malta, and the above-mentioned employee that in consideration of the company's investment in the training of the said employee leading to the acquisition of skills in spray painting on aircraft, ... the employee guarantees that he / she shall remain in employment with the company for at least five (5) years from date of end of probation.

The bond will be effective for a five (5) years period and in the event that the employee terminates his/her employment with the company prior to the expiry of this

period, the employee will be liable to pay the company the total agreed bond amount.”¹

2. Claude Fenech, *Chief Officer Human Resources* fi hdan is-socjeta’ attrici xehed illi l-konvenut kien wiehed mill-painters ingaggati mis-socjeta’ attrici u li kellhom jircieu tahrig specjalizzat fuq iz-zebgha tal-ajrulani. Spjega li l-konvenut u l-kollegi tieghu kienu inghataw dan it-tahrig gewwa il-Germanja. Spjega li l-impjieg tal-konvenut gie terminat mis-socjeta’ attrici fis-16 ta’ Settembru 2009, u dan stante li “*Kien hemm okkazzjoni partikolari fejn Leonard Sacco u Tyron Camilleri kienu gew fl-idejn fuq il-post tax-xoghol. Huma kienu gew sospizi u ghaddew proceduri dixxiplinari. Sussegwentement il-Bord ta’ dixxiplina kien sabhom hatja tal-glied fuq il-post tax-xoghol u l-impjieg taghhom kien gie terminat.*”²
3. Il-konvenut xehed li huwa kien jahdem bhala *spray painter* mas-socjeta’ attrici. Spejga li f’okkazzjoni minnhom kien hemm certu Leonard Sacco, li ukoll kien impjegat mas-socjeta’ attrici, li kien qieghed jagħmel xogħol ta’ tindif fl-ispray booth. Qal li kollega iehor tagħhom bhala cajta kien iddecieda li jgholli t-temperatura ta’ din l-ispray booth waqt li Leonard Sacco kien qieghed jagħmel dawn ix-xogħolijiet. Spjega li hekk kif hu kien tela’ lura mill-break, Leonard Sacco kien ikkonfrontah ghaliex haseb li kien il-konvenut li għamillu din ic-cajta. Minn hemmhekk segwa argument fiziku bejniethom. Sussegwentement is-socjeta’ attrici kienet bdiet proceduri ta’ dixxiplina li wasslu biex huwa tkeċċa mill-impjieg tieghu.³

Konsiderazzjonijiet ta’ din il-Qorti

7. Permezz tal-proceduri odjerni, is-socjeta’ attrici qegħda titlob il-kundanna tal-konvenut ghall-ammont ta’ ghaxar t’elef Ewro (€10,000) u dan għab-bazi ta’ *bond agreement* iffirms bejnha u bejn il-konvenut li permezz tieghu il-konvenut kien intrabat li jibqa’ fl-impjieg tagħha għal hames snin wara l-probation. Tikkontendi li ladarba l-konvenut naqas milli jagħmel dan, huwa għandu jigi kkundannat ihallasha dan l-ammont *ai termini* ta’ dan il-bond agreement.

¹ Ara l-*bond agreement* a fol. 20 tal-process.

² Ara l-affidavit ta’ Claude Frendo a fol. 18 tal-process.

³ Ara l-x-xhieda tal-konvenut a fol. 24 tal-process.

L-Ewwel u t-Tieni Eccezzjonijiet tal-Konvenut – l-imprieg gie terminat mis-socjeta’ attrici u mhux mill-konvenut

8. L-ewwel u t-tieni eccezzjonijiet tal-konvenut ser jigu kkunsidrati flimkien stante li huma instrinsikament marbutin ma’ xulxin. Permezz ta’ dawn l-eccezzjonijiet il-konvenut jecepixxi li t-talba attrici hija mibnija fuq il-premessza zbaljata illi kien hu li abbanduna jew telaq l-imprieg li kellu mas-socjeta’, mentri fil-verita’ kienet is-socjeta’ attrici li keccietu.

9. Mill-atti processwali ma hemm l-ebda dubju li l-imprieg tal-konvenut gie terminat mis-socjeta’ attrici wara li l-konvenut kien involut fi glieda ma’ kollega tieghu fuq il-post tax-xoghol. Dwar dan il-fatt ma hemmx kontestazzjoni bejn il-partijiet. Ghalhekk din il-Qorti għandha tiddetermina jekk galadarba l-imprieg tal-konvenut gie terminat mis-socjeta’ attrici, kienx hemm ksur da parti tal-konvenut tal-*bond agreement* li għandu jwassal għal kundanna tieghu kif qegħda titlob is-socjeta’ attrici. Minn qari ta’ dan il-*bond agreement*, jirrizulta b’mod car illi permezz ta’ dan il-ftehim il-konvenut iggarantixxa li jibqa fl-impieg għal perjodu ta’ hames snin wara li jigi terminat il-*probation*. In oltre, il-konvenut intrabat li jirrifondi l-ispejjeż li s-socjeta’ attrici kienet ser tinkorri għat-tahrig tieghu, liema spejjeż gew maqbula li kellhom ikunu fis-somma ta’ €10,000, f’kaz li l-konvenut jittermina l-imprieg tieghu qabel l-egħluq taz-zmien miftiehem.

10. Fin-nota ta’ sottomissjonijiet tagħha, s-socjeta’ attrici tikkontendi illi dana il-ftehim irid jinqara fis-sens li l-konvenut obbliga ruhu li jagħmel minn kollox sabiex jibqa’ fl-impieg mas-socjeta’ attrici u għalhekk meta dahal fi glieda ma’ kollega tieghu huwa naqas minn dan l-obbligu stante li messu kien jaf li f’dak il-kaz il-konseġwenza kienet ser tkun illi huwa kien ser jigi mkeċċi mill-impieg tieghu, u konsegwentement ma kienx ser ikun f’posizzjoni li jonora l-obbligu assunt minnu fil-*bond agreement*.

11. Fil-Kodici Civili tagħna insibu diversi disposizzjonijiet li jittrattaw il-kuntratti u l-obbligazzjonijiet naxxenti minnhom. Partikolarment rilevanti għal kaz odjern huma dawk li nsibu fl-artikolu 992(1) li jipprovd i “il-kuntratti magħmula skont il-ligi għandhom saħha ta’ ligi għal dawk li jkunu għamluhom”, l-Artikolu 993 li jipprovd i illi “Il-kuntratti għandhom jigu esegwiti bil-bona fidī, u jobbligaw mhux biss għal dak li jingħad fihom, izda

*wkoll ghall-konsegwenzi kollha li ggib magħha l-obbligazzjoni skont ix-xorta tagħha, bl-ekwità, bl-użu jew bil-ligi.”, u l-Artikolu 1002 li jipprovd li “*Meta l-kliem ta’ konvenzjoni, mehud fis-sens li għandu skont l-użu fiz-zmien tal-kuntratt, hu car, ma hemmx lok għal interpretazzjoni.*”*

12. Dawn id-disposizzjonijiet tal-ligi gew applikati b'mod kostanti mill-Qrati tagħna li ripetutament irritenew li l-pattijiet kuntrattwali għandhom jigu rispettati stante li dawn jirriflettu l-volonta’ tal-partijiet fil-mument tal-iffirmar tal-kuntratt. Fis-sentenza fl-ismijiet **Gloria Beacom vs AIC Anthony Spiteri Staines** deciza mill-Qorti tal-Appell fil-5 ta’ Ottubru 1998 gie ritenut li “*Il-principju kardinali li jirregola l-istatut tal-kuntratt jibqa’ dejjem dak li l-vinkolu kuntrattwali għandu jigi rispettat u li hi l-volonta’ tal-kontraent kif espressa fil-konvenzjoni li kellha tipprevali w-trid tigi osservata. Pacta sunt servanda.*”

13. Fil-fehma ta’ din il-Qorti t-termini ta’ dan il-*bond agreement* huma cari. It-tieni paragrafu ta’ dan il-ftehim, li għab-bazi tieghu qed issir din il-kawza, ji-specifika li l-hlas ta’ €10,000 ikun dovut mill-impjegat f’kaz li hu “*fails to fulfil the terms of the bond agreement mentioned above*” u “*in the event that the employee terminates his/her employment with the company prior to the expiry of this period the employee will be liable to pay the company the total agreed bond amount*”.⁴ Il-Qorti tqis li ma jista’ jkun hemm ebda interpretazzjoni mod iehor ta’ din il-klawsola ghajr li l-hlas tas-somma pretiza kien ikun dovut f’kaz li matul il-perjodu miftiehem, l-impjegat jonqos mill-obbligu tieghu li jibqa’ fl-impieg tas-socjeta’ u volontarjament jiddeċiedi li jittermina l-impieg tieghu.

14. Kif gie osservat aktar il-fuq f’din is-sentenza, f’dan il-kaz ma kienx il-konvenut li ttermina l-impieg tieghu izda kienet is-socjeta’ attrici li tterminatlu l-impieg wara li kienu ttieħdu proceduri dixxiplinari fil-konfront tieghu. Il-Qorti ma tistax tilqa’ l-argument avvanzat mis-socjeta’ attrici li l-konvenut messu kien jaf li jekk kien ser jidhol fi glieda ma’ kollega tieghu, huwa kien ser jigi mkecci u b’hekk kien ser ikun obbligat ihallas is-somma mifthiema fil-*bond agreement*. Fl-ewwel lok, dan ma huwiex xi kaz fejn jista’ jigi applikat il-principju magħruf bhala *ignorantia juris neminem excusat*, stante li ma hemm ebda dizpozizzjoni fil-ligijiet tagħna li timponi t-terminazzjoni tal-impieg f’kull kaz ta’ glied fuq il-post tax-xogħol. Għalhekk jekk is-socjeta’ attrici kellha din ir-regola ghall-impiegati

⁴ Ara l-*bond agreement* a fol. 20 tal-process.

tagħha, kien jinkombi fuqha l-oneru li tipprova li hija kienet gharrfet lill-konvenut x'kellhom ikunu l-konsegwenzi f'tali eventwalita'. Mill-provi prodotti ma jirrizultax li s-socjeta' attrici għamlet dan.

15. Fit-tieni lok, il-*bond agreement* ma jipprevedix obbligu għal hlas fuq il-konvenut f'kaz li huwa jigi mkecci mill-impjieg tieghu. Jekk l-intenzjoni tas-socjeta' attrici fil-mument tal-firma tal-kuntratt kienet li l-obbligu ghall-hlas fuq il-konvenut ikun estiz anke f'kaz ta' tkeċċija, kien jispetta lilha li tinkludi din il-eventwalita' b'mod car fid-dicitura tal-kuntratt. Hija l-fehma konsiderata ta' din il-Qorti li l-garanzja li ta l-konvenut kienet marbuta mad-deċizjoni volontarja tieghu li jitlaq mill-impjieg. Ladarba jirrizulta li ma kienx il-konvenut li telaq mill-impjieg izda kienet is-socjeta' attrici li tterminatlu l-impjieg, il-konvenut ma għandux jirrifondi s-somma ta' €10,000 msemmija fil-*bond agreement*.

16. Għaldaqtsant l-ewwel u t-tieni eccezzjonijiet tal-konvenut ser jigu milquġha.

Konkluzjoni

17. Għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti qegħdha:

1. Tilqa' l-ewwel u t-tieni eccezzjoni tal-konvenut;
2. Konsegwentement tichad it-talba tas-socjeta' attrici fit-totalita tagħha.

L-ispejjeż kollha in konnessjoni ma' dawn il-proceduri għandhom jiġu subiti mis-socjeta' attrici.

Magistrat

Doreen Pickard

Deputat Registratur