



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
(President)**

**ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA
ONOR. IMHALLEF ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' nhar il-Hamis, 26 ta' Novembru, 2020.

Numru 11

Rikors numru 15/02 FDP

Kummissarju tal-Artijiet, illum Awtorita` tal-Artijiet

v.

Maria u Vincenza xebbiet ahwa Pullicino, Paolina armla Pullicino, Anthony, Victor u Mario, ahwa Pullicino u, b'digriet tas-27 ta' Ottubru 2003, assumew l-atti Anthony, Victor, Bernard, Edward u Mary Anne, ikoll ahwa Pullicino u Yvonne Pullicino bhala usufрутtwarja tal-assi ereditarji, wara l-mewt ta' Mario Pullicino u, b'digriet tas-26 ta' Marzu 2003 Eileen Pullicino mart Anthony Pullicino, Stephanie Mose' Pullicino, Patricia Curmi u Graziella, ilkoll ahwa Pullicino assumew l-atti ta' Anthony Pullicino wara l-mewt tieghu

Il-Qorti:

1. Rat ir-rikors tal-Kummissarju ta' l-Art tal-20 ta' Mejju, 2002, li permezz tieghu nghad hekk:

"Illi l-intimati gew notifikati b'Avviz ta' Ftehim datat 15 ta' Frar 1969 fejn gew infurmati li l-kumpens li l-awtorita` kompetenti hija lesta biex thallas

ghax-xiri assolut bhala franki u liberi tal-hames bicciet art f'Kalafrana u Benghajsja limiti ta' Birzebbugia u cioè: **(A)** bicca art tal-kejl ta' sitt tmiem, zewg sieghan, sitt kejljet u sitt decimi ta' kejla (6T. 2S.6.6K) li tinkludi razzett li tmiss mill-Punent u mill-Majjistral parti ma propjeta tas-sinjura Fiorenza Said Adami u ohrajn u parti mal-Beneficcju tas-Suffara, mit-Tramuntana ma' propjeta tal-Maggur Michael Stopford, mix-Xlokk parti ma propjeta tas-sinjura Daphne Melvill Bowley u parti ma' triq u mill-Lvant parti ma' triq u parti ma' propjeta' tas-Sur Anthony Griscti; **(B)** bicca art tal-kejl ta' erba' tmiem, hames sieghan u tmien kejljet (4T.5S.8K) li tmiss mill-Grigal ma' triq, mill-Majjistral ma' proprjeta tas-sur Carmelo Cachia u min-Nofs in-Nhar ma' propjeta' tas-sur Paul Cachia; **(C)** Bicca art tal-kejl ta' zewgt tmiem, erba sieghan u zewgt kejljet (2T.4S.2K) li tmiss mit-Tramuntana, mill-Punent u min Nofs in-Nhar ma' propjeta tas-sur Paul Cachia u mill-Lvant ma' proprjeta tas-sur John Schembri; **(D)** bicca art tal-kejl ta' zewg tmiem, seba kejljet u hames decimi ta' kejla (2T.0S.7.5K) li tmiss mill-Grigal ma' triq, mill-Punent, mill-Lbic u min Nofs in-Nhar ma' propjeta tas-sur John Schembri u mil-Lvant ma' propjeta tas-sinjura Fiorenza Said Adami u ohrajn; **(E)** bicca art tal-kejl ta' tomna, hames sieghan, tmien kejljet u tlett decimi ta' kejla (1T.5S.8.3K) li tinkludi l-wisa ta' sqaq, li tmiss mill-majjistral ma' triq, mill-Lvant parti ma' proprjeta tas-sur Paul Cachia u parti ma' proprjeta tas-sur Anthony Muscat u ohrajn u mill-Lbic ma' proprjeta tas-sur Joseph Polidano, huwa ta' li l-kumpens offrut kien ta' elf, hames mija u hmistax-il lira (Lm1,515) ghal bicca art immarkata **(A)**; hames mitt Lira (Lm500) ghal bicca art immarkata **(B)**; tlett mitt Lira (Lm300) ghal bicca art immarkata **(C)**; mitejn u tlettax-il Lira (Lm213) ghall-bicca mmarkata **(D)**; u mitejn Lira (Lm200) ghal bicca art mmarkata **(E)**; kif jidher mir-rapport tal-perit Edgar Xuereb A&CE tal-11 ta' Frar, 1969 li estratt tieghu Dok A hija annessa ma' l-istess Avviz ghall-Ftehim.

“Illi b'ittra ufficjali tas-7 ta' Marzu 1969, l-intimati fost affarijiet ohra jiddikjaraw li ma jaccettawx il-kumpens offert u jitolbu li dan il-kumpens ghandu jkun ta' tmint elef Lira (Lm8,000.00) ghal bicca art markata **(A)**, erbat elef u mitejn lira (Lm4,200.00) ghall-bicca art markata **(B)**; elf, mija u hamsin Lira (Lm1,150.00) ghal bicca art markata **(C)**; elf u tmien mitt Lira (Lm1,800.00) ghall-bicca art markata **(D)** u finalment elf tmien mija u ghoxrin Lira (Lm1,820) ghal plot markata **(E)**.

“Ghaldaqstant ir-rikorrenti jitlob bir-rispett li dan il-Bord joghgbu jordna lill-intimati biex jittraferixxu b'titolu ta' xiri assolut bhala franka u libera l-hames bicciet art fuq imsemmija, jiffissa l-kumpens relattiv, jinnomina lin-Nutar Vincent Miceli bhala Nutar tad-Dipartiment ta' l-Art jew lin-Nutar li jkun jaghmel minfloku biex jippubblika l-att relattiv f'dik il-gurnata, hin u lok li dan il-Bord joghgbu jistabilixxi, jinnomina kuratur biex jidher ghall-eventwali kontumaci fuq l-att, jaghti l-provvedimenti mehtiega skond id-disposizzjonijiet tal-Ordinanza dwr l-Akkwist ta' Artijiet ghal Skopijiet Pubblici (Kap 88).”

2. Rat ir-risposta ta' l-intimati pprezentata fis-6 ta' Jannar, 2003, li permezz taghha wiegbu hekk:

“1. Illi fl-20 ta' Marzu, 2002, l-esponenti intavolaw proceduri legali kontra r-rikorrent Kummissarju ta' l-Art quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili, fis-sede Kostituzzjonali taghha, in konnessjoni mal-lezjoni tad-drittijiet fundamentali u kostituzzjonali taghhom taht l-Artikoli 37 u 32 (2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta, kif ukoll tad-drittijiet protetti mill-Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet fundamentali tal-Bniedem u l-Artikolu 1 tal-Protocol 1 ta' l-istess Konvenzjoni, liema Konvenzjoni u Protokoll jiffurmaw parti mill-Ligijiet ta' Malta abbazi tal-Att XIV tal-1987, fir-rigward tal-istess artijiet mertu tar-Rikors odjern, liema proceduri ghadhom pendent quddiem l-istess Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-imsemmi vesti kostituzzjonali taghha.

“2. Illi jidher car illi r-Rikors odjern intavolat mill-Kummissarju tal-Art fl-20 ta' Mejju, 2002, gie ipprezentat quddiem dana l-Bord in segwitu u bhala konsegwenza diretta tal-istutuzzjoni tal-fuq imsemmija proceduri kostituzzjonali kontra tieghu da parti tal-esponenti.

“3. Illi ghalhekk l-esponenti qeghdin jipprezentaw dina r-Risposta taghhom minghajr l-ebda pregudizzju ghad-drittijiet kostituzzjonali taghhom u ghall-interessi taghhom fil-fuq imsemmija proceduri kostituzzjonali.

“4. Illi dana kollu stabbilit, u stante d-dewmien inaccettabbli da parti tar-Rikorrent sabiex jirrikorri ghal dawn il-proceduri skond kif kien fl-obbligu li jaghmel skond il-ligi, bhala konsegwenza tar-rifjut da parti tal-esponenti tal-kumpens lilhom offert mir-Rikorrent fl-1969, u cioe` 33 sena ilu, kwalsiasi kumpens illi jista' jigi likwidat minn dana l-Bord fir-rigward tal-artijiet mertu ta' dana r-Rikors ghandu jirrifletti l-valur attwali u kummercjali tal-istess artijiet kif prevalenti fis-suq tallum.”

3. Rat id-decizjoni tal-Bord ta' l-Arbitragg dwar Artijiet tat-23 ta' Novembru, 2016, li permezz taghha l-kawza giet deciza fis-sens illi:

“Jilqa t-talbiet tar-rikorrenti limitatament kif gej u

“Jordna lill-intimati indikati fl-avviz jittrasferixxu bhala liberu u frank b'titolu ta' xiri assolut l-artijiet segwenti:

“o Plot 9B tal-kejl ta' 726 metri kwadri

“o Plot 9C tal-kejl ta' 6,240 metri kwadri

“o Plot 20 B u 20C tal-kejl komplessiv ta’ 2,051 metri kwadri

“o Plot 25B tal-kejl ta’ 1,603 metri kwadri

“o Plot 25C tal-kejl ta’ 756 metri kwadri

“o Plot 26 tal-kejl ta’ 2,380 metri kwadri

“Jordna lill-Kummissarju tal-Artijiet sabiex ihallas kumpens lill-intimati fl-ammonti kif gejjin ghall-artijiet segwenti:

“o Plot 9B ghandu jkun ta’ tlett elef, sitt mija u tletin Euro

“o Plot 9C ghandu jkun ta’ wiehed u tletin elf u mitejn Euro

“o Plot 20 ghandu jkun ta’ ghaxart elef mitejn u hamsa u hamsin Euro

“o Plot 25B ghandu jkun ta’ tmint elef u hmistax-il Euro

“o Plot 25C ghandu jkun ta’ tlett elef, seba mija u tmenin Euro

“o Plot 26 ghandu jkun ta’ hdax-il elf u disa mitt Euro

“Jahtar lin-Nutar tad-Dipartiment bhala Nutar tar-rikorrenti biex jippubblika l-att fit 23 ta’ Jannar 2017 fl-ufficju tar-rikorrenti u

“Jahtar lill Dr Tanya Sammut Catania biex jidher fuq l-att ghall-eventwali kontumacja.

“Ir-rikorrenti ghandu jgharraf lill Dr Tanya Sammut Catania tal-hatra taghha bil-miktub.

“L-imghax, a tenur ta’ l-Artikolu 12 (3) tal-Kap 88, ghandu jiddekorri mis-27 ta’ Frar 1969 sad-data meta eventwalment isir it-trasferiment tat-titolu.

“Kull parti ghandha tbaghti l-ispejjez taghha.”

4. Dak il-Bord iddecieda l-kawza wara li ghamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Qabel ma jghaddi biex jaghmel il-konsiderazzjonijiet tieghu dwar il-kaz, il-Bord ma jistax ma jerprimix id-disappunt tieghu, jekk mhux id-disapprovazzjoni totali tieghu, ghal fatt illi, ghalkemm il-kawza bdiet bl-ewwel seduta fid-29 ta’ Novembru 2002 u minn dakinhar stess sat-3 ta’ Novembru 2011, fil-kawza ma kien qiegħed isir xejn fuq rikjesta ta’ l-

intimati stess illi, l-ewwel talbu illi jistennew l-ezitu tal-kawza kostituzzjonali u, sussegwentement, talbu li jistennew l-ezitu ta' rilaxx ta' certa propjeta, liema rilaxx eventwalment sar – madanakollu, ir-rikorrenti, fil-proceduri illi huma niedew quddiem il-Qorti Ewropea ghad-Drittijiet tal-Bniedem marru jghidu illi l-proceduri quddiem dana il-Bord, ghalkemm diversament ppresjedut, kienu ghadhom pendenti, u dana bhala argument biex isahhu t-talba taghhom kontra l-Avukat Generali u l-Gvern ta' Malta – liema talba eventwalment giet michuda.

“Il-Bord ma jistax ma josservax illi tali asserzjoni kienet wahda zleali u inveritjera fil-konfront tal-Bord stante illi tali dewmien quddiem il-Bord ma kienx dovut ghal xi agir, jew nuqqas da parte tal-Bord, izda kien dovut UNIKAMENT minhabba f'rikjesti illi kienu saru mill-intimati stess, liema rikjesti wasslu sabiex il-kawza odjerna tittawwal inutilment ghal hafna u hafna snin.

“Il-Bord ma jistax ma josservax illi, filwaqt illi l-intimati kellhom kull dritt illi jipprocedu b'azzjonijiet Kostituzzjonali biex jipprotegu d-drittijiet taghhom, liema drittijiet gew, di fatti, dikjarati lezi mill-istess Qorti Kostituzzjonali, il-fatt li tali proceduri ttawwlu inutilment mill-intimati ma serva ghal ebda skop ghajr illi tinzamm imdendla tali procedura meta, di fatti, setghet tigi facilment maghluqa fi zmien qasir.

“Ikkunsidrat

“Jirrizulta, mill-provi prodotti, illi l-propjeta meritu tal-kawza odjerna originalment kienet ittiehdet permezz ta' Dikjarazzjoni datata 12 ta' Frar 1969, u kienet tikkonsisti f'hames porzjonijiet ta' art ta' daqs varju u dana sabiex jigi zviluppat il-Port Hieles.

“Jirrizulta illi fil-15 ta' Frar 1969 tali Dikjarazzjoni kif ukoll l-Avviz ghall-Ftehim gew mibghuta lill-intimati.

“Jirrizulta, mill-atti processwali, illi l-Kummissarju ta' l-Artijiet offra ghall-tali artijiet kumpens illi l-intimati ma kienux qed jaccettaw, izda qatt ma sar xejn da parte tar-rikorrenti sakemm l-intimat niedew proceduri Kostituzzjonali kontra l-istess rikorrent u, ffit wara, beda l-procedura odjerna.

“Jirrizulta, sussegwentement, illi permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Vincent Miceli datat 21 ta' Jannar 2009, partijiet mill-propjeta gew rilaxxjati lura lill-intimati u dana billi regghu inxtraw lura mill-intimati.

“Jirrizulta illi, skond dak il-kuntratt, l-intimati xtraw lura s-segwenenti artijiet bil-prezz hemm dikjarat:

“1. Plot 9A, tal-kejl ta' 49 mk, inxtara ghall prezz ta' €14.18

“2. Plot 20A, tal-kejl ta' 3,225mk, inxtara ghall prezz ta' €741

“3. Plot 25A, tal-kejl ta' 605mk, inxtara ghall prezz ta' €139.30

“4. Plot 39, tal-kejl ta' 2,061mk, inxtara ghall prezz ta' €465.87

“Jirrizulta illi, sussegwentement, il-partijiet qablu illi l-artijiet illi kienu ghadhom espropriati kienu s-segwent, inkluz il-kejl taghhom:

- “1. Plot 9B tal-kejl ta’ 726 metri kwadri
- “2. Plot 9C tal-kejl ta’ 6,240 metri kwadri
- “3. Plot 20 B u 20C tal-kejl komplessiv ta’ 2,051 metri kwadri
- “4. Plot 25B tal-kejl ta’ 1,603 metri kwadri
- “5. Plot 25C tal-kejl ta’ 756 metri kwadri
- “6. Plot 26 tal-kejl ta’ 2,380 metri kwadri

“Jirrizulta illi l-Periti Teknici tal-Bord, fir-rapport taghhom, ghamlu s-segwent konkluzjoni:

“Mill-pjanti esebiti, jirrizulta illi fl-1969, meta hargu l-Avviz ghall-Ftehim, kif ukoll id-Dikjarazzjoni tal-Gvernatur Generali, l-art kollha kellha titqies bhala agrikola that id-disposizzjoni tal-Ordinanza dwar l-Akkwist tal-Artijiet (Kap 88) u partikolarment k-Artikolu 18 u 18A.

“Huma kkunsidraw dan kollu, bhala rizultat, huma tal-opinjoni illi l-kumpens li ghandu jithallas ghax-xiri assolut bhala liberi u franki ta’ dawn il-porzjonijiet art kif deskritti fid-dokumenti esebiti ghandu jigi iffissat hekk:

“Porzjon 9B fl-ammont ta’ tlett elef, sitt mija u tletin Euro (€2178); porzjon 9c fl-ammont ta’ wiehed u tletin elf u mitejn ewro (€18,720); porzjonijiet 20b u 20c flimkien fl-ammont ta’ ghaxart elef mitejn u hamsa u hamsin euro (€6,153); porzjoni 25b fl-ammont ta’ tminnt elef u hmistax-il Euro (€4,809), porzjon 25c fl-ammont ta’ tlett elef, seba mija u tmenin euro (€2,268) u porzjon 26 fl-ammont ta’ hdax-il elf u disa mitt Euro (€7,140)”

“Jirrizulta illi hemm diskrepanza bejn il-valuri indikat bil-kliem u dawk indikat bin-numri u, ghalkemm ma saret ebda indikazzjoni mill-partijiet waqt il-mori tal-kawza, il-Bord jifhem illi l-valuri korretti huma dawk indikati bil-kliem u mhux dawk indikati bin-numru, u dana huwa fatt mhux kkontestat anke mir-rikorrent stess, kif jidher fis-sottomissjonijiet tieghu.

“Jirrizulta illi fid-domandi in eskussjoni illi saru lill-Membri Teknici, stqarrew illi, dwar il-valutazzjoni in generali, “*ta’ min ifakkar illi il-klassifikazzjoni bhala art agrikola imsemmija fir-relazzjoni saret a bazi ta’ kif kienu l-artijiet in kwistjoni fis-sena 1969*”.

“Jirrizulta wkoll illi, dwar plot partikolari, Plot 9C, l-Membri Teknici stqarrew illi “*jirrizulta illi fuq porzjoni 9c kien hemm binja pero jidher illi fl-1969 dina kienet ferm izghar milli muri fuq il-pjanti aktar moderni u dana incida fuq il-valur moghti.*”

“Jirrizulta illi, wara illi dana il-Bord ghamel ezami dettaljat tad-dokumentazzjoni u l-konsiderazzjonijiet tal-Periti Teknici Joseph Briffa

u David Pace, il-Bord ma ghandu ebda raguni ghaliex ma jikkunsidrax bhala tieghu l-konkluzjonjiet milhuqa mill-Espert Teknici tieghu.

“Il-Bord josserva, madanakollu, illi l-konfigurazzjoni tal-artijiet inbidel radikalment minn dak originalment ikkontemplat ghal dak illi eventwalment gie dikjarat mill-partijiet li ttiehed mirrikorrenti, bir-rizultat illi l-figuri imsemmija mill-intimati ma jistghux jigu kkomparati mal-valuri stabbiliti mill-Membri Teknici tal-Bord. Jirrizulta wkoll, apparti minn hekk, illi l-valur indikati fir-rikors promotur huma valuri reali illi l-intimati kienu indikaw fis-sena 1969, liema valuri allura ma huma bl-ebda mod komparabbli mal-valuri reali indikati mill-Membri Teknici fir-rapport fuq imsemmi. Ghalhekk il-Bord ma huwa fl-ebda posizzjoni illi japplika d-dettam tal-proviso tal-Artikolu 25 tal-Kap 88.

“Ikkunsidra

“Tenut kont tal-fatti w konsiderazzjonijiet kollha hawn fuq indikati, il-Bord jasal ghas-segwenti konkluzjonijiet:

“- L-art kollha ghandha titqies kollha bhala agrikola.

“- Id-data tat-tehid tal-pussess ghandha tigi meqjusa bhala dik tas-27 ta' Frar 1969, ossija gimghatejn wara il-pubblikazzjoni li saret fit-13 ta' Frar 1969, u dana abbazi ta' l-Artikolu 12 (2) tal-Kap 88.

“- Il-kumpens xieraq ghax-xiri assolut bhala franka u libera tal-bicciet art meritu tal-kawza odjerna li jidhru fil-pjanta a fol 168 tal-process ghandhom ikunu kif gej:

“o Plot 9B tal-kejl ta' 726 metri kwadri ghandu jkun ta' tlett elef, sitt mija u tletin Euro

“o Plot 9C tal-kejl ta' 6,240 metri kwadri ghandu jkun ta' wiehed u tletin elf u mitejn Euro

“o Plot 20 B u 20C tal-kejl komplessiv ta' 2,051 metri kwadri ghandu jkun ta' ghaxart elef mitejn u hamsa u hamsin Euro

“o Plot 25B tal-kejl ta' 1,603 metri kwadri ghandu jkun ta' tmint elef u hmistax-il Euro

“o Plot 25C tal-kejl ta' 756 metri kwadri ghandu jkun ta' tlett elef, seba mija u tmenin Euro

“o Plot 26 tal-kejl ta' 2,380 metri kwadri ghandu jkun ta' hdax-il elf u disa mitt Euro”

“- A tenur ta' l-Artikolu 12 (3) tal-Kap 88, l-imghax ghandu jiddekorri mis-27 ta' Frar 1969 sad-data meta eventwalment isir it-trasferiment tat-titolu.”

5. Rat ir-rikors tal-appell tal-intimati kollha li permezz tieghu u ghar-ragunijiet hemm imsemmija, talbu lil din il-Qorti thassar u tirrevoka s-sentenza appellata billi tilqa' z-zewg aggravji taghhom, bl-ispejjez kontra l-istess appellat.

6. Rat ir-risposta tal-appell tal-Kummissarju tal-Artijiet ghall-appell intavolat mill-intimati appellanti li permezz taghha talab li din il-Qorti tichad l-appell intavolat mill-intimati.

7. Rat li l-Kummissarju tal-Artijiet ipprevala ruhu mill-appell principali tal-intimati appellanti u nterpona appell incidentalali mid-decizjoni tal-Bord ta' l-Arbitragg dwar l-Artijiet (minn hawn 'il quddiem imsejjah il-Bord) u talab lil din il-Qorti sabiex tilqa' l-appell incidentalali intavolat minnu billi, tirrevoka s-sentenza appellata u/jew terga' tirrinvoja l-proceduri quddiem il-Bord, sabiex issir valutazzjoni tal-art in kwistjoni u tinghata sentenza skont il-ligi, jew jekk jidhrilha, tiffissa kumpens xieraq hi bl-istess mod li jidhrilha opportun u skont il-ligi, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-intimati.

8. Semghet lid-difensuri tal-partijiet jitrattaw l-appell rispettiv taghhom;

9. Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

10. Illi dan il-kaz jitratta l-espropriu ta' hames porzjonijiet ta' art f'Kalafrana u Benghajsa, limiti ta' Birzebbugia permezz ta' Dikjarazzjoni tal-Gvernatur Generali tat-12 ta' Frar, 1969, publikata permezz tal-Avviz Numru 160 tal-Gazzetta tal-Gvern tat-13 ta' Frar, 1969 (Dok. A a fol. 36 tal-process). L-intimati gew notifikati bl-Avviz ghall-Ftehim tal-15 ta' Frar, 1969, (esebit a fol. 30) fejn l-ahwa Pullicino gew infurmati bil-porzjonijiet ta' art milquta bl-ordni ta' espropriu, kif ukoll bil-prezz offrut lilhom ghal kull porzjon art, kif imfisser mill-Bord. L-art kienet meqjusa bhala wahda ta' natura agrikola u l-Kummissarju tal-Art kien qiegħed joffri rata ta' kumpens ghal dawn il-porzjonijiet ta' art li kien ivarja bejn €0.21 ghal kull metru kwadru u €0.50 ghal kull metru kwadru. L-intimati bhala s-sidien tal-imsemmija porzjonijiet ta' art m'accretawx il-kumpens offrut lilhom u ghalhekk permezz ta' ittra ufficjali datata 7 ta' Marzu, 1969, ressqu l-pretensjonijiet tagħhom għall-hlas, kif spjegat fir-rikors promotur, fejn kienu qegħdin jitolbu rata ta' kumpens li kienet tvarja bejn €0.90 ghal kull metru kwadru u €2.66 ghal kull metru kwadru. Ir-rikors promotur, f'dan il-kaz gie intavolat fl-20 ta' Mejju, 2002, oltre tlieta u tletin sena wara li nhargu d-Dikjarazzjoni Presidenzjali u l-Avviz għall-Ftehim.

11. Mis-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tat-30 ta' April, 2007, fl-ismijiet **Anthony Pullicino et v. L-Avukat Generali et**, esebita in atti jirrizulta li, il-Kummissarju tal-Artijiet ipprezenta cedola ta' depozitu fis-6 ta' Frar, 2001, bil-kumpens offrut ghall-art deskritta, sabiex tigi liberalment zbankata mill-persuna jew persuni intitolati ghal dak il-kumpens wara li jintwera bic-car il-jedd ghalihom u dan a tenur tal-Artikolu 22(4) tal-Kap. 88. Permezz ta' dik is-sentenza, il-Qorti Kostituzzjonali ddecidiet il-kawza billi sabet li bid-dewmien fid-determinazzjoni tal-proceduri quddiem il-Bord, sehh ksur tad-dritt fundamentali tas-sidien u kkundannat lill-Kummissarju tal-Artijiet ihallas Lm5,000 bhala danni.

12. Sussegwentement il-kontendenti fil-kawza dehru fuq kuntratt pubbliku datat 21 ta' Jannar, 2009, fl-atti tan-nutar Dottor Vincent Miceli, fejn wara li saret referenza ghad-Dikjarazzjoni tal-espropriu tal-art in kwistjoni, ghac-cedola tad-depozitu u ghall-fatt li l-immobbli gew registrati fir-Registru tal-Artijiet, il-Gvern biegh lura lis-sidien originali jew dixxendenti taghom, dik l-art li ma gietx utilizzata mill-Gvern, in konnessjoni mal-progett tal-Port Hieles f'Birzebbugia. Dan il-bejgh sehh bir-rati komparabli mar-rati li l-istess Kummissarju offra lis-sidien permezz tal-Avviz ghall-Ftehim tal-15 ta' Frar, 1969, flimkien mal-imghax li ddekkorra bejn l-2001 u l-2009.

13. Saret nota konguntiva li permezz taghha l-partijiet iddikjaraw li l-artijiet li baqghu soggetti għall-ordni ta' espropriu huma dawk kif elenkati a fol. 183 tal-process, tal-kejl hemm indikat. Permezz tar-relazzjoni tagħhom, il-periti teknici mahtura mill-Bord, wara li kkonsidraw li l-art kellha titqies bhala wahda ta' natura agrikola, wrew il-fehma li l-kumpens li kellu jithallas għax-xiri assolut bhala liberi u franki, ta' dawn il-porzjonijiet ta' art għandu jigi ffissat bir-rata ta' €5.00 għal kull metru kwadru. Minkejja li saret l-eskussjoni tal-periti teknici, dawn zammew ferm mar-relazzjoni tagħhom, salv fejn għamlu kjarifika fis-sens li, b'referenza għad-diskrepanza bejn ic-cifri in parentesi u dawk in-numri bil-kliem, ingħad minnhom li l-valuri korretti huma dawk bil-miktub u mhux dawk fil-parentesi. Il-Bord, permezz tas-sentenza appellata, adotta r-rata suggerita mill-periti teknici, sabiex b'hekk ordna li l-hlas lis-sidien ikun dak indikat mill-periti fir-relazzjoni tagħhom, bl-imghax jiddekorri mis-27 ta' Frar, 1969, sad-data li jsir it-trasferiment tat-titolu a tenur tal-Artikolu 12(3) tal-Kap.88.

14. L-intimati hassewhom aggravati bl-imsemmija decizjoni tal-Bord u nterponew appell minnha. Dan l-appell principali jissejjes fuq zewg aggravji:

(1) il-Bord kien zbaljat meta wasal ghall-konkluzjoni li l-art hija wahda agrikola, peress li kellu jasal ghall-konkluzjoni li l-art hija wahda fabbrikabli; u

(2) il-kumpens iffissat mill-Bord mhuwiex gust u ekwu u huwa fil-fatt baxx wisq u ma jirriflettix kemm il-fatturi ffissati permezz tal-Kapitolu 88, u wisq anqas il-gurisprudenza, kemm tal-qrati taghna, kif ukoll il-gurisprudenza tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem.

15. Min-naha l-ohra, il-Kummissarju tal-Artijiet ukoll hassu aggravat bis-sentenza tal-Bord u ressaq appell incidentali ghas-segweni ragunijiet:

(i) Il-proviso tal-Artikolu 25(e) huwa car u ma jhalli lok ghal ebda dubju meta jipprovdi li l-massimu ta' kumpens li jista' jaghti qatt m'ghandu jeccedi t-talba tal-partijiet; u

(ii) L-Artikolu 27 tal-Kap. 88 jipprovdi li l-valutazzjoni tal-kumpens ghandha tkun ibbazata fuq dak li x-xerrej ikun lest li jhallas ghall-proprjeta` partikolari li kieku tinbiegh minn sidha b'mod volontarju fuq is-suq miftuh. Kwindi jsostni li r-rata ta' €5 ghal kull metru kwadru mhix wahda xierqa u gusta ghal art agrikola relattivament ghas-sena 1969.

16. Trattati l-aggravji, ser jigi indirizzat l-ewwel aggravju fl-appell principali, senjatament dak dwar in-natura tal-art in kwistjoni. Ghandu jinghad mal-ewwel li, din il-Qorti ma taqbilx mal-ewwel aggravju tal-intimati appellanti, fejn jikkontendu li l-art in kwistjoni mhix wahda agrikola u li ladarba ttiehdet bl-iskop li jigi zviluppat il-Port Hieles, kellha titqies bhala wahda fabbrikabbli. Jigi osservat li kemm il-Bord, kif ukoll din il-Qorti, huma marbuta li fid-decizjonijiet taghhom japplikaw il-ligi relativa ghall-espropriu tal-art, ghall-fatti tal-kaz rizultanti quddiemhom u mhux li jaghtu decizjoni soggettiva jew approssimattiva, kif donnhom jittantaw jghidu l-intimati appellanti. Dan qieghed jigi pprecizat peress li l-Kapitolu 88 jistipula b'mod preciz il-kriterji li ghandu japplika l-Bord fid-determinazzjoni tan-natura tal-art esproprijata u, bl-emendi li dahlu tul iz-zminijiet, id-dati li fuqhom ghandhom ikunu bbazati l-valutazzjonijiet. Il-Bord huwa marbut li josserva tali dispozizzjonijiet tal-ligi, altrimenti l-gudizzju tieghu jkun wiehed arbitrarju.

17. F'dan il-kaz jirrizulta li, wara li harget id-Dikjarazzjoni tal-Gvernatur Generali, is-sidien tal-art, l-intimati appellanti jew l-antenati taghhom, kienu debitament notifikati bl-Avviz ghall-Ftehim fis-17 ta' Frar, 1969. Fir-rigward tas-sena li ghandha tittiehed ghall-finijiet li tigi stabbilita n-natura tal-art in kwistjoni, jinhass opportun li jigi sottolinjat li l-artikolu transitorju fil-Kap. 88, cioe` l-Artikolu 36, *inter alia* jirrifletti dak li kien Artikolu 7(2)(b)(ii) tal-Att XI tas-sena 2002, li jipprovdi:

“(ii) Għall-fini li jiġi stabbilit jekk l-art għandhiex tkun stmata bħala art għall-bini, raba’ jew art rurali jew art moxa għall-finijiet ta’ dan is-subartikolu, id-data rilevanti tkun id-data meta tkun nharġet id-dikjarazzjoni originali mill-President qabel id-dħul fis-sehħ ta’ dan l-artikolu.”

Għalhekk isegwi li wiehed irid ihares lejn il-kwalita` tal-art in kwistjoni kif kienet meta nharġet id-Dikjarazzjoni tal-Gvernatur, f’dan il-kaz, fit-12 ta’ Frar, 1969.

18. Il-kriterji applikabbli għall-kaz in ezami, huma dawk elenkati fl-Artikolu 18, qabel l-emendi li gew fis-sehħ fis-sena 2006, li kien jaqra hekk:

“[1] Art titqies li tkun art għall-bini għall-finijiet ta’ din l-Ordinanza jekk ikollha faccata fuq it-triq diga` ezistenti, u tkun qeghda f’zona mibnija jew, bla hsara għas-sub artikolu [2], f’distanza ta’ mhux izjed minn wiehed u disghin metru u nofs minn zona mibnija u għandha titkejjel fuq l-assi tat-triq;

“[2] Biex tigi stabbilita jekk art hix art għall-bini minhabba l-fatt li tkun qeda f’distanza ta’ mhux izjed minn wiehed u disghin metru u nofs minn area mibnija, għandu jittiehed kont għat-tkabbir immedjat li aktarx isir tal-area mibnija fid-direzzjoni tal-art in kwistjoni;

“[3] Art li tidhol fit-tifsir tas-subartikolu [1] jew [2] ta’ dan l-artikolu għandha titqies li tkun art għall-bini sa fond l-aktar ta’ hamsa u ghoxrin metru.”

B’hekk l-Artikolu 18 tal-Kap. 88 kien jistabilixxi liema art għandha titqies bhala sit fabrikabbli, b’mod illi jekk art ma tikkwalifikax bhala sit fabrikabbli skont dawk il-kriterji (b’mod kumulattiv u mhux alternattiv), allura ma tistax għall-finijiet tal-kumpens, tigi stmata bhal li kieku hi tali,

izda ghandha tigi stmata bhala raba jew moxa skont il-kaz (Artikolu 17 tal-Kap. 88).

19. Effettivament fil-kawza fl-ismijiet **Agent Kummissarju tal-Artijiet v. Vica Ltd.** deciza minn din il-Qorti fil-5 ta' Dicembru, 2014, intqal, kif wara kollox tghid il-ligi, illi:

*“... biex art titqies fabrikabli, trid titqies “fiz-zmien meta tkun harget id-dikjarazzjoni originali” u jrid ikollha faccata fuq triq li diga` tezisti u tkun f'zona mibnija; art li tidhol f'din id-definizzjoni tkun art ghal bini sa fond massimu ta' 25 metru. **Dawn il-kundizzjonijiet iridu jissussistu u jezistu kontemporanjament sabiex l-art tikkwalifika bhala art fabrikabli.**”* (enfasi ta' din il-Qorti)

Applikati dawn il-principji ghall-kaz *de quo*, jirrizulta ghal kwantu car li minn ezami tal-pjanta originali datata 11 ta' Frar, 1969 (esebita in atti a fol. 33 tal-process) annessa mal-Avviz ghall-Ftehim li salv ghal xi struttura rurali, zgur ma jistax jinghad li l-artijiet in kwistjoni kienu jaqghu f'zona mibnija, kwindi n-natura tal-art bilfors kellha titqies bhala wahda agrikola, kif jinghad mill-periti teknici fir-rapport tagghom.

20. Madankollu, din il-Qorti tosserva wkoll li l-periti teknici ma kellhomx ghalfejn jaghmlu referenza ghall-Artikolu 18A tal-Kap. 88 fir-relazzjoni tagghom. Dan peress li dan il-kaz ma setax jigi applikat l-Artikolu 18A tal-Kap.88, ladarba l-kaz *de quo* ma jinkwadrix ruhu taht l-imsemmi provvediment. L-Avviz ghall-Ftehim kien debitament notifikat lis-sidien ftit jiem wara l-hrug tal-istess Dikjarazzjoni tal-Gvernatur Generali, kwindi

ma setghet qatt tkun applikata l-valutazzjoni relattiva għall-1 ta' Jannar tas-sena 2005, kif jinghad fl-imsemmi provvedimenti tal-ligi. Isegwi li għamel sew il-Bord li skarta l-istima *ex parte* li saret da parti tal-intimati appellanti tal-art relattiva għas-sena 2012, in kwantu kellu jigi applikat il-valur relattiv għas-sena 1969. Ghalkemm huwa minnu li bejn meta saret id-Dikjarazzjoni tal-Gvernatur Generali u meta nghatat is-sentenza tal-Bord għaddew 'il fuq minn hamsin sena, jigi ribadit li l-Bord huwa obligat li japplika l-ligi, kif wara kollox hija marbuta li tagħmel ukoll din il-Qorti.

21. Ghalkemm l-appellanti jagħmlu referenza għall-prova kruċjali, ossia kuntratt datat 28 ta' Jannar, 2009, fl-atti tan-Nutar Dottor Malcolm Mangion, dan il-kuntratt mill-atti ma jirrizultax. L-uniku kuntratt esebit darbtejn in atti, huwa dak tal-21 ta' Jannar, 2009, fl-atti tan-Nutar Dottor Vincent Miceli, fejn kif osservat qabel, il-Gvern biegh lura lis-sidien originali jew lid-dixxendenti tagħhom, dik l-art li ma gietx utilizzata mill-Gvern in konnessjoni mal-progett tal-Port Hieles f'Birzebbugia. Dan il-bejgh sehh bir-rati komparabbli mar-rati li l-istess Kummissarju offra lis-sidien permezz tal-Avviz għall-Ftehim tal-15 ta' Frar, 1969, flimkien mal-imghax li ddekkorra bejn l-2001 u l-2009, prova li ma tikkorroborax il-pretensjonijiet tal-intimati appellanti. Hekk ukoll it-teoriji tal-appellanti f'xenarju fejn l-Avviz għall-Ftehim ma jkunx inhareg, u fejn is-sidien setghu potenzjalment jinnegozjaw l-art bhala wahda ta' natura industrijali,

huma biss suppożizzjonijiet li ma jsarrfux fir-realta` tal-fatti applikabbli ghall-kaz in ezami.

22. Is-sentenza tal-Bord citata mill-intimati appellanti lanqas ma tista' titqies relevanti ghall-fini ta' din il-kawza, peress li l-kumment tal-Bord f'dak il-kaz, inghata f'kuntest fejn id-Dipartiment tal-Artijiet kien offra kumpens irrizorju ghal art li kienet tikkwalifika bhala wahda ta' natura fabbrikabbli u mhux ghal art ta' natura agrikola bhalma jirrizulta f'dan il-kaz. Inoltre, ghalkemm l-appellanti jinsistu dwar il-prova ta' kuntratt, fejn art ohra li tiffurma parti mill-Port il-Hieles, suggett t'att ta' kompravendita giet meqjusa bhala wahda fabbrikabbli, fejn allura l-valur kien ferm oghla minn dik odjerna, fejn giet stmata bhala wahda agrikola, jigi ribadit li tali prova mill-atti ma tirrizultax u fi kwalunkwe kaz, tajjeb jinghad li jehtieg li l-parametri tal-kaz ikunu simili, sabiex ikun jista' jsir paragun ragunat. Jigi nnutat ukoll li, ir-rapport tal-perit inkargat mill-intimati appellanti huwa bbazat fuq kriterji vigenti fis-sena 2012, li certament m'humix applikabbli f'dan il-kaz. Dan jinghad peress li l-Artikolu 27(1)(b)(i) tal-Kap. 88 jipprovdi proprju li l-valur tal-art, huwa l-valur li jkollha l-art fiz-zmien tan-notifika tad-Dikjarazzjoni tal-President, qabel l-emendi, l-Avviz ghall-Ftehim, li f'kull kaz jirrizulta li saru fi Frar tas-sena 1969.

23. Il-fatt li l-art tal-intimati kienet destinata sabiex eventwalment tigi zviluppata fil-Port Hieles, ma jbiddilx in-natura tal-art meta sehh l-

esproprju, peress li l-uzu ahhari li sar mill-art esproprjata mhux kriterju li kellu jittiehed kont tieghu fil-valutazzjoni tal-art f'dan il-kaz, ladarba jitratta esproprju li sehh qabel l-emendi li saru fl-Artikolu 18 permezz tal-Att I tas-sena 2006. Madankollu l-kriterju tal-potenzjal li kellha l-imsemmija art huwa xi haga li ghandha tigi indirizzata fl-aggravju dwar l-ammont ta' kumpens akkordat. Isegwi li l-ewwel aggravju tal-intimati appellanti ma jregix.

24. Jitqies xieraq li qabel ma din il-Qorti tindirizza t-tieni aggravju tal-intimati appellanti, li jigi indirizzat l-ewwel aggravju tal-Kummissarju appellant incidentalment, fejn jilmenta li l-Bord ma setax jiskarta l-provvediment tal-Artikolu 25(e) tal-Kap 88 li jipprovdi: *“l-ammont ta' kumpens li jigi determinat mill-Bord skond id-disposizzjonijiet tal-paragrafu (e) m'ghandux jeccedi l-oghla ammont ta' kumpens li jkun gie propost minn xi wahda mill-partijiet.”*. Dan l-artikolu kien suggett ta' diversi proceduri fejn din il-materja kienet ikkonsidrata numru ta' drabi ohra, fosthom fis-sentenza ta' din il-Qorti tal-5 ta' Dicembru, 2014, fil-kawza fl-ismijiet **Agent Kummissarju tal-Artijiet v. Vica Limited**, fejn gie determinat li dan l-artikolu ghandu japplika wkoll retroattivament:

*“Is-socjeta` Vica Limited ma taqbilx li dan il-proviso, introdott fil-ligi fl-2004, ghandu jigi applikat, pero`, skont l-Artikolu 4 tal-Att relattiv, l-Att XVII tal-2004, dak il-proviso ghandu japplika “ghall-proceduri kollha anke dawk dwar art li fuqha hemm dikjarazzjoni mahruga taht l-Artikolu 3 tal-Ordinanza”. **Dan il-provvediment tal-ligi hu car, japplika mhux biss ghal dawk id-dikjarazzjonijiet li jkunu hargu qabel ma dahlet fis-sehh l-emenda ghall-Artikolu 25 tal-Ordinanza u ma sar xejn wara, izda anke ghal dawk id-dikjarazzjonijiet li ghalihom ikunu gia`***

inbdew proceduri quddiem il-Bord. Il-provvediment transitorju jolqot kull art milquta b'dikjarazzjoni tal-President li tkun harget qabel id-dhul fis-sehh tal-imsemmi proviso, u interpretazzjoni mod iehor jiznatura l-effett tal-istess emenda.” (enfasi ta' din il-Qorti – ara f'dan is-sens id-disposizzjoni transitorja ravnizata fl-Artikolu 4(2) tal-Att XVII tal-2004).

(enfasi ta' din il-Qorti)

25. L-intimati appellanti jilmentaw li f'dan il-kaz m'ghandux japplika l-principju enuncjat fis-sentenza ta' din il-Qorti tat-28 ta' Marzu, 2014, fil-kawza fl-ismijiet **Neriku Confectionery Ltd v. Direttur tal-Artijiet**, li m'hemmx ksur tad-drittijiet fundamentali tas-sidien ladarba jinghataw dak li jkunu talbu, in kwantu jargumentaw li ladarba l-Kummissarju qatt m'offra li jhallas il-kumpens shih mitlub minnhom, kif rizultanti mill-ittra ufficjali taghhom tas-7 ta' Marzu, 1969, anzi stenna aktar minn tletin sena sabiex iniedi l-proceduri opportuni sabiex jigi determinat il-kumpens dovut lilhom, dan it-trapass ta' zmien m'ghandux iservi sabiex inaqqsas mill-apprezzament fil-valur tal-art. Izda dan l-argument ma jregix ghal zewg ragunijiet. Fl-ewwel lok peress li l-kwistjoni tad-dewmien qabel ma nbdew il-proceduri odjerni, din giet indirizzata permezz tas-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tat-30 ta' April, 2007, fl-ismijiet **Anthony Pullicino et v. L-Avukat Generali et**, li sabet li bid-dewmien fid-determinazzjoni tal-proceduri quddiem il-Bord sehh ksur tad-dritt fundamentali tas-sidien u kkundannat lill-Kummissarju tal-Artijiet ihallas Lm5,000 bhala danni. Fit-tieni lok, jibqa' l-fatt li ladarba l-proceduri odjerni kienu msejsa fuq id-Dikjarazzjoni tal-Gvernatur tal-1969, segwita bl-Avviz ghall-Ftehim notifikat lis-sidien fi Frar tas-sena 1969, il-provvedimenti tal-ligi huma cari

u l-Bord, kif ukoll il-Qorti huma marbuta li japplikaw l-istess provvedimenti tal-ligi.

26. Fil-kuntest tal-kostituzzjonalita` ta' dan il-proviso, din il-Qorti tirrileva li dan il-punt gie trattat u ma nstabx li l-provvediment tal-ligi jikser xi dritt fundamentali ta' sid il-proprjeta`, tant li fis-sentenza citata ta' **Neriku Confectionery Ltd v. Direttur tal-Artijiet**, fejn l-istess kwistjoni giet sollevata, nghad hekk fir-rigward:

“L-istess socjeta` appellata tissottometti wkoll li l-applikazzjoni ta' dan il-proviso jwassal ghal ksur tad-dritt fundamentali taghha ghal kumpens xieraq. Din il-kwistjoni gia` giet dibattuta u deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fil-kawza Kummissarju tal-Artijiet v. Maria Theresa Deguara Caruana Gatto et, deciza fis-6 ta' Settembru 2010, fejn sottomissjoni simili giet michuda. Dik il-Qorti qalet hekk fil-kuntest ta' din il-kwistjoni:

“39. A skans ta' ekwivoci, din il-Qorti taghmlha cara li hija mhux qed tghid li f'kaz ta' tehid ta' proprjeta` il-kumpens xieraq dovut huwa necessarjament f'kull kaz l-ammont shih li s-sid ta' l-art jitlob ghaliha. Dan ghaliex x'jikkostitwixxi kumpens xieraq f'kaz partikolari irid jigi stabbilit tenut kont tal-valur tas-suq tal-proprjeta` b'mod oggettiv, kif ukoll fid-dawl tac-cirkostanzi kollha tal-kaz, li jistghu anki f'certi kazijiet jiggustifikaw kumpens inqas mill-valur oggettiv tas-suq¹. Dak li qed tghid din il-Qorti huwa li ladarba fil-kaz odjern is-sidien intimati ddikjaraw il-kumpens li qed jippretendu ghat-tehid ta' l-art taghhom – u l-ligi ma timponi l-ebda limitu fuq l-ammont li setghu jitolbu – huma kienu qiegħdin effettivament jiddikjaraw l-ammont li, fl-opinjoni taghhom, kien jikkostitwixxi kumpens xieraq għall-esproprjazzjoni li soffrew. La darba huma – bl-applikazzjoni ta' l-emenda impunjata – se jircievu dak kollu li talbu, huwa kontrosens li jinghad li se jigi miksur id-dritt taghhom għall-kumpens xieraq ghax mhux se jinghataw dak li ma talbux!”

“Din il-Qorti tikkondividi dan il-hsieb, u tara li darba s-socjeta` se tircievi l-ammont shih ta' kumpens li hija talbet, ma tarax kif tista' tilmenta li se jigi lez id-dritt taghha għall-kumpens xieraq, meta se tinghata l-kumpens kollu li hija talbet.” (enfasi ta' din il-Qorti).

¹Ara s-sentenzi James and Others v. UK deciza mill-Qorti Ewropea fil-21 ta' Frar 1986 u Lithgow and Others v. UK deciza mill-Qorti Ewropea fit-8 ta' Lulju 1986.

Applikati l-istess principji għall-kaz in ezami, il-Kummissarju appellant incidentalment għandu ragun meta jsostni li l-Bord zbalja meta skarta l-applikabbilita` tal-provvediment tal-Artikolu 25 tal-Kap. 88, għar-raguni li l-konfigurazzjoni tal-artijiet inbidlet radikalment minn dik originarjament ikkontemplata.

27. Minn ezami tar-rikors promotur u l-Avviz għall-Ftehim, wiehed jista' jinnota li l-artijiet indikati bl-ittri A, B, C, D u E meta jinqraw flimkien mar-rapport u l-pjanta tal-perit inkarigat mill-Kummissarju esebiti fol. 31 sa 33 tal-process, huma ekwivalenti għall-plots 9, 20, 25, 26 u 39. Dawn il-plots eventwalment inqasmu ulterjorment f'9A, 9B, 9C, 20A, 20B, 20 C, 25A, 25B, 25C, 26 u 39. Permezz tal-kuntratt fl-atti tan-nutar Miceli, plots 9A (49 m.k), 20A (3225m.k.), 25A (605mk) u 39 (2061mk), inbieghu lura lill-intimati appellanti kif spjegat qabel. Permezz ta' nota konguntiva l-partijiet jiddikjaraw li plot 9B hija ta' 726mk, plot 9C hija ta' 6240mk, plot 20B u 20C flimkien jagħmlu 2051mk, plot 25B hija ta' 1603mk, plot 25C hija ta' 756mk u plot 26 hija ta' 2380 mk. Kwindi, xorta tista' tigi determinata l-arja totali originarjament milquta bl-ordni tal-espropriu, sabiex tigi stabbilita kemm ir-rata offerta mill-Kummissarju permezz tal-Avviz għall-Ftehim, kif ukoll ir-rata mitluba mill-intimati bhala sidien tal-art.

	Porzjon A - Plots 9 A, B u C: Total 7015 mk	Porzjon B - Plots 20 A, B u C:Total 5276 mk	Porzjon C - Plots 25 A, B u C:Total 2964 mk	Porzjon D - Plot 26 ta' 2380 mk
Offerta Kummissarju	Lm1,515 ekwivalenti ghal €3,529 jigifieri €0.50/mk	Lm500 ekwivalenti ghal €1,164.69 jigifieri €0.22/mk	Lm300 ekwivalenti ghal €698.81 jigifieri €0.24/mk	Lm213 ekwivalenti ghal €496.16 jigifieri €0.21/mk
Kumpens mitlub mill- familja Pullicino	Lm8,000 ekwivalenti ghal €18,634.99 jigifieri €2.66/mk	Lm4,200 ekwivalenti ghal €9,783.37 jigifieri €1.85/mk	Lm1,150 ekwivalenti ghal €2,678.78 jigifieri €0.90/mk	Lm1,800 ekwivalenti ghal €4,192 jigifieri €1.76/mk

Mhux kontestat li l-periti teknici stmax il-valur tal-artijiet milquta bl-ordni tal-espropriu bir-rata ta' €5 ghal kull metru kwadru. Ghalhekk huwa evidenti li tabilhaqq il-Bord, li strah fuq ir-relazzjoni tal-periti membri teknici, akkorda kumpens li jisboq dak propost mill-partijiet. Isegwi li ghalkemm il-periti membri teknici tal-Bord huma tal-fehma li l-art ghandha valur akbar minn dak pretiz originarjament mill-intimati appellanti, il-Bord seta' jakkorda talba ghall-hlas tal-valur kif pretiz mill-istess intimati lura

fis-sena 1969. Ghal dawn ir-ragunijiet, ghandu jintlaqa' l-ewwel aggravju tal-Kummissarju appellant incidentalment.

28. Imiss li jigi trattat it-tieni aggravju tal-intimati appellanti, dak dwar il-kumpens iffissat mill-Bord bir-rata ta' €5 ghal kull metru kwadru ghal art agrikola, li fil-fehma taghhom ma jirraprezentax kumpens gust u ekwu. Filwaqt li jiccitaw l-Artikolu 27(1)(i) jinsistu li l-ligi ma tridx li sidien l-art jigu notifikati b'Dikjarazzjoni tal-President fis-sena 1969, u jithallsu madwar hamsin sena wara bil-valuri tal-1969, meta l-Kummissarju kien unikament responsabbli ghad-dewmien esagerat li jaghlaq il-proceduri. Kwindi t-talba tal-intimati appellanti li din il-Qorti tvarja l-kumpens akkordat mill-Bord. Fil-verita` dan l-aggravju jista' jigi trattat flimkien mat-tieni aggravju tal-Kummissarju appellant incidentalment, li wkoll isostni li r-rata ta' €5 ghal kull metru kwadru mhix wahda xierqa u gusta, izda f'dan il-kaz jinghad li r-rata hija ezorbitanti ghal art agrikola viginti fis-sena 1969. Sfortunatament, mill-atti ma jirrizultax li l-partijiet jew il-periti ghamlu referenza ghal xi operazzjoni paragonabbli ta' kumpens ghal art agrikola applikabbli fl-istess zminijiet.

29. Kif inghad qabel, il-Bord u din il-Qorti huma marbuta bil-provvediment tal-Artikolu 25 tal-Kap.88, li ma jinghatax kumpens oghla minn dak mitlub mill-partijiet. Madankollu, kif gustament osservat mill-istess Kummissarju appellant, meta l-periti teknici tal-Bord ihejju l-

valutazzjoni taghhom, huma marbuta bil-kriterju stabbilit mill-Artikolu 27(1)(b) tal-Kap. 88, jigifieri li wiehed ghandu jigi kkumpensat daqslikieku biegh il-proprjeta` tieghu b`mod volontarju fis-suq miftuh. Dan l-artikolu jinghad li huwa marbut mal-principju li, ghalkemm minn zmien ghal zmien, ikun hemm il-htiega li art tigi esproprjata mill-awtorita` kompetenti, xorta jibqa' l-obbligu fuq l-istess awtorita` li l-individwu jigi ri-integrat fl-istat ekonomiku li kien fih qabel.

30. Interessanti li l-Kummissarju jaghmel referenza ghal dan il-principju li gie kkonfermat permezz tas-sentenza ta' din il-Qorti tal-15 ta' Jannar, 2007, fil-kawza fl-ismijiet **Arkitett Joseph Barbara v. Kummissarju tal-Art**, li fiha gie ezaminat ukoll il-kriterju tal-potenzjal tal-art esproprjata:

*“24. Bl-interpretazzjonim li qeghda taghti l-Qorti jkun ifisser li **meta l-art tigi stmata bhala raba jew moxa, il-valur ta' l-art jitqies li hu l-ammont li dik l-art tista' ggib kieku tigi mibjugha fis-suq minn sidha volontrarjament. Dan il-prezz tas-suq wiehed jasal ghalih fl-ewwel lok billi jinghata l-valur intrinsiku ghall-uzu attwali li jkun qed isir minn dik l-art. Pero`, biex jinghata kumpens gust, wiehed m'ghandux jieqaf hemm. Minflok, ghandu jikkonsidra d-diversi fatturi ohra li jistghu jinfluwxu fuq il-prezz li sid kien jitlob li kieku l-art kellu jbieghha volontarjament “in the open market”. Mhux eskruz li fattur li jista' jittiehed in konsiderazzjoni huwa precizament jekk l-istess art ghandhiex jew le l-potenzjalita` ta' zvilupp edilizju. Dana qed jinghad ghaliex ghandu jkun ovvju li kull art li fil-prezent tikkwalifika bhala li hija art tajba ghall-bini, jew li fuqha sar il-bini, fil-passat, u cioe` fi zmien qabel ma' dik l-art akkwistat tali kwalifika, dik l-istess art kienet jew art rurali jew art moxa.”*** (enfasi ta' din il-Qorti)

31. Filwaqt li jigi ribadit li l-Bord ghamel sew meta telaq mill-premessa li n-natura tal-art in kwistjoni, fis-sena 1969, hija wahda agrikola, ghall-fini

li jigi stabbilit il-kumpens, ghandu jittiehed qies mhux biss tal-art bhala tali, izda ta' diversi fatturi ohra li jistghu jinfluwixxu fuq l-istess valur. Kwindi konsidrat il-potenzjal evidenti tal-art in kwistjoni u meta jitqies li r-rata mitluba mill-intimati ta' €2.66 ghal kull metru kwadru fil-kaz ta' plot 9 kienet marbuta mal-fatt li kien hemm xi kmamar rurali fl-inhawi, gialadarba l-periti teknici wrew il-fehma li l-kumpens gust ghall-artijiet kollha milquta bl-ordni tal-espropju ghandu jkun bir-rata ta' €5 ghal kull metru kwadru, li madankollu ma tistax tigi akkordata, kif hawn qabel spjegat, ikun gust li s-sidien appellanti jigu tal-inqas ikkumpensati ghall-art kollha li ttiehdetilhom bl-oghla rata mitluba minnhom, cioe` dik ta' €2.66 ghal kull metru kwadru.

32. Isegwi li ghalkemm ser jintlaqa' wkoll it-tieni aggravju tal-Kummissarju fl-appell incidental tieghu, ghar-ragunijiet appena mfissra, il-kumpens dovut lis-sidien ghandu jnhadem kif gej: Arja totali 726mk (9B) + 6240mk (9C) + 2051mk (20Bu20C) + 1603mk (25B) +756mk (25C) + 2380mk (26) =13,756mk x €2.66= €36,590.96.

33. Ghall-istess ragunijiet imfissra taht l-aggravji precedenti, il-pretensjoni tal-intimati appellanti taht it-tieni aggravju tagghom li l-kumpens dovut lilhom jnhadem b'rata ta' bejn €200, li jinghad li hija r-rata tal-art rilaxxata mibjugha fis-suq miftuh u €414 ghal kull metru kwadru, kif stmat mill-perit tagghom, ma tistax tintlaqa' u dan minhabba l-

provvedimenti tal-ligi applikabbli għall-kaz in ezami. In kwantu l-ilment tagħhom li kemm-il darba l-kumpens akkordat lilhom mhux ser ikun skont il-valur reali tal-proprjeta`, kif protett bl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea, minghajr ma tidhol wisq fil-mertu ta' dan l-aggravju, jinghad biss li dan il-punt gie trattat ukoll fid-decizjoni tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem tal-20 ta' Gunju, 2017, proprju fil-kawza **Vica Limited v. Malta**, fejn inghad hekk:

“34. As to the amount of compensation, as stated by domestic case-law under Article 1 of Protocol No. 1 concerning other claimants (see paragraphs 20-23 above), it cannot be said that the applicants in the present case suffered an excessive and individual burden given that they received the amount of compensation requested by them.”
(sottolinjar ta' din il-Qorti).

Isegwi li lanqas dan l-aggravju tal-intimati appellanti ma jista' jintlaqa'.

Decide

Għaldaqstant, għar-ragunijiet mogħtija, tiddisponi mill-appell principali tal-intimati billi tichad l-istess, filwaqt li tiddisponi mill-appell incidental tal-Kummissarju tal-Artijiet billi tilqghu *in parte* u filwaqt li tikkonferma d-decizjoni tal-Bord tat-23 ta' Novembru, 2016, fl-ismijiet premissi, sa fejn qies l-art kollha bhala art agrikola u ordna t-trasferiment liberu u frank b'titolu ta' xiri assolut tal-imsemmija porzjonijiet art skont il-kejl hemm indikat, thassarha fir-rigward il-likwidazzjoni tal-Bord u minflok tordna li

jithallas bhala kumpens ghall-art in kwistjoni s-somma ta' sitta u tletin elf, hames mija u disghin Ewro u sitta u disghin centezmu (€36,590.96).

Tikkonferma s-sentenza appellata fil-bqija taghha, b'dan illi l-kuntratt ghandu jigi ppubblikat fi zmien tliet xhur mid-data ta' din is-sentenza.

L-ispejjez in prim'istanza jibqghu kif ordna l-Bord, filwaqt li l-intimati appellanti ghandhom ibatu l-ispejjez ghall-appell principali, l-ispejjez tal-appell incidentalj jibqa' bla taxxa bejn il-partijiet.

Giannino Caruana Demajo
President

Tonio Mallia
Imhalled

Anthony Ellul
Imhalled

Deputat Registratur
rm