



QORTI KOSTITUZZJONALI

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' nhar it-Tnejn 23 ta' November 2020

Numru 6

Rikors Kostituzzjonalni Numru 36/18 JVC

**Henry Deguara Caruana Gatto u ghal kull interess martu
Madeleine Gera**

v.

L-Avukat tal-Istat u Georgina Grima

II-Qorti:

1. Dawn il-proceduri jittrattaw ilment magħmul mill-attur Henry Deguara Caruana Gatto illi huwa sofra ksur tal-jedd tieghu sancit permezz tal-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet u Libertajiet Fundamentalii minhabba l-applikazzjoni tal-Artikoli 12 (2) u 12 (3) u l-Artikolu 12B introdott permezz tal-Att numru XXVII tal-2018 tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta li skont huwa qed iccahdū mit-tgawdija pacifika tal-proprijeta` tieghu bl-indirizz

59 Triq il-Lvant (East Street) Valletta. Dan il-fond kien gie mghoddi b'titolu ta' enfitewsi temporanja mill-Kontessa Maria Teresa Deguara Caruana Gatto, omm I-appellant, lil Filippo Grima, ir-ragel tal-appellata Grima, permezz ta' kuntratt ta' enfitewsi temporanja fl-atti tan-Nutar Alexander Sciberras Trigona datat 30 ta' Jannar 1962 ghal zmien ta' sbattax (17) -il sena li bdew jiddekorru mill-1 ta' Marzu 1962 versu c-cens annwu u temporanju ta' mitt lira (Lm100). Fil-31 ta' Jannar 1979 kienet harget Ordni ta' Rekwizizzjoni fir-rigward ta' dan il-fond u I-Kontessa Maria Teresa Deguara Caruana Gatto kienet regghet ghaddiet dan il-fond taht titolu ta' enfitewsi temporanja lill-istess Filippo Grima permezz ta' kuntratt datat 27 ta' April 1979 ghal perjodu ulterjuri ta' wiehed u ghoxrin sena (21) versu c-cens annwu u temporanju ta' mijja u hamsin lira (Lm150), u sussegwentement harget Ordni ta' Derekwizizzjoni fid-9 ta' Ottubru 1979.

Fil-frattemp kien gie ntrodott I-Att XXII tas-sena 1979 permezz ta' liema, qua cittadini Maltin illi kienu jokkupaw il-fond inkwistjoni bhala r-residenza ordinaria tagħhom, Filippo Grima, illum defunt, u martu I-appellata awtomatikament gew ntitolati skont il-Ligi li jibqghu jokkupaw l-fond wara l-gheluq taz-zmien tal-koncessjoni enfitewtika temporanja taht titolu ta' kera a tenur tal-Artikolu 12 (2) tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta. Il-Kontessa Maria Theresa Deguara Caruana Gatto mietet fis-27 ta' April 2014 u l-fond inkwistjoni ddevolva b'wirt favur uliedha, u I-appellant akkwista s-sehem tal-werrieta l-ohra ta' dan il-fond permezz ta' kuntratt ta' divizjoni li sar bejn I-ahwa. Illi pero, peress illi I-enfitewsi temporanja

originarjament koncessa minn ommu lil Filippo Grima giet konvertita f'kera protetta ai termini tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta, l-appellant ma setghax jiehu l-pussess tal-fond inkwistjoni, peress illi l-appellata Grima għadha tirrisjedi f'dan il-fond taht l-istess titolu ta' kera. Illi għalhekk fl-2018 l-appellant intavola kawza quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili permezz ta' liema ilmenta illi huwa qiegħed isofri ksur tad-drittijiet fondmentali tiegħu sanciti permezz tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea b'konsegwenza tal-applikazzjoni tad-dispozizzjonijiet relativi tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta. Peress illi fil-mori tal-kawza kien gie ntrodott l-Artikolu 12B tal-Kapitolu 158 permezz tal-Att numru XXVII tal-2018, l-appellant kien gie awtorizzat mill-ewwel Qorti sabiex izid talba relativa għal dan l-artikolu, u cioe` r-raba' talba.

2. Għalhekk huwa talab lill-ewwel Qorti sabiex:

“1. Tiddikjara l-artikolu 12 (2) tal-Kap 158 jikser u jivvjola iddritt tar-rikorrenti għat-tgawdija tal-proprijetà tagħhom bin-numru 59, East Street Valletta u dan bi ksur tal-Artikolu numru wieħed (1) tal-Ewwel Protokol li hemm mal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali, liema Konvenzjoni Ewropea giet ratifikata u saret parti integrali tal-ligijiet domestici fil-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta, u dan prevja u jekk hemm bzonn li tappunta periti nominandi;

“2. Tiffissa kumpens xieraq għal tali vjolazzjoni stante l-fatt li r-rikorrenti baqa' s-snin (mit-28 ta' Frar 2000 sallum) mingħajr il-pussess u tt-gawdija tal-proprieta' tagħhom;

“3. Mingħajr pregudizzju għat-talba precedenti, tagħti lir-rikorrent dawk ir-rimedji li jidrilha li huma xierqa fissitwazzjoni, inkluz li jiehu lura l-pussess tal-fond proprieta' tagħhom 59, East Street Valletta inkluz l-arja tal-bejt ta' fuq limsemmi fond, entro terminu qasir u perentorju li tistipula l-Qorti stess;

“4. Tiddikjara li l-artikolu 12B (11) tal-Kap 158, jivvjola ddrittijiet fondamentali tar-rikorrenti ghat-tgawdija tal-proprjeta` tagħhom mertu tal-kaz u jikser l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea Ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet u Libertajiet Fundamental, li jinsab taht il-Kap 319 tal-Ligijiet ta’ Malta, ghax ‘inter alia’ jimponi kondizzjonijiet godda mingħajr il-kunsens tas-sid/sidien, jelimina ic-certezza legali li harget mis-sensiela ta’ sentenza analogi fuq il-ksur tad-drittijiet fondamentali tas-sid ai termini ta’ l-artikolu 12 tal-Kap 1581 , inkluz mill-European Court of Human Rights ta’ Strasbourg, u għandha applikabilita` retroattiva, u għalhekk hija vjolazzjoni tad-dritt tat-tgawdija pacifika tal-possessjonijiet u beni ta’ l-atturi, u konsegwentement tordna u tagħti dawk ir-rimedji kollha opportuni fċirkostanzi inkluz li tiddikjara l-istess subartikolu 12B(11) tal-Att XXVII (27) tas-sena 2018, bla effett u tordna l-izgumbrament ta’ Giorgina Grima mill-fond 59 East Street Valletta.

“Bl-ispejjez kontra l-istess intimati u/jew min minnhom, u huma minn issa ngunti għas-subizzjoni”.

3. L-Avukat tal-Istat eccepixxa illi l-Artikolu 12(2) tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta’ Malta gie introdott ghall-skopijiet legittimi u fl-interess generali, filwaqt illi fir-rigward tal-isproporzjon fil-kera percepibbli mis-sid, din il-kwistjoni kienet giet indirizzata permezz tal-Att X tal-2009 skont liema l-kera hija rivedibbli kull tlett snin skont l-Artikolu 1531C tal-Kodici Civili, u dan apparti illi l-kera taht l-Artikolu 12(2) m'hijiex perpetwa u l-ispejjez tat-tiswijiet li jkunu necessarji fil-fond huma a karigu tal-inkwilin.

4. Georgina Grima eccepier preliminarjament illi l-azzjoni tar-rikorrenti hija intempestiva u li r-rikorrenti kienu għadhom ma ezawrewx ir-rimedji ordinarji disponibbli għalihom, u eccepier illi r-rikorrenti Madeleine Gera m'ghandhiex locus standi f'dawn il-proceduri u għalhekk hija għandha tigi liberata mill-gudizzju fil-konfront tagħha. Fil-mertu eccepier illi m’huwiex minnu li l-ante kawza tal-appellat kienet giet mgieghla tidhol fi ftehim ta’

enfitewsi temporanja mar-ragel tal-eccipjenti, u li hija tokkupa l-fond inkwistjoni fuq bazi legali li l-ante kawza tal-appellant kienet konxja minnha stante li meta gie konkluz il-kuntratt ta' enfitewsi temporanja inkwistjoni kien diga hemm abbozz ta' ligi quddiem il-Kamra tar-Reprezentanti ghall-introduzzjoni ta' protezzjoni ta' persuni li kienu jokkupaw fondi a bazi ta' enfitewsi temporanja. Eccepiet illi peress li l-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta kien gie introdott ghal ghan socjali fl-interess pubbliku il-kumpens dovut ghal kontroll tal-uzu tal-proprijeta` ma jistax jitkejjel mal-valur tal-fond fuq is-suq liberu, u li peress illi m'hemm l-ebda tehid forzuz l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni m'huwiex applikabbi fil-kaz odjern. Eccepiet illi dan il-kontroll tal-uzu huwa wiehed temporanju u illi l-ghan wara l-introduzzjoni tal-Kapitolu 158 huwa wiehed legittimu ghaliex kien intiz sabiex kemm jista' jkun kulhadd ikollu fejn joqghod, u illi meta tqis il-hardship illi ser isofri hi jekk tigi zgumbrata mill-fond inkwistjoni komparat mat-tbatija li qed ibati l-appellat li huwa izghar fl-eta' u benestant, it-tbatija tagħha bil-wisq tizboqq dik tal-appellant u li huwa trattament inuman u degradanti li mara ta' tmenin sena tigi mhedda bl-izgumbrament mir-residenza tagħha. Finalment bit-tlettax -il eccezzjoni tagħha eccepiet illi hija m'ghandhiex tigi misjuba hatja għal hlas ta' kwalsiasi danni stante illi hija kienet qegħda biss tezercita d-drittijiet legali tagħha.

5. Bis-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonal)

tal-5 ta' Gunju 2020 gie deciz hekk:

"Ghaldaqstant ghar-ragunijiet kollha suesposti din il-Qorti taqta' u tiddeciedi din il-kawza kif isegwi:

"1. Tilqa' limitatament l-ewwel eccezzjoni fl-ewwel risposta tal-intimata Georgina Grima dwar l-intempestivita` tal-azzjoni fir-rigward tat-talba tar-rikorrenti għar-rispresa tal-fond 59, East Street, Valletta filwaqt li tichadha fil-bqija. L-ispejjez relatati ma' din il-parti tal-ewwel eccezzjoni li giet milqugha għandhom jigu sopporati mir-rikorrent u l-bqija mill-intimata Grima;

"2. Tilqa' limitatament it-tielet eccezzjoni fl-ewwel risposta ta' Georgina Grima in relazzjoni man-nuqqas ta' locus standi tarrikkorrenti Madeleine Gera u tichadha fil-bqija. L-ispejjez relatati ma' din il-parti tal-eccezzjoni għandhom jibqghu bla taxxa bejn ilpartijiet u l-bqija għandhom jigu sopporati mill-intimata Grima.

"3. Tilqa' it-tlextax-il eccezzjoni tal-intimata Georgine Grima kif kontenuta fl-ewwel risposta tagħha kif dedotta bl-ispejjez kontra r-rikorrent.

"4. Tichad il-bqija tal-eccezzjonijiet tal-intimata kif kontenuti flewwel risposta u l-eccezzjonijiet tal-Avukat Generali intimat kif kontenuti fl-ewwel risposta sakemm dawn huma inkompatibbli ma' dawk hawn deciz.

"5. Tilqa' l-eccezzjonijiet tal-intimata u tal-Avukat Generali kif kontenuti fit-tieni risposta tagħhom sakemm dawn huma kompatibbli ma' dak hawn deciz.

"6. Tilqa' l-ewwel talba tar-rikorrent Henry Deguara Caruana Gatto kif kontenuta fir-rikors kostituzzjonal emendat u tiddikjara li l-artikolu 12 (2) tal-Kap 158 jikser u jivvjola d-dritt tar-rikorrent għat-tgawdija tal-proprieta` tieghu bin-numru 59, East Street Valletta u dan bi ksur tal-Artikolu numru wieħed (1) tal-Ewwel Protokol li hemm mal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali, liema Konvenzjoni Ewropea giet ratifikata u saret parti integrali tal-ligijiet domestici fil-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta;

"7. Tilqa' in parte t-tieni talba tar-rikorrent Henry Deguara Caruana Gatto u tghaddi sabiex tiffissa kumpens xieraq għal tali vjolazzjoni fis-somma ta' sittin elf, erba' mijja u tlieta u tletin Euro (€60,433) u tordna lill-intimat Avukat Generali llum Avukat tallstat sabiex ihallas l-istess filwaqt li tichadha fil-bqija.

“8. Tilqa’ in parte it-tielet talba tar-rikorrent Henry Deguara Caruana Gatto fejn talab li din il-Qorti taghti dawk ir-rimedji li jidrilha li huma xierqa fis-sitwazzjoni billi tordna hlas ta’ danni mhux pekunjarji fis-somma ta’ disat elef Euro (€9,000) u tordna lill-intimat Avukat Generali llum Avukat tal-Istat sabiex ihallas l-istess filwaqt li tichad it-talba fil-bqija minghajr pregudizzju ghal proceduri ohra skont il-ligi disponibbli ghar-rikorrent.

“9. Tichad ir-raba’ talba tar-rikorrent Henry Deguara Caruana Gatto stante li ma tqisx li l-artikolu 12B (11) tal-Kap 158, jivvjola d-drittijiet fondamentali tar-rikorrent għat-tgawdija tal-proprijeta tieghu mertu tal-kaz u lanqas li jikser l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea Ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet u Libertajiet Fundamentali, li jinsab taht il-Kap 319 tal-Ligijiet ta’ Malta.

“Bl-ispejjez kollha tal-partijiet relatati mal-ewwel talba u li għadhom mhux decizi għandhom jigu supportati nofs bin-nofs bejn l-Avukat Generali llum Avukat tal-Istat intimat u l-intimata Georgina Grima.

“L-ispejjez kollha tal-partijiet relatati mar-raba’ talba għandhom jigu supportati mir-rikorrent.”

6. Henry Deguara Caruana Gatto appella fl-24 ta’ Gunju 2020 mis-sentenza tal-Prim’Awla (Sede Kostituzzjonali) permezz ta’ liema għamel is-segwenti talbiet:

“(i) Thassar u tirrevoka id-decide ta’ l-ewwel Qorti a rigward l-ewwel eccezzjoni ta’ l-intimata Georgina Grima u tilqa’ u taccetta l-ewwel aggravju tar-rikorrenti appellant;

“(ii) Thassar u tirrevoka id-decide ta’ l-ewwel Qorti a rigward it-tlextax l-eccezzjoni ta’ l-intimata Georgina Grima u tilqa’ u taccetta it-tieni aggravju tar-rikorrenti appellant;

“(iii) Tvarja d-decide ta’ l-ewwel Qorti a rigward il-hlas u likwidazzjoni tad-danni prekunarji u non-prekunarji, billi ma hemmx proporzjonalita` kif xieraq, kif spjegat fir-raba’ aggravju ta’ dan l-appell;

“(iv) Thassar u tirrevoka d-decide ta’ l-ewwel Qorti a rigward ir-raba’ talba ta’ l-atturi appellant fejn l-ewwel Qorti laqghet l-eccezzjonijiet kemm tal-Avukat tal-Istat u Kemm ta’ Georgina Grima, tat-tieni risposta tagħhom, li rrigwardat l-artikolu 12B (11) tal-Kap 158, u tilqa’ r-raba’ aggravju ta’ l-appellanti atturi kif spjegat,

“U taghti kwalunwke provvediment necessarju u opportun, sabiex tinghata sentenza skond il-ligi, u tikkonferma l-bqija tas-sentenza skond it-talbiet u l-eccezzjonijiet kif gie deciz mill-ewwel Qorti”.

7. L-Avukat tal-Istat irrisponda ghar-rikors tal-appell tal-attur fit-2 ta' Lulju 2020 u talab lil din il-Qorti sabiex tirrespingi u tichad l-appell imressaq mill-attur appellant bl-ispejjez kontra tieghu;

8. Fis-7 ta' Lulju 2020 il-konvenuta Georgina Grima rrispondiet ghall-appell u talbet illi s-sentenza appellata tigi kkonfermata bl-ispejjez kollha kontra l-appellant;

Ikkonsidrat

L-Ewwel Aggravju

9. Permezz ta' dan l-aggravju l-appellant jilmenta illi l-ewwel Qorti ma kellhiex tilqa' in parte l-ewwel eccezzjoni tal-appellata Grima illi din l-azzjoni hija ntempestiva għaliex l-appellant kellu rimedji ohra peress illi meta kienet giet intavolata din il-kawza l-Att XXVII tat-2018 kien għadu ma dahalx fis-sehh u għalhekk ma kellhom l-ebda rimedju effettiv quddiem il-Qrati ordinarji, u wkoll fid-dawl tas-sentenza li kienet giet mogħtija fl-atti tal-kawza **Kontessa Maria Teresa Deguara Caruana Gatto v. Philip u Giorgina Grima** fl-2003. L-appellant jargumenta illi l-ewwel Qorti ma kellhiex tiddeciedi illi hemm ir-rimedju tal-awment tal-kera sa massimu ta' 2% tal-valur tal-proprijeta` meta dan ir-rimedju hareg minn ligi li ma kienitx tezisti fil-mument meta giet prezentata din il-kawza u li, kif

qed jilmenta f'aggravju sussegwenti, huwa leziv tad-drittijiet fundamentali tieghu ghaliex dahal fis-sehh b'mod retroattiv u minghajr salvagwardji procedurali.

10. L-appellant jilmenta li l-Artikolu 12B (11) ma jzommx il-bilanc necessarju ghall-garanzija tad-drittijiet fondamentali tieghu qua proprjeta`rju tal-fond inkwistjoni fid-dawl tan-numru enormi ta' postijiet residenzjali battala f'Malta u fid-dawl tal-fatt illi l-intimata Grima hija mara sinjura li qegħda tgawdi mill-protezzjoni tal-kera protetta. Hu jsostni li qiegħed isofri deprivazzjoni mtawwla tal-proprjeta` tieghu fejn l-Istat ma zammx bilanc gust u ekwu meta dħħal dawn l-emendi godda b'mod retroattiv u kompla jassogetta lis-sidien għal dawn it-tip ta' kirjiet u kontroll sproporzjonat, bis-sidien jigu mgieghla li jifthu procedura interminabbi wara ohra sabiex jieħdu lura l-proprjeta` tagħhom bil-pussess battal, u dan oltre l-fatt illi l-ammont ta' kera baqa' wkoll kontrollat u huwa rrizorju meta kkomparat mal-valur reali lokatizzju.

11. L-Avukat tal-Istat jargumenta illi dan l-aggravju m'huwiex misthoqq ghaliex kien l-appellant stess li ried illi din il-kawza tigi deciza wkoll fl-isfond tal-emendi li dahlu fil-mori tal-kawza bl-att XXVII tal-2018 u li l-ewwel Qorti tiddeciedi jekk id-dħul tal-Artikolu 12B(11) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta jiksirx il-jedd tagħhom ghall-proprjeta` u għalhekk l-appellant ma jistghax jippretendi illi l-ewwel Qorti ma kellhiex tqis l-

Artikolu 12B(11) minhabba l-applikazzjoni retroattiva tagħha, u f'dan iss-sens jagħmlu referenza għas-sentenza deciza fit-28 ta' Frar 2020 fl-ismijiet Victoria Amato Gauci pro et noe vs Avukat Generali et. Skont l-Avukat tal-Istat l-ewwel Qorti korrettement qasmet il-kawza billi qieset l-kawza tal-appellant kemm qabel u kif wara l-migja tal-Att XXVII tal-2018 u sabet illi ghalkemm il-ligijiet li kienu fis-sehh qabel dawn l-emendi ma kinux izommu bilanc bejn il-jeddijiet tas-sidien u l-jedd tal-Istat li jipprotegi l-okkupant, wara d-dħul fis-sehh ta' dawn l-emendi l-Artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta jista' jipprovd rimedju xieraq u tajjeb lill-appellat kemm -il darba jressaq il-kaz tieghu quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera. L-Avukat tal-Istat jargumenta illi s-sentenzi relattivi tal-qrati Maltin u tal-Qorti Ewropea ma zammewx lill-Istat milli jintervjeni legislattivament sabiex isewwi n-nuqqas ta' proporzjonalita li kienet riflessa fil-ligi antika u anzi dawn is-sentenzi kienu jheggu lill-Istat sabiex jirranga l-ligijiet relattivi fejn jidhol l-ammont tal-kera u t-terminu tal-kirja. Isostni illi permezz tal-emendi introdotti il-kera tal-fond inkwistjoni tista' toghla għal €58,000 fis-sena permezz ta' kawza prezentata quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera, u li dan l-ammont izomm bilanc gust u xieraq bejn il-jeddijiet tal-appellant u l-jeddijiet tal-Gvern li jipprotegi lill-inkwilini meta wieħed jikkonsidra illi l-valur lokatizzju annwu stabbilit mill-Perit tal-Qorti kien fl-ammont ta' €72,000 fid-dawl tal-fatt illi l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea ma jiggarrantix kumpens shih fejn ikun hemm prezenti għanijiet legittimi meħuda fl-interess generali. Rigward l-argument relattiv ghall-

mezzi tal-appellata Grima, l-Avukat Generali jsostni illi din hija kwistjoni illi jixirqilha li tigi mistharrgha quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera li huwa moghni bil-gurisidizzjoni originali li jwettaq it-test tal-mezzi tal-inkwilin, u jekk il-Bord isib illi l-appellata Grima ma tissodisfax il-kriterji tad-dhul u l-kapital m'ghandu jsib l-ebda diffikolta biex iholl il-kirja, b'referenza ghal numru ta' sentenza li filfatt tennew dan il-punt.

12. L-appellata Grima targumenta illi dan l-aggravju għandu jigi michud u tagħmel referenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Robert Galea v. Maggur John sive Vanni Ganado et** fejn intqal illi minhabba l-Artikolu 12B tal-Kapitolo 158 tal-Ligijiet ta' Malta inkwilin ma jistgħax jigi zgħumbrat jekk qabel ma ssirx il-procedura kontemplata fl-Artikolu 12B.

13. L-ewwel Qorti għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet rigward dan il-punt:

"Illi l-intimata Georgina Grima eccepier li din l-Qorti għandha tagħzel li ma twettaqx is-setgħat tagħha biex tisma' l-kaz taht il-proviso tal-Artikolu 46 (2) tal-Kostituzzjoni jew l-Artikolu 4 (2) tal-Kapitolo 319 tal-Ligijiet ta' Malta la darba l-atturi kellhom rimedji ta' azzjoni fil-Qorti ordinarja li ma gewx ezawriti u għalhekk din l-azzjoni hija wahda intempestiva.

"Illi l-Artikolu 46 (2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta jaqra kif isegwi:

"(2) Il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili għandu jkollha ġurisdizzjoni originali li tisma' u tiddeċidi kull talba magħmula minn xi persuna skont is-subartikolu (1) ta' dan l-artikolu, u tista' tagħmel dawk l-ordnijiet, toħroġ dawk l-atti u tagħti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq, jew tiżgura t-twettiq ta' kull waħda mid-dispozizzjonijiet talimsemmija artikoli 33 sa 45 (magħdudin) li għall-protezzjoni tagħħom tkun intitolata dik il-persuna:

“Iżda l-Qorti tista’, jekk tqis li jkun desiderabbi li hekk tagħmel, tirrifjuta li teżerċita s-setgħat tagħha skont dan issubartikolu f’kull kaž meta tkun sodisfatta li mezzi xierqa ta’ rimedju għall-ksur allegat huma jew kienu disponibbli favur dik il-persuna skont xi ligi oħra.’

“L-artikolu 4 (2) tal-Kapitolu 319 jaqra illi:

“(2) Il-Prim’Awla tal-Qorti Ċivili għandu jkollha ġurisdizzjoni oriġinali li tisma’ u tiddeċiedi kull talba magħmula minn xi persuna skont is-subartikolu (1), u tista’ tagħmel dawk l-ordnijiet, toħroġ dawk l-atti u tagħti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq, jew tiżgura t-twettiq tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamentali li għat-taqgħid tgħad lu tagħhom tkun intitolata dik il-persuna:

“Iżda l-qorti tista’, jekk tqis li jkun desiderabbi li hekk tagħmel, tirrifjuta li teżerċita s-setgħat tagħha skont dan is-subartikolu f’kull kaž meta tkun sodisfatta li mezzi xierqa ta’ rimedju għall-ksur allegat huma jew kienu disponibbli favur dik il-persuna skont xi ligi ordinarja oħra.’

“Illi r-rikorrenti bir-rikors odjern apparti dikjarazzjoni li l-Artikolu 12 (2) u l-Artikolu 12B (11) tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta’ Malta jiksru u jivvjolaw id-dritt għat-taqgħid tgħad lu tagħha kumpens għal vjolazzjoni u cieo’:

“i) li jigi ffissat kumpens xieraq għal tali vjolazzjoni; u

“ii) li jiehu lura l-pussess tal-fond proprijeta` tagħhom bin-numru 59 fi Triq il-Lvant, Valletta entro terminu qasir u perentorju li tistipula l-Qorti.

“Illi din il-Qorti wettqet ricerka fir-rigward rimedji mogħtija minn Qorti fil-kompetenza tagħha Kostituzzjonali fejn irriskontrat ammont konsiderevoli ta’ gurisprudenza fejn il-Qorti allokat kumpens għal vjolazzjoni ta’ dritt ta’ tgħadlu tal-proprijeta`

“Mill-banda l-ohra fir-rigward it-talba għal zgħażiament minn fond residenzjali gie ritenut mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili (Gurisdizzjoni Kostituzzjonali) fil-kawza fl-ismijiet J & C Properties Limited (C-29114)-vs- Nazzareno Pulis et deciza nhar is-27 ta’ Frar, 2020 illi:

“Fid-deċizjoni tal-ECtHR tat-22 ta’ Frar 2012 dwar just satisfaction fil-kaz ta’ Frendo Randon and Others v. Malta, ingħad:- 16. As the Court has held on a number of occasions, a judgment in which the Court finds a breach imposes on the respondent State a legal obligation to put an end to the breach and make reparation for its consequences in such a way as to restore as far as possible the situation existing before the breach (see Latridis v. Greece (just satisfaction) [GC], no. 31107/96 §32, ECHR 2000- XI, and GuisoGallissay v. Italy Just satisfaction) [GC], no. 58858/00, § 90, 22 December 2009). The Contracting States that are parties to a case are in principle free to choose the means whereby they will comply with a judgment in which the Court has found a breach. This discretion as to the manner of execution of a judgment reflects the freedom of choice attached to the primary obligation of the Contracting

States under the Convention to secure the rights and freedoms guaranteed (Article 1). If the nature of the violation allows of restitutio in integrum it is the duty of the State held liable to effect it, the Court having neither the power nor the practical possibility of doing so itself. If, however, national law does not allow - or allows only partial reparation to be made for the consequences of the breach, Article 41 empowers the Court to afford the injured party such satisfaction as appears to it to be appropriate." Issir referenza wkoll għad-decizjoni tal-ECtHR tat-12 ta' Gunju 2012 fil-kaz ta' Lindheim and Others v. Norway fejn ingħad: "Whilst in reaching the above conclusion the Court has focused on the particular circumstances of the applicants' individual complaints, it adds by way of a general observation that the problem underlying the violation of Article 1 of Protocol No. 1 concerns the legislation itself and that its findings extend beyond the sole interests of the applicants in the instant case. This is a case where the Court considers that the respondent State should take appropriate legislative and/or other general measures to secure in its domestic legal order a mechanism which will ensure a fair balance between the interests of lessors on the one hand, and the general interests of the community on the other hand, in accordance with the principles of protection of property rights under the Convention." Il-Qorti tishaq illi procediment ta' x-xorta tal-lum muwiex il-forum appozitu sabiex tingħata decizjoni dwar jekk inkwilin (li sallum kellu titolu naxxenti minn ligi tal-pajjiz) għandux jigi zgħumbrat jew le. Huma t-tribunali jew qrat ordinariji li għandhom il-kompetenza li jesprimu ruhhom dwar talbiet mis-sid għar-ripreza ta' fondi li jistgħu jinvolvu l-izgħumbrament tal-inkwilin. Għall-fini tal-procediment odjern, dik rilevanti hija lkonsiderazzjoni ta' jekk ligi u/jew l-applikazzjoni tagħha tkunx ivvjolat il-jeddiġiet fondamentali tal-persuna u allura jekk abbazi tal-fattispeci ta' kull kaz dik il-ligi għandhiex tkun applikata bejn il-partijiet kemm-il darba l-applikazzjoni tagħha tkun leziva għad-drittijiet fundamentali ta' l-persuna koncernata. Riferibbilment għall-kaz tal-lum, jirrizulta li l-adarba l-inkwilini agixxew skont il-ligijiet vigenti m`għandhomx legalment jirrispondu għall-kostituzzjonalita` o meno tal-ligi kif applikata, jew li jkunu ordnati jagħtu rimedju lir-rikorrenti jew jehlu l-ispejjeż tal-kawza. L-Istat huwa responsabbli għall-promulgazzjoni tal-ligi u għalhekk għandu jkun l-Istat illi jwiegeb.'

"Illi din il-Qorti taqbel ma' dan il-hsieb u tagħħelu tagħha u għalhekk filwaqt li fejn għandu x'jaqsam mal-allegat vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali u kumpens relatat ma' tali vjolazzjoni din il-Qorti tiddikjara li l-azzjoni m'hijex wahda intempestiva. Fir-rigward it-talba sabiex ikun hemm l-izgħumbrament tal-intimata mill-fond 59, Triq il-Lvant, Belt Valletta din il-Qorti tiddikjara li rrikorrenti kellhom u għandhom rimedju ta' azzjoni fil-Qorti ordinaria u għalhekk tiddikjara din il-parti tal-azzjoni bhala wahda intempestiva. Di piu' jingħad li din il-Qorti m'hijex vestita b'dik il-kompetenza li tiddeċċedi dwar zgħumbrament ta' fond li l-inkwilini tieghu igawdu titolu ta' kera fuqu pero' dak ir-rimedju huwa vestit f'idejn il-Qorti ordinaria. Dan kollu qed jingħad ukoll mill-Qorti tenut kont ta' dak li l-istess Qorti ser tikkunsidra aktar l'isfel dwar ir-raba' talba attrici relatata mal-introduzzjoni tal-artikolu 12 B (II) fil-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta permezz tal-Att XXVII tas-sena 2018."

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

14. Il-Qorti rat illi bl-emendi introdotti permezz tal-Att XXVII tas-sena 2018 gew introdotti diversi dispozizzjonijiet li jaghmulha anqas diffici għas-sidien li jirriprendu l-pussess tal-proprijeta` tagħhom mingħand l-inkwilin. B'mod partikolari ghall-argument tal-appellant illi l-appellata Grima m'ghandhiex bzonn il-protezzjoni ta' sistema legali ta' kirjet protetti, il-Qorti tirrileva illi permezz tal-Artikolu 12B(4) introdott fl-2018, il-Bord li Jirregola l-Kera ingħata l-poter illi jordna lil inkwilin sabiex ibattal il-fond fil-kaz illi ma jkunx jissodisfa l-kriterji tad-dħul u tal-kapital tat-test tal-mezzi. Għalhekk jidher illi dan l-ilment tal-appellant diga filfatt jinsab rimedjat mill-legislatur u m'ghadix hemm il-htiega illi jingħata rimedju straordinarju permezz ta' proceduri konvenzjonali meta huwa għandu rimedju ordinarju disponibbli għalihi li jista' jirrivendika permezz ta' proceduri quddiem il-Bord Li Jirregola l-Kera. Għalhekk l-ewwel Qorti kienet korretta ma ddeċidiet illi t-talba għall-izgħumbrament tal-appellata hija intempestiva. Kif jargumenta l-Avukat tal-Istat, kien l-appellant stess li talab sabiex il-Qorti tiehu kont ukoll tal-Artikolu 12B u għalhekk ma setghax imbagħad jippretdi illi l-ewwel Qorti tinjora r-rimedji illi diga jinsabu provdu f'dan l-artikolu meta qisiet it-talba tieghu għall-izgħumbrament tal-appellata.

15. Fir-rigward tal-ilment tal-appellant illi l-awment tal-kera jista' jsir sa massimu ta' 2% tal-valur tal-proprijeta` fuq is-suq liberu, din il-Qorti ukoll

tqis illi l-argument tal-appellant m'ghandux mis-sewwa. Illi l-ewwel nett għandu jingħad b'mod generali illi l-fatt illi perit ikun ifissa valur lokatizju ta' aktar minn 2% fuq is-suq liberu ma jfissirx illi fil-pajjiz kullhadd huwa lest illi jħallas dik is-somma ta' kera, u għalhekk ma jfissirx illi din ir-rata hija wahda fissa ghaliex is-suq liberu jiddependi fuq *supply and demand* u għalhekk dejjem jista' jkun varjazzjonijiet fir-rata tal-valur lokatizju. Inoltre, il-Qorti tosċerva illi skont il-gurisprudenza ta' din il-Qorti u tal-Qorti Ewropea r-rata ta' kera percepita mis-sidien fejn jidħlu mizuri intizi għall-skopijiet ta' akkomodazzjoni socjali ma tridx tabilfors tkun ir-rata shiha li kieku kienet tkun pagabbli fuq is-suq liberu peress illi hawnhekk jidħlu konsiderazzjonijiet legittimi fl-interess generali intizi sabiex persuni vulnerabbli jkunu assigurati akkomodazzjoni. Illi mbagħad, mil-lat specifiku ta' dan il-kaz, il-Qorti taqbel mal-ewwel Qorti illi r-rata tal-valur lokatizju stabbilita mill-Perit Tekniku ta' 2.5% tal-valur tal-proprieta` (fol. 511) hija ferm vicin il-percentwali ta' 2% stabbilita fil-ligi kif emendata għall-kalkolu ta' kif għandha tigi riveduta l-kirja u li għalhekk huwa car illi fil-kaz de quo ma jistghax jingħad illi l-emedi introdotti permezz tal-Att XXVII tal-2018 huma lezivi tad-drittijiet tal-appellant.

16. Għalhekk il-Qorti hija tal-fehma illi bl-introduzzjoni tal-Artikolu 12B tal-Kapitolu 158 il-legislatur holoq mekkanizmu li jippermetti lis-sid idahhal kera xierqa, meqjusa l-ghanijiet u l-htigijiet socjali fil-kamp tal-akkomodazzjoni socjali. Dan kif jidher partikolarment mill-fatt illi r-rata tal-

valur lokatizju stabbilita mill-Perit Tekniku Mario Axisa ghall-fond inkwistjoni hija ta' 2.5%, u cioe` rata verament qrib ghar-rata ta' 2% stabbilita mil-ligi.

17. Ghalhekk dan l-aggravju qiegħed jigi michud.

It-Tieni Aggravju

18. Permezz ta' dan l-aggravju l-appellant jargumenta illi l-ewwel Qorti ma kellhiex tordna illi l-ispejjez relattivi għat-tlettax -il eccezzjoni tal-appellata Grima jithallsu minnhom ghaliex huma ma kellhom l-ebda ghazla hlief illi jifthu l-proceduri mhux biss kontra l-Avukat tal-Istat izda wkoll kontra Georgina Grima qua l-inkwilina tal-proprijeta` mertu ta' dawn il-proceduri. Huwa jsostni illi skont l-Artikolu 223(1) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta l-Qorti għandha tikkundanna lit-tellief ihallas l-ispejjez u għar-rigward ta' din l-eccezzjoni huwa cert li huwa m'huwiex it-tellief u kellej jkun l-Avukat tal-Istat li jigi kkundannat ihallas l-ispejjez.

19. L-Avukat tal-Istat irribatta li ghalkemm m'huwiex cert kemm tiswa it-tlettax -il eccezzjoni tal-appellata Grima huwa zgur li l-valur huwa wieħed baxx meta kkonsidrat illi skont l-avviz tas-smigh tal-kawza l-valur tar-risposta huwa ndikat bhala fl-ammont ta' €110 u għalhekk wieħed għandu jifhem illi l-valur ta' eccezzjoni wahda hija ta' madwar €7.86. Skont l-Avukat tal-Istat għalhekk ma kellux isir aggravju fuq cifra tant

zghira ghaliex *de minimis non curat praetor*. Apparti minn hekk, jargumenta illi dan l-aggravju m'ghandux mis-sewwa fis-sustanza tieghu ghaliex fir-rikors konvenzjonalii tieghu l-appellant ma ndikax li kien qieghed jippretendi li jircievi kumpens biss minghand l-Istat u peress li ttieni talba kienet wiesgha bizzejzed li tirreferi wkoll ghal Georgina Grima hija wiegħet għal din it-talba permezz tat-tlettax -il eccezzjoni tagħha, liema eccezzjoni giet milqugħa u għalhekk huwa xieraq li l-appellant ihallas l-ispejjeż għal din l-eccezzjoni.

20. L-appellata Grima ssostni illi hija m'ghandhiex locus standi f'rikors kostituzzjonali ghaliex dawn il-kawzi huma kontra l-Istat u hadd aktar u għalhekk hija ma kellhiex ghafnejn tkun parti minn dawn il-proceduri. Skont hija għalhekk huwa l-appellant li għandu jħallas l-ispejjeż ghaliex hija zgur m'hijiex il-parti telliefa peress illi ddahlet fin-nofs ta' kwistjoni bejn l-appellant u l-Istat meta hija kienet qiegħda biss tezercita d-drittijiet tagħha kif naxxenti mill-ligi.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

21. Il-Qorti tqis illi dan l-aggravju huwa fieragh. Apparti l-kwistjoni tal-valur verament minimu ta' din l-eccezzjoni kif argumentat mill-Avukat tal-Istat, il-Qorti tirrileva illi huwa minnu, kif jidher mill-paragrafu 2 ta' din issentenza, li t-talba tal-appellant għad-danni ma kienitx giet magħmula biss fil-konfront tal-Avukat tal-Istat u kien għalhekk illi l-appellata Grima kellha

I-htiega illi taghti eccezzjoni ghal din it-talba. It-talba tal-appellant ghall-hlas ta' danni ma gietx u ma setghetx tigi milqugha fil-konfront tal-appellata Grima illi kienet qegħda biss tezercita d-drittijiet mogħtija lilha mill-ligi, u għalhekk huwa gust illi jkun l-appellant li jħallas għal din l-eccezzjoni l-adarba l-ewwel Qorti ddecidiet il-kap tal-ispejjez separatament għal kull eccezzjoni.

22. Għaldaqstant dan l-aggravju qed jigi michud.

It-Tielet Aggravju

23. Permezz ta' dan l-aggravju l-appellant isostni illi l-ewwel Qorti ma kellhiex ragun meta kkonkludiet illi m'ghandhiex dritt li tordna l-izgħumbrament ta' individwu mill-post u li huwa biss il-Bord li Jirregola l-Kera li jista' jordna l-izgħumbrament tal-inkwilin. L-appellant jargumenta illi l-Bord Li Jirregola l-Kera huwa presjedut minn Magistrat u għalhekk il-Bord huwa inferjuri ghall-Prim' Awla tal-Qorti Civili li hija presjeduta minn Imħallef, u minn qari tal-Artikolu 47(3) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta wieħed jista' jinferixxi illi l-Qrati Superjuri għandhom il-poter li jordnaw l-izgħumbrament ta' individwu minn fond, u dan b'mod partikolari il-Qorti Kostituzzjonali li hija l-Qorti Suprema f' Malta. Huwa jilmenta mill-konkluzjoni tal-ewwel Qorti li għandu jintavola proceduri ulterjuri meta l-ante kawza tieghu kienet diga provat tizgħombra l-inkwilini mingħajr success fil-proceduri bin-numru ta' referenza 2424/2020GV. Huwa jsostni

illi din il-konkluzjoni tal-ewwel Qorti tbaxxi u tirriduci l-poteri tal-Qorti Kostituzzjonali u li huwa car u inekwivoku illi l-qrati ta' guridizzjoni kostituzzjonali għandhom is-setgha li jiżgħombraw inkwilin minn propjeta` jekk isibu li s-sid ikun sofra ksur tad-drittijiet fondamentali tieghu, u f'dan ir-rigward jagħmel referenza għas-sentenza tal-Qorti Ewropea fl-ismijiet **Portanier v. Malta.** Jargumentaw ukoll illi l-principji generali tad-dritt internazzjonali qatt ma jappogjaw l-introduzzjoni ta' ligħejiet b'effett retroattiv u jirreferi għal Artikolu 28 tal-Vienna Convention on the Law of Treaties u l-Artikolu 230 tat-Treaty of the European Union f'dan is-sens, u dan ghaliex l-effett retroattiv ma jagħmel xejn ghajr illi johloq distorżjonijiet kif gara f'dan il-kaz.

24. L-Avukat tal-Istat wiegeb li già ladarba l-Artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Ligħijiet ta' Malta rranga l-izbilanc li kien hemm fil-ligi precedenti u pprova mekkanzmu legali li jzomm bilanc xieraq bejn l-interessi tas-sidien u tal-inkwilini, allura huwa xieraq li kull kwistjoni marbuta mal-kontiwazzjoni tal-kirja min-naha ta' Georgina Grima tigi deciza mill-Bord Li Jirregola l-Kera u mhux mill-qrati kostituzzjonali. Fir-rigward tal-argument tal-appellant dwar il-poter tal-qrati kostituzzjonali illi jordnaw l-izgħumbrament tal-inkwilin f'kazijiet bhal dawn, jagħmel referenza għal dak li deciz fis-sentenza **Josephine Azzopardi pro et noe v. L-Onorevoli Prim Ministru et** tad-29 ta' Novembru 2019 fis-sens illi l-okkupant m'ghandux jigi mcaħħad mill-jedd ta' access għal qorti biex din tqis difizi

li ma jistghux jingiebu f'kawza kostituzzjonal li m'hijiex bejn is-sid u l-inkwilin jew dwar titoli ta' proprjeta`, u li m'huwiex xieraq li ma jigux rispettati l-ligijiet ta' procedura li jirrigwardaw il-kompetenza tal-qrati.

25. L-appellata Grima targumenta illi minkejja li l-Qorti Kostituzzjonal għandha dritt li tizgombra l-inkwilin, dan qatt ma sar, u tagħmel referenza għal diversi sentenzi ta' din il-Qorti skont liema ir-rimedju li għandu jingħata f'dawn it-tip ta' kawzi huwa dak tal-kumpens u semmai dikjarazzjoni illi l-inkwilini ma jistax jinqeda bid-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 12A tal-Kapitolo 158 tal-Ligijiet ta' Malta u mhux l-izgumbrament tal-inkwilin li huwa kwistjoni li taqa' entro l-kompetenza tal-Bord Li Jirregola l-Kera.

26. Rigward dan il-punt l-ewwel Qorti għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Illi r-rirkorrenti jilmenta wkoll li l-Artikolu 12B sub-artikolu 11 tal-Kapitolo 158 tal-Ligijiet ta' Malta li gie ntroddott ricentament bl-Att XXVII tal-2018 li dahlet fis-sehh fl-10 ta' Lulju, 2018 u nghata effett retroattiv ghall-10 ta' April, 2018 jivvjola d-drittijiet fondamentali għat-tgawdija tal-proprjeta` u jikser l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea stante li jimponi kundizzjonijiet godda mingħajr kunsens tas-sid, jelimina ccertezza legali li harget mis-sensiela ta' sentenzi analogi fuq il-ksur tad-drittijiet fondamentali tas-sid ai termini ta' l-Artikolu 12 tal-Kapitolo 158 tal-Ligijiet ta' Malta.

“Illi l-Artikolu 12B sub-artikolu 11 tal-Kapitolo 158 tal-Ligijiet ta' Malta jaqra kif isegwi:

“11) Id-dispozizzjonijiet ta' dan l-artikolu għandhom ukoll japplikaw fil-każijiet kollha fejn kwalunkwe enfitewsi, subenfitewsi jew kirja fir-rigward ta' dar ta' abitazzjoni regolata taħt l-artikoli 5, 12 jew 12A tkun skadiet minħabba deċiżjoni tal-qorti msejsa fuq in-nuqqas ta' proporzjonalità

bejn il-valur tal-proprietà u l-ammont li għalihi huwa ntitolat sid il-kera u l-persuna li kienet l-enfitewta, is-subenfitewta jew il-kerrej għadha tokkupa d-dar bħala r-residenza ordinarja tagħha fl-10 ta' April 2018. F'dawn il-każijiet is-sid ma jistax jipproċedi biex jitlob l-iżgumbrament tal-okkupant mingħajr ma jagħmel użu minn qabel tad-dispożizzjonijiet ta' dan l-artikolu.'

"Illi jibda billi jingħad li bl-introduzzjoni ta' dan l-Artikolu l-legislatur ried li jipprotegi lill-inkwilin meta jkollu kirja li skadiet, bl-Ingliz 'has lapsed', b'effett ta' sentenza tal-Qorti u liema sentenza tkun imsejsa fuq in-nuqqas ta' proporzjonalita` bejn il-valur tal-proprietà u l-ammont li għaliha huwa ntitolat sid il-kera u l-persuna li kienet l-enfitewta, s-subenfitewta jew il-kerrej għadha tokkupa l-fond bhala r-residenza ordinarja tagħha fl-10 ta' April, 2018. Fil-kaz li jkun hemm dawk icċirkostanzi l-inkwilin ma jistax jigi zgħumbrat minn sid il-fond jekk qabel ma jressaqx procedura b'rikors quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera fejn jitlob sabiex il-kera tigi riveduta għal ammont li ma jeċcedix it-tnejn fil-mija fis-sena tal-valur liberu u frank tas-suq miftuh tad-dar ta' abitazzjoni fl-1 ta' Jannar ta' dik is-sena li matulha jigi pprezentat ir-rikors u di piu' sabiex jigu stabiliti kundizzjonijiet godda fir-rigward tal-ker. In agġunta, l-Bord li Jirregola l-Kera fl-istadju inizjali tal-proceduri għandu jagħmel it-test tal-mezzi tal-kerrej.

"Din il-Qorti b'referenza għal dawn l-emendi taqbel massottomissjonijiet tal-Avukat Generali li dawn l-emendi gew appuntu ntrodotti sabiex jipprovd u rimedju ghall-element antikostuzzjonali li l-Qorti kienu qed jiddikjaraw a favur is-sidien ta' proprietajiet li ntlaqtu mil-ligi imsemmija lura mis-sena 1979 il-quddiem filwaqt li wkoll jilqghu għal sitwazzjoni fejn inkwilini kienu qed isibu ruhom zgħumbrati mir-residenza tagħhom permezz ta' decizjoni tal-Qorti Kostituzzjonali u mhux tal-Bord tal-Kera. Fil-kaz odjern ir-rikorrent jelmenta li l-pozizzjoni finanzjarja tal-intimata hija tant li ma għandhiex tibqa' tgħawdi minn kirja protetta skont il-ligi u thallas kera mizera. Appuntu dak huwa li jipprovd għali l-artikolu 12 B (11) tal-Kap. 158 u huwa wkoll għal din ir-raguni li din il-Qorti aktar il-fuq f'din id-decizjoni qieset li għal dik li hija talba għal zgħumbrament talinkwilina hija m' għandhiex il-gurisdizzjoni fuq l-istess u din ittalba għandha tigi ntavolata quddiem il-Bord li Jirregola tal-Kera. Ghall-kuntrarju tal-ligijiet già trattati f'din id-decizjoni taht lewwel talba, din il-Qorti fir-rigward ta' dan is-sub-artikolu ntrodott fis-sena 2018 tqis li l-elementi kollha rikjesti sabiex din illi ma tigħix meqjusa li tivjola d-drittijiet fondamentali tarrikorrenti għat-tgħadha tal-proprietà tagħha skont l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea għall-Protezzjoni tad-Drittijiet u Libertajiet Fundamentalji jissussistu. Fil-fatt il-Qorti f'dan ir-rigward taqbel mal-eccezzjonijiet ulterjuri tal-Avukat Generali li din il-ligi kif introdotta legalment b'mod retorattiv għandha: (i) għan legittimu ghax toħrog mil-ligi, (ii) hija fl-interess generali ghax huwa mahsuba biex tipprotegi persuni milli jigu mkeċċija mid-dar tal-abitazzjoni tagħhom filwaqt li tiehu aktar kont tad-drittijiet tal-proprietà rji; (iii) li finalment wara trapass ta' bosta snin qed tikkrea l-bilanc gust u ekwu bejn l-interessi tas-sid, tal-kerrej u tal-poplu b'mod generali u dan billi qed tiprovd għal revizjoni tal-kera pagħabbli

b'percentagg ragjonevoli mahdum fuq il-valur tal-proprietà''. Dan meta l-Qorti rat ukoll li l-Perit nominat Mario Axixa uza persentagg ta' rendiment ta' 2.5% tal-valur tal-proprietà sabiex jasal ghall-konkluzjonijiet tieghu (ara fol. 511) filwaqt li l-ligi ntrodotta tuza persentagg ta' 2% ghall-kalkolu tal-kirja kif għandha tigi riveduta. Persentagg ta' 2% li allura l-Qorti tqis li huma vicin hafna r-realta' u għalhekk jissodisfa l-element tal-proportionality. Il-Qorti taqbel ukoll li d-deċiżjonijiet precedenti tal-Qrati ma setghux u ma kinux intizi li jzommu lill-istat milli jintervjeni legislattivament sabiex jirrimedja ghall-izbilanc u n-nuqqas ta' proporzjonalità misjuba f'dawk l-istess sentenzi anzi huwa proprju dak li kellu jsir mill-legislatur fil-mument li bdew jingħataw dawn id-deċiżjonijiet. Illi min-naha l-ohra b'referenza ghall-eccezzjonijiet mressqa mill-intimata dwar l-allegat 'hardship' u 'degrading and inhuman treatment' konsegwenza tal-ordni ta' zgħumbrament kieku dan kellu jigi ornat, stante li din il-Qorti qieset li din hija materja li għandha tigi deciza mill-Bord li Jirregola l-Kera fuq eccezzjoni tagħha stess thalli dan kollu sabiex jigi kunsidrat mill-istess Bord tenut kont ukoll issa tal-emenda ntrodotta fil-ligi kif hawn diskussa.

"Din il-Qorti għalhekk ma tqisx li r-raba' talba tar-rikorrent hija gjustifikata stante li ma tqisx li l-introduzzjoni anki b'effett retroattiv tas-subartikolu 12 B (11) tal-Att XXVII tas-sena 2018 jikser id-drittijiet tar-rikorrent taht l-ewwel artikolu tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea".

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

27. Il-Qorti tibda billi tirrileva illi r-referenza magħmula mill-appellant għal Vienna Convention on the Law of Treaties hija manifestament zbaljata. L-ewwel nett din il-Konvenzjoni ma tapplikax fir-rigward ta' ligi nazzjonali izda biss fir-rigward ta' ligi internazzjonali, u generalment biss fir-rigward ta' trattati konklusi bejn zewg (jew aktar) Stati u mhux bejn Stat(i) u suggetti ohra tal-ligi internazzjonali hliel ghall-eccezzjonijiet provdu fl-Artikolu 3. Dan kif jidher mill-Artikolu 2 (1) (a) ta' din il-Konvenzjoni li jiddefnixxi l-kelma trattat b'dan il-mod:

"For the purposes of the present Convention:

(a) "Treaty" means an international agreement concluded between States in written form and governed by international law, whether

embodied in a single instrument or in two or more related instruments and whatever its particular designation".

28. Fi kwalunkwe kaz, I-Artikolu 28 li ghalih issir referenza mill-appellant ma jipprobixx ir-retroattivita tal-ligijiet kif qieghed jallega I-appellant. Dan I-artikolu jaqra hekk:

"Unless a different intention appears from the treaty or is otherwise established, its provisions do not bind a party in relation to any act or fact which took place or any situation which ceased to exist before the date of the entry into force of the treaty with respect to that party." [enfazi ta' din il-Qorti]

Minn dan il-bran huwa car illi I-argument tal-appellant illi din il-Konvenzjoni tipprobixxi r-retroattivita tal-ligijiet m'ghandux mis-sewwa. Ir-retroattivita ta' ligijiet hija projbita biss fejn ma jirrizultax illi din kienet I-intenzjoni tal-Istati firmatarji jew fejn it-trattat stess ma jistabilixx illi għandu jkollu effett retroattiv. Filfatt, il-Professur Briggs jispjega b'referenza għal dan I-artikolu illi "*The right of the parties to make provision for the retrospective application of a treaty is not questioned*"¹ filwaqt illi fil-kawza **Bosnia and Herzegovina v. Yugoslavia** il-Qorti tal-Gustizzja Internazzjonali kienet iddecidiet illi I-Konvenzjoni dwar il-Genocidju għandha effett retroattiv.²

¹ H.W. Briggs, 'Reflections on Non-Retroactivity of Treaties', Revista Española de Derecho Internacional, Vol. 21, No. 2 (1968), 320.

² Case Concerning the Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (Bosnia and Herzegovina v. Yugoslavia), I.C.J. Report 1996 (II), p. 617, para. 34.

29. In oltre, ir-retroattivita ta' ligijiet civili m'hijiex preklusa mill-Konvenzjoni Ewropea, u dan kif jirrizulta mill-gurisprudenza tal-Qorti Ewropea. Filfatt, fis-sentenza fl-ismijiet **Scordino v. Italy (No. 1)** (QEDB, 29/03/2006), gie deciz illi:

"The Court reiterates that, although, in theory, the legislature is not precluded in civil matters from adopting new retrospective provisions to regulate rights arising under existing law, the principle of the rule of law and the notion of fair trial enshrined in Article 6 of the Convention preclude any interference by the legislature – other than on compelling grounds of the general interest – with the administration of justice designed to influence the judicial determination of a dispute (see Zielinski and Pradal and Gonzalez and Others v. France [GC], nos. 24846/94 and 34165/96 to 34173/96, § 57, ECHR 1999-VII; Stran Greek Refineries and Stratis Andreadis v. Greece, 9 December 1994, Series A no. 301-B; and Papageorgiou v. Greece, 22 October 1997, Reports of Judgments and Decisions 1997-VI)."³

30. F'dan il-kaz ma jirrizultax illi l-legislazzjoni introdotta permezz tal-att numru XXVII tal-2018 kienet intiza sabiex tinfluwenza d-determinazzjoni ta' xi procedura gudizzjarja, izda sabiex jigi indirizzat l-ksur ta' drittijiet fondamentali illi kien gie hemm -il darba konstatat kemmin din il-Qorti u kif ukoll mill-Qorti Ewropea. Permezz ta' dawn l-emendi l-legislatur holoq mekkanimzu ghas-sidien sabiex jitolbu awment fil-kera relativa ghall-kirjiet protetti jew jitolbu r-ripreza tal-proprijeta` tagħhom. Xejn minn dan ma jaffetwa d-determinazzjoni ta' din il-Qorti fir-rigward tal-lezjoni tad-drittijiet fondamentali kkawzata mill-ligi qabel dawn l-emendi, u

³ Ara wkoll: **Papageorgiou v. Greece** (QEDB, 22/10/1997); **National & Provincial Building Society, The Leeds Permanent Building Society and The Yorkshire Building Society v. The United Kingdom** (QEDB, 23/10/1997); **Zielinski and Pradal and Gonzales and Others v. France** (QEDB, 28/10/1999); **Anagnostopoulos and Others v. Greece** (QEDB, 07/11/2000); **EEG-Slachthuis Verbist Izegem v. Belgium** (QEDB, 10/11/2005); **Maggio and Others v. Italy** (QEDB, 31/05/2011); **Azienda Agricola Silverfunghi S.A.S v. Italy** (QEDB, 24/06/2014).

filfatt f'din il-kawza stess l-appellant inghata kumpens ghal-lezjoni tad-dritt fondamentali tieghu għat-tgawdija pacifika tal-proprjeta` ghaz-zmien qabel l-introduzzjoni tal-emendi, filwaqt illi dawn l-emendi holqu rimedju għaliex sabiex ikun jista' jirriprendi lura l-pussess tal-fond jew jawmenta l-kerċċa. Illi dawn l-emendi jirrispettaw kemm id-dritt tas-sidien illi jitkolbu revizjoni fl-ammont ta' kera mhalla mill-inkwilini u d-dritt tagħhom illi jitterminaw il-kirja f'certu cirkostanzi, u d-dritt tal-inkwilin għall-access għall-Qorti sabiex jiddefendi l-pozizzjoni tieghu b'mod shih fi proceduri intizi proprju għad-determinazzjoni ta' dawn il-kwistjonijiet. Għalhekk il-Qorti hija tal-fehma illi l-effett retroattiv ta' dawn l-emendi m'huxiex leziv tad-drittijiet fondamentali tal-appellant.

31. Fid-dawl ta' dan il-Qorti tqis illi l-ewwel Qorti kienet korretta meta ddeċidiet illi t-talba għall-izgħumbrament tal-appellata Grima ma kenitx materja li setghat tigi deciza minnha izda biss mill-Bord li Jirregola l-Kera. Permezz tal-Artikolu 12B il-legislatur introduca mekkanizmu quddiem il-qrati ordinarji permezz ta' liema l-appellant jista' jitlob jew l-awment tal-kerċċa jew it-terminazzjoni tal-kirja. Huwa car mid-dicitura ta' dan l-artikolu illi din il-procedura għandha tigi segwita f'kull kaz, ikkonsidrat illi is-sub-incipiz numru 11 jiprovdni proprju illi:

“Id-dispożizzjoni jiet ta' dan l-artikolu għandhom ukoll japplikaw fil-kažijiet kollha fejn kwalunkwe enfitewsi, subenfitewsi jew kirja fir-rigward ta' dar ta' abitazzjoni regolata taħbi l-artikoli 5, 12 jew 12A tkun skadiet minħabba deċiżjoni tal-qorti msejsa fuq in-nuqqas ta' proporzjonalità bejn il-valur tal-proprjetà u l-ammont li għaliex huwa ntitolat sid il-kerċċa u l-persuna li kienet l-enfitewta, is-subenfitewta jew il-

kerrej għadha tokkupa d-dar bħala r-residenza ordinarja tagħha fl-10ta' April 2018. F'dawn il-każijiet is-sid ma jistax jiproċedi biex jitlob l-iżgumbrament tal-okkupant mingħajr ma jagħmel użu minn qabel tad-dispożizzjonijiet ta' dan l-artikolu”.

32. Għalhekk l-ewwel Qorti kienet korretta meta d-deċidiet illi l-izgumbrament tal-appellata Grima hija kwistjoni mholija fil-kompetenza tal-Bord Li Jirregola l-Kera u li ma kienitx ordni li setgha jigi magħmula minnha galadarba instab illi l-Artikolu 12B innifsu ma kienx leziv tad-drittijiet tal-appellant.

33. Għaldaqstant dan l-aggravju qiegħed jigi michud.

Ir-Raba` Aggravju

34. Permezz ta' dan l-aggravju l-appellant jilmenta illi l-kumpens pekunarju u non-pekunarju akkordat mill-ewwel Qorti m'huwiex proporzjonali meta kkomparat mat-telf ta' aktar minn miljun ewro (€1,000,000) rappresentanti introjtu ta' kera u ingħata mingħajr ebda bazi u biss *arbitrio boni viri*. Jsostni illi l-konsiderazzjoni tal-ewwel Qorti illi l-kumpens kellu jigi ridott fid-dawl taz-zmien illi halla l-appellant qabel ma ntavola dawn il-proceduri hija zbaljata u f'dan ir-rigward jagħmel referenza għas-sentenzi ta' din il-Qorti fl-ismijiet **Joseph Calleja vs Avukat Generali** tat-12 ta' Gunju 2017 u **John Pace vs L-Avukat tal-Istat** tas-17 ta' Gunju 2020 u s-sentenza tal-Qorti Ewropea fl-ismijiet **Montanaro Gauci et v. Malta**. Jilmenta mill-fatt illi l-ewwel Qorti ma

haditx in konsiderazzjoni l-principji elenkat fil-kawzi ndikati u lanqas ma hadet kont tal-fatt illi l-ante kawza tieghu kienet diga provat tizgombra lill-inkwilini permezz ta' proceduri ordinarji li gew decizi kontra tagħha u illi l-ante kawza tieghu kellha tabilfors terga tidhol f'enfitewsi temporanja mal-inkwilini minhabba li kien inhareg ordni ta' rekwizzjoni fuq il-proprijeta` li kien tneħha biss wara li ommu kienet dahlet f'kuntratt ta' enfitewsi temporanja ulterjuri ma' Filippo Grima u għalhekk il-ksur tad-drittijiet tieghu u tal-ante kawza tieghu beda fis-sena 1979 u mhux mis-sena 2000 mal-gheluq tal-enfitewsi temporanja. Jsostni wkoll illi l-argument tal-ewwel Qorti illi wara l-emendi introdotti permezz tal-Att XXVII tas-sena 2018 huwa għandu issa rimedju effettiv u ma jisthoqqlux danni pekunarji huma zbaljat ghaliex huwa kien diga intavola dawn il-proceduri meta dawn l-emendi dahlu fis-sehh u għamluha cara illi ma jistghax jitlob l-izgħumbrament tal-inkwilina. Skont l-appellant id-danni pekunarji li għandhom jigu likwidati favur tieghu għandhom ikunu almenu n-nofs ta' dak mitluf minnu u cioe` cirka €450,000.

35. L-Avukat Generali irribatta li l-qrati kostituzzjonali ma jillikwidawx danni civili izda danni ghall-ksur ta' jeddijiet fondamentali tal-bniedem u li fil-kalkolu ta' *just satisfaction* f'kazijiet bhal dawn m'ghandux jigi meqjus il-kriterju tad-differenza bejn il-valur tal-fond vojt u l-valur tal-fond mikri minhabba d-differenza fin-natura bejn il-kumpens f'kawzi ta' natura civili u l-kumpens f'kawzi ta' natura kostituzzjonali. Ma jaqbilx mal-argument

tal-appellant illi l-ewwel Qorti kellha tahdem il-kumpens fuq il-bazi ta' kemm tilfu flejes matul iz-zminijiet ghaliex il-kumpens li jrid jinghata huwa ghall-ksur tad-dritt fondamentali u mhux danni civili ghal opportunita mitlufa, b'referenza ghas-sentenza fl-ismijiet **Victor Gatt et v. Avukat Generali et** deciza fil-5 ta' Lulju 2011. Jargumenta wkoll illi l-istima prezentata mill-Perit quddiem l-ewwel Qorti hija biss stima u ghalhekk soggettiva u l-appellant naqas milli juri li bata' xi zvantagg ekonomiku konkrett fuq il-kera tal-post, b'referenza ghas-sentenza fl-ismijiet **Agnes Gera de Petri Testaferrata Bonnici Ghaxaq v. Kummissarju tal-Artijiet et** tat-18 ta' Marzu 2013 fejn kien gie deciz illi l-attrici kellha tressaq prova illi kien hemm min kien lest ihallas dak il-valur u li effettivamente tilfet kirjet b'dik il-kera. Fid-dawl ta' dan l-Avukat Generali jsostni illi l-appellant ma gabx prova ta' kemm, tul is-snin, kien hemm min kien lest ihallas dak il-valur, u lanqas li effettivamente tilfu kirjet b'dak il-valur ta' kera hekk kif imsemmi mill-perit. Izid ukoll illi skont il-gurisprudenza f'kazijiet li jittrattaw mizuri legittimi fil-qasam tal-akkomodazzjoni socjali l-kumpens li għandu jigi moghti lis-sidien minhabba din l-interferenza għandu jkun anqas mill-kumpens shih li seta' kien dovut kieku wieħed kellu jistrieh fuq l-indikaturi tas-suq liberu, u li apparti minn hekk l-ammont ta' danni likwidat mill-ewwel Qorti huwa konformi ma' dak likwidat f'bosta sentenzi ohra ta' din il-Qorti.

36. Fis-sentenza tagħha l-ewwel Qorti għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

"Ikkunsidrat ulterjorment dwar il-kumpens:

"Illi I-Qorti allura ser tiehu kont li fis-sena 2018 b'effett mill-10 ta' April, 2018 giet introdotta emenda effettiva fil-ligi accessibbli għas-sid tal-fond u cieo` r-rikkorrent, liema ligi tippermetti li l-kera tigi awmentata mill-bidu tas-sena partikolari li jigi ntavolat irrikors. Tenut kont ukoll għalhekk li dan ir-rimedju kien accessibbli għar-rikkorrent b'effett mis-sena 2018, I-Qorti tqis li fil-kalkolu talkkumpens tagħha għandha tigi eskluza is-sena 2018 u s-snin sussegwenti. Il-Qorti tqis li I-Istat ma għandux jagħmel tajjeb għad-deċiżjoni unilaterali tar-rikkorrent jekk jipprezentax jew le rrikors quddiem il-Bord tal-Kera fl-istess sena 2018 kif kienet tippermettilu I-ligi. Għalhekk finalment din il-Qorti ser tordna lħlas ta' kumpens favur ir-rikkorrent stante d-deċiżjoni tagħha fittermini tal-ewwel talba fir-rikkors kostituzzjonali, kalkolat arbitrio boni viri fuq il-kalkoli tas-sena 2017 fis-somma ta' (€61,200 - €767.32) sittin elf, erba' mijja u tlieta u tletin Euro (€60,433).

"Danni non-pekunjarji:

"Illi din il-Qorti tikkunsidra li d-diskrezzjoni dwar il-quantum talkkumpens mogħiġi tibqa' dejjem f'idejn il-Qrati tagħna u ficċirkostanzi din il-Qorti ma jidrilhiex li għandha tiddipartixxi mill-linja kwazi kostanti meħuda mill-Qrati tagħna.

"Minn rassenja tal-gurisprudenza tal-Qrati tagħna u wkoll izda dik Ewropea, sallum il-kumpens non-pekunjarju likwidat normalment ikun is-somom €3,000 (ara **Cassar -vs- Malta** deciza nhar it-30 ta' Jannar, 2018 (App. Nru: 50570/13), €5,000 (vide **Sergio Falzon et -vs- Avukat Generali et** (PA (Kost) (LSO) 30 ta' Jannar, 2018) u **Cassar Torreggiani et -vs- Avukat Generali et** (QK - 29 ta' April, 2016), €10,000 (**Maria Ludgarda sive Mary Borg et. -vs- Rosario Mifsud u I-Avukat Generali et** (PA (Kost) (AE) - 30 ta' Ottubru 2015), u €15,000 (**Dr. Cedric Mifsud et -vs- I-Avukat Generali et** (QK 25 ta' Ottubru 2013). Vide wkoll għar-rassenja tal-gurisprudenza in materja **Josephine Azzopardi f'isimha proprju u kif ukoll bhala prokuratrici tal-imsiefra Anna Maria Saddemi, Patricia Anastasi u Greta Bartolo Parnis et vs L-Onorevoli Prim Ministru et.** (PA (Kost) (JZM) - 28 ta' Settembru 2017).

"Fic-cirkustanzi odjerni I-Qortigia nnotat li kienet ghazla tarrikkorrent u l-ante-kawza tieghu li jintavola l-kawza biss fis-sena 2018 ghalkemm il-kuntratt ta' cens inkwistjoni skada fis-sena 2000. F'dawn ic-cirkustanzi u fis-cirkustanzi kollha tal-kaz kif esplorati f'din id-deċiżjoni I-Qorti tqis li għandha thares lejn kumpens għal danni mhux pekunjarji fil-medja tad-deċiżjonijiet suesposti fis-somma ta' disat elef Euro (€9,000)".

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

37. Il-Qorti tibda billi tirrileva illi huwa minnu dak argumentat mill-Avukat tal-Istat illi f'kazijiet bhal dak ta' llum fejn il-ksur ikun sehh b'konsegwenza ta' mizuri intizi ghal ghanijiet legittimi fl-interess generali u in partikolari ghal akkomodazzjoni socjali, il-quantum tad-danni ma jkunx jirrifletti l-valur fuq is-suq liberu shih. Dan filfatt jinsab ikkonfermat fil-gurisprudenza tal-Qorti Ewropea, fejn gie deciz illi "*measures intended to achieve greater social justice did not require payment at market values*".⁴

38. Il-Qorti ma taqbilx pero mal-argument tal-Avukat tal-Istat illi l-appellant kelli jgib prova illi kien hemm persuni li kienu effettivamente lesti li jikru l-proprietà inkwistjoni ghall-prezz indikat mill-Perit Tekniku. B'effett tad-dispozizzjonijiet tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta qabel l-emendi tal-2018 kienu ftit ic-cirkostanzi li kienu jippermettu lill-appellant jiehu lura l-proprietà tieghu bil-pussess battal sabiex ikun jista' jpoggiha ghall-kiri fuq is-suq liberu. Filfatt, tentativ da parti tal-ante kawza tieghu sabiex tizgombra lill-inkwilini permezz ta' kawza quddiem il-Bord Li Jirregola l-Kera kien minghajr success u l-Bord ikkonferma d-dritt tal-inkwilini li jkomplu jirrisjedi f'dan il-fond. Fid-dawl ta' din ir-retroxxena il-Qorti tqis illi m'hawiex gust illi jigi pretiz li l-appellant igib prova li kien hemm persuni li

⁴ **Aquilina vs Malta** (QE DB, 09/06/2020).

kienu lesti li jikru l-fond inkwistjoni ghall-prezz indikati mill-Perit Tekniku, galadarba ma kien hemm l-ebda skop ghalih dak iz-zmien illi jfittex inkwilini ohra meta kien jaf li b'effett tal-ligi li qed tigi mpunjata b'din il-kawza ma kienx ser ikun possibli ghalih illi jidhol fi ftehim ta' kera ma' inkwilini godda ghaliex ma setghax jghaddilhom il-pussess battal ta' dan il-fond li kien qieghed fil-pussess tal-appellata taht sistema ta' kera protetta.

39. Imbagħad fir-rigward tal-argument tal-appellant illi l-ante kawza tieghu kienet giet imgieghla tidhol f'kuntratt iehor ta' enfitewsi temporanja ma' zewg l-appellata, il-Qorti tirrileva illi xejn minn dan ma jirrizulta mill-atti tal-kawza. Mix-xhieda ta' Mario Magro, rappresentant tal-Awtorita` tad-Djar, jirrizulta illi ma kien hemm l-ebda tip ta' korrispondenza mas-sid tal-proprijeta` u lanqas mal-enfitewta qabel ma harget l-Ordni ta' Rekwizizzjoni. Din ix-xhieda tikkontradici l-argument tal-appellant illi l'avventi kawza tieghu kienet giet sfurzata tidhol f'kuntratt iehor ta' enfitewsi temporanja permezz tal-hrug ta' Ordni ta' Rekwizizzjoni. Għalhekk fil-fehma tal-Qorti l-ewwel Qorti kienet korretta meta ikkonsidrat illi l-leżjoni tad-dritt fundamentali tal-appellant għat-tgawdija pacifika tal-proprijeta` tieghu għandha titqies illi bdiet meta skada l-kuntratt ta' enfitewsi temporanja, u cioe` mis-sena 2000.

40. Skont ir-rapport tal-Perit Tekniku AIC Mario Axisa, il-valur lokatizju annwu tal-fond inkwistjoni, eskluz il-mobbli, huwa skont kif indikat fis-segmenti skeda:

Sena	Valur Lokatizju Annwali
2000	€30,000
2005	€44,400
2010	€55,200
2014	€61,200
2018	€72,000

41. Ghalhekk, bejn is-sena 2000 u April tas-sena 2018, il-qliegh li seta' jigi ppercepit mill-appellant minn kirja fis-suq liberu kien ikun fl-ammont ta' €976,000.

42. Din il-Qorti ma taqbilx mal-likwidazzjoni maghmula mill-ewwel Qorti fir-rigward tad-danni pekunarji sofferti mill-appellant. Ghalkemm huwa minnu illi f'kawzi konsimili d-danni likwidati ma jkunux jirriflettu l-valur tal-proprijeta` fuq is-suq liberu, tenut kont tal-ghan legittimu u fl-interess pubbliku li kagun tieghu tkun sehhet l-interferenza, l-likwidazzjoni li saret mill-ewwel Qorti hija manifestament zbaljata għaliex m'ghandha l-ebda ness mall-ammont komplexsiv ta' kera mitlufa skont kif indikat fir-rapport peritali, u l-ewwel Qorti ma tat l-ebda motivazzjoni dwar ir-ragunijiet li wasluha għas-somma ta' €60,433, li hija ftit aktar minn 6% tal-kera

komplessiva li l-appellant seta' jippercepixxi fuq is-suq liberu fuq medda ta' tmintax -il sena. Minkejja illi d-danni likwidati mill-Qorti ma jirraprezentawx kumpens shih ghall-kirjet mitlufa mill-appellant minhabba l-ghan legittimu tal-ligi, għandu jkun hemm konnessjoni oggettiva bejn il-fatti tal-kawza u l-likwidazzjoni magħmula mill-Qorti.

43. Fil-fehma ta' din il-Qorti l-ammont ta' danni likwidati mill-ewwel Qorti huwa baxx wisq. Huwa minnu l-fatt illi l-ligi impunjata kienet b'mod generali giet introdotta għal għan legittimu, ossia sabiex persuni ma jispiccawx mingħajr akkomodazzjoni, izda mill-provi prodotti fil-mori ta' din il-kawza jirrizulta manifestament illi l-appellata Grima u zewgha ma kinux jehtiegu din il-protezzjoni, u kienu bbenefikaw mill-applikazzjoni ta' din il-ligi biss ghaliex il-legislatur ma kienx ha hsieb illi jinkludi dawk id-dispozizzjonijiet necessarji biex jassigura illi din il-protezzjoni jibbenifikaw minnha biss dawk l-individwi li verament kienu jehtieguha. Dan ikkonsidrat illi mill-provi jirrizulta li l-appellata u zewgha huma l-proprietarji ta' numru kbir ta' proprietajiet li l-valur komplessiv tagħhom jizboqq il-hames miljun ewro (€5,000,000), li jkompli jaggrava għalhekk in-nuqqas ta' proporzjonalita tal-mizuri inkwistjoni.

44. Il-Qorti ser tiehu in konisderazzjoni s-segwenti fatturi sabiex tasal għal-likwidazzjoni tad-danni dovuti lill-appellant:

- i. Ma jirrizultax illi l-inkwilini ma kinux f'pozizzjoni li jhallsu kera xierqa, u anzi jirrizulta li huma s-sidien ta' numru kbir ta' proprijetajiet li l-valur komplexiv tagħhom huwa fil-miljuni;
- ii. L-isproporzjon fid-differenza bejn il-kera percepita u dik li setghet tkun percepita fis-suq hieles li kieku ma kinitx kontrollata bil-ligi;
- iii. Iz-zmien li damu l-appellant u l-avventi kawza tieghu ibatu minn dan in-nuqqas ta' proporzjonalita`;
- iv. L-inerzja tal-Istat meta baqa` passiv għal tul irragjonevoli ta' zmien sabiex jipprova jirrimedja għas-sitwazzjoni b`legislazzjoni appozita u dan minkejja diversi sentenza mogħtija kemm minn din il-Qorti u kemm mill-Qorti Ewropea li kkonfermaw illi d-dispozizzjonijiet relattivi tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta kienu lezivi tad-dritt fondamentali għat-tgawdja pacifika tal-proprjeta`;
- v. Il-kera mhalla mill-inkwilini, li għandha titnaqqas mill-ammont dovut;
- vi. It-tiswijiet fil-fond magħmula mill-inkwilini a spejjeż tagħhom, li jghollu l-valur tal-proprjeta` a benefiċċju tal-appellant.

45. Tenut kont ta' dawn ic-cirkostanzi kollha, din il-Qorti hija tal-fehma li d-danni pekunarji dovuti lill-appellant għandhom ikunu fis-somma ta' tlett mitt elf ewro (€300,000). Rigward id-danni non-pekunarji, il-Qorti tqis illi s-somma ta' disat'elef ewro (€9,000) likwidata mill-ewwel Qorti, li tissarraf fl-ammont ta' €500 għal kull sena illi l-appellant sofra ksur tad-

drittijiet fondamentali tieghu, hija korretta ikkonsidrat illi ssegwi l-prassi tal-Qrati Maltin u l-Qorti Ewropea fuq dan il-punt.

46. Ghaldaqstant dan l-aggravju qiegħed jigi milqugh sa fejn jitrattha l-kumpens tad-danni pekunarji sofferti mill-appellant, li din il-Qorti qed tillikwida fl-ammont ta' tlett mitt elf ewro (€300,000) minflok is-somma ta' sittin elf, erba' mijja u tlieta u tletin ewro (€60,433) likwidata mill-ewwel Qorti.

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi filwaqt illi tilqa' limitatament ir-raba' aggravju tal-appellant sa fejn dan jitrattha l-kwistjoni tal-kumpens pekunarju u tirrevoka dik il-parti tas-sentenza appellata fejn illikwidat il-kumpens pekunarju dovut lil appellant fis-somma ta' sittin elf, erba' mijja u tlieta u tletin ewro (€60,433) u minflok tiffissa l-kumpens pekunarju dovut fis-somma ta' tlett mitt elf ewro (€300,000), tichad il-bqija tal-aggravji tal-appellant u tikkonferma l-bqija tas-sentenza appellata, u tordna lill-Avukat tal-Istat ihallas is-somma ta' tlett mijja u disat' elef ewro (€309,000) rapprezentanti danni pekunarji u non-pekunarji lill-appellant.

L-ispejjez tal-ewwel istanza jibqghu kif decizi mill-ewwel Qorti, filwaqt illi l-ispejjez ta' dan l-appell jithallsu in kwantu ghal 75% mill-appellant u 25% mill-Avukat tal-Istat.

Mark Chetcuti
Prim Imhallef

Giannino Caruana Demajo
Imhallef

Anthony Ellul
Imhallef

Deputat Registratur
mb