



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar it-Tnejn 23 ta' Novembru 2020

Numru 28

Rikors numru 22/06 JVC

Maureen Wood

v.

John Attard

II-Qorti:

1. Rat ir-rikors guramentat ta' Maureen Wood, ipprezentat minnha fl-20 ta' Marzu, 2006, li permezz tieghu nghad:

"Illi l-esponenti tinsab kreditrici tal-konvenut fis-somma ta' sittin elf lira Maltin (Lm60,000.00c) rappresentanti flejes lilu moghtija taht pretensjonijiet foloz minn April 2005 sa Jannar 2006.

"Illi l-konvenut baqa' ma hallasx din is-somma minkejja li gie nterpellat jagħmel dan permezz ta' ittra ufficjali numru 61/06 u l-ittra ufficjali numru 77/06, fl-ismijiet Maureen Wood vs John Attard.

“Ghaldaqstant, l-esponenti titlob bir-rispett lil din l-Onorabbi Qorti sabiex prevja kull dikjarazzjoni li hija mehtiega skont il-ligi:

“1. tiddikjara li l-flejjes moghtija lill-konvenut gew moghtija lili taht pretensjonijiet foloz; u

“2. Tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attrici s-somma ta’ sittin elf lira Maltin (Lm60,000.00c).

“Bl-ispejjez, inkluzi dawk ta’ l-ittra ufficjali numru 61/06 u l-ittra ufficjali numru 77/06, bl-imghax skont il-Ligi kontra l-konvenut, li huwa minn issa ngunt in subizzjoni.”

2. Rat ir-risposta guramentata tal-konvenut John Attard tas-17 ta’ April, 2006, li permezz tagħha eccepixxa:

“1. Illi ma huwiex minnu illi l-attrici ghaddiet lill-esponenti xi flus taht xi pretenzjonijiet foloz;

“2. Illi l-unika kuntrattazzjoni ta’ flus li ghaddiet bejn il-partijiet u li tista’ twassal għal talba ta’ hlas lura, kienet dik konsistenti f’self tas-somma ta’ ghaxart elef Lira Maltin (Lm10,000) magħmul mill-attrici lill-esponenti fl-1 ta’ Gunju 2005 li, skont kif miftiehem bejn il-partijiet, kellha tithallas fi zmien sentejn, i.e sal-1 ta’ Gunju 2007. F’dan il-kuntest kwalsiasi talba ghall-hlas lura ta’ din is-somma ta’ l-Lm10,000 hija f’kull kaz intempestiva.

“3. Illi kull materja ohra li ghaddiet bejn il-partijiet kienet biss unikament ta’ natura strettament personali u bl-ebda mod ma tista’ qatt tingieb bhala xi meritu tal-kawza odjerna;

“4. Illi għaldaqstant it-talbiet attrici għandhom jigu respinti bl-ispejjez kontra l-istess attrici inkwantu għal kollo infondati fil-fatt u fid-dritt.

“Salv eccezzjonijiet ulterjuri”.

3. Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni Generali, tat-22 ta’ Settembru, 2015, li permezz tagħha l-kawza giet deciza fis-sens illi, filwaqt li cahdet l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenut, laqghet l-ewwel talba attrici u ddikjarat li s-somma ta’ mijja u tnejn u erbghin elf, seba’ mijja u disghin ewro u sittin centezmu

(€142,790.60) ekwivalenti ghas-somma ta' wiehed u sittin elf, u tliet mitt Lira Maltin (Lm61,300) moghtija lill-konvenut mill-attrici gew moghtija lilu taht pretensionijiet foloz; kif ukoll laqghet it-tieni talba attrici u kkundannat lill-konvenut ihallas lill-attrici s-somma ta' mijja u disgha u tletin elf, seba' mijja u tnejn u sittin ewro u erbghin centezmu (€139,762.40) ekwivalenti ghas-somma mitluba fir-rikors guramentat ta' sittin elf Liri Maltin (Lm60,000). Bi-ispejjez kollha nkluz dawk ta' l-ittra ufficjali 61/06 u l-ittra ufficjali numru 77/06 u stante li l-ammont qatt ma kien ikkонтestat, izda kien kontestat biss jekk kienx dovut lura jew le, għandu jithallas imghax skont il-ligi mid-data tal-prezentata tal-kawza sad-data tal-pagament effettiv.

4. Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

"Fatti:

"Illi l-fatti f'din il-kawza huma li l-attrici lura fis-sena 2004 kienet għaddejha minn zmien difficli fir-relazzjoni tagħha mar-ragel u fittxet l-ghajnuna ta' investigatur privat bl-isem ta' Grace Gatt sabiex possibilment tikkonferma jekk ir-ragel kellux ghajn mara ohra. Tul il-process tal-laqghat li l-attrici kellha ma' Grace Gatt din issuggeriet li kienet taf ragel li l-attrici setghet tiltaqqa' mieghu. Wara li hasbita ftit l-attrici għabt in-numru tat-terz li jirrizulta li huwa l-konvenut odjern John Attard u cempli lu. Sar ftehim li jiltaqgħu u jkollhom relazzjonijiet intimi u li ta' dan l-attrici kellha thall-su s-somma ta' mitt Lira Maltin (Lm100) kull darba. Jirrizulta mill-provi li dawn iltaqgħu gewwa zewg lukandi diversi u l-ispejjez tal-lukandi kienet thallashom l-attrici. L-attrici ssostni li minn dawn l-inkontri kien hemm biss erbgha, il-konvenut isostni li seta' kien hemm minn hamsa sa' ghaxra. Kien hemm ukoll diversi okkazzjonijiet fejn il-partijiet Itaqgħu sabiex jieħdu bibita l-Belt Valletta waqt li l-konvenut ikun qed jistenna lil ommu tlesti mill-Isptar Boffa.

“Huwa ammess Miz-Zewg partijiet li tul iz-zmien li damu għaddejjin b'din ir-relazzjoni pjuttost anomala li l-attrici ghaddiet is-somma ta’ ffit oltre minn sittin elf Liri Maltin (Lm60,000) lill-konvenut. L-attrici tghid li dawn hija ghaddiethom lill-konvenut bl-intenzjoni li jithallsu lura wara li kienet tithassru ghax kien igibilha hafna skuzi għalxiex kellu bzonn il-flus u anki jibki, kienet tithassru u tghaddilu l-attrici. Fost l-iskuzi kien hemm il-marda ta’ ommu, li ried jixtri għalqa u li kellu jħallas xi flus bl-usura. Fil-fatt tista’ tghid li l-attrici ghaddiet lu għidha kollha stante li hija kellha madwar hamsa u sittin elf Liri Maltin il-Bank (Lm65,000) u oltre sittin elf Lira Maltin (Lm60,000) minnhom għaddew għand f'diversi okkazzjonijiet lill-konvenut. L-attrici ssostni li hija f'dak iz-zminijiet kienet tbat min problemi psikiki u kienet għaddejha f'perjodu fejn anki fuq parir tal-konvenut (kif ammess fix-xhieda tieghu stess għaliex skont hu raha normali – fol. 144) kienet waqqfet il-medicina u b'hekk il-kundizzjoni tagħha kienet aggravat aktar u b'hekk hija kienet ferm vulnerabbi.

“Il-konvenut jammetti li ssellef is-somma ta’ ghaxart elef Liri Maltin mingħand l-attrici u li kien beda jħallasha lura izda jghid li hamsin elf Liri Maltin (Lm50,000) l-ohra l-attrici tathomlu allura m'għandiekk dritt titlobhom lura. Wara li il-konvenut ottjena s-somma ta’ sittin Elf Liri Maltin (Lm60,000) huwa nkontestat li huwa prova jaqtar kull relazzjoni li kien hemm bejn il-partijiet ghax skont hu messitu l-kuxjenza dwar it-tip ta’ relazzjoni li kellhom. Il-konvenut jammetti li l-attrici għamlet zmien titolbu l-flus lura u konsegwentement gew intavolati zewg ittri ufficċjali datati 26 ta’ Jannar, 2006 u l-1 ta’ Frar, 2006 (fol. 3 u 4) fejn l-attrici talbet lill-konvenut iħallas is-somma ta’ hamsa u hamsin elf Liri Maltin (Lm55,000) li skont l-istess ittri dawn huma deskritti bhala ‘flejjes lilek mogħtija taht pretensjonijiet foloz’. Il-konvenut isostni li dawn l-ittri saru wara li huwa rrifjuta li jkompli r-relazzjoni mal-attrici. Dan kollu sar f'temp ta’ ffit tħixur.

“Irrizulta li fl-istess perjodu li l-attrici kienet ingaggat lil din Grace Gatt, il-konvenut ukoll kien ingagga lill-istess Gatt sabiex tahdem fuq xi flus li huwa kellu jigbor. Minn hemmhekk ukoll jidher li t-transazzjonijiet bejn il-konvenut u Grace Gatt espadew u kkumplikaw ruhhom u filfrattemp giet involuta wkoll certa Lourdes marru oltre tant li il-konvenut spicca jaġthihom il-flus sabiex tinxtara persuna qrib il-ministr jew sahansitra l-istess ministru biex huwa ma jingħatax trasferiment minn fuq il-post. Inqalghet ukoll kwistjoni fejn din Grace Gatt laqqgħet lill-konvenut ma’ persuna ta’ sess femminili minuri u wara li dan kellu xi kuntatt magħha huwa spicca rikattat suppost minn omm din il-persuna minuri sabiex iħallas eluf kbar inkella kienet ser tirraportah. Dwar dan kollu ttieħdu proceduri kriminali kontra dawn il-persuni fuq rapport tal-istess konvenut kif ukoll hemm proceduri civili pendent. Il-konvenut jammetti li l-flus tal-attrici thall-su lil din Grace Gatt għar-ragunijiet imsemmija minnu fl-istqarriji tieghu.

“Il-kontestazzjoni bejn il-partijiet hija li l-attrici ssostni li l-flus kollha li ghaddiet lill-konvenut kienu b'self u li nghataw lili taht pretensjonijiet jew skuzi foloz mogħtija mill-konvenut lilha. Il-konvenut isostni li filwaqt

li ma jikkontestax li ghaxart elef liri Maltin (Lm10,000) vera kienu b'self tant li kienet saret skrittura izda kienu dovuti fi zmien wara li nfethet il-kawza u ghalhekk it-talba hija wahda ntempestiva. B'referenza ghar-rimanenti hamsin Elf Liri Maltin (Lm50,000) isostni li nghataw lilu abbazi tar-relazzjoni personali li kien hemm bejn il-partijiet, isostni li ma kienx hemm pretenzjonijet foloz u li mhux dovuti lill-atrisci.

“Intempestivita:

“Illi dwar l-intempestivita’ tal-kawza attrici ghar-rigward tas-somma ta’ ghaxart elef Liri Maltin (Lm10,000) il-partijiet jaqblu li dawn inghataw lill-konvenut b'self u li kienet saret skrittura bejniethom li kienet zammitha l-atrisci. L-atrisci tammetti li din l-iskrittura hija tilfitha. L-allegazzjoni tal-konvenut hija li la ma kienx hemm fethim dwar meta kelly jithallas dan id-dejn allura bil-ligi din kellha tithallas lura fi zmien sentejn. Jigi rilevat izda li mill-atti tal-kawza ghajr ghall-verzjoni tal-konvenut ma jirrizulta minn imkien li l-partijiet kienu ftehmu bejniethom fuq il-perjodu ta’ sentejn. Hareg izda car li qabel ma giet intavolata l-kawza l-konvenut kien gia beda jhallas lura tali somma lill-atrisci u kien hemm zmien li waqaf minhabba li skont kif qalilha sab ruhhu f'diffikultajiet finanzjari:

‘Bqajna niltaqghu u f’Gunju ta’ dik l-istess sena jien kont staqsejtha biex issellifni ghaxart elef Lira Maltija u weghdtha li ha naghtihomlha lura u nfatti sa Novembru tal-2005 kont diga’ hallast elfejn u tmien mitt Lira Maltija lura mis-somma li kienet sellfitni.’ (fol. 117)

‘Minkejja dan kollu jien bqajt mad-decizjoni li kont hadt li nwaqqaf ir-relazzjoni zbaljati li kellna u ghazilt illi ninjora l-messaggi tagħha kollha u fl-ahhar Maureen bagħtitli sms iehor li kien jghid, “Aghtini l-flus kollha lura.” Fl-istess perjodu, bejn Jannar u Frar imbagħad ircevejt ukoll zewg ittri ufficjali. . . min dakħinhar ‘il hawn jien ma tajthiex iktar pagamenti fuq l-ghaxart elef li selfitni minnhabba li jiena ma stajtx nemmen li din kienet qighdha titlobni lura sittin elf Lira Maltin, lili kull ma sellitni kienu ghaxart elef biss.’ (fol. 119)

“A fol. 133 tal-process anki l-atrisci tikkonferma li l-konvenut ta xi haga zghira pagamenti fuq l-ghaxart elef Lira Maltin mislufa. L-atrisci qatt ma kkonfermat li l-perjodu biex ihallas lura kien ta’ sentejn u l-fatt li l-konvenut kien beda jhallas ma jimmilitax favur din il-verzjoni. Fi kwalunkwe kaz l-allegazzjoni tal-konvenut li l-flus kienu dovuti fi zmien sentejn ma gietx pruvata.

“Fil-fatt la darba l-kawza nftehet fl-20 ta’ Marzu, 2006 u l-partijiet Itaqghu fis-sena 2005 jirrizulta għalhekk car li l-konvenut kien beda jhallas lura din is-somma lill-atrisci ferm qabel il-perjodu ta’ sentejn vantat minnu. Fi kwalunkwe kaz mill-prezentata tal-kawza fl-20 ta’ Marzu, 2006 sallum ghaddew mill-anqas disa’ snin u ai termini tal-principju ta’ ‘ius superveniens firmat actionem vel exceptionem¹ in vista tat-trapass taz-

¹ Paolo Schembri vs. Rosina Bonnici et, Appel Civili, deciza 12 ta’ Gunju, 1953.

zmien ta' ben oltre mis-sentejn vantati, din l-eccezzjoni llum hija zgur sorvolata u għandha tigi michuda bl-ispejjez kontra l-konvenut.

“Mertu:

“Illi mill-mertu l-attrici fl-affidavit tagħha (fol. 22 et seq) issostni li hija selfet is-somma komplexiva ta' wieħed u sittin elf u tliet mitt liri Maltin (Lm61,300) lill-konvenut abbazi ta' pretensjonijiet foloz li fl-affidavit tagħha hija tiddikjara li huma s-segwenti:

“1. ‘Darba minnhom kien cempilli w qalli li kellu problema bl-uzura. Hu kien qalli li kienet ‘capsitu’ Grace bl-uzura.’

“2. ‘Kien qalli li minhabba l-marda ta’ ommu kellu bzonn il-flus’.

“3. ‘Kien qalli li kellu xi proprjeta’ ghall-bejgh u ma setax jigbor il-flus, għaldaqstant kien avvicina lil Grace biex tħinu jigbor il-flus u spicca jiddejjen minn fuq l-idejn.’

“4. ‘Kien jghidli li kellu hafna nkiet u li ma jistax johrog mid-dar ghaliex kien mheded minhabba l-uzura. Kien anke jibki fuq it-telephone. Kien qalli li kellu bzonn ghaxart elef lira Maltin (Lm10,000). Jien kont thassartu u ghidlu li kont se nghinu.’

“5. ‘ . . spiccajt li l-bicca l-kbira kont incempillu jien u dejjem nitkellmu fuq il-problemi tieghu. Dawn kienu dejjem l-istess li ommu kienet marida w kien se jispicca wahdu w li kellu l-problemi ta’ flus minhabba l-uzura. Kien gieli cempilli biex jghidli kemm jinsab imdejjaq bis-sitwazzjoni tiehgu u beda jcempilli biss dawk id-drabi li hu ried il-flus. Kien hemm zewg okkazzjonijiet ohra fejn John talabni pagamenti ohra li dejjem kien qalli li kellu bzonnhom minhabba l-uzura.’

“6. ‘Darba minnhom kien cempilli w qalli li kellu bzonn hamsa u ghoxrin elf Lira Maltin (Lm25,000) ghaliex ried jixtri għalqa biswit mal-ghalqa li kellha l-familja tieghu ghaliex huma kienu bdiewa. Jiena kont ghidlu li ma ridtx nghaddilu dawn il-flus. Wara xi gimgha kien cempilli jibki u qalli li kellu bzonn dawk il-flus minhabba l-uzura. Kien cempel jibki w kien rega’ weghdni li se jaqtini l-flus kollha lura.’

“7. ‘Niftakar li darba minnhom tant qalli li kellu problema kbira bl-uzura li kien talabni sabiex inehhi l-flus mill-fixed account sabiex jehles mill-inkwiet u għal darba ohra kien weghdni li kien se jaqtini l-flus lura. Kien anke gie mieghi l-bank u John stess kien qal lil tal-bank li jiena kelli bzonn il-flus minhabba mard.’

“A fol. 133 tal-process fil-kontro-ezami l-attrici terga’ tikkonferma illi:

‘ghax hu kien qalli li hu mcappas bl-uzura. Kellu hafna nkiet ghax ommu kienet qegħdha tmut,’

"A fol. 134 meta mistoqsija ghalfejn bil-mod il-mod taghtu aktar flus tghid:

'ghax hu kien gabli l-iskuza, beda jibki fuq it-telephone, qalli 'ghax imcappas bl-uzura'.

"Dwar l-intenzjonijiet ta' kif kienu qed jghaddu l-flus, l-attrici ssostni li 'hu kien weghdni li kien ser jerga' jirritorna l-flus kollha lura w qalli sabiex immur Ghawdex u nsaqsi ghalih, w taghni garanzija li kulhadd kien jghidli kemm kien ragel sew u kwiet.' (fol. 24) F'diversi partijiet tal-affidavit tagħha hija tikkonferma li kien iweħħda li ser ihallasha lura. A fol. 133 tixhed kif isegwi:

'Avukat: U vera kellu xi problem ma' din il-persuna. Imma, inti, il-flus kont ... naqblu li int kont tajthomlu b'rigal?

Xhud: Le.

Avukat: Li inti kont thossock li haqqek, peress li kien jurik hafna rispett.

Xhud: Le. Mela ma nagħtihx gidi rigal. U jien x'naghmel, jekk nagħtiġ gidi rigal, jew donazzjoni?

Avukat: Allura, karta, skrittura . . .

Xhud: jew donazzjoni. Jew donazzjoni nagħtihomlu?'

"Mill-atti kollha tal-process il-Qorti ma sabet ebda prova li sal-mument li l-attrici kienet qed tghaddi l-flus lill-konvenut, illi hija f'xi mument kienet giet a konjizzjoni mill-konvenut tas-sitwazzjoni vera li kien fiha l-konvenut u dak li kien għaddej bejn Grace Gatt, Lourdes Castillo u hu. Min-naha l-ohra jirrizulta mill-atti li sa mill-bidu l-intenzjoni tal-konvenut li jiltaqa' mal-attrici kien li huwa jiehu flus mingħandha fil-fatt dan jammettih hu stess:

'kien hemm certa Grace Gatt, qaltli li kien hemm mara ried ikollha relazzjoni. Jien dak inhar kelli bzonn il-flus, jigifieri.' (fol. 72)

"Apparti minn hekk l-attrici tikkonferma li huwa kien għamlilha certu domandi sabiex jitkixxem kemm kellha flus tant li din kienet ammettiet mieghu li hija kellha s-somma ta' hamsa u sittin Elf Liri Maltin (Lm65,000). Il-Qorti ma tqisx li kien b'kumbinazzjoni li wara li l-konvenut ha s-somma ta' oltre sittin elf liri Maltin (Lm60,000) mingħand l-attrici hu ried iwaqqaf kwalunkwe kuntatt li kellu magħha, mhux ghaliex messitu l-kuxjenza izda ghaliex kien jaf li ma kellha xejn aktar x'johdilha:

'Meta konna niltaqghu kien jghaddili botti u jghidli li nidher li għandi l-flus u li jien sinjura. Kien beda jghidli li jahseb li għandi xi mitejn elf Lira Maltin (Lm200,000) il-bank. Maz-zmien kont ghidlu li għandi hamsa u sittin elf Lira Maltin (Lm65,000) il-bank, liema flus kienet għandi b'wirt taz-zija tiegħi li kienet tghix Londra.' (fol. 23)

'Meta tajtu l-flus qatt ma ltqajna aktar sabiex ikollna relazzjonijiet intimi.' (fol. 24)

"Mill-provi anki ex *admissis* mill-konvenut, il-konvenut kien juza l-fatt li l-attrici xtaqet li r-relazzjoni tagħhom ma tispicċax billi jgħibla skuzi li

ghandu bzonn il-flus ghall-pretenzjoni falza jew ohra u jgieghla tithassru biex jikkonvinciha tghaddilu l-flus. Li huwa kien juza dan il-metodu johrog mix-xhieda a fol. 142 tal-process fejn jghid:

'x'hin kienet tibza' li ha naqtghu, kienet ittini iktar minn mitt lira.'

"A fol. 148 jerga jixhed:

'kull meta kienet tinduna li rrid naqta' jew hekk, kienet tghaddili.'

"Il-Qorti hija moralment konvinta li ma kienx ikun fil-kuntest tal-hlas tal-mitt lira (Lm100) tal-prestazzjoni li l-attrici kienet tghaddi sommom akbar lill-konvenut izda kienet taghmel dan biss meta joqghod igibilha pretensjonijiet foloz sabiex hija tithassru u tghaddilu l-flus biex isolvi l-problemi tieghu li ma kienx jghidilha l-verita x'inhuma. F'dan il-kuntest il-konvenut kien isib komdu l-fatt li l-attrici setghet tahseb li jekk tghaddilu l-flus biex tghinu huwa forsi seta' jkompli bir-relazzjoni magħha dan izda bl-ebda mod u tigbid tal-imaginazzjoni ma jista' jinftiehem li kienet ittihomlu rigal.

"Dan kollu wkoll kien isir fi zmien fejn l-attrici kienet għaddejja minn problemi ta' saħħa mentali (li effettivament ilha tbatib bihom minn meta kienet zagħzugha) kif jikkonferma x-xhud Dr. Joseph Saliba a fol. 97 tal-process, liema xhieda bl-ebda mod ma giet kontradetta mill-konvenut ghalkemm fin-nota ta' sottomissionijiet tieghu jipprova jnaqqas mill-valur tagħha għaliex isostni li hija *ex parte*. Dr. Joseph Saliba fir-rapport/xhieda tieghu jikkonkludi kif isegwi:

'Although, during the period in question, I did not assess her specifically to determine her mental capacity/faculty, however it is reasonable to conclude, from how she presented at the time, that her judgement was probably impaired, and that because of her depressed state of mind, she would have been more dependent on others, more vulnerable and more liable to adverse influence, or exploitation by others.' (fol. 99)

"Din il-Qorti ma sabet xejn fir-rapport li jista' b'xi mod iqajjem dubju fuq l-integrita' u l-gudizzju tax-xhud Dr. Joseph Saliba li kien jikkura lill-attrici kemm qabel sehh il-mertu ta' din il-kawza kif ukoll wara. Anzi dak li jingħad fir-rapport jikkonferma l-istat li kienet fih l-istess attrici dak iz-zmien kif tixħdu fil-kontro-ezami a fol. 127:

'Avukati: 'U l-kalmanti dejjem hadthom sinjura?

Xhud: dejjem, dejjem. Imbagħad meta Itqajt ma' John Attard, qalli "dawk ma għandekx bzonnhom waqqafhom". Imbagħad, qabel ma selliftu l-flus. Imbagħad bdejt insir weak, u bdejt ninzel hux, imbagħad taf x'jigri jekk ma neħodhomx, nibda nithawwad . . ma nkunx naf x'qegħda nagħmel mingħajrhom.'

"Fuq kollo u fi kwalunkwe kaz kien jinkombi fuq il-konvenut li kieku ried jattakka l-validita' ta' dik l-evidenza kellu jgib provi hu biex jirribatti l-istess izda ghazel li dan ma jagħmlux.

"Minn dak kollu suespost izda l-Qorti ma tasalx ghall-konkluzjoni li l-attrici kienet qed taghti l-flus lill-konvenut minghajr l-intenzjoni li jintraddu lura lilha kif qed jipprova jsostni l-konvenut:

'Avukat: hi, imma hi, talbithomlok il-flus? X'kienet tghidlek biex titolbok il-flus?

Xhud: Iva.

Avukat: U x'kienet tghidlek?

Xhud: biex nagħiha l-flus lura hux.

Avukat: kienet titlobhomlok jigifieri lura.

Xhud: iva, pero' jiena l-ghaxart elef lira kont obbligat li nagħiha. Dak is-self.' (fol. 78)

"Din il-Qorti hija konvinta li parti mill-pretensjonijiet li kien iressaq lill-attrici l-konvenut sabiex jikkonvinciha tghaddilu l-flus kienu li ser iħallasha lura meta fil-fatt qatt ma kellu l-intenzjoni li jagħmel dan. A fol. 134 tal-process l-attrici meta mistoqsija specifikatament li allegatament hija ddecidiet li titolbu l-flus lura biss wara li huwa xtaq itemm ir-relazzjoni, tirrispondi kif isegwi:

'jen minn qabel ghidlu li ser insellifhomlu. Jien qabel ghidlu.'

Lanqas hija verosimili l-pretensjoni tal-konvenut li l-flus kollha li l-attrici ghaddiet lill-konvenut ghaddew lilu ghall-prestazzjonijiet sesswali tieghu. Dan stess huwa kontradett minnu fl-istqarrijiet li l-konvenut stess ta lill-Pulizija fejn dejjem sostna li l-ftehim kien li huwa jithallas is-somma ta' mitt Lira Maltin (Lm100) ta' kull darba (fol.71). L-istess tikkonferma l-attrici diversi drabi fosthom fil-kontro-ezami tagħha a fol. 132:

'Avukat: Lil John Attard. Ngiżid sew li inti lis-sinjur, lil John Attard, kont itti flus, bhala rigal biex ikollkom, bhala rigal talli jkollkom x'taqsmu flimkien?

Xhud: Ie, kull darba tajtu mitt lira, u erba' darbiet biss morna fil-lukanda. U kulma tajtu erba' mijja.'

"Fil-verzjoni li jagħti l-konvenut lill-Pulizija waqt l-investigazzjoni kriminali kontra terzi huwa konferma li l-flus li kien ottjena mingħand l-attrici kienu b'self u mhux xi rigal, huwa f'dawn l-atti li huwa qed jagħti versjoni diversa. Dawn huma kkwotati fil-paragrafi li jmiss.

"Illi r-ragunijiet vera għalfejn il-konvenut kellu bzonn il-flus li ha mingħand l-attrici johrog car mill-istqarrijiet li huwa ta fit-13 ta' Lulju, 2006 u 14 ta' Settembru, 2006 lill-Ispettur Angelo Gafa u li jinsabu a fol. 66 et seq:

'Dan ifisser li b'kollo l-Lourdes Castillo għaddejtilha total ta' Lm60,000 dejjem bil-premess li dawn imorru għand il-Ministru Louis Galea sabiex jien ma nitkeċċiex mid-Dipartiment tal-Edukazzjoni u fl-ahħar ziedet tħid li mhux talli ma kontx sejjer nitkeċċa imma talli kont ser niehu

promozzjoni. Mistoqsi minn fejn gibt dawn il-flejes kollha jien nsostni li dawn hafna minnhom kienet tathomli certu wahda bl-isem ta' Maureen Wood minn Naxxar u li kienet laqqghetni magħha Grace Gatt.'

"Fl-istess stqarrija jghid li nqalghet ukoll kwistjoni dwar minuri li skont hu laqqghetu magħha wkoll Grace Gatt u li ftit wara omm din il-minuri bdiet thedded lill-konvenut li ser tirraportah li abbuza minn din il-minuri. Konsegwenza ta' hekk jghid li b'diversi raggiri Grace Gatt irnexxiela tiehu mingħandu ammont iehor ta' eluf ta' Liri Maltin li huwa jghid li f'dan ir-rigward huwa kien gabhom mill-pagamenti li kien ircieva mill-flus li originarjament kien inkariga lil Grace Gatt biex tigborlu.

"Fl-istqarrija tal-14 ta' Settembru, 2006 f'liema stqarrija l-konvenut sahansitra kien ingħata l-'caution' huwa jghid kif isegwi:

'Matul dan il-perjodu, Grace Gatt kienet qaltli li kienet taf wahda li xtaqet tibda relazzjoni ma' ragel u li kienet lesta thallas. Ghall-bidu ma ridtx izda minhabba li kelli bzonn il-flus accettajt u fil-fatt ghall-habta ta' nofs April 2005 iltqajt magħha fil-lukanda Riviera. Ghall-bidu din Wood kienet selfitni madwar Lm2000 u kull darba li kont immur magħha kienet tagħtini Lm100. B'kollo mort magħha bejn hamsa u ghaxar darbiet. Għal Gunju 2005, Maureen Wood selfitni s-somma ta' Lm10,000 li minnhom jien hallast id-dejn li kelli ma' John Schemrbi li kien jammonta għal Lm6000. Sa Settembru 2005, din Wood kienet ghaddietli madwar Lm60,000. Għandi nħid illi waqt li jien kont qed nircievi l-flus kelli l-biza' li kont ser nitkeċċa minn fuq il-post tax-xogħol hekk kif kienu bezzghuni Grace Gatt u Lourdes Castillo u għalda qstant peress illi Lourdes Castillo qaltli li kienet taf lill-Ministru Louis Galea qabbadha sabiex lil Busuttil jaġtuh transfer għal Malta. Ghall-bidu lil Castillo tajħha diversi somom ta' flus cash li b'kollo lahhqu s-somma ta' Lm9000 sabiex jiena nlahhaq ma' somma illi skont Castillo kienu halsu Busuttil u Hili lix-xufier tal-Ministru Louis Galea. Malli hallast din is-somma, Castillo bdiet tħidli li Busuttil wahdu kien lest li jħallas Lm20,000 sabiex iqaccatni mix-xogħol. Bqajt tiela' sakemm lil Castillo tajħha Lm60,000 cash bl-ahhar pagament ikun ta' Lm 20,000.'

"Illi minn dak kollu suespost l-Qorti tikkonkludi li hemm provi sufficjenti sal-grad rikjest mil-ligi li jevidenzjaw li filwaqt li l-attrici nghat替 x'tifhem mill-konvenut li hija kienet qed issellef il-flus lill-konvenut bl-intenzjoni li dawn jithallsu lura sabiex tħiġi fi problemi ta' mard fil-familja, uzura u biex jixtri xi għalqa fil-fatt huwa kien qed juza dawn il-flus sabiex, kif mingħali li kien ftiehem ma' terzi, 'jxahham' ix-xufier tal-ministru jew lill-ministru stess biex ma jingħatax transfer jew jitkeċċa mix-xogħol u sabiex jixtri s-silenzju ta' persuna li riedet tirraportah li kien abbuza minn minuri. Hareg mill-atti li r-ragunijiet vera għalfejn il-konvenut kien qed jitlob il-flus lill-attrici ma kienux noti lill-istess attrici u li l-iskuzi li kien qed igib lilha sabiex tħaddilu l-flus jikkwalifikaw mingħajr dubju bhala skuzi foloz jew ahjar pretensionijiet foloz li wasslu lill-attrici sabiex issellfu s-

somma ndikata minnha ta' wiehed u sittin elf, tliet mitt Lira Maltin (Lm61,300) liema somma ma tinkludux l-erba' mitt Lira Maltin (Lm400) imhallsa mill-attrici ghall-prestazzjonijiet sesswali tieghu, ghalhekk it-talbiet attrici jisthoqq li jigu milqugha. Il-Qorti tinnota izda li t-talba kontenuta fir-rikors guramentat tindika somma nferjuri ta' sittin elf Liri Maltin u ghalhekk din il-Qorti hija fil-pozizzjoni biss li tiddikjara bhala dovuta s-somma ta' sittin Elf Liri Maltin (Lm60,000) ekwivalenti ghas-somma ta' mijja u disgha u tletin elf, seba' mijja u tnejn u sittin Euro u erbghin centezmu (€139,762.40).

"Kawza Illecita:

"Fis-sottomissionijiet tieghu l-konvenut iqajjem il-kwistjoni li l-kawza tal-attrici ma tistax tregi minhabba li l-flus thalsu abbazi tar-relazzjoni llecita li kien hemm bejn il-partijiet. Din il-Qorti wara li għarblet il-provi kollha mressqa fl-atti ma tqisx li dan l-argument huwa bbazat fuq il-fatti anki in vista ta' dak li nghad aktar 'il fuq fir-rigward tal-istqarrijet tal-konvenut mogħtija lill-pulizija. Huwa minnu li originarjament il-partijiet iltaqghu bl-ghan li jkollhom relazzjoni ntima bi hlas izda l-flus li gew mghoddija lill-attur, oltre l-erba' mitt Lira Maltin (Lm400) li huwa thallas għas-servizzi tieghu, ma ghaddewx għandu bhala hlas tas-servizzi sesswali tieghu izda abbazi tal-pretensjonijiet foloz li huwa ressaq lill-attrici biex jikkonvinciha biex tithassru u tghaddilu l-flus. Dan ma kellu xejn x'jaqsam mar-relazzjoni ntima ta' ffit drabi li kellhom bejniethom il-partijiet. Għalhekk il-Qorti, filwaqt li tinnota li l-istess konvenut ma qajjimx dan il-punt, ab inizio, bhala parti mid-difiza tieghu, ma tqisx li dan l-ilment da parti tal-konvenut huwa legalment gjustifikat u għandu jigi michud."

5. Rat ir-rikors tal-appell tal-konvenut John Attard, li permezz tieghu talab lil din il-Qorti thassar u tirrevoka s-sentenza appellata tat-22 ta' Settembru, 2015, fl-ismijiet premessi, b'dan illi jsostni li għandu jirrizulta li ma kien hemm ebda pretensjonijiet foloz da parti tieghu u li għalhekk m'ghandux irodd lura s-somma ta' flus mitluba. Isostni li għandu jirrizulta lil din il-Qorti li l-attrici appellata kienet konxja u konsapevoli u kuntenta tagħtiż somom kbar ta' flus, liema somom jishaq li m'ghandux irodd lura hliel għas-somma ta' Lm10,000, li dwarhom qatt ma kien hemm kontestazzjoni, filwaqt li l-kumplament m'ghadhomx dovuti u ma

nghatawx taht pretensjonijiet foloz. Ghalhekk il-konvenut appellant isostni li din il-Qorti għandha tichad it-talba attrici u dan billi terga' tikkonferma fir-rigward tal-Lm10,000 u tichadha fil-kumplament tas-somma, jigifieri fir-rigward tal-Lm50,000, tilqa' l-eccezzjonijiet kif imressqa minnu, inkluż l-ispejjez ta' kull istanza kontra l-istess attrici.

6. Rat ir-risposta tal-attrici appellata Maureen Wood, li permezz tagħha wiegħbet li għandu jirrizulta li m'għandu jkun hemm l-ebda dubju li l-flus li qegħdin jintalbu lura minnha gew tassew mghoddija lill-appellant a bazi ta' pretensjonijiet foloz li gew ezercitati mill-appellant fil-konfront tagħha, peress li qatt ma qalilha l-verità dwar ir-raguni ghafnejn kellu bzonn il-flus, u minflok huwa pprova u rnexxielu jressaq kull tip ta' skuza sabiex hija tithassru u sselfu l-flus, li huwa wera eventwalment li fil-verità qatt ma kellu intenzjoni li jirritornahom lura. Ghalhekk l-appellata tinsisti li s-sentenza appellata hija gusta u timmerita konferma u b'hekk l-appell imressaq għandu jigi michud fl-intier tieghu, bl-ispejjez kollha, inkluż dawk ta' dan l-appell, bl-imghax skont il-ligi.

7. Semghet lid-difensuri tal-partijiet jitrattaw l-appell.

8. Rat l-atti kollha tal-kawza;

Ikkonsidrat:

9. Illi din il-kawza titratta t-talba attrici, bhala kreditrici tal-konvenut, sabiex isir hlas lura ta' flus li nghataw lill-konvenut. Kwindi l-attrici titlob dikjarazzjoni li l-flejjes inghataw lill-konvenut taht pretensjonijiet foloz u kundanna ghall-hlas tas-somma ta' Lm60,000, bl-ispejjez u bl-imghax skont il-ligi.

10. Il-konvenut cahad li l-attrici ghaddietlu xi flus taht pretensjonijiet foloz, peress li jsostni li l-unika kuntrattazzjoni ta' flus li ghaddiet bejn il-partijiet kienet dik konsistenti f'self tas-somma ta' Lm10,000 magħmul mill-attrici fl-1 ta' Gunju, 2005, filwaqt li kull somma ulterjuri li ghaddiet kienet a bazi ta' natura personali u għalhekk it-talbiet attrici għandhom jigu respinti bl-ispejjez kontra tagħha.

11. Il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Superjuri, Gurisdizzjoni Generali, permezz tas-sentenza tagħha tal-1 ta' Dicembru, 2010, laqghet it-talbiet attrici u ddikjarat il-flejjes trasferiti lill-konvenut, gew mogħtija taht pretensjonijiet foloz u kkundannat lill-konvenut iħallas lill-attrici s-somma €139,800, bl-imghaxijiet fuq is-somma ta' €23,300 b'effett mill-iskadenza tad-data li fiha kellu jithallas lura dan is-self, cioè mill-1 ta' Gunju, 2007 u fuq il-bilanc b'effett mid-data tal-ittra ufficjali tas-26 ta' Jannar, 2006. Bl-ispejjez tal-kawza jithallsu inkwantu għal hames sesti mill-konvenut u sest mill-attrici.

12. Permezz tas-sentenza ta' din il-Qorti diversament preseduta, tat-18 ta' Lulju, 2014, thassret is-sentenza appellata u bagħtet l-atti lura lill-ewwel Qorti sabiex din tqis it-talbiet tal-attrici fid-dawl tal-premessi mressqa mill-istess attrici, fir-rikors mahluf li bih inbdiet il-kawza. Bl-ispejjez jigu decizi fis-sentenza finali.

13. Wara li l-atti ntbghatu lura lill-ewwel Qorti, permezz tas-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni Generali, tat-22 ta' Settembru, 2015, il-kawza giet deciza fis-sens illi cahdet l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenut, laqghet l-ewwel talba attrici u ddikjarat li s-somma ta' €142,790.60 kienet mogħtija mill-attrici lill-konvenut taht pretensjonijiet foloz; kif ukoll laqghet it-tieni talba attrici u kkundannat lill-konvenut ihallas lill-attrici s-somma ta' €139,762.40. Bl-ispejjez kollha, nkluz dawk ta' l-ittra ufficjali 61/06 u l-ittra ufficjali numru 77/06, kif ukoll, peress li l-ammont qatt ma kien ikkontestat, izda kien kontestat biss jekk kienx dovut lura jew le, għandu jithallas imghax skont il-ligi mid-data tal-prezentata tal-kawza sad-data tal-pagament effettiv.

14. Il-konvenut John Attard hassu aggravat bl-imsemmija sentenza u għalhekk interpona appell minnha. Din il-Qorti ma tistax ma tosservax li ghalkemm il-konvenut appellant fit-talba tieghu jitlob li s-sentenza appellata għandha tigi mhassra u revokata, fl-istess waqt jikkoncedi li

Lm10,000 mis-somma mitluba kienet inghatat lilu b'self, li jfisser li fil-verità kelly jitlob riforma tas-sentenza appellata. Madankollu din il-Qorti ser izzomm ma' dak li ntalab mill-appellant fit-talbiet tieghu fir-rikors tal-appell. Minn qari tar-rikors tal-appell, li fil-verità huwa simili ta' dak li nghad fin-nota tas-sottomissjojijiet quddiem l-ewwel Qorti, jirrizulta li ssir rassenja mill-gdid tal-provi in atti mill-perspettiva tal-konvenut appellant u jressaq mill-gdid l-argumenti li ghamel quddiem l-ewwel Qorti, sabiex isostni li fil-fehma tieghu ma kellux jinstab li l-flus li nghataw lilu kien taht pretensjonijiet foloz, u ghalhekk ma kellux jigi ordnat ihallas lura l-imsemmija flus. Ladarba l-appellant jikkontesta s-sentenza appellata minghajr ma jattakka punt ta' ligi sostantiv jew procedurali, isegwi li l-appellant qieghed unikament jattakka l-apprezzament tal-provi maghmul mill-ewwel Qorti.

15. Għandu jingħad mal-ewwel li, din il-Qorti bhala Qorti ta' revizjoni ma tiddisturbax facilment id-diskrezzjoni ezercitata mill-ewwel Qorti, sakemm ma jkunx hemm ragunijiet gravi bizżejjed. Ghalkemm din il-Qorti għandha tara u tifli l-valutazzjoni magħmula mill-ewwel Qorti, m'għandhiex taqbad u twarrabha jekk ma jkunx hemm ragunijiet tabilhaqq serji biex tagħmel dan. Il-funzjoni ta' revizjoni li trid tagħmel din il-Qorti ma jwasslux bilfors biex twarrab id-diskrezzjoni tal-ezercizzju tal-apprezzament tal-provi li jkun sar mill-ewwel Qorti, bħallikieku ma sar xejn. Ghall-kuntrarju, jekk jirrizulta li l-apprezzament tal-provi li jkun sar

mill-ewwel Qorti huwa wiehed sostnut mill-provi li jinsabu fl-atti, u li l-konkluzjonijiet tas-sentenza appellata jkunu s-sintezi tar-ragunament mibni fuq dawk il-provi u t-thaddim xieraq tal-ligi dwarhom, din il-Qorti ma twaqqax dik id-diskrezzjoni. (Ara f'dan is-sens is-sentenza ta' din il-Qorti tas-16 ta' Dicembru, 2019, fil-kawza fl-ismijiet **Nazzareno Cardona et v. Massimo Zahra et).**

16. Trattat dan il-principju generali, imiss li jigu esposti l-argumenti tal-konvenut appellant. Filwaqt li l-appellant jikkoncedi li ghaddew il-flus minghand l-appellata ghal għandu, huwa jishaq li kien hemm sfond sesswali għal dan it-trasferiment ta' flus. Izda jichad li l-flus gew mogħtija lilu taht pretensionijiet foloz, peress li jikkontendi li huwa kien jiftah qalbu mal-attrici dwar il-problemi li kellu ma' Grace Gatt u Lourdes Castillo, kwindi kienet kuntenta tagħtih il-flus li kien ikollu bzonn. Jirreferi ghall-proceduri kriminali li ttieħdu fil-konfront ta' dawn iz-zewg individwi wara li kien vittma ta' rikatt da parti tagħhom, kif kien ikkonfermat mill-Ispettur Angelo Gafà. Isostni li l-attrici appellata kienet taf tajeb b'dan kollu. Jagħmel referenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali) tad-19 ta' Settembru, 2012, fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija v. Lourdes Castillo**, fejn il-Qorti sabet hatja lil Lourdes Castillo ta' frodi u rikatt għad-dannu tieghu u kkundannatha għal perjodu ta' sentejn prigunerija sospizi għal erba' snin. Apparti r-rikatti, fl-istess zmien

I-appellant kien maghfus fil-flus ukoll minhabba l-marda li kellha ommu u kien jitlef granet ta' xoghol sabiex iwassalha l-isptar.

17. L-appellant jixhet dubju ukoll fuq l-istat mentali fragili tal-attrici appellata, kif rizultanti mir-rapport tal-perit *ex parte* Dr Joseph Saliba, sabiex b'xi mod jiggustifika l-agir irresponsabli tagħha. L-appellant josserva bhala stramb il-fatt li l-appellata damet tliet snin sabiex tgharraf lill-psikjatra tagħha li kellha relazzjoni klandestina u extra-matrimonjali u li kienet sahansitra qegħda thallas għas-sess. Kwindi konxjament hbiet tali dettalji mill-istess persuna li ma kellux interess iehor ghajr li jghinhha, izda minkejja li kienet taf lill-appellanti ftit xħur biss, fdatu u bdiet tghaddilu somom kbar ta' flus. L-appellant jishaq li l-konkluzjoni logika hija li l-appellata riedet ir-relazzjoni, tant li kienet lesta li thallas ghaliha u sahansitra li thallas kwalunkwè ammont ta' flus sabiex tingħata dik l-attenzjoni li kien jaġħiha l-appellant. Wara kollox, l-appellata fix-xhieda tagħha tikkoncedi li kienet hi li cemplitlu l-ewwel darba, hija kienet li tibbukkja u thallas bi flus kontanti l-lukanda, li huwa jsostni ma tantx huwa attegjament ta' vittma ta' xi dghjufija mentali. Kwindi minkejja li l-appellata seta' kellha problemi personali, hija kienet tiehu l-prekawzjonijiet kollha sabiex ma tinqabadx u fl-istess waqt tagħmel minn kollox sabiex izzomm ir-relazzjoni klandestina mieghu, inkluz li tizborsa somma ingenti ta' flus għal dan il-ghan.

18. Filwaqt li l-appellant qatt ma nnega li huwa rcieva b'kollox issomma ta' Lm60,000 minghand l-appellata, izda dejjem sostna li Lm10,000 biss inghataw lilu b'titolu ta' self, li kellhom jigu rimborsati, filwaqt li Lm50,000 inghataw lilu b'rigal u dan fl-isfond tar-relazzjoni intima li kien hemm bejn il-kontendenti fil-kawza. L-appellant isostni li l-appellata kienet taf sew x'kienet qegħda tagħmel u ma kien hemm ebda pretensjonijiet foloz da parti tieghu, peress li jsostni li huwa kien qalilha bil-problemi kollha tieghu, izda l-appellata kienet lesta li tagħmel kollox ghall-attenzjoni tieghu. Inoltre, meta huwa beda jhoss li kellu jieqaf jiltaqa' mal-appellata, hija kienet dejjem lesta li tagħtih pagamenti ohra sabiex izzommu magħha. Meta huwa naqas milli jkompli jiltaqa' magħha, l-attrici appellata mexxiet kontrih bil-qorti sabiex iggib il-flus lura. Dawn id-dubji persistenti kollha kellhom jixhtu dawl fuq dak li effettivament sehh bejn il-kontendenti fil-kawza, cioè li ghaddew il-flus mill-attrici għal-ghandu, izda dan fl-isfond tar-relazzjoni intima bejniethom.

19. Trattati l-ilmenti tal-appellant, tajjeb li jingħad li dawn il-qrati huma obbligati li jiddeċiedu l-kawzi fil-kuntest tat-talbiet attrici u tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti. Il-principju ewlieni li jirregola l-piz probatorju jibqa' dejjem dak li min jallega jrid jipprova, dak li fil-gurisprudenza tagħna, jigi deskrirt bhala *onus probanti incumbit ei qui dicit non ei qui negat*. Fir-rigward il-materja ta' provi, din il-Qorti tagħmel referenza għas-

sentenza moghtija fit-12 ta' April, 2007, minn din il-Qorti (Sede Inferjuri),

fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Tonna v. Philip Azzopardi**, fejn jinghad:

*"a. Ibda biex ir-regola tradizzjonali tal-piz tal-provi timponi a kariku tal-parti li tallega fatt l-oneru li ggib il-prova ta' l-ezistenza tieghu. **Tali oneru hu ugwalment spartit bejn il-kontendenti, sija fuq l-attur li jsostni l-fatti favorevoli li jikkostitwixxu l-bazi tad-dritt azzjonat minnu (actori incumbit probatio), sija fuq il-konvenut ghas-sostenn tal-fatt migjub minnu biex jikkontrasta il-pretiza ta' l-attur (reus in excipiendo fit actor)** – Ara Vol. XLVI/i/5.*

b. Fil-kors tal-kawza dan il-piz jista joxxilla minn parti ghall-ohra, ghax, kif jinghad, 'jista jkun gie stabbilit fatt li juri prima facie li t-tezi ta' l-attur hija sostenuta' – Ara Vol. XXXVII/i/577;

c. Il-gudikant adit mill-meritu tal-kaz hu tenut jiddeciedi iuxta allegata et probata, u dan jimporta illi d-decizjoni tieghu tigi estratta unikament mill-allegazzjoni tal-partijiet. Jigifieri, minn dawk ic-cirkustanzi tal-fatti dedotti ghab-bazi tad-domanda jew ta' l-eccezzjoni u l-provi offerti mill-partijiet. Jikkonsegwi illi d-dixxiplina tal-piz tal-provi ssir bazi tar-regola legali tal-gudizzju inkwantu timponi fuq il-gudikant il-konsiderazzjoni li l-fatt allegat mhuwiex veru ghax mhux ippruvat;

*d. Il-valutazzjoni tal-provi hu fondat fuq il-principju tal-konvinciment liberu tal-gudikant. Lilu hu moghti l-poter diskrezzjonal ta' l-apprezzament tar-rizultanzi probatorji u allura hu liberu li jibbaza l-konvinciment tieghu minn dawk il-provi li hu jidhirlu li huma l-aktar attendibbli u idoneji għall-formazzjoni tal-konvinciment tieghu. Naturalment dik id-diskrezzjoni tieghu hi soggetta għal dak il-limitu legali impost fuqu mill-artikolu 218 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili li jrid li fis-sentenza tingħata motivazzjoni ragonata li tikkonsenti l-kontroll tal-hsieb logiku segwit fuq appell interpost missentenza. Motivazzjoni din, li jekk jinstab li tirrispondi mal-logika u r-razzjonalita, kif ukoll koerenti ma' l-elementi utilizzati allura skond gurisprudenza konkordi, ma tigix disturbata minn Qorti ta' revizjoni – Ara b'ezempju **Ramchand Kilumal noe vs Jessie Blanco** – App. 30 ta' Gunju, 1912 (Vol. XXIV/i/104); (enfasi magħmul minn din il-Qorti).*

Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami, għandu jinghad li filwaqt li jispetta lill-atrīci appellata tipprova l-kreditu tagħha u li tassew hija ghaddiet il-flus taht pretensjonijiet foloz, izda kien imbagħad jaqa' fuq il-konvenut appellant li jiprova dak allegat minnu permezz tal-

eccezzjonijiet tieghu, jigifieri li salv I-Lm10,000 li l-attrici ghaddietlu b'titolu ta' self, il-Lm50,000 ghaddiethomlu fuq bazi personali (fil-kuntest tar-relazzjoni intima ta' bejniethom).

20. Wara li rat il-provi in atti, din il-Qorti ssib li l-attrici appellata ssostni li r-ragunijiet li gabilha l-konvenut appellat ghall-bzonn tal-flus kien dawk elenkti mill-ewwel Qorti fil-konsiderazzjonijiet tagħha tal-mertu, li jistgħu jinqasmu principalment fi tliet kategoriji (i) l-uzura; (ii) l-marda ta' ommu; u (iii) biex jixtri għalqa. Din il-Qorti tifhem li kull parti jkollha t-tendenza li tpingi lilha nnifisha bhala l-vittma. Izda huwa d-dmir tal-Qorti li tħarbel minn fost il-verzjonijiet mogħtija u tislet provi indipendenti li minnhom jistgħu jirrizultaw il-fatti essenzjali li jistgħu jgħinuha tasal biex issib x'kien li tassew gara u kif grāw l-affarijiet. (Ara sentenza ta' din il-Qorti tas-27 ta' Ottubru, 2017, fil-kawza fl-ismijiet **Chef Choice Limited v. Raymond Galea et**). In temà legali, dwar kunflitt ta' verzjonijiet, fil-kaz fl-ismijiet **Emanuel Ciantar v. David Curmi noe**, deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta' April, 2003, ikkonfermata minn din il-Qorti, fid-19 ta' Gunju 2006, ingħad ukoll:

“Huwa ben magħruf f'materja konsimili illi mhux kwalunkwe konfliett, kontradizzjonijiet jew inezatteżżejj fil-provi għandhom iħallu lill-Qorti f'dak l-istat ta` perplexita` li minħabba fihom ma tkunx tista` tiddeciedi b`kuxjenza kwjeta jew jkollha b`konsegwenza taqa` fuq ir-regola ta` in dubio pro reo ;

Fil-kamp civili għal dak li hu apprezzament tal-provi, il-kriterju ma huwiex dak jekk il-gudikant assolutament jemminx l-ispjegazzjonijiet forniti lili imma jekk dawn l-istess spjegazzjonijiet humiex, fċ-ċirkostanzi zvarjati tal-hajja, verosimili. Dan fuq il-bilanc tal-

probabilitajiet, sostrat baziku ta` azzjoni civili, inkwantu huma dawn, flimkien mal-proponderanza tal-provi, generalment bastanti ghall-konvinciment. Ghax kif inhu pacifikament akkolt, ic-certezza morali hi ndotta mill-preponderanza tal-probabilitajiet. Dan għad-differenza ta' dak li japplika fil-kamp kriminali fejn il-htija trid tirrizulta minghajr ma thalli dubju ragjonevoli. (Vol. XXXVI P I p 319);”

21. Filwaqt li din il-Qorti taqbel ma' dawn il-principji u tagħmilhom tagħha, għandu jingħad li, din il-Qorti hija propensa li taqbel mal-Qorti ta' qabilha li ssibha difficli temmen li l-attrici tat din is-somma ngenti lill-konvenut jekk mhux ghax kien qiegħed jittanta jqanqal lill-attrici sabiex tithassru u tghaddilu l-flus taht il-pretensjonijiet varji. Dan jingħad peress li l-attrici kienet konsistenti fil-verzjoni tagħha dwar ic-cirkostanzi li fihom ghaddiet dawn il-flus lill-konvenut. Kif jirrizulta mill-kontro-ezami tagħha hija tichad kategorikament li tat il-flus lill-konvenut b'rīgal u tghid ukoll: “*le, mela ma nagħtihx gidi rigal. U jien x'naghmel, jekk nagħtiġ gidi rigal jew donazzjoni? ...jien minn qabel ghedlu li ser insellifhomlu*”. Dan kuntrarjament ghall-konvenut li beda billi eccepixxa li l-parti l-kbira tal-flus ingħaddew lilu għal ragunijiet ta' natura strettament personali, mbagħad xehed li dawn kienu mghoddija lilu bhala forma ta' donazzjoni jew rigal, sussegwentement jingħad minnu li dawn kienu kumpens għas-servizzi personali rezi lill-attrici u fl-appell odjern jingħad li l-attrici kienet konsapevoli tal-problemi tal-konvenut u bejn li thassritu u bejn li kienet imxennqa għalih, ma kellux obbligu jrodd Lm50,000 lura! Din il-Qorti wkoll hija konvinta li l-konvenut ressaq pretensjonijiet foloz billi lagħab bl-emozjonijiet tal-attrici, sabiex hadilha fidha, tant li kumbinazzjoni hass il-kuxjenza tniggsu u ddecieda li jwaqqaf ir-relazzjoni li kellel mal-attrici

konvenjentement meta ghaddietlu l-flus kollha li kellha għad-dispozizzjoni tagħha! Hasra li messitux il-kuxjenza bizzejjed li jrodd lura dak li nghata lilu fil-mument ta' bzonn!

22. L-appellant jikkontendi li l-attrici appellata kienet konsapevoli tal-problemi li kellu u jagħmel referenza għal sentenza in sostenn tal-argument tieghu. Meta din il-Qorti rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali) tad-19 ta' Settembru, 2012, fil-kawza fl-ismijiet **il-Pulizija v. Lourdes Castillo**, citata mill-konvenut appellant, jirrizulta li tabilhaqq il-konvenut kien vittma ta' frodi u truffa. Izda dan fih innifsu ma jehlisx lill-konvenut appellant minn dak li qiegħed jingħad mill-attrici. Anzi fl-istess sentenza jingħad: “**Jidher illi dawn il-flus Attard issellifhom minn għand certu Maureen Woods li tħid id-
b'kollox sellitu madwar Lm60,000 oltre li kienet tatu pagament ta'
Lm400 in konnessjoni ma' favuri sesswali. Din ix-xhud tezebixxi diversi
dokumenti bankarji li juru illi hija kienet ghaddiet dawn il-flus lil Attard.
Attard jikkontendi li dana l-ammont ta' Lm60,000 kien ghaddiehom kollha
lill-imputata**”. Fattur iehor huwa li mid-dokumenti in atti jirrizulta li l-ahhar trasferiment ta' fondi li għamlet l-attrici appellata favur il-konvenut appellant, kienu f'Awwissu u Settembru tas-sena 2005 (ara fol. 50 u 102 tal-process), mentri l-konvenut għamel rapport dwar allegata frodi lill-pulizija f'Lulju, 2006 (ara xhieda tal-ispettur Angelo Gafà a fol. 61 tal-process). Il-proceduri kriminali nbdew fil-konfront ta' Lourdes Castillo fl-

2007, kwindi ferm wara li l-attrici appellata ghaddiet il-flus lill-konvenut. Dan ifisser li m'hemmx prova li l-attrici kienet mgharrfa bil-problemi li kellu l-konvenut ta' truffa u frodi (mhux uzura). Hekk ukoll ghalkemm il-konvenut appellant isemmi l-fatt li kien maghfus finanzjarjament minhabba li ommu kienet marida bhala fatt, ma ressaq ebda prova ta' spejjez li huwa kellu f'dan is-sens, meta kien jispetta lilu li jressaq tali prova.

23. L-ardir tal-konvenut huwa ta' stmerrija meta jittanta jpoggi f'dubju l-istat vulnerabbi tal-attrici, hekk kif rizultanti mir-rapport tal-psikjatra kuranti Dr. Joseph Saliba. Ghalkemm huwa minnu li dan ir-rapport huwa wiehed *ex parte*, il-konvenut appellant ma ressaq ebda prova konkreta sabiex ipoggi f'dubju tali rapport. Kwindi kull kumment ulterjuri fir-rigward huwa superfluwu. Tajjeb izda jinghad li l-konvenut appellant kien konxju mill-istat vulnerabbi tal-attrici tant li pprova jikkonvinciha tieqaf tiehu l-kalmanti! Hekk ukoll l-asserzjoni tal-konvenut li l-attrici kienet thallsu aktar flus meta kien ikollha biza' li ser ihallihha, hija jekk xejn, prova ohra li l-konvenut kien konsapevoli tal-istat fragili li l-attrici kienet tinsab fih. Altru li l-konvenut approfitta ruhu mill-istat vulnerabbi tal-attrici! Mhux sorprendenti xejn li l-attrici appellata ghazlet li ma tgharrafx lill-psikjatra tagħha dwar ir-relazzjoni li hija kellha mal-konvenut appellant barra miz-zwieg, jew li kienet tadotta certu mizuri sabiex tahbi tali relazzjoni. Izda l-Qorti hija konvinta mill-ingann ezercitat mill-

konvenut appellant permezz tal-istejjer tieghu, kien tali li qarraq lill-attrici meta kkvinciha tghaddilu somom kbar ta' flus, meta huwa ma kellu ebda intenzjoni iroddhom lura, tant li lanqas il-flus li jikkoncedi li l-attrici ghaddietlu b'self ma kompla jhallas lura!

24. Konsegwentement l-attrici garrbet pregudizzju serju, meta hija fdatlu somom ingenti ta' flus sabiex tghinu, konsidrata s-sitwazzjoni li pprezentalha, sabiex imbagħad jikkontendi li dawn il-flus gew mghoddija lilu b'rigal, donazzjoni jew sahansitra b'rikonoxximent tar-relazzjoni intima li kien hemm bejniethom! Altru li l-konvenut appellant ha vantagg mill-qaghda psikologika tal-attrici. Li kieku tassew il-konvenut appellant kellu kuxjenza, ma jistaqsix lilu nnifsu kif l-attrici ghaddietlu dawk il-flus kollha, prattikament gidha kollu sabiex tghinu, jekk mhux ghax kienet persuna vulnerabbli? Il-fatt li l-attrici appellata kienet għamlet l-ewwel pass li tfittxu sabiex ikollha kumpannija u relazzjoni mieghu, ma kienet tagħti lill-konvenut appellant l-ebda jedd li japrofitta ruhu mill-istat vulnerabbli tagħha ghall-interessi personali tieghu. Tabilhaqq fil-fehma ta' din il-Qorti, l-konvenut appellant ma mexiex sew mal-attrici appellata.

25. Il-konvenut appellant jittanta jikkonvenci lill-Qorti mill-onestà tieghu billi jikkoncedi li huwa effettivament issellef mingħand l-attrici Lm10,000 filwaqt li nghatawl 'i bqija madwar Lm50,000, fl-isfond tar-relazzjoni intima li kien hemm bejn il-kontendenti fil-kawza. Izda fil-verità

din il-Qorti hija konvinta li l-konvenut adotta din il-linja difensjonal mal-ewwel, konsegwenza tal-fatt li l-attrici kienet ghamlet kitba fir-rigward ta' dawn I-Lm10,000. Huwa veru li din il-kitba qatt ma giet ipprezentata (peress li l-attrici tghid li tilfitha), izda kienet din l-unika raguni 'l ghala l-konvenut mal-ewwel accetta li Lm10,000 inghataw b'self, peress li kien jaf li l-attrici kellha x'turi fir-rigward ta' dawn il-flus. Daqstant iehor, peress li l-konvenut kien jaf li l-attrici ma kellha ebda kitba x'turi fir-rigward tal-Lm50,000, huwa jittanta japrofitta ruhu mis-sitwazzjoni u jghid li dawn inghataw lilu bhala rigal jew donazzjoni jew issa fl-isfond tar-relazzjoni intima li kien hemm bejniethom u kwindi li ma kellu ebda obbligu jroddhom lura!

26. Izda appartu li l-konvenut appellant jilluzinga ruhu zzejed meta jittanta jikkonvinci lil din il-Qorti li nghata xejn anqas minn Lm50,000 fl-isfond tar-relazzjoni intima li kellu mal-attrici appellata, dan jinsab kontradett mill-istess attrici appellata meta konsistentement fix-xhieda tagħha hija tagħmel distinzjoni netta bejn dak li hija kienet thallas lill-konvenut appellant, cioè Lm100 għal kull inkontru li kien ikollha mieghu, mentri l-flus l-ohra kienu avvanzati minnha lill-konvenut appellant fċirkostanzi mwegħra li kien jipprezentalha, peress li kienet tithassru. Il-fatt li l-attrici dahlet fin-nassa m'huwa xejn ghajr prova ohra tal-istat vulnerabbli tagħha. Kwindi ma tezistix prova li ssostni t-tezi tal-konvenut appellant.

27. Maghmula dawn il-konsiderazzjonijiet kollha, minkejja li din il-Qorti xtarret il-provi mill-gdid, ma tara li tezisti l-ebda raguni valida li tiddisturba d-diskrezzjoni ezercitata mill-ewwel Qorti, anzi pjuttost issib li l-appell tal-konvenut huwa fieragh li jimmerita l-provvediment kontemplat fil-ligi f'dawn ic-cirkostanzi.

Decide

Ghaldaqstant, ghar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell tal-konvenut appellant, billi tichad l-istess u ghalhekk tikkonferma fis-shih is-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni Generali, tat-22 ta' Settembru, 2015, fil-kawza fil-ismijiet premessi.

Bl-ispejjez tal-prim'istanza jibqghu kif deciz mill-ewwel Qorti, filwaqt li l-ispejjez ta' din l-istanza jibqghu kontra l-istess konvenut appellant u b'applikazzjoni tal-Artikolu 223(4) tal-Kodici ta' Organizazzjoni u Procedura Civili, tordna li jhallas spejjez doppji.

Mark Chetcuti
Prim Imhallef

Joseph R. Micallef
Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Deputat Registratur
mb