



QORTI TAL-APPELL

IMĦALLFIN

**S.T.O. PRIM IMĦALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMĦALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMĦALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 23 ta' Novembru, 2020.

Numru 27

Rikors numru 1859/00 SM

Visa Investments Limited (C-10229)

v.

Blye Engineering Company Limited (C-8256)

Il-Qorti:

1. Illi dan huwa appell prinċipali mressaq mill-kumpanija attriċi u appell inċidentali mressaq mill-kumpanija mħarrka, minn sentenza dwar kontro-talba mressqa mill-kumpanija imħarrka rikonvenjenti¹ mogħtija

¹ B'degriet tas-17 ta' Novembru, 2011, l-ewwel Qorti kkanċellat il-kawża mressqa mill-kumpanija attriċi fit-13 ta' Settembru, 2000, u b'degriet tat-18 ta' Ottubru, 2012, ordnat il-kontinwazzjoni tal-kawża dwar il-Kontro-Talba mressqa mill-kumpanija imħarrka rikonvenjenti fis-7 ta' Novembru, 2000

mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fid-9 ta' Ottubru, 2014 (minn issa 'l hemm imsejha "s-sentenza appellata"), fejn u għar-raġunijiet hemm imfissra, dik il-Qorti (i) laqgħet it-talbiet rikonvenzjonali kollha tal-kumpanija imħarrka; (ii) ċaħdet l-eċċezzjonijiet kollha tal-kumpanija attriċi rikonvenuta għall-kontro-talba, magħduda l-ħames eċċezzjonijiet preliminari; (iii) fil-mertu, ikkundannat lill-kumpanija attriċi rikonvenuta tħallas lill-kumpanija imħarrka rikonvenjenti (a) penali fl-ammont ta' elfejn ewro (€2,000) għall-finijiet tal-Artikolu 836(8)(a) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta; (b) id-danni fl-ammont ta' mija u ħamsin elf, tliet mija u erbgħa u erbgħin ewro u sebgħa u tletin ċenteżmu (€150,344.37) għall-finijiet tal-Artikolu 836(9) tal-istess Kodiċi; (ċ) flimkien mal-imgħaxijiet fuq l-ammonti msemmija qabel b'seħħ mid-data tal-preżentata taċ-ċitazzjoni promotriċi sal-jum tal-ħlas effettiv; u (d) ordnat li l-ispejjeż jithallsu mill-attriċi rikonvenuta;

2. Fl-att li bih ressqet il-Kontro-Talba, il-kumpanija imħarrka rikonvenjenti talbet lill-ewwel Qorti, (a) issib li l-kumpanija attriċi rikonvenuta (i) għandha tħallasha l-ammont ta' elf tliet mija u erbgħa u tletin lira Maltin u erbgħa u tletin ċenteżmu (Lm1,334.34) għal oġġetti maħduma u xogħlijiet ta' tiswija magħmula u konsenjati lilha; u (ii) hija responsabbli għal massimu tal-penali skont il-liġi u għad-danni mġarrba minnha fl-ammont ta' erbgħin elf lira Maltin (Lm40,000) minħabba aġir abbużiv, frivolu u vessatorju marbuta mal-ħruġ ta' mandati kawtelatorji; (b) tillikwida d-danni u l-penali dovuti lilha mill-kumpanija attriċi

rikonvenuta; u (ċ) tordna lill-kumpanija attriċi rikonvenuta tħallasha daww
l-ammonti. Talbet ukoll l-imgħax legali u l-ispejjeż;

3. Min-naħa tagħha, il-kumpanija attriċi rikonvenuta qajmet eċċezzjonijiet ta' natura preliminari billi qalet li l-Kontro-Talba hija nulla billi l-kumpanija mħarrka ma semmietx li l-fatti miġjuba fid-dikjarazzjonijiet taf bihom personalment. Ikkontestat (a) l-ewwel talba attriċi billi qalet li fir-rigward ta' uħud mill-ammonti mitluba tgħodd il-preskrizzjoni skont l-Artikolu 2148(a) tal-Kodiċi Ċivili, li xi oġġetti ma ġewx fornuti lilha jew huma difettużi minkejja li qed titlob ħlas tagħhom, kif ukoll li xi ammonti ma jiformawx parti mill-ftehim ta' bejniethom; (b) tqajmet in-nullita` tat-tieni talba attriċi billi qalet li l-penali u d-danni ma jstgħux jittressqu fl-istess azzjoni, kif ukoll li t-talba ma tissodisfax ir-rekwiżiti ta' l-Artikolu 396 tal-Kodiċi tal-Proċedura; u (ċ) qalet li ebda danni jew penali ma huma dovuti billi l-mandati nħarġu b'bona fidi;

4. Illi biex waslet għall-imsemmija deċiżjoni, l-ewwel Qorti għamlet il-konsiderazzjonijiet li ġejjin:

“25. Illi tenut kont tal-verbal datat il-25 ta' Lulju, 2012, fuq già riferit, (ara paragrafu sittax, (16), aktar qabel), din il-vertenza hi issa limitata għall-epurazzjoni tal-kontro-talba sollevata mis-socjetà konvenuta rikonvenzjonanti, (ara foll 121);

“26.0. Illi in sintesi l-imsemmija kontro-talba tas-socjetà konvenuta rikonvenzjonanti sintetikament tindirizza is-segwenti:

“26.1. Illi l-imsemmija soċjetà konvenuta qed titlob il-hlas tas-somma ta’ elf tlett mija erbgħa u tletin Lira Maltin u erbgħa u tletin centezmu, (LM1,334.34), ekwivalenti għal tlett elef mija u tmin Ewro u hmistax-il centezmu, (€3,108.15), mis-soċjetà attrici għall-oggetti u xogħolijiet ta’ tiswiġa;

“26.2. Illi l-istess soċjetà konvenuta qed titlob il-penali massimu kontemplat fil-ligi għall-hrug ta’ mandati kawtelatorji fuq indikati għal somma minnha ritenuta ezagerata t’erbgħin elf Lira Maltin (LM40,000.00), b’sekwestru iehor għal hamsa u erbgħin elf hames mija u tnejn u disgħin Lira Maltin, (LM45,592.00) liema mandati inhargu in mala fede u b’mod abusiv, frivolu u vessatorju;

“26.3. Illi jigi likwidat id-danni sofferti mis-soċjetà konvenuta konsegwenza tal-istess flimkien mad-danni minnha wkoll għalhekk sofferti;

“26.4. Illi s-soċjetà attrici tigi ikkundannata thallas lil dik konvenuta l-ammont hekk likwidat;

“26.5. Bl-imghaxijiet u spejjez kif dedotti fl-istess talbiet tas-soċjetà konvenuta rikonvenzjonanti;

“Ikkunsidrat:

“27.0. Illi rigward il-mandati fuq riferiti mahruġa mis-soċjetà attrici kontra dik konvenuta gie sostnut is-segwent i mis-soċjetà konvenuta rikonvenzjonanti;

“27.1. Illi din soffriet danni kbar;

“27.2. Illi dawn id-danni gew sofferti minnha ghaliex kellha tagħmel garanzija bankarja biex b’hekk tkun tista’ tehles mill-effetti tal-istess mandati;

“27.3. Illi għalhekk, is-soċjetà konvenuta giet priva mill-uzu liberu tal-ammonti involuti li altrimenti kienu jkun a disposizzjoni tagħha f’forma t’ “overdrafts”;

“Ikkunsidrat:

“A. Dwar l-Eccezzjonijiet Preliminari Sollevati:

“28. Illi rigward l-eccezzjonijiet ta’ natura preliminari sollevati mis-soċjetà attrici fuq id-dikjarazzjoni guramentata annessa man-nota tal-eccezzjonijiet u mal-kontro-talba tagħha għandu sintetikament jingħad is-segwent i:

“29.0 Rigward id-Dikjarazzjoni Guramentata:

“29.1 Illi tali eccezzjonijiet ma jirrizultawx li huma sostenibbli stante li mhux biss huma redatti skont il-ligi kif titlob fl-artiklu 156(3) u 158(4) it-tnejn tal-Kap 12, izda huma miktubin b’mod identiku bhal dawk kif dikjarati mir-rapprezentant tas-socjetà attrici;

“29.2. Illi ghalhekk, kieku ghall-grazzja tal-argument kellha tintlaqa din l-eccezzjoni preliminari tas-socjetà attrici, kieku l-istess principju jkollu japplika ghall-istess socjetà, bil-konsegwenza lil-azzjoni inizzjata mill-istess socjetà attrici tkun ukoll meqjusa bl-istess mizura minnha postulata bil-konsegwenzi kollha derivanti;

“29.3. Illi kuntrarju ghal dak sottopost mis-socjetà attrici, ma jirrizultax li f’dan ir-rigward hemm xi nuqqas da parti tas-socjetà konvenuta u tal-persuna li ddikjara bil-gurament tieghu il-verità tal-fatti kif minnha hemm esposti, u konsegwentement tirrespingi din l-eccezzjoni preliminari tas-socjetà attrici, bl-ispejjez fir-rigward, kontra l-istess socjetà attrici;

“Ikkunsidrat:

“30.0. Rigward il-Prekrizzjoni:

“30.1. Illi sussidjarjament, is-socjetà attrici tissolleva l-eccezzjoni ulterjuri rigwardanti l-preskrizzjoni minnha indikata fl-istess nota tal-eccezzjonijiet taghha ghat-talbiet tas-socjetà konvenuta rikonvenzjonanti;

“30.2. Illi f’dan ir-rigward ghandu sintetikament jinghad is-segwententi:

“30.2.1. Illi l-preskrizzjoni indirizzata mis-socjetà attrici hi dik naxxenti mill-artiklu 2148(a) tal-Kap 16 senjatament dik rigwardanti l-preskrizzjoni bl-eghluq tat-tmintax-il xhar li fost l-ohrajn tirrigwardja lis-segwententi azzjonijiet:

“30.2.1.i. Hajjata, skrapar, mastrudaxxi, bajjada, haddieda, argentiera, arluggara u dawk li jahdmu is-sengha jew arti mekkanika, ghax-xoghol taghhom;

“30.2.1.ii. Kredituri ghall-prezz ta’ merkanzija bl-imnut;

“30.2.2. Illi kif ritenut fil-kawza fl-ismijiet **Bezzina vs Said, Qorti tal-Kummerc, datata l-4 ta’ Marzu, 1949, Vol. XLII p. 1151.**

“ ... d-disposizzjoni kontenuta fl-artiklu 2253 (illum 2148) tirriferixxi ghall-krediti ta’ artefici li jipprestaw l-opera taghhom, filwaqt li d-disposizzjoni kontenuta fl-artiklu 2254 (illum 2149) tirriferixxi ghall-krediti ta’ dawk li fihom ikun prevalenti l-karattru ta’ spekulaturi u li, aktar minn opra, jipprestaw xoghol “opus” minghajr distinzjoni in rigward tan-natura tax-xogholijiet u minghajr qies ta’ l-importanza tas-somministrazzjonijiet”;

“Illi l-attur jeżercita impriza ta’ inginerija u jispekula fuq l-opra ta’ l-impjegati tiegħu u huwa ma jipprestax biss l-opra (opera) tiegħu għall-konvenut, imma għamillu xogħol (opus) konsistenti fit-twaqqif t’oggett indikat fl-att ta’ citazzjoni ... taht id-direzzjoni ta’ espert estraneju u fornixxa materjal okkorrenti għat-twaqqif ta’ dak l-istess oggett; u għalhekk għall-kreditu tiegħu għal dak ix-xogħol hija applikabbli l-preskrizzjoni ta’ sentejn kontemplata fic-citat artiklu 2254 (illum 2149(a)) tal-Kodici Civili”;

“30.3. Illi in vista tal-premess tirrespingi wkoll din it-tieni eccezzjoni preliminari sollevata mis-socjetà attrici rikonvenzjonata, bl-ispejjeż kontra l-istess socjetà attrici;

“Ikkunsidrat:

“31.0. Rigward il-Kwistjoni Procedurali dwar liema azzjoni hi permessibbli:

“31.1. Illi di più, l-istess socjetà attrici rikonvenzjonata eccepjet preliminarjament ukoll li t-tieni talba kontenuta fil-kontro-talba tas-socjetà konvenuta rikonvenzjonanti hi irrita u nulla stante li mhix ai termini tal-artiklu 836 tal-Kap 12 stante li issostni li penali u danni “ma jistghux jintalbu b’kontro-talba”;

“31.2. Illi f’dan ir-rigward jingħad sintetikament is-segwent:

“31.2.1. Illi fiz-zmien meta l-kontro-talba kienet inoltrata, (is-7 ta’ Novembru, 2000), il-procedura in dizamina kienet għadha permezz ta’ citazzjoni, liema procedura illum m’ghadiex teżisti;

“31.2.2. Illi l-procedura hawn adoperata ma tilledi l-ebda artiklu in dizamina anzi kkontribwixxi għall-ekonomija tal-procedura stante li qed tuza procedura wahda già inoltrata biex tindirizza problema oħra naxxenti mill-istess fatti;

“31.2.3. Illi għalhekk il-komunanza ta’ l-azzjoni mhux biss hi:

“31.2.3.i. Ekonomikament għaqlija għall-kontendenti;

“31.2.3.ii Izda hi wkoll koncettwalment aktar rigoriza billi il-vertenza in ezami setgħet tiegħu konjizzjoni tal-problematika kollha involuta u dan, fl-aħjar interess tal-gustizzja;

“Ikkunsidrat:

“32.0. Rigward l-irritabilità u l-annullabilità tat-tieni kontro-talba stante li ma’ tissodisfax l-artiklu 396 tal-Kap 12:

“32.1. Illi l-artiklu citat fil-paragrafu precedenti jirrikjedi ad validitatem illi kontro-talba tkun valida kemm-il darba “ ... tkun geġja mill-istess fatt ... li minnu tkun geġja t-talba ta’ l-attur”;

“32.2. Illi minn ezami tal-provi prodotti ghandu jkun pacifiku li l-vertenza in dizamina u l-kontro-talbiet minnha naxxenti huma kollha rizultat tal-isfaxximent tar-relazzjoni kummercjali li kien hemm bejn is-socjetajiet kontendenti u mhux xi frott ta' xi allucinazzjoni tal-partijiet;

“32.3. Illi l-isfaxximent ta' din ir-relazzjoni wasslet ghall-katina ta' avvenimenti li permezz taghha s-socjetà attrici irrikorriet ghall-mandati minnha inoltrati, liema mandati irrizultaw fil-limitazzjoni finanzjarja tas-socjetà konvenuta billi nixfitilha il-likwidità taghha li ikkostringietha tirrikorri ghall-ghajnuna bankarja biex tibqà tiffunzjona, u dan ovvjament b'prezz kospikwu;

“Ikkunsidrat:

“33.0. Rigward il-hrug ta' mandat hames (5) snin wara dak originali:

“33.1. Illi fir-rigward is-socjetà attrici ssostni wkoll li hawn hi agixxiet in buona fede;

“33.2. Illi l-uniku skop taghha fir-rigward kien li tikkawtela d-drittijiet taghha;

“33.3. Illi ghalhekk is-socjetà attrici rikonvenzjonata ssostni li mhix responsabbli ghal danni jew penali involuti;

“33.4. Illi fir-rigward ghandu jinghad li is-socjetà attrici rikonvenzjonata naqset li tintavola provi in sostenn tal-istess;

“33.5. Illi di più jirrizulta minflok mix-xhieda prodotta mis-socjetà konvenuta quddiem il-perit tekniku fuq riferit li l-mandati in dizamina issukkjaw il-likwidità finanzjarja tas-socjetà konvenuta u konsegwentement effettwaw negattivament il-possibilitajiet kummercjali li inholqu f'dak il-perjodu lill-istess socjetà;

“33.6. Illi kif tajjeb issostni s-socjetà konvenuta rikonvenzjonanti finnota taghha, is-sitwazzjoni kompliet taggrava ruhha meta s-socjetà attrici intavolat mandati ta' sekwestri ulterjuri minghajr ma precedentement allertat lis-socjetà konvenuta skont il-ligi;

“33.7. Illi ghalhekk, l-animu nefast allegat jittrapela b'mod sinifikanti;

“33.8. Illi konsegwenza tal-istess, wara li s-socjetà konvenuta kienet kostretta tipprotegi ruhha b'garanzija bankarja, effettivament spiccat imcahhda mill-uzu ta' flusha fl-ammont komplessiv ta' mija u disgha u disghin elf tlett mija u sitta u sebghin Ewro, (€199,376.00), oltre pagamenti ohra dovuti lill-istess bank garanti ghas-servizzi minnu lilha pprestati, ammontanti komplessivament ghal disghat elef sebgha mija

u tlieta u sebghin Ewro u sebgha u tletin centezmu; (€9,773.37), (ara rendikont fir-rigward a foll 395);

“33.9. Illi l-attitudni malefika riskontrata tkompli tipprevali ruhha meta jigi wkoll ikkonsidrat li wara li intavolat it-tieni mandat in dizamina, is-socjetà attrici ma ipprosegwietx gudizzjarjament kif tenuta;

“33.10. Illi ghalhekk, tali inattività ghandha tirrikjama l-attenzjoni ghal dak mahsub fl-artiklu 836 (8) (a) tal-Kap 12, stante li ma ingabet l-ebda raguni valida fil-ligi biex l-istess socjetà ma resqet l-ebda kawza dwar l-istess talba fiz-zmien stabbilit fil-ligi;

“Ikkunsidrat:

“34.0. Illi fil-meritu tal-vertenza in dizamina ghandu jinghad sintetikament is-segwent:

“34.1. Illi f’dan is-sens issa ghandu jigi indirizzat is-segwent:

“34.1.1. Jekk humiex issa dovuti penali fis-socjetà konvenuta rikonvenzjonanti;

“34.1.2. Jekk humiex issa dovuti danni lis-socjetà konvenuta rikonvenzjonanti;

“Ikkunsidrat:

*“35.0. **Rigward il-Penali:***

“35.1. Illi dan già gie indirizzat aktar qabel, (ara paragrafu numru tlieta u tletin, (33), aktar qabel);

“35.2. Illi mis-suespost jirrizulta debitament assodat li ghalkemm is-socjetà attrici kienet attivissima biex tintavola l-mandati fuq riferiti, daqstant iehor irrizultat assenti biex tippersegwixxi d-drittijiet taghha b’mod effettiv;

“35.3. Illi tali atitudni ghalhekk wrietli l-istess socjetà attrici kienet aktar kuntenta bl-istat ta’ stall li gabet fih lis-socjetà konvenuta li ippersista ghal snin shah milli ippersegwiet l-iter gudizzjarju skont il-ligi u b’mod effettivament tempestiv;

“35.4. Illi ghalhekk l-indolu karpit mill-agir tas-socjetà attrici ma jirrizultax daqstant li riedet tottjeni dak li kien taghha milli tkisser u tfarrak il-potenzjalità kummercjali tas-socjetà konvenuta;

“35.5. Illi di più, l-inkluzjoni tal-Kontrollur tad-Dwana fl-atti de quo ma kien iservi ghalxejn hlief li jkompli jghakkes inutilment lis-socjetà konvenuta, waqt li fl-istess hin, ma jkun ta’ ebda beneficju ghas-socjetà attrici;

“35.6. Illi ghaldaqstant din il-qorti hi sodisfatta li s-socjetà konvenuta rikonvenzjonanti issodisfat din it-talba għall-penali minnha hekk sollevata;

“Ikkunsidrat:

“36.0. Rigward id-Danni:

“36.1. Illi d-danni rikjamati mis-socjetà konvenuta rikonvenzjonanti jammontaw komplessivament għal mija u hamsin elf tlett mija u erbgha u erbghin Ewro u sebgha u tletin centezmu (€150,344.37), oltre l-imghaxijiet involuti kif a skans ta' ripetizzjoni inutili huma debitament elenkati mill-istess socjetà konvenuta u li bl-ebda mod ma' gew kontradetti mis-socjetà attrici rikonvenzjonata, (ara foll 393)”;

5. Il-kumpanija attriċi (minn issa 'l hemm imsejha “Visa”) appellat mill-imsemmija sentenza b'Rikors tal-Appell tat-28 ta' Ottubru, 2014, li fih u għar-raġunijiet hemm imfissra, talbet li din il-Qorti (a) tannulla, tirrevoka u tħassar (i) id-degriet tal-ewwel Qorti tas-17 ta' Novembru, 2011, li permezz tiegħu kkanċellat l-azzjoni ewlenija mressqa minnha; (ii) id-degriet tal-ewwel Qorti tat-18 ta' Ottubru, 2012, li bih irriappuntat il-kawża u reġgħet qegħditha fuq il-lista għas-smiġħ, u ordnat il-kontinwazzjoni tal-kawża limitatament għall-azzjoni rikonvenzjonali mressqa mill-kumpanija mħarrka; u (b) terġa' tibgħat l-atti tal-kawża għal quddiem l-ewwel Qorti sabiex tkompli tisma' il-każ, jew f'każ li din il-Qorti tagħżel li tisma' hi l-każ, tilqa' it-talbiet tal-attriċi appellanti u tiċħad it-talbiet rikonvenzjonali tal-kumpanija mħarrka wara li tilqa' l-eċċezzjonijiet imressqa mill-attriċi appellanti, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-kumpanija mħarrka;

6. Il-kumpanija mħarrka (minn issa 'l quddiem imsejha "Blye") laqgħet għar-Rikors tal-Appell tal-appellanti bi Tweġiba tal-10 ta' Novembru, 2014, billi qalet li s-sentenza appellata hija tajba u għandha tiġi kkonfermata fejn din laqgħet it-talbiet fil-Kontro-Talba tal-imħarrka appellata (salv dak li jingħad taħt il-paragrafu 8), bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellanti;

7. Flimkien mat-Tweġiba tal-10 ta' Novembru, 2014, Blye ressqet ukoll Appell Incidentali, u għar-raġunijiet hemm imsemmija talbet li din il-Qorti (i) tordna l-korrezzjoni tal-paragrafu 11 tas-sentenza appellata sabiex jirrifletti fedelment it-talbiet tagħha fir-Rikors tat-2 ta' Diċembru, 2011, fejn talbet it-tkomplija tal-azzjoni rikonvenzjonali tagħha skont l-Artikolu 401 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta; (ii) filwaqt li tilqa' l-fehmiet tal-Perit Inġinier Carmel sive Charles Cuschieri, tilqa' l-ewwel talba rikonvenzjonali tagħha għar-rigward ta' fatturi mhux imħallsa minn Visa fl-ammont ta' €2,990.20; (iii) tirriforma s-sentenza appellata safejn l-ewwel Qorti laqgħet it-tieni talba rikonvenzjonali għall-ħlas tal-massimu tal-penali kontemplat fl-Artikolu 836(8) tal-Kap. 12, billi jitniżżel l-ammont korrett ta' €6998.12 minflok dak ta' €2,000; (iv) tikkundanna lil Visa tħallasha l-ammont ta' €160,332,69; u (v) tqis ir-Rikors tal-Appell ta' Visa bħala wieħed fieragħ u vessatorju, u tapplika kontra Visa d-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 223(4) tal-Kap. 12;

8. Minkejja li Visa laqgħet in-notifika² tal-Appell Incidentali tal-10 ta' Novembru, 2014, ma jidhirx li rressqet twegiba għalih;

9. Semgħet it-trattazzjoni tal-appell magħmula mid-difensuri tal-partijiet kemm waqt is-smiġħ tat-18 ta' Frar, 2020, u kif ukoll fit-13 ta' Ottubru, 2020, fuq talba tal-Qorti li, sadattant, kienet rikomposta u għal skjarimenti dwar ċirkostanzi proċedurali li joħorġu mill-atti tal-ewwel istanza;

10. Rat l-atti kollha tal-kawża;

11. Rat id-degriet tagħha tat-13 ta' Ottubru, 2020, li bih ħalliet l-appell għallum għas-sentenza;

Ikkunsidrat:

12. Illi l-Qorti jidhrilha xieraq li, qabel ma tqis l-appelli, tislet fil-qosor episodji ewlenin fil-mixi ta' din il-kawża fl-ewwel istanza, biex wieħed jaqbad aħjar x'inhum dak li din il-Qorti ntabet tqis fl-imsemmija appelli;

² Paġ. 439 tal-proċess

13. Illi Visa kienet fetħet kawża għad-danni minħabba inadempiment kuntrattwali marbut mat-tqegħid u l-konsenja min-naħa ta' Blye ta' sistema ta' arja kundizzjonata fi stabbiliment kummerċjali (l-azzjoni ewlenija). Għal dik l-azzjoni, Blye laqgħet billi qalet li t-talbiet attriċi ta' Visa ma kinux mistħoqqa u l-Qorti kien imissha tiċħadhom billi hija wettqet ix-xogħol appaltat kif jitolbu s-sengħa u l-ħila u skont ma kien miftiehem. Ressqet ukoll kontro-talba;

14. Illi fl-azzjoni rikonvenzjonali tagħha Blye talbet (i) il-ħlas tal-bilanċ min-naħa ta' Visa tal-appalt u xogħol imwettaq, (ii) il-kundanna u l-ħlas ta' penali għall-finijiet tal-Artikolu 836(8) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta u (iii) il-likwidazzjoni u l-kundanna għall-ħlas tad-danni mġarrba minnha minħabba l-ħruġ kontra tagħha ta' mandati kawtelatorji b'mod abbużiv, fieragħ u vessatorju min-naħa ta' Visa għall-finijiet tal-Artikolu 836(9) tal-istess Kodiċi;

15. Illi b'degriet mogħti waqt is-smiġħ tas-17 ta' Novembru, 2011³ (minn issa 'l hemm imsejjaħ "l-ewwel degriet"), l-ewwel Qorti ħassret u ikkanċellat l-atti tal-kawża billi "*.. jidher li ilu ma jsir progress f'din il-kawża mit-12 ta' Frar, 2008. Illi perjodu ta' tlett (3) snin skorruti huwa abundantement suffiċjenti li wieħed jikkonkludi li l-partijiet m'għandhomx*

³ Paġ. 86 tal-proċess

interess f'din il-kawża. Għaldaqstant tordna li din il-kawża tiġi kanċellata".

F'dak l-istadju, il-kawża kienet għar-rapport tal-perit tekniku li kien inħatar waqt is-smiġħ tas-6 ta' Diċembru, 2000⁴;

16. Illi b'degriet tas-6 ta' Diċembru, 2011⁵, fuq talba li saritilha minn Blye b'rikors imressaq fit-2 ta' Diċembru, 2011, l-ewwel Qorti qiegħdet għas-smiġħ mill-ġdid l-azzjoni rikonvenzjonali ta' Blye, u waqt is-smiġħ tal-21 ta' Marzu, 2012⁶, ordnat li *"f'dan l-istadju tawtorizza lill-Perit Tekniku jirrelata limitatament għall-kontro-talba tas-soċjeta` konvenuta"*;

17. Illi ġara li, fuq talba li saritilha minn Visa b'rikors tagħha tas-6 ta' Ġunju, 2012, l-ewwel Qorti ħassret *"contrario imperio"*, b'degriet mogħti fit-8 ta' Ġunju, 2012⁷, l-ewwel degriet li bih kienet reġġġet qiegħdet l-azzjoni rikonvenzjonali għas-smiġħ. Dan tennietu b'degriet tal-25 ta' Lulju, 2012⁸ wara talba li saritilha minn Blye b'rikors tagħha tat-12 ta' Ġunju, 2012. Madankollu, b'degriet mogħti waqt is-smiġħ tat-18 ta' Ottubru, 2012 (minn issa 'l hemm imsejjaħ *"it-tieni degriet"*), l-ewwel Qorti ordnat kif ġej: *"In vista tal-iżviluppi kif imressqa minn Dr Louis Vella⁹ l-Qorti tirrevoka d-digriet tagħha tal-25 ta' Lulju, 2012, u tordna l-*

⁴ Paġġ. 6 – 7 tal-proċess

⁵ Paġġ. 89 tal-proċess

⁶ Paġġ. 100 tal-proċess

⁷ Paġġ. 102 tal-proċess

⁸ Paġġ. 120 tal-proċess

⁹ L-avukat difensur ta' Blye f'dak iż-żmien

*kontinwazzjoni tal-kawża*¹⁰. Fis-sentenza appellata¹¹, l-ewwel Qorti għamlitha ċara li b'dak it-tieni degriet hija kienet "*ordnat il-kontinwazzjoni tal-kawża, limitatament għall-kontro-talba sollevata mis-soċjetà konvenuta rikonvenzjonanti*";

18. Illi, kif ingħad, bis-sentenza appellata, l-ewwel Qorti, filwaqt li ċaħdet l-eċċezzjonijiet imressqa minn Visa, laqgħet it-talbiet rikonvenzjonali kollha ta' Blye. Visa ħassitha aggravata kemm minn dik is-sentenza u kif ukoll mill-ewwel u mit-tieni degrieti;

19. Illi qabel mal-Qorti tgħaddi biex tqis l-aggravji ta' Visa, jidhrilha li huwa meħtieġ li tqis il-kwestjoni proċedurali ewlenija tal-effetti tal-ewwel degriet. Għalkemm l-ebda waħda mill-partijiet ma qajmet dan il-punt (la fl-ewwel istanza u lanqas f'din), din il-Qorti hija tal-fehma li dik il-kwestjoni ma tistax ma tqishiex għaliex hija waħda proċedurali ta' ordni pubbliku. Tgħid ukoll li din iċ-ċirkostanza ikkostatatha hija u tifi l-atti tal-kawża wara li kienet saret l-ewwel trattazzjoni tal-appell. Kien għalhekk li din il-Qorti dehrilha li kellha tisma' mill-ġdid lill-avukati tal-partijiet;

20. Illi, kif ingħad qabel, bis-saħħa tal-ewwel degriet, l-ewwel Qorti reġgħet qiegħdet għas-smiġħ l-azzjoni rikonvenzjonali ta' Blye wara li

¹⁰ Paġ. 121 tal-proċess

¹¹ § 16 tagħha

kienet ħassret il-kawża minn fuq il-lista. Naturalment, minħabba li l-kawża kienet magħmula mill-azzjoni ewlenija ta' Visa u mill-azzjoni rikonvenzjonali ta' Blye, id-degriet tat-tħassir tal-kawża laqgħet liż-żewġ azzjonijiet. Għall-finijiet ta' proċedura, u kif ilha tišhaq Blye, l-azzjoni rikonvenzjonali tagħha titqies għal rasha bħallikieku kienet azzjoni mibdija minnha u lil hinn mill-azzjoni ewlenija ta' Visa. Kien għalhekk li Blye ressqet it-talba lill-ewwel Qorti biex terġa' tqiegħed l-azzjoni rikonvenzjonali tagħha fuq il-lista tas-smiġħ, ladarba Visa ma kinitx ressqet talba bħal dik lil dik il-Qorti biex terġa' tqiegħed fuq il-lista l-kawża ewlenija. Fi kliem ieħor, wara li l-ewwel Qorti, tajjeb jew ħażin, kienet ħassret il-kawża, kemm Visa u kif ukoll Blye kellhom żmien li fih setgħu jagħżlu li jitolbu lil dik il-Qorti terġa' tqiegħed il-kawża mill-ġdid għas-smiġħ. Fil-fehma tal-Qorti, u bi tħaddim tar-regoli proċedurali partikolari għall-istitut tar-rikonvenzjoni¹², kemm Visa u kif ukoll Blye kellhom l-istess żmien biex iwettqu tali għażla;

21. Illi filwaqt li huwa minnu li Blye ressqet talba lill-ewwel Qorti biex l-azzjoni rikonvenzjonali tagħha terġa' titqiegħed għas-smiġħ, dan sar ħmistax-il (15) jum wara d-degriet li bih l-ewwel Qorti kienet ħassret il-kawża minn fuq il-listi tagħha. Dan ifisser li saż-żmien mogħti mil-liġi¹³,

¹² Ara artt. 398(3) u 401 tal-Kap 12

¹³ Art. 199(3) tal-Kap 12

lanqas Blye ma kienet għamlet l-għażla tagħha u għalhekk ir-rikors li ressqet fit-2 ta' Diċembru, 2011, ma kienx tressaq f'waqtu;

22. Illi waqt it-trattazzjoni ta' dan il-punt quddiem din il-Qorti, l-għaref difensur ta' Blye señaq li r-rikors kien tressaq fiż-żmien stabilit mil-liġi fiż-żmien li sar. Kemm hu hekk, huwa ġibed l-attenzjoni tal-Qorti li d-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 199(3) kienu nbidlu bis-saħħa ta' Att li għadda mill-Parlament fl-2007, u għalhekk żmien qabel ma ressqet ir-rikors imsemmi;

23. Illi l-Qorti tqis li dak li qal l-avukat ta' Blye mhux għal kollox minnu. Huwa minnu li, fl-2007, il-Parlament kien għadda Att¹⁴ li kien jemenda l-Kodiċi Ċivili li, madankollu, kellu wkoll artikoli li jibdlu l-Kodiċi tal-Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili. Fost l-artikoli milquta f'dan il-Kodiċi, kien hemm sewwasew wieħed¹⁵ li, fost f'hejjeġ oħra, tawwal iż-żmien lill-parti milquta b'degriet ta' tħassir tal-kawża taħt l-artikolu 199 tal-Kodiċi minn għaxart (10) ijiem għal tliet (3) xhur. Kien fuq is-saħħa ta' dik l-emenda li d-difensur ta' Blye deherlu li r-rikors imressaq mill-patroċinata tiegħu fit-2 ta' Diċembru, 2011, kien tressaq f'waqtu u li għalhekk l-ewwel degriet kien ingħata sewwa;

¹⁴ Att VIII tal-2007

¹⁵ Art. 28 tal-Att VIII tal-2007

24. Illi l-Qorti tagħraf li dak li jiswa f'Att tal-Parlament mhuwiex daqstant meta jkun għadda mill-Kamra tad-Deputati u jikseb il-firma tal-President tar-Repubblika, daqskemm meta jkun daħal fis-seħħ. Fil-każ tal-imsemmi Att tal-2007, il-bidu fis-seħħ tal-bidliet li saru bis-saħħa tiegħu ma kienx awtomatiku mad-data tal-kunsens Presidenzjali. Kemm hu hekk, l-artikolu 1(2) tal-istess Att kien jipprovdli li l-Att kellu jibda jseħħ minn data li l-Ministru responsabbli għall-ġustizzja jista' b'avviż fil-Gažżetta jistabilixxi, u dati differenti jistgħu jiġu hekk stabbiliti għal dispożizzjonijiet differenti u għal għanijiet differenti. Hekk tassew ġara u bosta mid-dispożizzjonijiet tal-imsemmi Att daħlu fis-seħħ b'Avviż li nħareġ fil-Gažżetta tal-Gvern f'Awwissu tal-2007 stess¹⁶. Madankollu, l-artikolu 28 tal-Att (jiġifieri l-artikolu li bidel id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 199 tal-Kap 12) ma kienx wieħed minnhom. Kien biss fl-2018, li b'Avviż ieħor¹⁷ fil-Gažżetta tal-Gvern l-artikolu 28 (u wkoll mhux kollu kemm hu) daħal fis-seħħ b'effett mill-5 ta' Marzu, 2018. Dan l-aħħar Avviż fih ukoll żieda li l-Qorti tqis li hija rilevanti ħafna għall-kwestjoni li għandha quddiemha llum. Dak l-Avviż jgħid: *".. d-dħul fis-seħħ tal-imsemmija dispożizzjonijiet tal-paragrafu (b) ma jtawwalx xi terminu li jkun digà skada"*;

¹⁶ A.L. 215 tal-2007

¹⁷ A.L. 69 tal-2018 (ħarġa tal-Gažżetta tal-Gvern tat-2 ta' Marzu, 2018, paġ. B 767)

25. Illi għal din il-Qorti, dawn iċ-ċirkostanzi kollha juru li meta Blye ressqet it-talba tagħha lill-ewwel Qorti biex titlobha tqiegħed l-azzjoni rikonvenzjonali tagħha mill-ġdid fuq il-lista tas-smiġħ, dan sar wara ż-żmien li l-liġi fis-sehħ dak iż-żmien kienet tagħtiha biex tressaq talba bħal din. Dan ifisser ukoll li l-ewwel degriet ma jiswiex u ma seta' qatt jagħti effikaċja lil att li, minnu nnifsu, ma jiswiex. Ħasra li lanqas l-ewwel Qorti ma ntebħet b'dan kollu, għaliex kien jevita ħafna telf ta' żmien u spejjeż li saru għalxejn u għal tul ta' snin;

26. Illi fid-dawl ta'din iċ-ċirkostanza, kulma sar fil-kawża wara t-28 ta' Novembru, 2011, ma kienx jiswa. Il-Qorti ma jifdLilha l-ebda għażla ħlief li tħassar kulma sar minn dik id-data 'l quddiem;

27. Illi għalhekk jiġi li, ladarba s-sentenza appellata se titħassar, jitħassru wkoll l-appell fil-mertu ta' Visa u l-appell incidental ta' Blye;

Decide:

28. Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi l-appelli billi:

Tħassar is-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fid-9 ta' Ottubru, 2014, b'dan illi kemm l-azzjoni ewlenija ta' Visa Investments

App. Ċiv. 1859/00

Limited u kif ukoll dik rikonvenzjonali ta' Blye Engineering Co Limited għandhom jitqiesu milquta bid-degriet tat-tfassir tal-kawża mogħti minn dik il-Qorti fis-17 ta' Novembru, 2011, u

Tordna għalhekk li kull parti terfa' **I-ispejjeż** tagħha fiż-żewġ istanzi.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Joseph R. Micallef
Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Deputat Reġistratur
gr