QORTI TAL-APPELL

IMĦALLFIN

S.T.O. PRIM IMĦALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMĦALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMĦALLEF TONIO MALLIA

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 23 ta' Novembru, 2020.

Numru 20

Rikors numru 403/12 JPG

Raymond u Anna konjuġi Meilak

v.

Henry u Maria Annunzjata konjuġi Depasquale u Direttur tal-Qrati Ċivili u Tribunali, għal kull interess li jista' jkollu

Il-Qorti:

1. Dan huwa appell imressaq mill-atturi minn sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fil-kawża fl-ismijiet premessi fil-5 ta' Ottubru, 2015 (minn issa 'l hemm imsejħa "s-sentenza appellata") li biha, u għar-raġunijiet hemm imfissra, laqgħet l-ewwel eċċezzjoni preliminari tal-ġudikat imqajma mill-intimati appellati miżżewġin Depasquale, u kif ukoll

l-ewwel eċċezzjoni preliminari tad-Direttur intimat appellat li mhuwiex imħarrek sewwa u ħelsitu mill-ħarsien tal-ġudizzju, u ċaħdet it-talbiet tal-istess appellanti;

2. Bil-kawża tagħhom, l-appellanti kienu talbu lil dik il-Qorti biex issib ma tiswiex sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fid-9 ta' Lulju, 2008[1], minħabba nuqqas ta' notifika valida, u konsegwentement li dik is-sentenza ma torbothomx, u biex issib li l-atti tal-bejgħ ġudizzjarju numru 66 tal-2010 imnedija bis-saħħa tal-imsemmija sentenza huma irriti u mingħajr siwi għaliex imsejsa fuq sentenza li ma tiswiex;

3. Għal dik l-azzjoni, l-appellati miżżewġin Depasquale kienu, b'mod preliminari, laqgħu billi qalu li dik l-azzjoni kienet ġuridikament improponibbli ladarba, meta jkun għalaq iż-żmien li wieħed jista' jappella minn sentenza, il-mod waħdieni kif wieħed jista' jattakkaha huwa bil-proċedura tar-ritrattazzjoni u mhux b'kawża bħal din. Min-naħa l-oħra, l-intimat appellat Direttur tal-Qrati Ċivili u Tribunali laqa' għall-azzjoni tal-appellanti billi, b'mod preliminari, qal li l-azzjoni hija monka u nulla fil-konfront tiegħu għaliex tressqet kontra entità li mhijiex aktar kontemplata fil-liġi u talab għalhekk li jinħeles mill-ħarsien tal-ġudizzju;

[1] Fl-atti tar-Rik. Nru. 1166/07GV fl-ismijiet ***Henry Depasquale et vs Benedetta Meilaq et***

4. Biex waslet għad-deċiżjoni tagħha fis-sentenza appellata, l-ewwel Qorti qieset kif ġej:

*"**Ikkonsidrat:***

"It-talbiet illi ghandha quddiemha din il-Qorti huma is-segwenti:

"1. Talba sabiex din il-Qorti tiddikjara nullita' tas-sentenza tad-9 ta' Lulju 2008 minhabba difetti fin-notifika ta' Raymond Meilak martu u hutu;

"2. Dikjarazzjoni ta' din il-Qorti li tali sentenza ma taghmilx stat kontra l-konjugi Meilak ghaliex m'humiex werrieta ta' Joseph Meilak;

"3. Dikjarazzjoni li l-atti tas-subbasta 66/2010 huma rriti u nulli.

"Din il-Qorti tghaddi biex tezamina kull wahda minn dawn it-talbiet.

"Mill-provi prodotti - b'mod specjali ghall-atti annessi, cioe' l-atti tar-rikors 1166/2007 GV, jirrizulta illi kien gie kanonizzat kreditu dwar self da parti ta' Joseph Meilak illi jigi missier Raymond Meilak, kontra Raymond Meilak, flimkien ma hutu, cioe' Herman, Christopher Meilak u Veronica Tabone u Bernardette Meilak, u dana bhala werrieta ta' Joseph Meilak – Vide sentenza tad-9 ta' Lulju 2008, kif jidher minn fol. 38 sa 40, u fol. 73, 123 u 69 tal-atti fuq citati. Din s-sentenza giet pronunzjata fuq kontumaci tal-intimati kollha, inkluz Raymond Meilak, hutu u l-armla tal-istess Joseph Meilak.

*"Insegwitu ta' din is-sentenza, l-konjugi Depasquale, inizjaw proceduri ta' subbasta 66/2010 u ghazlu li jipprocedu **biss** kontra Raymond Meilak u martu.*

"Raymond Meilak ghamel diversi tentattivi sabiex jwaqqaf is-subbasta u sabiex jottieni t-thassir tas-sentenza tad-9 ta' Lulju 2008, u dana kif jidher mid-digriet tal-Onorabbli Qorti Imhallef Dr. Giannino Caruana Demajo tas-7 ta' Dicembru 2010 - Vide fol 12 u 25 tal-atti tas-subbasta 66/2010; id-digrieti tal-15 ta' Lulju u tat-28 ta' Lulju 2011 u tat-3 t'Awwissu 2011 pronunzjati mill-Imhallef Anthony Ellul - Vide fol. 81, 91 u 92 tas-subbasta 66/2010, fejn gew michuda t-talbiet ta' Raymond Meilak et, ghan-nullita' tas-sentenza, kif ukoll ghal waqfien tal-proceduri tal-istess subbasta, izda gie protett is-sehem ta' nofs indiviz tad-dar matrimonjali appartenenti lill-Anna Meilak.

"Ghalhekk l-azzjoni li ghandha quddiemha din il-Qorti hija inproponibbli u dana 'l ghaliex il-konjugi Meilak, hekk kif ndunaw bl-ezistenza tas-sentenza tad-9 ta' Lulju 2008, ma hadux il-passi necessarji sabiex jintavolaw proceduri ta' ritrattazzjoni.

"Il-Qorti tifhem li jekk ir-rikorrenti ma kienux jafu bl-esistenza tas-sentenza tad-9 ta' Lulju 2008 certament ma setghux jinterponu appell fit-termini legali.

"Illi din il-Qorti, in vista tal-mankanza ta' proceduri ta' ritrattazzjoni, ghandha idejha marbuta u hija prekluza milli takkorda rimedju mitlub, liema rimedju setgha jinghata mill-Qorti kompetenti fir-ritrattazzjoni. Infatti l-Artikolu 823 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi:

"823. (1) It-talba għar-ritrattazzjoni ma twaqqafx l-esekuzzjoni tas-sentenza attakkata.

"(2) B'dak kollu li hemm fid-disposizzjonijiet tas-subartikolu (1), il-qorti li quddiemha tintalab ritrattazzjoni tista', ad istanza, b'rikors kemm quddiem il-Qorti tal-Appell kemm quddiem il-qorti tal-ewwel grad, tal-parti li tagħmel dik it-talba, tordna t-twaqqif ta' esekuzzjoni tas-sentenza jekk –

"(a) flimkien mat-talba tagħha dik il-parti tagħti garanzija tajba għall-esekuzzjoni tas-sentenza, jekk ma tiġix imħassra, magħduda dik il-garanzija kif imsemmija flartikolu
266(10); u

"(b) jiġi muri għas-sodisfazzjon tal-qorti illi l-esekuzzjoni tas-sentenza aktarx tikkaġuna preġudizzju akbar lil dik il-parti milli t-twaqqif tal-esekuzzjoni tkun tikkaġuna lill-parti kuntrarja.

"(3) Il-garanzija msemmija fis-subartikolu (2)(a), meta tingħata, għandha fil-każijiet kollha taħdem bħala twaqqif ta' esekuzzjoni ta' sentenza li tordna l-arrest jew priġunerija tad-debitur.

"(4) Il-preżentata tar-rikors li jkun fih it-talba għat-twaqqif tal-esekuzzjoni tas-sentenza attakkata ma għandhiex taħdem bħala twaqqif ta' esekuzzjoni ta' dik is-sentenza kemm-il darba, wara rikors f'dak is-sens, il-qorti ma tordnax għal raġuni tajba dak ittwaqqif ta' esekuzzjoni.

"(5) Meta l-esekuzzjoni ta' sentenza tkun ġiet awtorizzata bis sentenza attakkata ma għandhomx japplikaw id-disposizzjonijiet tas-subartikoli (2), (3) u (4).

"(6) Appell minn sentenza li tiċħad it-talba għat-twaqqif ta' esekuzzjoni tas-sentenza attakkata ma għandu f'ebda każ jaħdem bħala twaqqif tal-esekuzzjoni ta' din l-aħħar sentenza."

"In oltre t-terminu legali sabiex jigi ntavolat il-procedura idonea ghar-ritrattazzjoni skada u ghaldaqstant mhuwiex il-kaz fejn din il-Qorti tista' b'xi modd takkorda s-sospenzjoni tas-subbasta biex jigu inizjati tali proceduri ta' ritrattazzjoni.

"Jirrizulta in oltre li Joseph Meilak miet fis-26 ta' Settembru 2007 – Vide certifikat tal-mewt a fol. 16 tas-subbasta 66/2010. L-atti juru ukoll, illi l-konjugi Raymond u Anna Meilak ***irrinunzjaw ghal wirt ta' Joseph***

> ***Meilak biss fit-12 ta' Frar 2008 – Vide fol. 15** tal-atti tas-subbasta 66/2010 – u ghalhekk **<u>wara</u> l-iskadenza tal-perjodu** ndikat ghal dan il-ghan skond l-Artikolu 869 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta. Ghalhekk s-sentenza tad-9 ta' Lulju 2008 taghmel stat fil-konfront ta' Raymond Meilak u hutu.*
>
> *"In vista ta' dana kollu l-Qorti ma taghrax l-utilita' li tezamina l-eccezzjonijiet ulterjuri tal-konjugi Depasquale. Din il-Qorti di piu' taghraf illi l-inezattezzi fis-subbasta 66/2010 lamentati mill-konjugi Meilak ma jimpurtawx maghhom piena ta' nullita' u jistghu jigu korretti.*
>
> *"Illi ghar-rigward tal-eccezzjonijiet tad-Direttur Qrati Civili u Tribunali, l-Qorti tqis illi apparti l-izball ta' nomenklatura, li hija facilment sanabbli, d-Direttur mhuwiex il-legittimu kontradittur u kwalunkwe korrezzjonijiet illi setghu kienu mehtiega, setghu isiru b'ordni ta' din il-Qorti fuq talba tal-partijiet."*;

5. Fir-Rikors tal-Appell imressaq minnhom fis-26 ta' Ottubru, 2015, l-appellanti miżżewġin Meilak, għar-raġunijiet hemm imfissra, talbu li din il-Qorti tħassar għal kollox is-sentenza appellata u tilqa' l-appell tagħhom bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellati;

6. Minkejja li l-appellati laqgħu n-notifika tal-imsemmi Rikors tal-Appell, baqgħu ma ressqu l-ebda tweġiba;

7. Semgħet it-trattazzjoni tal-appell waqt is-smigħ tas-27 ta' Ottubru, 2020;

8. Rat l-atti kollha tal-kawża, magħduda dawk tas-Subbasta mertu tal-każ u tal-kawża li fuq is-saħħa tagħha tressqu l-proċeduri tal-imsemmija Subbasta;

9. Rat li l-appell tħalla għal-lum għas-sentenza;

Ikkonsidrat:

10. Illi din hija azzjoni maħsuba biex twaqqa' l-atti ta' bejgħ ġudizzjarju fuq is-saħħa tan-nuqqas ta' titolu eżekuttiv li bih dak il-bejgħ seta' jintalab. Fil-qosor, l-appellanti jargumentaw li s-sentenza li bis-saħħa tagħha l-appellati Depasquale nedew il-proċess tal-bejgħ ġudizzjarju ma tiswiex u, f'kull każ, ma tagħmilx stat kontra tagħhom. Għalhekk jisħqu li, safejn l-appellati daru kontra tagħhom u fuq ġid tagħhom biex jeżegwixxu l-kreditu tagħhom, dawn l-atti kollha saru ħażin;

11. Illi l-**aggravju ewlieni** tal-appellanti mis-sentenza appellata jinġabar fl-ilment li l-ewwel Qorti ma fehmitx sewwa n-natura tal-azzjoni tagħhom u ħadmet raġunament li ma jikkorrispondix mal-għamla tat-talbiet li ressqu. B'mod partikolari, jgħidu li l-ewwel Qorti qieset biss ir-rimedju tar-ritrattazzjoni bħala l-mod li bih setgħu jattakkaw is-siwi tat-titolu eżekuttiv (is-sentenza tal-2008) li fuqu ntalab il-bejgħ *sub hasta*, meta fil-liġi jeżistu rimedji oħrajn li bihom wieħed jista' jattakka u jwaqqa' sentenza, wkoll jekk tkun għaddiet f'ġudikat. Minbarra dan, jgħidu li l-azzjoni tagħhom titlob l-impunjazzjoni ta' diversi atti għal raġunijiet diversi li l-ewwel Qorti baqgħet ma qisitx;

12. Illi l-Qorti jidhrilha li biex tqis kif jixraq l-aggravju tal-appellanti trid tħares lejn il-qafas legali u proċedurali li fih tressqet din il-kawża. L-azzjoni tal-appellanti nbdiet sewwasew b'riferenza tal-atti tal-bejgħ ġudizzjarju mniedi mill-appellati Depasquale. Ladarba wieħed jitkellem fuq **att eżekuttiv**[2], dan jimplika minnufih il-ħtieġa ta' **titolu eżekuttiv** li jiswa[3]. L-appellanti, qabel kollox, qegħdin jattakkaw is-siwi tat-titolu eżekuttiv, għall-anqas kif jolqot lilhom; imbagħad, qegħdin jattakkaw ukoll is-siwi tal-att eżekuttiv li bilfors jolqot lilhom għaliex inħareġ kontrihom;

13. Illi l-appellant jgħid li, fir-rigward tat-titolu eżekuttiv vantat, kien hemm nuqqas ta' notifika tajba tal-atti li wasslu għas-sentenza u, f'kull każ, l-att eżekuttiv inbeda fuq it-tismija ta' sentenza li mhux minnu li ngħatat fid-data msemmija u għalhekk fuq titolu li ma jeżistix[4];

14. Illi l-Qorti tqis li fl-ewwel talba li ressqu l-appellanti quddiem l-ewwel Qorti, huma speċifikaw li s-sentenza mogħtija fil-kawża li l-appellati kienu fetħu kontra l-appellant u l-familja tiegħu ma kinitx tiswa "għaliex ivvizjata minn difetti fin-notifika tal-konvenuti fosthom l-esponent Raymond Meilak". Fuq is-saħħa ta' talba magħmula għal raġuni bħal dik, il-liġi tagħti

[2] Art. 273 tal-Kap 12
[3] Art. 253 tal-Kap 12
[4] Dan qegħdin jgħiduh għaliex filwaqt li ngħatat sentenza mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fid-9 ta' Lulju, 2008, (ara paġġ. 38 – 40 tal-atti tar-Rik. Nru. 1166/07GV), l-att li bih l-appellati eżekutanti Depasquale talbu l-bejgħ *sub hasta* jsemmi sentenza li ngħatat fl-4 ta' Awwissu, 2008, meta dakinhar ma ngħatat l-ebda sentenza bejn il-partijiet

rimedju – ir-ritrattazzjoni – biex wieħed jitlob li jwaqqa' s-sentenza[5], u tagħti wkoll żmien biex dan isir[6]. L-azzjoni mressqa mill-appellanti mhijiex talba għar-ritrattazzjoni u sa ħames snin minn dakinhar li ngħatat l-imsemmija sentenza ma saret l-ebda azzjoni ta' ritrattazzjoni[7] biex tattakka s-siwi tan-notifiki li saru fil-konfront tal-appellant, ommu u ħutu qabel ma ngħatat is-sentenza li ikkanonizżat il-kreditu favur l-appellati Depasquale. Tajjeb li jingħad ukoll li l-atti tal-kawża li fiha ngħatat is-sentenza juru formalment li n-notifiki saru kif imiss kif titlob il-liġi fl-Artikolu 187(3) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta[8];

15. Illi huwa stabbilit li r-ritrattazzjoni tingħata bħala rimedju dwar sentenza li tkun għaddiet f'ġudikat u b'hekk tkun saret titolu eżekuttiv. L-appellanti fl-aggravju tagħhom jgħidu li l-ewwel Qorti ma qisitx li r-ritrattazzjoni ma huwiex ir-rimedju waħdieni li parti f'kawża jista' jkollha biex tħassar sentenza. Ma fissru bl-ebda mod x'jista' jkun tali rimedju jew kif l-azzjoni mibdija minnhom hija t-tħaddim ta' rimedju bħal dak. Għall-kuntrarju, ingħad li "*L-ebda dispożizzjoni tal-liġi ordinarja tagħna ma tagħti lok li titressaq ċitazzjoni sabiex sentenza li tkun għaddiet in ġudikat tiġi dikjarata nulla u bla effett. Sal-1991 kien intqal li sentenza li ma tiġix ritrattata ma tistax tiġi attakkata bħala nulla u ssir irrevokabbli purché ma jkunx hemm appell jew ritrattazzjoni. .. .. .. Intqal f'sentenzi oħrajn li meta*

[5] Art. 811(b) tal-Kap 12
[6] Art. 817(1)(b) tal-Kap 12
[7] Art. 817(2) tal-Kap 12
[8] Ara paġġ. 16 *tergo,* 17, 19 – 20, 22, 29, 30 – 1 u 34 tal-atti tal-kawża 1166/07GV

l-liġi tagħti l-meżżi sabiex fl-interess tagħhom il-partijiet jagħmlu użu ħalli jwaqqgħu sentenza, anke jekk tkun nulla, u dawk l-istess rimedji ma jiġux fil-fatt minnhom adoperati, huma ma jibqagħlomx rimedju ieħor għal dak il-fini, u dan barra milli għar-raġunijiet li ntqalu għall-preżunzjoni tal-verità, li għandha jkollha s-setgħa u tkopri kwalunkwe kawża ta' nullità, peress illi l-kawżi għandhom jispiċċaw xi darba"[9];

16. Illi huwa minnu li, matul it-trattazzjoni tal-għeluq ta' l-appell, l-għaref difensur tal-appellanti saħaq fuq il-ħtieġa li wieħed jagħraf bejn is-siwi ta' sentenza u l-eżegwibilità tagħha[10], iżda ma weriex kif b'daqshekk wieħed jasal għall-fehma li s-sentenza li ikkanoniżżat il-kreditu favur l-appellati eżekutanti ma kinitx eżegwibbli, minbarra li ma kinitx nulla;

17. Illi għalhekk, safejn l-aggravju tal-appellanti jirrigwarda s-siwi tat-titolu eżekuttiv, dak l-aggravju mhuwiex tajjeb u mhux se' jintlaqa';

18. Illi għar-rigward tal-aggravju li jitkellem dwar l-effetti tas-sentenza fuq l-appellanti, dawn jgħidu li dik is-sentenza xorta waħda ma tgħoddx kontra l-appellant għaliex huwa kien irrinunzja għall-wirt ta' missieru qabel ma kienet ingħatat is-sentenza li ikkanoniżżat il-kreditu favur l-appellati Depasquale. Filwaqt li huwa minnu li l-appellant (u ħutu) irrinunzjaw

[9] G. Merċieca *Mezzi Ordinarji ta' Impunjazzjoni tas-Sentenzi* (1[el] Ediz., 2005) paġġ. 220 – 1
[10] App. Inf. PS **12.5.2003** fil-kawża fl-ismijiet ***Rosalind Pantalleresco vs Starbrite Cleaners***

għall-wirt ta' missierhom (id-debitur mistqarr tal-appellati[11]) bid-dikjarazzjoni meħtieġa fit-12 ta' Frar, 2008[12], ma jidhrix li dan l-aggravju huwa tajjeb. Fl-ewwel lok, fl-azzjoni mibdija mill-appellati Depasquale għall-kanonizzazzjoni tal-kreditu, l-appellant tħarrek f'ismu u kienet omm l-istess appellant waħedha li tħarrket "bħala werrieta tal-mejjet Joseph Meilak". Għalhekk, it-titolu eżekuttiv maħluq bis-saħħa ta' dik is-sentenza jorbot lill-appellant fil-kwalità tiegħu ta' (ko-) debitur solidali kanonizzat tal-appellati. Fit-tieni lok, dik ir-rinunzja ma torbotx lil terzi, jekk kemm-il darba ma tkunx reġistrata kif imiss[13]. Ma tressqet l-ebda prova mill-appellanti fl-atti tal-kawża li dan il-pass twettaq. Fin-nuqqas ta' prova bħal din, l-appellati ma jintlaqtu bl-ebda mod b'dik ir-rinunzja, ukoll kieku ħarrku lill-appellant fil-kwalità tiegħu ta' werriet ta' missieru d-debitur;

19. Illi dwar ir-rinunzja, l-ewwel Qorti għażlet li ssejjes il-fehma tagħha fuq id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 869 tal-Kodiċi Ċivili. L-appellanti jisħqu li dak l-artikolu ma jgħoddx għall-każ u, l-għaref difensur tagħhom fisser għaliex waqt it-trattazzjoni tal-appell quddiem din il-Qorti[14]. Il-Qorti taqbel mas-sottomissjoni tal-appellanti dwar it-tħaddim tal-imsemmi artikolu billi l-kwistjoni ma kinitx marbuta ma' pussess ta' xi ġid tal-mejjet Joseph Meilak. Madankollu, tirreferi għal dak li għadha kemm semmiet fil-paragrafu ta' qabel dan u ssib li dan l-aggravju ma jreġix. Għalkemm għal

[11] Ara Dok "A", f'paġ. 4 tal-atti tar-Rik. Nru. 1166/07GV
[12] Dok "JM1", f'paġġ. 7 – 8 tal-proċess
[13] Artt. 330(2) u 860(3) tal-Kap 16
[14] Ara Maġ. (Għ) AE **20.1.2009** fil-kawża fl-ismijiet ***Marjano sive Mario Paċe pro et noe vs Carmelo Paċe et*** (mhix appellata)

raġuni differenti minn dik imsemmija mill-ewwel Qorti fis-sentenza appellata, ir-rinunzja tal-appellant (u ħutu) għall-wirt ta' missierhom ma tistax tintuża bħala raġuni għan-nuqqas ta' eżekuttività tas-sentenza li ikkanoniżżat il-kreditu favur l-appellati miżżewġin Depasquale;

20. Illi għalhekk lanqas dan l-aspett tal-aggravju tal-appellanti ma jistħoqqlu jintlaqa' u lanqas it-tieni talba tal-appellanti ma kienet mistħoqqa fil-mod li tressqet;

21. Illi safejn l-aggravju li jimmira s-siwi tal-atti tas-Subbasta, l-appellanti jilmentaw minn "irregolaritajiet essenzjali" fil-proċess tal-bejgħ ġudizzjarju li kienu jġibu n-nullità tal-istess proċess. Ewlenija fost tali irregolaritajiet isemmu d-data ħażina tas-sentenza li, bis-saħħa tagħha, suppost li ntalab l-att eżekuttiv tal-bejgħ ġudizzjarju. Irregolarità oħra hi li t-talba oriġinali tal-eżekutanti appellati kienet tirrigwarda l-bejgħ tal-fond kollu subbastat, meta fil-fatt il-bejgħ sar fuq sehem biss minn tali fond u hekk ukoll saret il-liberazzjoni wara l-irkant. L-appellanti jisħqu li r-regoli tal-proċedura huma ta' ordni pubbliku u, fejn ikun hemm nuqqas ta' ħarsien tagħhom, in-nullità tista' tintalab dejjem;

22. Illi l-Qorti fliet sewwa l-atti tas-Subbasta u tinnota li dawn l-aggravji li jsemmu l-appellanti kienu fost atti li ressqu bil-ħsieb li jwaqqfu jew jissospendu l-mixi 'l quddiem ta' dak il-proċess. Dawk l-atti kienu

jirrigwardaw kemm is-siwi tas-sentenza li kienet saret titolu eżekuttiv[15] u kif ukoll is-sehem li seta' jintalab il-bejgħ tiegħu *sub hasta*. Il-Qorti tat provvedimenti dwar kull wieħed minnhom u irrattifikat xi nuqqasijiet li seta' kien hemm fit-talba oriġinali[16]. Il-bejgħ ġudizzjarju sar fl-20 ta' Marzu, 2012[17], u s-sehem ta' nofs ($^1/_2$) mhux maqsum tal-appartament subbastat inkiseb "*animo compensandi*" mill-appellat eżekutant Depasquale u favurih liberat dakinhar;

23. Illi l-liġi tqis li l-liberazzjoni ta' ġid immobbli mibjugħ f'irkant ġudizzjarju tikkostitwixxi minnha nfisha titolu eżekuttiv[18]. Il-Qorti ntweriet ukoll li l-proċeduri kollha marbuta mal-ħlas tal-ammont offert mill-eżekutant, mat-tressiq taċ-ċedola relattiva ta' kompensazzjoni u mar-reġistrazzjoni tat-trasferiment fir-Reġistru Pubbliku twettqu kollha[19]. Minn qari tal-imsemmija atti, joħroġ ċar li, matul iż-żmien li kien qiegħed jitmexxa l-proċess tal-bejgħ ġudizzjarju, il-Qorti tat provvedimenti dwar it-talbiet li sarulha. F'din il-kawża tagħhom li nbdiet xahar wara l-imsemmija liberazzjoni, l-appellanti ma ressqux raġunijiet ġodda biex jikkonvinċu li dak il-proċess kien tabilħaqq milqut minn nuqqasijiet li jġibuh ma jiswiex. Lanqas f'dan l-istadju tal-appell ma seħħilhom jagħtu lil din il-Qorti xi

[15] Rikorsi 16.11.2010, 21.2.2011, u 13.3.2012 f'paġġ. 12 – 3, 54 – 5 u 123 – 4 tal-atti tas-Subbasta 66/10
[16] Paġġ. 25, 59, 81, 91 u 92 tal-atti tas-Subbasta 66/10
[17] Paġ. 120 tal-atti tas-Subbasta 66/10
[18] Art. 357 tal-Kap 12
[19] Ara ċ-ċedola ta' kompensazzjoni u d-degrieti tat-23.4.2012 u 15.7.2013 f'paġġ. 138, 141 – 2 u 162 tal-atti tas-Subbasta 66/10

raġuni ġdida biex taqleb il-fehma tal-ewwel Qorti jew is-siwi tas-sentenza appellata;

24. Illi, minħabba f'hekk ukoll, lanqas din il-parti tal-aggravju ma jixirqilha tintlaqa' u b'hekk lanqas hija tajba t-tielet talba attriċi;

Decide:

25.Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi l-appell billi:

Tiċħad l-appell imressaq mill-atturi mis-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fil-5 ta' Ottubru, 2015, fil-kawża fl-ismijiet premessi u tikkonfermaha għal kollox, bl-**ispejjeż** taż-żewġ istanzi kontra l-atturi appellanti.

Mark Chetcuti Prim Imħallef	Joseph R. Micallef Imħallef	Tonio Mallia Imħallef

Deputat Reġistratur
rm