



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 23 ta' Novembru, 2020.

Numru 21

Čitazzjoni numru 386/07 SM

Carmelo u Frangeska konjuġi Farrugia, u b'digriet datat 16 ta' April 2012, Frances Farrugia, John Farrugia, Sandra Bonnici, Jesmond Farrugia, Patrick Farrugia, saru parti mill-kawza, stante l-mewt ta' Carmelo Farrugia

v.

Grezzu u Miriam konjuġi Farrugia

II-Qorti:

- Il-kawża tittratta dwar kwistjoni bejn aħwa fir-rigward ta' passaġġ mill-ghalqa li jaħdmu l-atturi. Il-partijiet jikru għelieqi li kienu tal-knisja u li snin ilu għaddew għand l-Uffiċċju Konġunt.

2. B'rikors ġuramentat preżentat fit-2 ta' April 2007 l-atturi ħarrku lill-konvenuti u ippremettew u talbu:

“Illi bi pjaċir u tolleranza, l-esponenti kieni għal xi żmien iħallu lill-intimati jaċċedu għall-għalqa li hija, u għada, mikrija lill-missierhom, il-mejjet Carmelo Farrugia, u tidher delinerjata bil-blū, minn ġo dik tar-rikorrenti, kif kieni jagħmlu l-esponenti meta kieni jgħaddu minn ġo raba’ mikri lill-mejjet Carmelo Farrugia.

“Illi l-intimati fil-fatt ma għandhom l-ebda dritt ta’ passaġġ jew li jgħaddu xi pajpjiet minn ġor-raba’ mikri lill-esponenti u semmai għar-raba’ fidejhom jaċċedu mill-isqaq imsemmi, indikat bl-isfar fil-pjanta Dok. A1.

“Illi dak deċiż fiċ-ċitazzjoni Numru 564/98, fid-9 ta’ Marzu kien dwar allegat spoll dwar fethha fħajt u tqegħid ta’ pajpjiet, u certament ma ddeċidietx punt ta’ dritt.

“Illi l-esponenti ma jridux illi l-intimati jgħaddu minn fuq ir-raba’ lilhom mikri fuq imsemmi u lanqas li jgħaddu minn fuqu jew minn fuq il-ħitan tiegħu xi pajpjiet tat-tisqija.

“Għaldaqstant jgħidu l-intimati il-għaliex m’għandhiex dina l-Onorabbli Qorti 1) Tiddikjara li d-dritt ta’ aċċess għall-għelieqi f’tal-Imsaqqfa, fil-Gudja, kemm dik tal-esponenti bl-aħmar kf ukoll dik tal-intimati bil-blū, huwa permezz tal-isqaq indikat bl-isfar fil-pjanta Dok. A1; 2) Illi l-intimati m’għandhomx dritt ta’ passaġġ jew permess biex jgħaddu mir-raba’ tal-esponenti biex jaċċedu għar-raba’ tagħhom lil hinn minn dak tal-esponenti; 3) Illi hekk ukoll l-intimati m’għandhom l-ebda dritt jew permess biex igħaddu mir-raba’ jew minn fuq il-ħitan tar-raba’ tal-esponenti xi pajpjiet għat-tisqija”.

3. L-eċċeżżjonijiet li taw il-konvenuti u kif ġew riprodotti fis-sentenza tal-ewwel Qorti, huma:-

“2.1 Illi r-rikors promotur għandu jigi dikjarat null a fini tal-artikli 156 u 174 tal-Kap 12 tal-Ligjiet ta’ Malta;

“2.2. Illi di piu’, l-azzjoni odjerna hi rrita u nulla stante li l-azzjoni kif dedotta hi ta’ natura possessorja filwaqt li l-azzjoni għat-terminazzjoni ta’ dritt ta’ mogħdija hi azzjoni reali;

“2.3 Illi r-rikorrenti m’għandhomx locus standi f’dawn il-proceduri peress li huma jiddetjenu l-art in dizamina bi qbiela mingħand l-Ufficju Kongunt,

filwaqt li l-azzjoni għat-terminazzjoni ta' dritt ta' mogħdija tispetta biss lis-sidien ta' proprija` servienti;

“2.4. Illi t-talbiet kif dedotti huma irriti u nulli stante li mhumiex ikkонтemplati mill-ligi fost l-azzjonijiet possessorji u għalhekk, mhux sostenibbli;

“2.5. Illi l-azzjoni possessorja in dizamina hi preskritta;

“2.6. Illi t-talbiet kontenuti fir-rikors promotur huma infondati peress li l-proprija` uzata mill-intimati mhix accessibbli minn triq pubblika ohra u l-ghalqa tgawdi drittijiet kemm ta' passagg fuq l-art detenuta mir-rikorrenti kif ukoll id-dritt li jpoggu pajpijiet fuq il-hitan;

“2.7. Illi ma jezistux l-elementi rikjesti mill-ligi biex jitnehha l-jedd tiegħu ta' passagg”.

4. B'sentenza tat-3 ta' Dicembru 2014 l-ewwel Qorti ddeċidiet:

“22.1 l-azzjoni odjerna hi preskritta ai termini tal-artikolu 2143 tal-Kap. 16 tal-Liġijiet ta' Malta;

“22.2. Tasjeni milli tieħu konjizzjoni ulterjuri tal-kawża;

“22.3 Bl-ispejjeż rimanenti kontra r-rikorrenti”.

5. Fit-22 ta' Dicembru 2014 l-atturi appellaw mis-sentenza, bl-aggravji jkunu li:

i. L-eċċeżzjoni tal-Artikolu 2143 tal-Kodiċi Ċivili ma ġietx ippruvata.

Ilmentaw li l-ewwel Qorti poġġiet ħafna enfażi fuq dak li xehed Grezzju Farrugia (fol. 56), li xehed li huwa kien jiffrekwenta l-area għal ‘mat-tletin (30) sena’. L-atturi jsostnu li dak li hu rilevanti għal finijiet tal-eċċeżzjoni tal-preskrizzjoni hu l-użu tal-passaġġ u tqegħid ta’ pajpijiet fir-raba’ jew fuq il-ħitan, u mhux li l-konvenuti jiffrekwentaw l-għalqa li jaħdmu. Inoltre l-attur John Farrugia xehed li meta missier il-konvenut

qasam ir-raba' bejn uliedu, dak seħħ madwar 20 sena qabel. Għalhekk jinsistu li ma kienx hemm it-trapass ta' 30 sena.

ii. Kien hemm diġa` l-kawża 564/1998 fl-ismijet **Farrugia et v. Farrugia** deċiża mill-Qorti tal-Appell fid-9 ta' Marzu 2007. Kawza li tikkonsolida t-teżi li kien hemm interruzzjoni tal-preskrizzjoni.

6. Fit-23 ta' Jannar 2015 il-konvenuti pprezentaw tweġiba u taw ir-raġunijiet għalfejn din il-Qorti għandha tiċħad l-appell. Fl-istess waqt ipprezentaw appell incidentali bl-aggravju jkun li l-ewwel Qorti ma kellhiex tiċħad l-eċċeżżjonijiet, fosthom li l-atturi għandhom biss qbiela u għalhekk ma kellhomx interess ġuridiku jagħmlu din il-kawża. F'dan ir-rigward taw x'jifhmu li l-azzjoni tal-atturi hi azzjoni negatorja, u li tmiss biss lill-proprietarju. Ĝialadarba l-atturi stess iddikjaraw li għandhom biss qbiela fuq l-art, m'għandhomx interess ġuridiku li jipproponu din il-kawża. Eċċeżżjoni li tista' titqajjem *ex officio* mill-Qorti u fi stadju ta' appell ukoll.

7. Fis-16 ta' Frar 2015 l-atturi pprezentaw tweġiba għall-appell incidentali fejn opponew it-talba tal-konvenuti u sostnew li l-appell incidentali kien manuvra sabiex jistultifikasi l-appell tal-atturi.

Fatti.

8. L-attur Carmelo Farrugia u l-konvenut Grezzju Farrugia huma aħwa. Carmelo Farrugia miet fis-17 ta' Lulju 2010.

9. L-attur kien jikri l-għalqa li fis-site *plan* a fol. 4 hi markata bil-kulur aħmar, filwaqt li l-konvenut jikri l-għalqa markata bil-blu. Għelieqi li jmissu ma' xulxin u jinsabu fil-limiti tal-Gudja. Sid il-kera kienet il-Kurja u eventwalment għaddiet għand l-Uffiċċju Kongunt bis-saħħha tal-ftehim li sar bejn l-Istat u l-awtoritajiet tal-knisja.

10. L-atturi jsostnu li l-aċċess għaż-żewġ għelieqi hu minn sqaq markat bl-isfar fuq l-istess dokument. L-attur John Farrugia, ikkonferma li l-isqaq mhuwiex wiesa' biżżejjed sabiex minnu jgħaddu trakkijiet. L-isqaq li hemm hu dejjaq u minnu tista' tgħaddi bir-riġel u karettun.

11. F'xi żmien meta l-għalqa (murija bil-kulur blu fid-dokument a fol. 4) kienet għand missier l-attur u l-konvenut, kien sar ftehim bejniethom sabiex jgħaddu mill-għalqa imqabbla lill-attur sabiex jidħlu bl-inġenji biex jaħdmu l-għalqa. Ftehim li dam għal żmien. Fatt konfermat mill-attur stess (ara fol. 10 tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-kawża 564/1998 tad-9 ta' Marzu 2007).

12. Fl-20 ta' Marzu 1998 Carmelo Farrugia (missier l-attur u l-konvenut) flimkien mal-konvenuti fil-kawża tal-lum ippreżentaw kawża ta' spoll kontra l-atturi (**Carmelo Farrugia et v. Carmelo Farrugia et**, Cit nru 564/98) fejn l-ilment kien li l-konvenuti f'dik il-kawża ikkommettew spoll

meta permezz ta' ġajit għalqu mogħdija li tagħti għar-raba' tal-atturi (l-ġħalqa bil-kulur blu fid-dokument a fol. 4) u qaċċtulhom pajp li kien jgħaddi mill-istess għalqa (l-ġħalqa bl-aħmar fid-dokument a fol. 4). F'dik il-kawża, il-konvenuti argumentaw li l-atturi ma kellhomx pussess legali u li kienu itterminaw it-tolleranza li kienu qed igawdu l-atturi. B'sentenza tat-30 ta' April 2004 il-Prim'Awla laqgħet it-talba.

13. Carmelo Farrugia u martu (il-konvenuti f'dik il-kawża) appellaw mis-sentenza. B'sentenza tad-9 ta' Marzu 2007 il-Qorti tal-Appell ċahdet l-appell u kkonfermat is-sentenza tal-ewwel Qorti. Għall-finijiet tal-kawża tal-lum, hu floku li tiġi riprodotta l-motivazzjoni tal-Qorti tal-Appell fir-rigward tal-meritu:

“Din il-kawza titratta spoll privileggjat li l-atturi qed jghidu sehh meta l-konvenuti bnew hajt li jissepara l-ġħalqa tieghu minn dik tagħhom u meta l-istess konvenuti qaccta pipe ta’ l-ilma li kien jgħaddi minn fuq l-ġħalqa tagħhom biex iwassal l-ilma għal wahda mill-ghelieqi detenuta mill-atturi. Il-konvenuti qed jilqgħu għat-talbiet attrici billi jsostnu li l-atturi qatt ma kellhom il-pussess li jirradikaw l-azzjoni intentata izda li dawn kienu jgħaddu minn fuq ir-raba' u jpoggi l-pipe ta’ l-ilma b'mera tolleranza.

“Minn qari tal-provi prodotti u senjatament l-affidavits ta’ l-atturi Carmelo Farrugia u uliedu l-attur Grezzju u Francis ahwa Farrugia (fol 25, 21 u 22) kif ukoll mill-affidavit tal-konvenut (fol 29) jidher li hemm kuntrast bejn dak li jirretjenu il-kontendenti. Izda filwaqt li din il-Qorti tirravviza certa konsistenza fix-xhieda ta’ l-atturi u Francis Farrugia dwar l-uzu ta’ dan il-passagg u t-tqegħid tal-pipe ta’ l-ilma, ix-xieħda tal-konvenut ma hi xejn hlief elenku ta’ incidenti li inqalaw bejnu u missieru u hutu minhabba l-ispartizzjoni tar-raba` in kwistjoni. Infatti kemm l-atturi u Francis Farrugia jgħidu b'mod kategoriku li l-access minn fuq l-ġħalqa tal-konvenut kien ilu jigi utilizzat għal zmien twil cirka 33 sena mentri l-pipes kienu ilhom hemm snin twal tant li kellhom jinbidlu u li kien biss dan l-ahhar u ciee xi gimghatejn qabel ma l-kawza giet intavolata li huma gew mizmuma milli jacedu għal-ġħalqa tagħhom minn fuq l-ġħalqa tal-konvenut u li fl-istess

perjodu tqaccat l-pipe ta' l-ilma. Mill-banda l-ohra l-istess konvenut jirrikonoxxi li l-partijiet kienu taw lil xulxin l-access minn fuq l-ghelieqi reciproci u li anke kien jitpogga l-pipe biex iwassal l-ilma fl-ghalqa tal-missier, l-attur Carmelo Farrugia. Izda l-konvenut ikompli jghid hekk:

“Dan kien isir sakemm xi disa’ snin ilu wara li kienet mietet ommi inqala l-inkwiet. Dan gara peress li ma ridux ituni sehem i mil-ghelieqi mqabbla għand missieri.”

“Dan juri bic-car li l-atturi kellhom l-pussess tal-passagg u tal-mogħdija tal-pipe ta' l-ilma u kien biss minhabba disgwid bejn qsim ta' raba li dan id-dritt ta' l-atturi gie forzozament irtirat. Sussegwentement pero` il-kontendenti rrangaw l-affarijiet bejniethom u gie ripristinat id-dritt ta' passagg li rega’ beda jintuza u l-pipe ta' l-ilma rega’ tqiegħed kif kien.

“Oltre dan din il-Qorti tosserva certa inkonsistenza f'dak li jghid il-konvenut fid-dikjarazzjoni tieghu annessa man-nota ta' l-eccezzjonijiet paragunat ma' dak li jirrizulta fil-pjanta Dok CF3 annessa ma' l-istess nota. Infatti fid-dikjarazzjoni imsemmija l-konvenut isostni li l-atturi kellhom access iehor għar-raba in kwistjoni u dan “mill-isqaqien vicin tagħhom li huma indikati bl-isfar fil-pjanta Dok CF3”. Minn ezami ta' l-istess dokument, konsistenti f'pjanta indikanti l-ghelieqi u l-passagg relattività, ezebit mill-konvenut innifsu, jidher bic-car li l-ghalqa ta' l-attur Carmelo Farrugia indikata bl-ittra C fuq l-istess pjanta u li minn naha tal-grigal tmiss mal-ghalqa A tal-konvenut, ma għandha ebda sqaq iwassal ghaliha u li konsegwentement l-uniku access għal din l-ghalqa kien, kif fil-fatt għadu, minn fuq l-ghalqa ta' l-istess konvenut. Din kienet presumibilmente ir-raguni li intla haq il-ftehim bejn il-kontendenti u mhux li nghata l-access b'mera tolleranza.

“Għal bqja din il-Qorti taqbel pjenament ma' l-apprezzament tal-provi magħmula mill-ewwel qorti u mal esposizzjoni erudita tal-punti legali involuti fil-kawza”.

Konsiderazzjoni.

Appell.

14. Il-parti rilevanti tas-sentenza tal-ewwel Qorti li tirreferi għall-aggravju tal-atturi, taqra:-

“Illi f’dan ir-rigward jinghad sintetikament is-segwenti:

“19.1. Illi peress li l-passagg in dizamina mmarkat bl-isfar fil-pjanta annessa in atti, (ara foll 4), hu wiehed dejjaq, meta l-kontendenti jkollhom bzonn l-uzu tal-ingenji, bhal xi trakk, dawn jghaddu minn passaggi fl-ghelieqi ta’ xulxin, (ara foll 56 u 57);

“19.2. Illi wara kollox il-kontendenti gejjin mill-istess familja – huma ahwa;

“19.3. Illi l-intimat isostni fid-deposizzjoni guramentata tieghu tat-23 t’Ottubru, 2012, illi ilu jiffrekwenta l-area in dizamina “ma tletin (30) sena”, (ara foll 56);

“19.4. Illi l-istat ta’ fatt kif fuq deskrift f’dan il-paragrafu, (numru 19), ilu allura stabbilit ghall-perjodu t’aktar minn tletin (30) sena;

“19.5. Illi l-perjodu ultra trentennali in dizamina hu wkoll ikkonfermat kemm minn John Farrugia, wiehed mir-rikorrenti, (ara foll 50) u minn hu l-kontendenti Francis Farrugia li pprogetta ruhhu bhala newtrali bejn il-kontendenti u dizinteressat mill-kontestazzjoni odjerna, (ara foll 91);

“19.6. Illi ghalhekk jirrizulta assodat li l-eccezzjoni trentennali sollevata mill-intimati a bazi tal-artiklu 2143 fuq citat, tidher debitament assodata”;

15. L-Artikolu 2143 tal-Kodiċi Ćivili jipprovdī:

“L-azzjonijiet kollha, reali, personali, jew misti jaqgħu bil-preskrizzjoni egħluq tletin sena, u ebda oppożizzjoni għall-preskrizzjoni ma tista’ ssir minħabba n-nuqqas ta’ titolu jew ta’ bona fidi”

16. Fl-aggravju l-atturi lmentaw:

“Illi fl-ewwel lok, l-umli appellanti jirrilevaw li l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni ai termini tal-artikolu 2143 tal-Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta’ Malta, ma għandhiex sostenn fil-provi li ġew prodotti quddiem l-Ewwel Onorab bli Qorti, u għalhekk, kellha tiġi rigettata”.

17. Komplew li l-fatt li l-konvenuti kienu ilhom jiffrekwentaw il-post mat-tletin sena, ma kienx prova sodisfaċenti “..... sabiex jistabbilixxi l-fatt li l-

intimati, effettivamente, kienu jużaw dawk id-dritt ta' passaġġ partikolari, jew li huma kien jpoġġu l-pajpijet tagħhom f'post partikolari....”.

18. L-atturi għamlu wkoll referenza għal dak li xehed l-attur John Farrugia, iben il-mejjet Carmelo Farrugia (fol. 134):

“Meta missier Grezzju Farrugia kien wasal għal pensjoni, huwa kien qasam ir-raba' bejn uliedu, biex kulħadd ikollu biċċa raba' fejn jaħdem. Niftakar li Grezzju kien messu l-għalqa magħrufa bħala ‘Ta’ l-Imsaqqfa. Jiena niftakar li dan kien madwar għoxrin sena ilu. Dan il-fatt jikkonferma li ma kien hemm l-ebda trapass ta' zmien ta' oltre tletin sena”.

19. Fin-nota ta' sottomissjonijiet il-konvenuti argumentaw:-

“Illi in rigward il-ħames eċċezzjoni, jiġi puntwalizzat li din l-azzjoni hija preskriitta u dan ai termini tal-artikolu 2143 tal-Kodiċi Ċivili li jipprovd li l-azzjonijiet reali, personali jew misti, jagħlqu bil-preskrizzjoni ta' tletin sena.

“Illi mill-provi li ġew imressqa jirriżulta b'mod ċar li dan id-dritt ta' passaġġ ilu jiġi utilizzat mill-konvenut għal diversi snin. Fil-fatt fix-xhieda tiegħu tat-23 ta' Ottubru 2012, l-konvenut iddikjara li huwa kien ilu jiffrekwenta l-għalqa għal madwar tletin sena u jaf li dan il-passaġġ kien jintuża anke minn missieru Karmenu Farrugia li jiġi missier l-attur illum mejjet. Qabel missier il-konvenut, dan il-passaġġ kien jintuża minn Karmenu Dalli li kien ukoll jgħaddi minn dan il-passaġġ”.

20. Fis-sentenza **Carmelo Farrugia et v. Carmelo Farrugia et** (Cit nuu 564/98) tad-9 ta' Marzu 2007, il-Qorti tal-Appell ikkonkludiet li l-passaġġ mill-għalqa tal-atturi kien ilu jintuża “.... għal żmien twil ċirka 33 sena mentri l-pipes kienu ilhom hemm snin twal”.

21. Wieħed irid jiftakar li f'dan il-każ m'għandniex kwistjoni dwar servitu. L-atturi u l-konvenuti mhumiex sidien tal-art, iżda jiddetjenu l-art

rispettiva b'kera li hu dritt personali. L-inkwilin mhuwiex possessur *animo domini* iżda detentur.

22. Għal dak li jirrigwarda l-eċċeazzjoni dwar il-preskrizzjoni, din taqra hekk:

“5. Illi in linea preliminari wkoll, u bla ebda preġudizzju għal dak ġia eċċepit, fi kwalunkwe kaž, azzjoni possessorji fiċ-ċirkostanzi tal-kaž odjern hu preskritt ai termini tal-artikolu 2143”.

23. L-azzjoni li pproponew l-atturi m'hijiex possessorja. Hi azzjoni bażata fuq allegat ftehim bejn l-atturi u l-konvenuti, u llum l-atturi qegħdin jgħidu li m'għandhomx iktar pjaċir li jippermettu iktar lill-konvenuti jgħaddu mir-raba', inkluż il-pajpijet tal-ilma. Fit-tweġiba għar-rikors tal-appell l-appellati argumentaw:

“Illi a rigward tal-eċċeazzjoni dwar preskrizzjoni jiġi puntwalizzat li din l-azzjoni hi preskriitta u dan ai termini tal-artikolu 2143 tal-Kodiċi Ċivili li jipprovdi li l-azzjonijiet reali, personali jew misti, jagħlqu bil-preskrizzjoni ta' tletin sena”.

24. L-azzjoni hi bażata fuq allegat ftehim bejn il-partijiet. Kien b'din l-azzjoni li l-atturi infurmaw lill-konvenuti li ma kellhomx iktar pjaċir li jgħaddu mir-raba' mikrija lilhom. Għalhekk l-eċċeazzjoni tal-preskrizzjoni estintiva ta' tletin (30) sena ma tistax tirnexxi. Jagħtux prova l-atturi li bejn il-partijiet kien hemm il-ftehim li semmew fir-rikors ġuramentat, hi materja oħra.

25. Fit-tweġiba għar-rikors tal-appell, il-konvenuti argumentaw ukoll li servitu` ta' passaġġ tista' tinkiseb bil-preskrizzjoni meta l-art tkun interkujuża. Madankollu l-konvenuti jidher li insew li huma biss detenturi tar-raba' li jikru mingħand il-Kurja. Għalhekk mhumiex pussessuri *animo domini* u ma jistgħux jakkwistaw bil-preskrizzjoni.

26. F'kull każ, fis-seduta tat-23 ta' Ottubru 2012 il-konvenut xehed, “*Jiena ili mat-tletin sena niffrekwenta din l-għalqa*”. Dan ifisser bejn wieħed u ieħor mis-sena 1982. L-atturi ppreżentaw il-kawża fit-2 ta' April 2007 u għalhekk għal finijiet ta' preskrizzjoni akkwiżittiva mhemma it-trapass ta' tletin (30) sena mid-data minn meta l-konvenut beda jiffrekwenta l-għalqa. Fil-fehma tal-Qorti, għal dak li jolqot l-interessi tal-konvenut, din hi l-aqwa prova irrispettivamente minn dak li xehed Francis Farrugia, ġu l-konvenut fis-seduta tas-27 ta' Marzu 2014 (fol. 80). L-appellati għamlu enfaži wkoll fuq l-argument li l-passaġġ kien jintuża minn missieru Karmenu Farrugia. Madankollu l-fatt li qabel dak iż-żmien jista' jkun li mill-passaġġ kien jgħaddi missier l-attur u l-konvenut, ma jista' jkun tal-ebda beneficiċju għall-konvenut ġialadarba l-każ jitrattha dwar drittijiet personali u mhux reali u l-appellati huma sempliċi detenturi tal-għalqa.

Appell inċidentalji.

27. L-ewwel Qorti ddeċidiet ukoll l-eċċeżzjonijiet numru 2,3 u 4 li fihom tista' tgħid sar l-istess argument. Fis-sentenza l-ewwel Qorti qalet:-

“Illi ghalkemm din il-qorti tifhem is-sitwazzjoni li l-intimati jistghu jinsabu fiha, pero` għandu jkun pacifiku li fis-saltna tad-dritt hadd m’għandu jippretendi li jiehu l-ligi f’idejh u jagixxi kif jaqbillu kontra dakgia` stabbilit bil-ligi;

“17.0. Illi għandu jkun pacifiku li l-porzjonijiet art huma imqassma bil-mod segwenti:

“17.1. Għalqa kull wieħed lill-kontendenti liema ghelieqi huma adjacenti għal xulxin;

“17.2. Illi dawn l-ghelieqi huma separati b’mogħdija dejqa cirkoskritta u demarkata b’hitān paralleli tas-sejjieh;

“17.3. Illi għalhekk l-ispażi li fihom huma kostretti jagħixxu l-kontendenti huma già` predeterminati strutturalment mill-konfigurazzjonijiet rilevati li fuqha l-kontendenti ma jistghu jagħmlu xejn;

“17.4 Illi di piu`, nonostante li r-rikorrenti m’hum iex is-sidien tal- għalqa tagħhom, pero` l-istess għalqa hi mqabbla għandhom u konsegwentement, effettivament id-dritt rilevat jirrizulta li hu ta’ natura mista u għalhekk għandhom kull dritt li jiddefendu l-istess għalqa minn kwalunkwe molestja fuqha;

“17.5. Illi għalhekk din ir-risposta preliminari ulterjuri hi wkoll respinta bl-ispejjez kontra l-intimati;”

28. Fl-appell incidentali, il-konvenuti argumentaw:

“Illi l-aggravju tagħħom huwa čar u manifest u jikkonsisti filli l-esponenti jħossu li l-atturi innifishom jistqarru li għandhom biss dritt ta’ qbiela u mħumiex is-sidien ta’ din l-art, għalhekk huma qatt ma setgħu ipproponew dina l-kawża u m’għandhom l-interess ġuridiku meħtieġ skond il-liġi biex ipproponu azzjoni negatoria.

“Illi fis-sentenza tagħha, l-ewwel Qorti fil-paro. 17.4 qalet li l-azzjoni hi ta’ natura mista (bla ma spjegat kif) u għalhekk ikkonkludiet li l-atturi kellhom dritt li jiddefendu l-istess għalqa minn kwalunkwe molestja fuqha.

“Illi t-talba tal-atturi appellanti hioja biex dina l-Onorab bli Qorti tiddikjara li l-konvenuti m’għandhom dritt ta’ passaġġ jew permess biex igħaddu mir-raba’ tar-rikorrenti biex jaċċedu għar-raba’ tagħħom.

“Illi hu stabbilit fid-dritt u anke fil-ġurisprudenza kostanti ta’ dawn il-Qrati, illi l-azzjoni negatorja hija waħda mill-azzjonijiet petitorji li tmiss

lill-proprietarju biss (ara per eżempju App. Farrugia vs Farrugia 9 ta' Jannar 2009).....

"Għalhekk f'din l-azzjoni kull ma għandhom bżonn l-atturi jagħmlu huwa li jippruvaw li huma għandhom il-proprietà da parti tagħhom u l-molestja da parti tal-konvenuti. La darba f'dina l-kawża l-atturi innifishom jistqarru li għandhom biss dritt ta' qbiela u mhux li huma sidien ta' din l-art, l-attur qatt ma setgħu ipproponew dina l-kawża u m'għandhomx interess ġuridiku meħtieġ skond il-ligi biex jipproponu din il-kawża".

29. Hu ovvju li l-kawża li pprezentaw l-atturi mhijiex l-*actio negatoria*.

L-atturi ma jippretendux li huma s-sidien.

30. Bħala inkwilini tal-art, l-atturi altru milli għandhom interess li jagħmlu l-kawża biex ma jippermettux lill-konvenuti milli jkomplu jgħaddu mill-art li jikru mingħand I-Uffiċċju Kongunt u jneħħu l-pajpjiet tal-ilma. L-atturi jippretendu li l-konvenuti għandhom biss jedd jgħaddu mill-art li jikru, inkluż il-pajpjiet, minħabba li kienu qiegħdin jittollerawhom u għal ebda raġuni oħra. Hu proprju għalhekk li l-atturi għamlu l-kawża, għaliex m'għandhomx pjacir li l-konvenuti jgħaddu iktar mill-art li l-atturi jikru mingħand I-Uffiċċju Kongunt. Għandhomx dritt jew le hi materja oħra, li jitrattha proprju l-meritu tal-kawża.

Għal dawn il-motivi tiddeċiedi billi:-

1. Tilqa' l-appell tal-atturi u filwaqt li tħassar dik il-parti tas-sentenza tat-3 ta' Diċembru 2014 fejn l-ewwel Qorti laqgħet l-eċċeżżjoni tal-preskriżżjoni, tiċħad il-ħames eċċeżżjoni tal-konvenuti.

2. Thassar dik il-parti tas-sentenza tal-ewwel Qorti fejn qalet, "22.2 *Tastjeni milli tieħu konjizzjoni ulterjuri tal-kawża*".
3. Tiċħad l-appell inċidentalni bl-ispejjeż kontra l-konvenuti.
4. Spejjeż tal-ewwel sentenza u tal-appell tal-atturi, a karigu tal-konvenuti.
5. Tikkonferma l-kumplament tas-sentenza tal-Prim' Awla.
6. Tordna l-prosegwiment tal-kawża sabiex l-ewwel Qorti tiddeċiedi t-talbiet tal-atturi u l-aħħar eċċeżzjoni tal-konvenuti (paragrafu numru 7 tat-tweġiba ġuramentata). Għaldaqstant, tordna l-lir-Reġistratur sabiex minnufih jibgħat l-atti lura quddiem l-ewwel Qorti sabiex tiddeċiedi dwar l-istess.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Giannino Caruana Demajo
Imħallef

Anthony Ellul
Imħallef

Deputat Reġistratur
rm