



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 23 ta' Novembru, 2020.

Numru 8

Rikors numru 342/13 AE

De Tigne Limited (C 14859)

v.

Rada 99 Limited (C 24934)

II-Qorti:

1. Rat ir-rikors guramentat tas-socjetà attrici, ipprezentat minnha fl-10 ta' April, 2013, li permezz tieghu ppremettiet u talbet:

"1. Illi s-socjeta' rikorrenti attrici kienet tikri lis-socjeta' intimata hanut li kien jinsab fil-kumpless ta' hwienet f'21 Tigne Seafront, Sliema u dan kif jirrizulta mill-kuntratt ta' kiri relativ u datat l-ewwel ta' Awissu, 1999. Kopja tal-imsemmi kuntratt tinsab hawn u unita u mmarkata bhala Dokument DTL 1;

“2. Illi s-socjeta’ intimata dejjem kienet inadempjenti fir-rispett ta’ u adezjoni mal-obbligi kuntrattwali tagħha naxxenti mill-imsemmi kuntratt ta’ kiri u meta l-istess socjeta’ intimata ghazlet li tivvaka l-hanut lilha mikri baqa’ import dovut mis-socjeta’ intimata lis-socjeta’ rikorrenti attrici, għal-liema import saru hlasijiet minimi tant illi l-import dovut illum jammonta ghall-mija u hamest elef, mijha tmienja u sittin Euro, tlieta u hamsin Euro centezmi (€105,168.53);

“3. Illi s-socjeta’ intimata waqfet kull hlas u dan nonostante l-fatt li giet debitament intimata diversi drabi sabiex teffetwa l-hlas u li għalhekk is-socjeta’ rikorrenti attrici ma għandhiex għażla ohra ghajr li tipprocedi gudizzjarment kif qiegħdha tagħmel permezz ta’ dan ir-rikore mahluf odjern.

“Għallhekk l-esponenti rikorrenti umilment titlob lil dina l-Onnorabbi Qorti għar-ragunijiet premessi jogħgobha:

“(1) Tikkundanna lis-socjeta’ intimata sabiex thallas is-somma ta’ mijha u hamest elef, mijha tmienja u sittin Euro, tlieta u hamsin Euro centezmi (€105,168.53) kwantu l-import refiribbli ghall-pendenzi kollha relattivi ghall-kiri tal-hanut fil-kumpless ta’ hwienet f’21 Tigne Seafront, Sliema, skont it-termini tal-kuntratt datat l-ewwel (1) ta’ Awwissu, 1999.

“Bl-ispejjeż inkluz dawk tal-Mandat ta’ Sekwestru kawtelatorju ipprezentat kontestwalment ma’ dan ir-rikors mahluf u bl-imghaxxijiet legali mid-data meta l-ammonti saru dovuti sal-effettiv pagament ta’ l-istess kontra s-socjeta’ intimata li minn issa tinsab ingunta għas-subizzjoni.”

2. Rat ir-risposta guramentata pprezentata, mis-socjetà konvenuta Rada 99 Limited fl-10 ta’ Mejju, 2013, li permezz tagħha ecceppt:

“1. Illi preliminarjament, it-talba attrici hija preskritta ai termini tal-ligi u dan a tenur tal-artiklu 2156(c) tal-Kodici Civili (Kap. 16) in kwantu jirrigwarda “l-azzjonijiet ghall-hlas ta’ kera ta’ bini jew ta’ raba” u dan anki kieku kellu jittieħed il-perjodu ta’ hames snin preskrizzjoni skont l-artiklu 2156(f) (Kap. 16) għat-talba tas-sekwestrant “ghall-hlas ta’ kull kreditu iehor li gej minn operazzjonijiet kummerciali jew minn hwejjeg ohra, meta l-kreditu ma jkun jaqa’, skont din il-ligi jew ligħej ohra, taht preskrizzjoni aqsar, jew ma jkunx jirrizulta minn att pubbliku”... (kif dedotta fil-mandat ta’ sekwestru kawtelatorju intavolat mill-istess socjeta’ attrici – Rik. Nru 551/13 SM, hawn anness u mmarkat bhala Dok. A);

“2. Illi sussidjarjament ukoll, u mingħajr pregudizzju għas-suespost, il-pretenzjonijiet attrici qed jigu kkontestati stante’ li kienet is-socjeta’ rikorrenti nnifisha li, sa mill-bidu nett, kienet inadempjenti fl-obbligli

kuntrattwali assunti minnha fl-iskrittura ta' kera datata l-1 ta' Awissu, 1999 u dan kif ser jigi ppruvat waqt is-smigh u t-trattazzjoni ta' dan ir-rikors, liema kirja ilha s-snin li giet itterminata;

"3. Illi kif ser jigi ppruvat waqt is-smigh u t-trattazzjoni ta' dan ir-rikors, is-socjeta' attrici naqset f'hafna mill-obbligi kuntrattwali u obbligi ohra assunti minnha, fost affarijiet ohra in kwantu naqset milli:

"(a) tassigura li l-kumpless jinkera kompletament lill-operaturi tal-hwienet, jew almenu sal-persentagg miftiehem, u dan kif imwieghda minnha, tant hu hekk li eventwalment kien irrizulta li l-caffeteria li s-socjeta' esponenti kienet weghdet li tiftah fuq il-pjan terren, qatt ma seta jinfetah fil-hin ghaliex il-kumpless kien milqut b'irregolaritajiet li pprekleduh milli jircievi kwalsiasi permess jew licenzja ohra sakemm dawn l-irregolaritajiet jigu kkoreguti;

"(b) toffri kumpless kummercjali shuh u funzionanti, u minflok offriet kumpless battala u minghajr ebda hjiel ta' kampanja promozzjonal koordinata u effettiva, kif obbligat ruhha li tvara, bl-ghan li tispostja n-nies min-nahat tradizzjonal ta' Tas-Sliema ghallfejn jinsab il-kumpless ta' hwienet 'De Tigne Shopping Complex';

"(c) tassigura li facilitajiet bhal lifts, escalators u servizzi ohra bhal-kamar tal-banju) ikunu funzionanti (u li minflok kienu u baqghu ma jiffunzjonawx ghal tul twil ta' zmien);

"(d) toffri sistema ta' moniteragg effettiv ghal konsum ta' dawl u ilma fil-kumpless;

"(e) tassigura livell accettabbli ta' manutenzioni u ndafa tal-kumpless kollu (u dan minkejja li l-inkwilini kienu qed jigu mitluba jikkontribwixxu somma regolarmen bhala spiza ta' manutenzioni);

"(f) tipprovdi sistema ta' arja kondizzjonata li tahdem kif suppost, u li effettivament ghamlet zmien twil ma tahdimx;

"(g) tottempera ruhha ma' vari obbligi ohra assunti minnha fl-iskrittura ta' kera fuq imsemmija.

"Ghalhekk it-talbiet attrici għandhom jigu michuda bl-ispejjez."

3. Rat is-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili tal-5 ta' Ottubru, 2015, li permezz tagħha l-kawza giet deciza fis-sens illi:

"1. Tilqa' l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni ai termini tal-Artikolu 2156(f) fir-rigward tat-talba ghall-hlas ta' mghax fuq is-somma ta' €32,611.23 u tichad l-istess fir-rigward tal-kumplament.

“2. Tichad l-eccezzjonijiet fil-meritu fir-rigward tal-kumplament tal-pretensjoni.

“3. Tilqa’ t-talba attrici limitatament ghas-somma ta’ wiehed u tmenin elf myja u tlieta u tmenin ewro u hamsa u sittin centezmu (€81,183.65), u ghalhekk tikkundanna lis-socjeta konvenuta thallas din is-somma lis-socjeta attrici, bl-imghax mill-1 ta’ Frar 2005.

“Spejjez jinqasmu in kwantu ghal 75% a karigu tal-konvenuta u 25% a karigu tal-attrici.”

4. Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“B’din il-kawza l-attrici qegħda titlob hlas ta’ myja hamest elef myja u tmienja u sittin ewro u tlieta u hamsin centezmu (€105,168.53) hlasijiet li tghid li huma dovuti minn kuntratti ta’ kiri tal-1 ta’ Awissu 1999 tal-hanut 21, Tigne Seafront, Sliema. Fil-kuntratt jingħad li s-socjeta konvenuta nghat-

“..... the use and enjoyment of an area located within the complex 1 as marked Document B and hereinafter referred to as the area”;

“u dan ghall-perjodu ta’ hames (5) snin mill-1 ta’ Awissu 1999. Is-socjeta konvenuta nghat-*at id-dritt li fl-ahhar sena, cjoe bejn I-1 ta’ Awissu 2003 u 31 ta’ Lulju 2004, tittermina l-ftiehim billi tagħti avvix lill-attrici mill-inqas tlett xħur qabel.*

“Jirrizulta li l-konvenuta damet tokkupa l-hanut sal-31 ta’ Jannar 2005.

“Skond il-kuntratt, il-hlas pattwit kien ta’:-

“i. Lm8,000 fis-sena ghall-perjodu 1 ta’ Ottubru 1999 – 31 ta’ Lulju 2000;

“ii. Lm10,000 fis-sena ghall-perjodu mill-1 ta’ Awissu 2000 sal-31 ta’ Lulju 2000;

“iii. Lm12,000 fis-sena ghall-perjodu mill-1 ta’ Awissu 2001 sal-31 ta’ Lulju 2002;

“iv. Lm14,000 fis-sena ghall-perjodu mill-1 ta’ Awissu 2002 sal-1 ta’ Lulju 2003;

“v. Lm100,000 kull sitt xahar matul l-ahhar sena;

"Fil-kuntratt jinghad ukoll li jekk id-dhul, kif defenit fi klawzola 14, ghal kull tlett xhur hu oghla mill-ammonti fuq imsemmija, "... the Operator binds himself to pay such higher amount to the company, less any amount already paid by him in terms of Clause Q1".

"L-attrici qegħda titlob il-hlas ta'¹ :-

"i. Lm8,217 imghax mill-1 ta' Ottubru 1999 sat-30 ta' Settembru 2005, fuq is-somma ta' Lm14,000².

"ii. Lm45,000 bhala kera;

"Permezz ta' ittra datata 22 ta' Novembru 2004 (fol. 187) il-konvenuta bagħatat tħarrat lill-attrici li:-

".... we would like to hereby confirm to you that we will be vacating the premises at the De Tigne Shopping Complex by 31 st January 2005.

"This is no easy decision, however in view of the various shortcomings and the prevailing economical climate, we have no other possibility than to take this drastic decision.

"While we thank you for all of your efforts, we sincerely hope that in the future we will once again have the opportunity to work with you. We would also like to take this opportunity to wish you and all of your family the very best for the coming festive season" (fol. 187).

"2. Il-konvenuta kkonfermat li l-ahhar hlas li sar lill-attrici kien "..... permezz ta' 3 post-dated cheques li kollha inhargu fil-31 ta' Marzu 2008 u c-cekkijiet huma enumerati 35, 36 u 37" (fol. 32). Il-hlas kien ta' €1,500. L-ahhar cekk kien jissarraf fil-31 ta' Mejju 2008.

"3. L-ewwel eccezzjoni tal-konvenuta hi l-preskrizzjoni ai termini tal-Artikolu 2156(c) u 2156(f) tal-Kodici Civili. F'dan ir-rigward il-qorti tosserva:-

"i. L-attrici pprezentat il-kawza fl-10 ta' April 2013 (fol. 1).

"ii. Jirrizulta li l-ahhar hlas ta' €500 sar fil-31 ta' Mejju 2008.

"iii. Fir-rigward tat-talba ghall-hlas ta' imghax fuq is-somma ta' Lm14,000, I-Artikoli 2156(c) ma japplikax. Min-naha l-ohra jidher li japplika I-Artikolu 2156(f) tal-Kodici Civili. Il-hlas fuq imsemmi ma kellu x'jaqsam xejn ma' imghax.

¹ Ara rendikont PV1 a fol. 49.

² Skond klawzola Q: "A deposit of fourteen Maltese liri (Lm14,000) refundable without interest at the termination of the terms of this Agreement less any amounts due in terms of this Agreement. This deposit is to be paid as to five thousand Maltese Liri (Lm5,000) on signing of this Agreement and the balance of nine thousand Maltese Liri (Lm9,000) at the rate of five hundred Maltese Liri (Lm5,000) per mont for 18 months. The first monthly payment is to be paid on 1 st October 1999" (fol. 12).

"iv. Daniel Abela, direttur tas-socjeta konvenuta, xehed: "Ma niftakarx jekk dan *I-statement kienx inghata lili flimkien mal-ittra legali*. Kien cempilli Mark Sammut pleading li kelli problemi finanzjarji. Qalli fadal ammonti pendenti napprezza hafna jekk thallashom. Kienu diga' thallsu, sa dak iz-zmien, il-costs. Minghajr ma qadtx nivverifika ghamilt tlett cekkijiet ta' Lm500 il-wiehed. Ma hsibt xejn qbadt u hrighthom il-pagamenti". Hlas li qal li sar "fl-ahhar tas-sena 2007 jew fil-bidu tal-2008", u li ghalkemm ma kien dovut xejn lill-atrisci ghamel il-hlas bhala att ta' karita' fil-konfront tal-ahwa Sammut (fol. 238). Ix-xhud semma wkoll li meta Mark Sammut cempilli qallu li: "[...] *ghad hemm xi spejjez pendenti*" (fol. 238). Il-qorti tiddubita kemm Sammut qal hekk meta tqies li:-

"(a) L-ispejjez relatati mal-kumpless kienu diga' thallsu;

"(b) In kontro-ezami xehed li meta Mark Sammut cempilli kien qallu: "*Qalli fadal ammonti pendenti. Napprezza jekk thallashom. Kienu diga' thallsu sa dak iz-zmien il-costs*" (fol. 237). Il-qorti ma tantx taraha kredibbli li Sammut cempel lil Daniel Abela u talbu jagħmel pagament iehor dwar costs, meta l-ispejjez kienu thallsu kollha u dan kif jirrizulta mir-rendikont li skond Daniel Abela nghata fit-18 ta' Jannar 2006 (Dok. RA1, fol. 240) u l-hlas li l-konvenuta għamlet dakħar stess (fol. 37), li skond l-istess Abela kien ta' Lm1,500.

"v. L-ahhar pagamenti jservu bhala interruzzjoni tal-preskrizzjoni. Il-qorti ssibha difficli temmen li l-ahhar pagament ta' €1,500 sar bhala att ta' karita' meta tqies l-ilmenti kollha li Daniel Abela semma fir-rigward tal-kumpless de Tigne u dan irrispettivamente tad-diffikultajiet li Daniel Abela seta' kelli fil-hajja personali tieghu fiz-zmien li sar il-hlas. Hlas fih innifsu hu rikonoxximent li persuna hi debitrici ta' persuna ohra, irrispettivamente jekk meta thallas għandhiex l-intenzjoni li l-hlas hu għas-saldu jew le. Inoltre, ghalkemm Daniel Abela xehed li "*Kwalsiasi hlas li jiena għamilt wara l-2005 sar carament mingħajr pregudizzju*" (fol. 99), għal finijiet ta' preskrizzjoni hlasijiet bla pregudizzju ma jezistux. Fic-cirkostanzi l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni ma tistax tirnexxi.

"4. Irrispettivamente ta' dak li nghad hawn fuq, fir-rigward ta' imghax fuq id-depozitu ta' Lm14,000 li kellhom jithallsu fit-termini tal-klawzola Q, din il-pretensjoni hi bla bazi. Hu veru li l-konvenuta qatt ma hallset id-depozitu, izda hu veru wkoll li mill-provi ma rrizultax li l-atrisci talbet il-hlas meta kien dovut. Il-qorti tikkonkludi li hu evidenti li l-atrisci kienet kuntenta li f'dan il-kaz id-depozitu ma jithallasx.

"5. Fin-nota ta' sottomissjonijiet il-konvenuta qalet li hallset kull ammont li seta' kien dovut lill-atrisci. Pero' ma nghatħat l-ebda eccezzjoni f'dan is-sens³. L-istess japplika għall-argument li l-kera kienet ta' 12.5% fuq it-turnover:-

³ Fol. 21-22.

“(kif gie miftiehem mal-ahwa Sammut propriu quddiem terzi – cioe’ Michael Gauci Maistre, li dak iz-zmien kien shop manager tas-socjeta intimata)” (fol. 278)⁴.

M’huwiex possibbli li qorti tiddeciedi dwar argumenti li jissemew ghall-ewwel darba f’nota ta’ sottomissjonijiet. L-eccezzjonijiet jridu jinghataw fit-twegiba guramentata u mhux f’nota ta’ sottomissjonijiet. F’kull kaz:-

“i. L-oneru tal-prova tal-hlas u li f’Jannar 2000 sar ftehim li l-kera pagabbli tkun ta’ 12.5% tal-bejgh, kien fuq il-konvenuta.

“ii. Daniel Abela xehed: *“Jien dejjem hallasthom bit-12.5% imma ma kontx inhallashom fix-xahar kif diga’ ghidt”* (fol. 236 u pprezenta dokument (*Sales Monitor*⁵) tal-bejgh li kellu mill-hanut li kien hemm fil-kumpless de Tigne u stabbilimenti ohra li kellha l-istess kumpannija. M’huwiex car min hu l-awtur ta’ dan id-dokument. Il-qorti ma tistax tikkonkludi li l-hlasijiet li saru mill-konvenuta matul is-snin, jirriflettu persentagg ta’ 12.5% mill-bejgh li ghamlet mill-hanut. Daniel Abela xehed li jekk wiehed kellu ighodd il-bejgh “.... tul il-perjodu Ottubru 1999 sa Jannar 2005, dawn jammontaw ghal Lm257,532.65 (Dok. 2) u jekk wiehed jikkalkula l-percentagg dovut ta’ 12.5% fuq din il-figura (li tinkudi wkoll it-taxxa fuq il-valur mizjud), dan ilahhaq l-ammont ta’ Lm32,191.58⁶. Pero d-dokument li rrefera ghalix ix-xhud (fol. 107) fih tagħrif dwar bejgh ghall-perjodu Ottubru 1999-Awissu 2003, meta Abela stess xehed li s-socjeta konvenuta baqghet tokkupa l-fond sal-31 ta’ Jannar 2005. Għalhekk m’hemmx tagħrif dwar id-dhul li kellha bejn Settembru 2003 u Jannar 2005.

“iii. Il-qorti ssibha difficli temmen kif l-attrici kienet ser taccetta li l-kera tkun ta’ 12.5% mill-bejgh mingħajr ma tigi stabbilita somma minima ta’ dhul fis-sena. Dan appartu li Daniel Abela stess xehed: - *“Qatt ma talbuni biex jiccekjaw iz-Z readings tal-cash register”* (fol. 237). Il-qorti ma tqiesx verosimili li l-kontendenti ftehem li l-hlas ikun ta’ 12.5% mill-bejgh u d-diretturi tal-attrici qatt ma jitkolli li jaraw id-dokumenti relatati mal-bejgh li kien qiegħed isir fil-hanut.

“iv. Fl-ittra tal-konvenuta datata l-1 ta’ Settembru 2005 (fol. 57) li ntbagħatet bi twegiba ghall-ittra legali tal-4 ta’ Lulju 2005 (fol. 54), ma ssemmiex dan l-allegat ftehim. Fatt li jkompli jdghajjaf il-verzjoni ta’ Daniel Abela. Anzi l-konvenuta għamlet offerta li thallas Lm7,200. Offerta li l-qorti ma tifhimx jekk kienet hallset dak li kien dovut minnha skond il-ftehim.

⁴ F’kull kaz f’dan ir-rigward jissemma kif il-kuntratt ma jghidx hekk (ara klawzola Q1).

⁵ Fol. 107.

⁶ Affidavit (ara fol.95).

“v. Jirrizulta li wara li l-konvenuta harget mill-kumpless de Tigne, baqghet tagħmel pagamenti lill-attrici⁷. Daniel Abela xehed: “*Meta tlaqt mill-post il-hsieb li kelli f'mohhi kien li hallast dak kollu li kien dovut ghall-uzu tal-hanu*” (fol. 237). Jekk kien hekk x’kienet ir-raguni li baqghu jsiru l-pagamenti? Domanda li mill-provi m’hemmx twegiba għaliha.

“vi. Il-konvenuta ma pprezentatx ricevuta tal-hlas tal-kirjet. Ghalkemm Daniel Abela qal li qatt ma nghata ricevuta, kien fl-interess tal-kumpannija tieghu li jinsisti li jingħata ricevuta li tkun turi bic-car li l-kera thallset u tkun tkopri l-perjodu kollu.

“vii. Il-kuntratt hu dak li jirregola r-relazzjoni ta’ bejn il-partijiet. Fi klawzola S1 tal-kuntratt jingħad: “*This Agreement may not be changed or varied without the express written agreement between the parties*” (fol. 14). Ma ngiebet l-ebda skrittura ffirmata mill-kontendenti li tikkontempla għat-tibdil tal-klawzola Q1 tal-iskrittura privata.

“Għalkemm mill-provi jidher li l-ewwel darba li l-attrici nterpellat lill-konvenuta bil-miktub sabiex thallas il-kera kien wara li harget mill-kumpless de Tigne, dan fi ħi innifsu m’huwiex bizzejjed sabiex il-qorti tikkonkludi li l-verżjoni ta’ Daniel Abela għandha mis-sewwa. Iċ-ċirkostanzi li ssemmew hawn fuq jimmilitaw kontra l-verżjoni ta’ Abela, u għalhekk il-qorti ma tistax tikkonkludi li l-konvenuta tat prova li f’Jannar 2000 sehh ftehim li l-korrispettiv ikun ta’ 12.5% tal-bejgh.

“6. Il-konvenuta qalet li l-ebda hlas ma kien dovut lill-attrici għaliex naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht il-kuntratt tal-1 ta’ Awissu 1999. F’dan ir-rigward semmiet li l-attrici naqset milli:-

- “(a) Tikri l-hwienet kollha fil-kumpless de Tigne;
- “(b) Tagħmel kampanja promozzjonali tal-kumpless;
- “(c) Tassigura li s-sistema tal-arja kondizzjonata, escalators u lifts ikunu jahdmu;
- “(d) Toffri sistema ta’ moniteragg effettiv għal konsum ta’ dawl u ilma fil-kumpless;
- “(e) Tassigura livell accettabbli ta’ manutenzjoni u ndafa tal-kumpless;
- “(f) Tiftah cafeteria fil-pjan terran, kif kienet weghdet;

“F’dan ir-rigward il-qorti tosserva:-

“i. Hu fatt li mill-provi rrizultaw certu nuqqasijiet kif kien qiegħed jitmexxa l-kumpless de Tigne. Il-qorti taccetta l-argument tal-konvenuta li hu ferm diffici li wieħed imexxi kumpless bhal dak u fl-istess hin imexxi

⁷ Ara Dok. PV1 (fol. 50) u Dok. RADA1 (fol. 35-36).

n-negozju tieghu⁸. Min-naha l-ohra pero' fil-kuntratt ta' lokazzjoni mkien ma jissemma per ezempju li:-

- "(a) Fil-pjan terran kellu jkun hemm kafetterija;
- "(b) Il-hwienet kollha fil-kumpless kellhom ikunu okkupati;

"ii. Minkejja li kienu jezistu diffikultajiet jibqa' 'l fatt li s-socjeta konvenuta baqghet topera minn gewwa l-hanut, li kien jinsab ma' gemb l-entratura principali tal-kumpless. Fatt li fil-fehma tal-qorti kien ta' beneficcju ghall-attrici u taffa l-effett ta' certu problemi li lmentat minnhom il-konvenuta. Il-kera tithallas ghall-użu tal-hanut. Inoltre, l-qorti ssibha difficli temmen kif jekk kienu jezistu tant problemi il-konvenuta kienet ser tibqa' fil-fond ghal dawk is-snin kollha. Mit-tagħrif li tat il-konvenuta jirrizulta inoltre li dan ma kienx kaz ta' negozju li qiegħed jopera b'telf.

"iii. L-obbligu principali tal-inkwilin hu li jhallas il-kera fiz-zmien li ssir dovuta. L-inkwilin m'għandux dritt li jaqbad u unilateralment jissospendi il-hlas jew inaqqas il-kera minn dik pattwita ghaliex jipprendi li sid il-kera kien inadempjenti f'certi obbligi. Jekk l-inkwilin għandu x'ilmenti għandu d-dmir li jiehu l-passi. Haga li ma saritx fil-kaz in ezami. Anzi fil-kaz in ezami fl-ittra li biha Daniel Abela għarraf lil Mark Sammut li s-socjeta konvenuta kienet ser toħrog mill-fond sal-31 ta' Jannar 2005, qal: "*While we thank you for all of your efforts, we sincerely hope that in the future we will once again have the opportunity to work with you*" (fol. 187). Kliem li ma jirriflettix il-posizzjoni ta' persuna ffrustrata mill-agħir ta' sid il-kera. Issir ukoll riferenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell (Inferjuri)⁹ fil-kawza De Tigne Limited vs Brian Bugeja et deciza fit-8 ta' Gunju 2006, fejn il-konvenuti lmentaw dwar 'il fatt li l-attrici ma pprovdietx *air condition*. Il-qorti qalet:

"Anke kieku kellha din il-Qorti tammetti bhala provati dawn l-ilmenti dan kien ifisser illi d-dritt għal kontroprestazzjoni tagħhom tibqa' sospiza minħabba dak l-allegat inadempiment tas-societa` attrici imma, imbagħad, huma ma setghux jipprendu li jagħmluha ta' gudikanti huma stess, jirrizolvu l-kuntratt u jhossuhom liberi milli jadempixxu ma' l-obbligu tagħhom tal-hlas ta' l-affitt u tas-servizzi minnhom utilizzati. Il-ligi kienet takkordalhom zewg toroq x'jagħżlu f'kaz ta' inadempjenza ta' l-obbligazzjoni mill-kontraparti. Jew li jitkolu l-adempiment ta' l-obbligazzjoni in forma specifika jew jitkolu r-rizoluzzjoni tal-ftehim u rrizarciment tad-danni. Minn dawn l-opzjonijiet lilhom mogħtija mill-Artikolu 1069 tal-Kapitolu 16 l-appellant baqghu ma eleggew ebda wahda minnhom u, intant, ippreferew li jirrezistu t-talba ghall-hlas reklamat bl-assunt tradott fl-eccezzjoni tagħhom li s-societa` attrici naqset milli tonora l-ftehim. Għal din il-Qorti dan ma huwiex accettabli, u l-aggravju f' dan is-sens qiegħed għalhekk jigi respint".

⁸ Mill-provi rrizulta kif fl-istess kumpless l-ahwa Mark u John Sammut kellhom hanut taz-zraben.

⁹ Imħallef P. Sciberras.

“7. Ghal dak li jikkoncerna l-kera li qegħda tippretendi l-attrici¹⁰, il-qorti tosserva:-

“i. L-attrici ma spjegatx għalfejn kull tant zmien il-kera giet awmentata¹¹. Iz-zieda fil-cost of living jissemma biss fir-rigward tar-raba’ sena. Fir-rigward ta’ dik is-sena l-attrici ziedet 2.8% mingħajr ma spjegat kif ikkalkolat dan il-persistent. L-affarijiet ma jsirxu hekk. Fic-cirkos tanzi l-qorti ser tiskartah.

“ii. X’inhi r-raguni li talbet il-kera ghall-perjodi 1 ta’ Frar 2005 sat-30 ta’ April 2005 u 1 ta’ Mejju 2005 sal-31 ta’ Lulju 2005, meta mill-provrrizulta li fil-31 ta’ Jannar 2005 il-konvenuta ma baqghetx tokkupa l-fond.

“iii. Wara l-ewwel erba’ snin hu evidenti li l-attrici ma pprenditx hlas ta’ kera bir-rata stipulata fil-kuntratt ta’ lokazzjoni¹². Għalhekk ghall-perjodu 1 ta’ Awissu 2003 sal-31 ta’ Jannar 2005 il-qorti ser tagħmel il-kalkoli fuq kera annwali ta’ Lm14,000.

“iv. L-attrici ma spjegatx għalfejn il-kera li tippretendi hi differenti minn dik pattwita fil-kuntratt.

“Cirkostanzi li l-qorti jkollha tqies fir-rigward tal-hlas li hu dovut mill-konvenuta.

“Għaldaqstant l-ammont dovut mill-konvenuta hu:

“1. Kera mill-1/8/1999 – 31/1/2005 = €151,409.27 (Lm65,000).
“2. Hlas li sar mill-1/8/1999 – 31/1/2005 = €70,225.62 (Lm30,147.86)¹³.

“Total ta’ kera li għad trid tħallas = wieħed u tmenin elf mijja u tlieta u tmenin ewro u hamsa u sittin centezmu (€81,183.65).”

5. Rat ir-rikors tal-appell tas-socjetà konvenuta li permezz tieghu talbet lil din il-Qorti:

¹⁰ Ara Dok. PV1 a fol. 49. Ara Dok. PV1 a fol. 49.

¹¹ Fir-rendikont jissemma “plus cost of living” u persentagg.

¹² Il-qorti qiegħda tirreferi għall-hames sena fir-rigward ta’ liema hu evidenti li l-ghan wara dak li jingħad fil-klawzola Q tal-kuntratt ta’ lokazzjoni kien li fl-ahhar sena jsir ftehim iehor. Ghalkemm mill-ittra legali tal-5 ta’ Lulju 2005 (fol. 54) jirrizulta li originarjament l-attrici kienet qiegħda tippretendi Lm100,000 fis-sena ghall-perjodu wara l-31 ta’ Lulju 2003, hu evidenti li ma baqghetx issostni din il-posizzjoni..

¹³ Ara Dok. PV1 a fol. 49.

(i) tirrevoka u tannulla dik il-parti tas-sentenza tal-ewwel Qorti fejn cahdet l-eccezzjonijiet tas-socjetà appellanti u kkundannatha thallas is-somma ta' €81,183.65 bhala kera flimkien mal-imghax mill-1 ta' Frar, 2005,

(ii) tiddeciedi u tiddikjara minflok li tilqa' l-eccezzjonijiet kollha tas-socjetà appellanti;

(iii) tikkonferma dik il-parti tas-sentenza tal-ewwel Qorti fejn laqghet l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni ai termini tal-Artikolu 2156(f) tal-Kodici Civili (Kap. 16) limitatament fir-rigward tat-talba ghall-hlas ta' mghax fuq is-somma ta' €32,611.23;

(iv) tirriforma wkoll is-sentenza appellata billi tikkundanna s-socjetà appellata thallas l-ispejjez taz-zewg istanzi.

6. Rat li minkejja li s-socjetà attrici appellata giet notifikata bl-appell in ezami, hija baqghet ma ressget l-ebda risposta.

7. Semghet lid-difensuri tal-partijiet jitrattaw l-appell waqt is-smigh tal-kawza tat-3 ta' Novembru, 2020, f'liema data halliet l-appell ghallum ghas-sentenza.

8. Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

9. Illi permezz ta' din il-kawza, is-socjetà attrici kienet qieghda titlob il-hlas tas-somma ta' €105,168.53, rappresentanti l-pendenzi kollha relattivi għall-kuntratt ta' kiri tal-hanut fil-kumpless ta' hwienet f'21, Tigne Seafront, Sliema, datat I-1 ta' Awwissu, 1999.

10. Is-socjetà konvenuta eccepier li (i) l-azzjoni attrici hija preskritta ai termini tal-Artikolu 2156(c) tal-Kap. 16 inkwantu ghall-kera, kif ukoll ai termini tal-Artikolu 2156(f) tal-Kap. 16 għat-talba attrici, inkwantu kull kreditu li gej minn azzjoni kummercjal, li ma jaqax taht preskrizzjoni aqsar jew ma jkunx jirrizulta minn att pubbliku; (ii) li l-pretensjonijiet attrici huma kkontestati stante li kienet l-istess socjetà attrici li kienet inadempjenti fl-obbligi kontrattwali tagħha; u (iii) is-socjetà attrici naqset f'hafna mill-obbligi kuntrattwali u obbligi ohra assunti minnha kif elenkati fir-risposta guramentata.

11. L-ewwel Qorti permezz tas-sentenza tagħha, filwaqt li laqghet l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni ai termini tal-Artikolu 2156(f) tal-Kap. 16 fir-rigward tat-talba ghall-hlas ta' imghax fuq is-somma ta' €32,611.23, cahdet l-istess fir-rigward tal-kumplament; cahdet l-eccezzjonijiet fil-mertu fir-rigward tal-kumplament tal-pretensjoni; u laqghet it-talbiet attrici

limitatament ghas-somma ta' €81,183.65 u kkundannat lis-socjetà konvenuta thallas din is-somma lis-socjetà attrici, bl-imghax mill-1 ta' Frar, 2005. Spejjez jinqasmu inkwantu ghal 75% a karigu tas-socjetà konvenuta u 25% a karigu tas-socjetà attrici.

12. Is-socjetà konvenuta hassitha aggravata bl-imsemmija sentenza u nterponiet appell minnha. L-appell tas-socjetà konvenuta jissejjes fuq erba' aggravji, senjatament:

- (I) tenut kont il-provi prodotti mis-socjetà appellanti, is-socjetà appellata naqset milli tiprova sal-grad rikjest mil-ligi, il-kreditu vantat minnha;
- (II) it-talba attrici hija preskritta ai termini tal-Artikolu 2156(c) u l-Artikolu 2156 (f) tal-Kodici Civili (Kap. 16);
- (III) inkwantu kien hemm diversi inadempjenzi da parti tas-socjetà appellata, ghar-rigward tad-diversi obbligi li hija assumiet u l-weghdiet li ghamlet, dawn kellhom, fil-fehma tas-socjetà appellanti, jittiehdu in konsiderazzjoni mill-ewwel Qorti u mhux jigu skartati stante li dawn l-obbligi ma gewx redatti bil-miktub fil-ftehim *de quo*; u

(IV) I-imghax fuq I-ammont li I-ewwel Qorti ordnat lis-socjetà appellanti thallas, għandu jibda jiddekorri mid-data tad-decizjoni appellata, kif ukoll li s-socjetà appellanti ma kellhiex tbat i-l-ispejjez ta' dawn il-proceduri.

13. L-ewwel aggravju tas-socjetà appellanti jittratta l-fehma tagħha li hija ppruvat b'mod sodisfacenti li I-ammont pretiz mis-socjetà appellata fir-realtà mhux dovut. Filwaqt li tishaq li I-oneru tal-prova jinkombi fuq l-attrici, ticcita l-principju *in dubio pro reo*. Issir referenza estensiva ghall-gurisprudenza relativa għal kunflitt ta' verzjonijiet mogħtija mill-partijiet fil-kawza u d-dover tal-Qorti li tislet l-aktar verzjoni kredibbli u li fin-nuqqas tigi applikata l-massima *actore non probante reus absolvitur*, kif ukoll il-htiega li I-Qorti tara jekk verzjoni wahda, għandhiex teskludi lill-ohra fuq il-bilanc tal-probabilitajiet. Hija ssostni li I-kuntratt bejn il-kontendenti fil-kawza, rizultanti mill-iskrittura privata ffirmata fl-1 ta' Awwissu, 1999, fejn il-partijiet qablu t-termini u l-kondizzjonijiet tal-kirja, fost affarijiet ohra I-partijiet qablu li, hija kellha thallas percentwali specifiku mill-bejgh u cioè 12.5% bhala konsiderazzjoni tal-kera (klawsola Q tal-kuntratt). Tishaq li sussegwentement għall-kuntratt intlaħaq ftehim li konsegwenza għad-diversi inadempjenzi da parti tas-socjetà appellata, il-partijiet iltaqghu u ftehmu li bhala konsiderazzjoni għall-kera, kellu jithallas percentwali ta' 12.5% tal-bejgh tas-socjetà appellanti u li I-ammonti minimi stipulati fil-klawsola "Q" tal-kuntratt ma jibqghux jaapplikaw. F'dan is-sens, issir referenza ghax-xhieda ta' Daniel Abela, Ruth Abela u Michael Gauci

Maistre. Hija tinsisti fuq il-*buona fede* tagħha meta ntlahaq dan il-ftehim u tghid li s-socjetà attrici appellata accettat dan il-ftehim, tant li qatt ma qanqlet xi pretensjonijiet fuq xi diskrepanzi jew ilmentat u dan għal tmien snin shah. Għalhekk issostni li l-ftehim verbali kien wieħed vinkolanti u s-socjetà appellata ma tistax unilateralement tbiddel dan l-arrangament għad-dannu tal-appellant. Fil-fehma tal-appellant, l-ewwel Qorti għamlet hazin meta ddecidiet li peress li skont il-klawsola S1 tal-kuntratt fejn jingħad li l-ftehim ma jistax jinbidel, sakemm mhux bi ftehim espress bil-miktub bejn il-partijiet. Targumenta li l-ewwel Qorti possibilment waslet għal din il-konkluzjoni zbaljata minhabba zewg zbalji: (i) meta kkonkludiet li d-dokument a fol. 107 jaġhti tagħrif dwar il-qlegh ghall-perjodu minn Ottubru 1999 sa Awwissu 2003, meta hija baqghet topera sa Jannar, 2005 mentri l-figuri ghall-perjodu minn Settembru 2003 sa Jannar 2005 jirrizultaw imnizzlin; u (ii) l-fatt li s-socjetà appellata ma talbitx z-“z readings” tal-“cash register”, sabiex tkun tista’ tistabilixxi l-bejgh totali li jkun sar f’perjodu, sabiex tigi kalkulata l-kera dovuta a bazi tal-percentwali ta’ 12.5 %, nuqqas tas-socjetà appellata li m’ghandhiex tbatil għalih l-appellant. Hija hallset l-ammont kollu dovut a bazi tar-rata ta’ 12.5% tal-bejgh annwali tagħha u għalhekk kien jispetta lis-socjetà appellata sabiex tipprova kull ammont iehor dovut pretiz minnha u fi kwalunkwe kaz, is-socjetà appellata ma kkontestax dan l-arrangament bejn il-partijiet.

14. Għandu jingħad mal-ewwel li, fil-fehma ta' din il-Qorti, is-socjetà appellanti m'għandhiex ragun dwar l-ewwel aggravju tagħha. Ghalkemm din il-Qorti taqbel mal-principji esposti mis-socjetà appellanti inkwantu jispetta lill-attur li jiprova l-allegazzjonijiet imressqa minnu sabiex isostni l-pretensjonijiet tieghu, daqstant iehor l-oneru tal-prova jisposta ruhu fuq il-konvenut sabiex isostni l-eccezzjonijiet tieghu. Is-socjetà attrici appellata tressaq kopja ta' skrittura privata annessa mar-rikors promotur bhala "Dokument DTL1", li a bazi tagħha hija ssejjes il-pretensjonijiet tagħha. Minn dan il-ftehim jirrizulta car x'kien pattwit bejn il-kontendenti fil-kawza, f'dak li għandu x'jaqsam ma' hlas (ara klawsola Q1 bit-titolu "Consideration" fol. 12-13 tal-process) u dan kif spjegat sew mill-ewwel Qorti. Jigi osservat ukoll li l-percentwali ta' 12.5 % jissemma f'kuntest specifiku (ara klawsola J4) proprju fejn il-percentwali ta' bejgh ta' kull xahar fuq perjodu ta' tliet xhur jeccedi l-ammont ridott, kif mahsub f'klawsola Q1, sabiex is-socjetà konvenuta obbligat ruhha thallas lis-socjetà attrici d-differenza (ara klawsola Q3). Kwindi l-imsemmi ftehim ma jipprovdix ghall-hlas ta' 12.5% fuq il-bejgh bhala konsiderazzjoni tal-kerċa fi kwalunkwe kaz, kif tipprendi s-socjetà appellanti.

15. Huwa ritenut li l-materja relevanti hija l-interpretazzjoni tal-kuntratti. F'dan is-sens, din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza tagħha fl-ismijiet **John Zammit v. Michael Zammit Tabone pro et noe** deciza fit-28 ta' Frar, 1997, fejn ingħad illi:

“Meta l-kliem ta’ l-att huma cari, l-interpretu għandu joqghod għal dawn il-kliem u mhux jirrikorri ghall-kongetturi” (Vol. XXXVI.i.191). Skond kif osservat il-Prim’ Awla tal-Qorti Civili fil-kawza ‘Sciberras Trigona vs Aneico’ deciza fis-6 ta’ Ottubru 1883, “quando le parole dell’atto sono chiare si deve stare alla lettera dell’atto”. U f’dan il-kaz, kif jiddikjaraw u jaqblu l-kontendenti, il-kliem fuq riportati huma cari u univoci – anke jekk huma jaslu ghall-konkluzjonijiet dijāmetrikament opposti dwarhom. Pero’ fl-applikazzjoni tar-regoli ta’ interpretazzjoni ma hijex l-interpretazzjoni tal-kontendenti ghall-kliem tal-konvenzjoni jew is-sens divers minnhom lilhom mghoti li jiswa imma hu l-qari oggettiv tal-gudikant li jagħti lill-kliem is-sens ordinarju tiegħu fil-kuntest ta’ kif gie uzat mill-kontraenti li għandu jghodd. Jekk ghall-gudikant id-dicitura uzata ma tistax ma twassalx oggettivitav għal sens car u univoku, hu dan is-sens li għandu jfisser il-volonta’ espressa mill-kontraenti fil-konvenzjoni taht ezami. Hu biss “meta t-termini tal-kuntratt huma oskuri li jrid jigi konsidrat dak li l-partijiet kontraenti riedu.... Hija norma ta’ interpretazzjoni stabilita mill-ligi, illi meta l-espressjonijiet fil-konvenzjoni skond is-sens lilhom attribwit mill-uzu fl-epoka tal-kuntratt, huma cari, m’hemmx lok għal ebda interpretazzjoni” (Vol.XXIV.i.27).”

Din il-Qorti taqbel pjenament ma’ dawn il-principji u tagħmilhom tagħha wkoll. Principju iehor assodat, huwa dak li *contra scriptum testimonium scriptur non fertur*. Kif ritenut minn din il-Qorti fis-sentenza tagħha tas-26 ta' Marzu, 2010, fl-ismijiet: **Dr. Raymond Pace nomine v. Salvatore Xuereb et.** fejn ingħad ukoll:

“...d-drittijiet tal-kontraenti jirrizultaw minn dak li hemm miktub fil-kuntratt u mhux minn xi hsieb ta’ parti jew ohra mill-kontraenti, u meta dak li hemm fil-kuntratt jirrizulta car mhux leċitu li l-Qorti tapplika r-regoli ta’ interpretazzjoni billi dawn huma eccezzjoni għar-regola enuncjata fil-Artikolu 1002 u cioe` li meta l-kliem ta’ konvenzjoni, meħud fis-sens li għandu skond l-uzu fiz-zmien tal-kuntratt, hu car, ma hemmx lok għall-interpretazzjoni.”

16. Is-socjetà konvenuta tikkontendi li sussegwenti għall-kuntratt kien intalahaq ftehim fis-sens li konsegwenza għad-diversi inadempjenzi da parti tas-socjetà appellata, il-partijiet ittaqghu u ftehmu li bhala

konsiderazzjoni ghall-kera, kellu jithallas percentwali ta' 12.5% tal-bejgh tas-socjetà appellanti. Izda, kif diga` nghad qabel, il-miktub għandu piz determinanti, (*contra scriptum testimonium non scriptum non fertur*), sakemm dak bil-miktub ma jigix fix-xejn jew kontradett bi provi univoci u konklussivi, provi li f'dan il-kaz tallum kienu jispettaw lis-socjetà konvenuta appellanti tressaq. F'dan il-kaz, is-socjetà appellanti titfa' piz fuq ix-xhieda ta' wiehed mis-sidien u direttur tas-socjetà appellanti, Daniel Abela u l-mara tieghu Ruth Abela, li huma certament persuni interessati fl-ezitu ta' din il-kawza, kif ukoll ta' Michael Gauci Maistre, li kien impjegat mas-socjetà konvenuta, li jista' jissejjah xhud indipendenti. Ghalkemm dan ix-xhud fil-bidu jixhed permezz ta' affidavit fis-sens li jagħti lil wiehed x'jifhem li kien prezenti għal dawn in-negożjati li wasslu ghall-ftehim li kellu jithallas biss percentwali ta' 12.5% fuq il-bejgh totali tas-socjetà konvenuta bhala kera, sabiex jagħmel tajjeb għan-nuqqasijiet tas-socjetà attrici appellata fit-tmexxija tal-kumpless, in kontro-ezami jixhed li ma jafx jekk dan il-ftehim kienx sar bil-miktub u li "*F'agreements jien ma kelli x'naqsam xejn*". Kwindi qajla jista' jingħad li dan ix-xhud ta prova b'sahħitha tal-allegat ftēhim verbali.

17. Kif qalet tajjeb din il-Qorti (Sede Inferjuri), fil-kawza **Joseph Pace et v. John Zarb et** deciza fis-16 ta' Marzu, 2005:

"*Fl-ewwel lok ftēhim miktub m'għandux jigi cirkwit jew magħmul ineffikaci b'allegazzjoni ta' xi ftēhim verbali differenti, hlief f'kazijiet verament rarissimi. Ara, fost oħrajn, decizjonijiet fl-ismijiet "Carmelo Mangion et -vs- Anthony Tonna", Appell Civili, 17 ta' Dicembru 1965 u*

“Prokuratur Legali Joseph Diacono et -vs- Joseph Cost Chretien et nomine”, Appell Kummercjali, 23 ta’ Novembru 1970.”

Ghalhekk din il-Qorti ma tarax li din il-kawza tinkwadra ruhha f’wahda minn dawn is-“sitwazzjonijiet rarissimi” li ftehim verbali (jekk kien hemm) għandu jkollu s-soprapvent fuq ftehim miktub. Wara kollox kif osservat mill-ewwel Qorti, l-istess ftehim bejn il-kontendenti fil-klawsola S1 kien jipprovdi li:

*“This Agreement may not be changed or varied without the **express written agreement** between the parties”.*

Fi kwalukwè kaz, kien fl-interess tas-socjetà konvenuta appellanti li jekk kemmal il-darba kien hemm ftehim verbali, li tinsisti li jigi tradott f’kitba, sabiex jigu evitati l-problemi.

18. Is-socjetà konvenuta appellanti tikkontendi li l-ftehim verbali huwa wkoll vinkolanti peress li s-socjetà attrici qatt ma qanqlet pretensjonijiet jew ilmentat fuq id-diskrepanza. Izda hawn ukoll dan l-argument ma tantx huwa b’sahhtu u f’dan ir-rigward issir referenza ghall-klawsola S1 citata qabel, li tipprovdi wkoll:

“Any waiver or tolerance or non-enforcement of any provision of this agreement on the part of the Company cannot be construed by the Operator as acceptance or change or modification of any of the conditions contained herein.”

Huwa minnu li d-dokument immarkat “Doc.2” li jagħti rendikont dettaljat tad-dhul tas-socjetà konvenuta bejn Ottubru 1999 u Awwissu 2003, fil-

genb tieghu l-istess dokument jaghti somom komplexivi ndikati bhala “*supplied by auditors*” li flimkien mas-somom l-ohra jwasslu għat-total ta’ Lm257, 532.65 – is-somma ndikata mis-socjetà konvenuta, bhala l-qlegh totali li għamlet fil-fond mikri lilha mis-socjetà attrici tul iz-zmien li damet hemm sal-ahhar ta’ Jannar, 2005. Hekk ukoll, kienet is-socjetà attrici li ma talbitx z-“*z readings*” tal-“*cash register*”, sabiex tkun tista’ tistabilixxi l-bejgh totali tas-socjetà konvenuta appellanti, kif kellha dritt li tagħmel. Izda tibqa’ valida l-osservazzjoni tal-ewwel Qorti, li mill-korrispondenza skambjata bejn il-partijiet qabel ma nfethet il-kawza, ma sar l-ebda accenn għal dan il-ftehim, kif ukoll, is-socjetà konvenuta appellanti ma ressquet l-ebda eccezzjoni fis-sens li kien hemm ftehim sussegamenti li l-kera dovuta tkun dik ta’ 12.5% fuq il-bejgh li tagħmel. Ladarba s-socjetà konvenuta kienet qieghda tikkontendi li kien hemm ftehim ulterjuri u li hallset dak kollu li kien dovut, kien jispetta lilha li tressaq l-eccezzjonijiet relattivi fil-waqt opportun, kif ukoll li tressaq provi inkonfutabbi f’dan is-sens. Fin-nuqqas li tagħmel dan *imputet sibi*. Isegwi li l-ewwel aggravju tas-socjetà konvenuta appellanti ma jregix u mhux ser jigi milqugh.

19. Immiss li jigi trattat it-tieni aggravju tas-socjetà konvenuta appellanti, dak dwar il-preskrizzjoni, fejn tikkontendi li l-ewwel Qorti għamlet applikazzjoni hazina tal-ligi u apprezzament hazin ta’ provi, inkwantu l-ahhar pagament ta’ €500 li sar fil-31 ta’ Marzu, 2008, izda datat bil-quddiem ghall-31 ta’ Mejju, 2008, ma sarx lis-socjetà appellata, izda sar

personalment lid-direttur tagħha, Mark Sammut fil-kapacità personali tieghu u allura ma kellu qatt jittieħed ghall-beneficju tas-socjetà appellata sabiex iservi ghall-interruzzjoni tal-preskrizzjoni. Targumenta li kieku stess il-hlas sar lis-socjetà appellata, il-hlas sar akkont tal-arrangament vinkolanti bejn il-partijiet ta' hlas ta' percentwali ta' 12.5 % fuq il-bejgh annwali, li huwa separat u distint mill-pretensjoni ta' hlas tas-socjetà attrici appellata. Ghalhekk tikkontendi li t-talbiet attrici huma preskritt a tenur tal-Artikolu 2156(c) u 2156(f) ghaliex ghaddew aktar minn tmien snin minn meta setghu kienu dovuti. Dan l-argument, is-socjetà konvenuta appellanti ssostni li, l-ewwel Qorti accettatu meta qieset it-talba attrici ghall-imghax fuq id-depozitu ta' Lm14,000, fejn irriteniet li l-hlas ta' €500 ma kellu x'jaqsam xejn mal-imghax. Ghalhekk l-appellanti thossha aggravata bid-decizjoni tal-ewwel Qorti meta rriteniet li għadu dovut l-ammont ta' €81,183,65. Dan apparti li, wara li s-socjetà appellanti għamlet il-pagament personali lil Mark Sammut, ghalkemm id-dirigenti tas-socjetà appellata Itaqghu mad-dirigenti tas-socjetà appellanti, qatt ma qalulhom xejn u kwindi la sar tentattiv formali u wisq inqas informali sabiex jirkupraw l-ammonti reklamati fil-kawza odjerna. Dan is-skiet ma jistax jitqies hliet abbandun tad-drittijiet ta' rkupru ta' xi ammonti ohra da parti tas-socjetà appellata.

20. Għandu jingħad li, fil-fehma ta' din il-Qorti, sa fejn is-socjetà konvenuta appellanti tilmenta li l-ahhar pagament ta' €500 sar fissem

Mark Sammut, fil-vesti tieghu personali, jigi nnutat li meta l-ewwel Qorti permezz tad-digriet tagħha tas-17 ta' Mejju, 2013, fir-raba' mistoqsija tagħha, talbet fost affarijiet ohra, lis-socjetà konvenuta sabiex tagħti dettalji tal-hlasijiet li għamlet lis-socjetà attrici, fin-nota tas-socjetà konvenuta, permezz tar-raba' twegiba (a fol. 32 tal-process), jingħad hekk: "*L-ahħar pagament sar fil-31 ta' Marzu 2008, permezz ta' 3 post-dated cheques li kollha inhargu fil-31 ta' Marzu 2008 u c-cekkijiet huma enumerati 35, 36 u 37.*" Hekk ukoll, jigi nnutat li, fir-rendikont tal-hlasijiet magħmula lis-socjetà attrici (Dok. PV 1 a fol. 49 et seq), l-ahħar tliet pagamenti permezz tac-cekkiġiet 35, 36 u 37 huma tabilhaqq indikati "*Deposited in Mark account.*" Madankollu, dawn mhumiex l-uniku okkazjoni fejn inhargu pagamenti hekk, peress li fil-fatt jirrizulta li kien hemm diversi pagamenti ohra indikati bl-istess mod (ara fol. 50). Kien biss fl-affidavit ta' Daniel Abela li saret l-allegazzjoni li l-ahħar tliet pagamenti kienu saru lil Mark Sammut "*bħala gest umanitarju*". Madankollu meta jixhed in kontro-ezami, l-istess xhud jispjega li ghalkemm dawn il-flus harighom fil-kuntest li Mark Sammut qallu b'xi problemi personali, qallu wkoll li għad hemm xi ammonti pendent. Fid-dawl ta' dan kollu, din il-Qorti tara bhala logiku li l-ewwel Qorti qieset li dan l-ahħar pagament li serva sabiex jinterrompi l-preskrizzjoni.

21. Hekk ukoll, l-argument li jekk xejn, dan l-ahħar hlas ta' €500, sar akkont tal-arrangament li l-appellant thallas persentagg ta' 12.5% fuq il-

bejgh annwali ma jregix, l-ewwel nett peress li tali ftehim ma giex sodisfacentement ippruvat, kif inghad fil-konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti taht l-ewwel aggravju, kif ukoll jibqa' l-fatt li dan il-pagament sar f'kuntest specifiku fejn is-socjetà appellata kellha l-kuntratt tal-1 ta' Awwissu, 1999, ta' uzu u tgawdija ta' arja f'kumpless kummerciali, mas-socjetà attrici appellata. Kwindi dak il-pagament irid bilfors jittiehed f'dak il-kuntest. Kif osservat mill-ewwel Qorti, l-ahhar pagament sar fil-31 ta' Mejju, 2008, serva bhala interruzzjoni tal-preskrizzjoni, mentri l-kawza odjerna saret fl-10 ta' April, 2013, kwindi entro t-terminu preskrittiv ta' hames snin provdut fl-Artikolu 2156c) u (f) tal-Kap. 16. Ovvjament il-kwistjoni tal-hlas tal-imghax fuq is-somma ta' Lm14,000, l-ewwel Qorti gustament qisitha separatament, inkwantu dan l-ammont qatt ma thallas, qatt ma ntalab il-hlas tieghu precedentemente ghall-kawza odjerna u lanqas jista' jinghad li sar hlas akkont fir-rigward. Isegwi li din il-Qorti ma tara xejn censurabbi fid-decizjoni tal-ewwel Qorti fir-rigward tal-eccezzjoni tal-preskrizzjoni. Jigi osservat ukoll li s-silenzju tas-socjetà attrici u n-nuqqas tagħha li tinterrella lis-socjetà konvenuta ghall-hlas qabel din il-kawza, mhumex bizzejjed sabiex iservu bhala prova tal-preskrizzjoni eccepita. Ghalhekk lanqas it-tieni aggravju tas-socjetà konvenuta appellanti ma jimmerita li jintlaqa'.

22. Immiss li jigi trattat it-tielet aggravju, dak fejn is-socjetà konvenuta tilmenta li ghalkemm l-ewwel Qorti rrikonoxxiet bla tlaqliq li kien hemm

bosta inadempjenzi da parti tas-socjetà attrici appellata, izda mbagħad ikkonkludiet li peress li dawn l-obbligi partikolari ma kinux imnizzla fil-kuntratt, skartat dawn l-inadempjenzi għal kollox. Dan meta mill-provi jirrizulta car li, is-socjetà konvenuta appellata kienet assumiet certi obbligi li mbagħad kienet inadempjenti fihom. Għalhekk, ghalkemm is-socjetà konvenuta appellata obbligat ruhha li twettaq certi obbligi, dan m'ghamlitux.

23. Jigi osservat minn din il-Qorti li, ghalkemm huwa minnu li l-ewwel Qorti kkonstatat is-sitwazzjoni difficli li fih kellha topera s-socjetà konvenuta appellanti, l-ewwel Qorti għamlet zewg konsiderazzjonijiet importanti fir-rigward ta' dan l-ilment tagħha, li l-appellanti ma ssemmix u ma jistghux jigu facilment skartati: (i) li minkejja d-diffikultajiet kollha, is-socjetà konvenuta baqghet topera mill-imsemmi fond għal aktar minn hames snin u (ii) jekk kemm-il darba kellha dawn il-problemi kollha kagun tan-nuqqasijiet tas-socjetà attrici, wieħed kien jistenna li s-socjetà konvenuta tiehu l-passi mehtiega. Relevanti f'dan is-sens hija s-sentenza citata mill-ewwel Qorti fir-rigward. Għalhekk dan l-aggravju wkoll ma jistax ikun ta' siwi għas-socjetà konvenuta appellanti.

24. Jonqos li jigi trattat l-ahhar aggravju dak dwar l-ordni tal-ewwel Qorti li l-imghax jiddekorri mill-1 ta' Frar, 2005, mentri s-socjetà konvenuta appellanti tikkontendi li l-imghax kellu jiddekorri mid-data tal-

ewwel sentenza, konsidrat li t-talba attrici kienet wahda da *liquidarsi*. Kif ukoll, hija ssostni li s-socjetà konvenuta appellata kellha tbat i-ispejjez kollha taz-zewg istanzi, ladarba damet tant sabiex tressaq il-pretensjonijiet tagħha, minflok li tagixxi b'mod tempestiv.

25. Jigi osservat li t-talba attrici ma kinitx wahda da *liquidarsi*, izda għal somma determinata, rappreżentanti l-pendenzi kollha relatati mal-kiri ta' hanut f'kumplex ta' hwienet. Issa l-Artikolu 1141 tal-Kodici Civili jipprovdi hekk:

“(1) Jekk l-obbligazzjoni tkun ta’ xorta kummerciali jew jekk il-ligi tkun tiddisponi li l-imghaxijiet għandhom jibdew ighaddu ipso iure, l-imghaxijiet għandhom ighaddu minn dak in-nhar li l-obbligazzjoni kellha tigi esegwita.

“(2) F’kull kaz iehor, l-imghaxijiet għandhom ighaddu minn dak in-nhar illi ssir sejha ghall-hlas b’att gudizzjarju, ghalkemm fil-ftehim ikun gie stabilit zmien ghall-esekuzzjoni ta’ l-obbligazzjoni.”

Ladarba l-ammont mitlub mis-socjetà attrici appellata jittratta obbligazzjoni kummerciali, strettament l-imghax għandu jiddekorri minn meta l-kera saret dovuta, stante li n-negożju hu ta’ natura kummerciali.

Dan jaqa’ fil-parametri tal-Artikolu 1141(1) hawn fuq citat. Issa, l-ewwel Qorti ma qagħdix tikkonsidra l-imghax mid-data ta’ kull skadenza, izda qatghet l-imghax bhala dekoribbli mill-1 ta’ Frar, 2005, konsidrat li d-data meta s-socjetà konvenuta telqet mill-fond in kwistjoni kienet il-31 ta’ Jannar, 2005. Hawn ukoll, din il-Qorti ma ssib xejn x’ticcensura fid-deċizjoni tal-ewwel Qorti.

26. Fl-ahhar, inkwantu s-socjetà konvenuta appellanti tilmenta dwar id-decizjoni tal-ewwel Qorti fir-rigward ukoll il-kap tal-ispejjez, tajjeb li jigi osservat li l-principju regolatorju dwar il-hlas tal-ispejjez huwa li, l-ispejjez għandhom ikunu akkollati lill-parti telliefa skont l-Artikolu 223(1) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta (Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili) li jipprovdi li “*kull sentenza definitiva għandha tikkundanna lit-tellief ghall-ispejjez*”. Għaladbarba, l-ewwel Qorti laqghet parti kbira mit-talbiet attrici, u laqghet l-eccezzjoni preliminari tas-socjetà konvenuta dwar il-preskrizzjoni, limitatament fir-rigward tat-talba attrici ghall-hlas ta' imghax fuq is-somma ta' €32,611.23, u cahdet il-bqija tal-eccezzjonijiet tagħha, tqis li kien ekwu u gust li l-ispejjez gew allokati fis-sehem ta' 75% a karigu tas-socjetà konvenuta u 25% a karigu tas-socjetà attrici. Hawn ukoll ma tqisx li tezisti xi raguni valida l-ghala din il-Qorti għandha tvarja tali spartizzjoni tal-ispejjez.

Decide

Għaldaqstant, għal dawn ir-ragunijiet kollha, din il-Qorti tiddeciedi illi tiddisponi mill-appell interpost mis-socjetà konvenuta appellanti billi tichad l-istess, u s-sentenza appellata tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili tal-5 ta' Ottubru, 2015, fil-kawza fl-ismijiet premessi, qiegħda tigi kkonfermata fis-shih.

Bl-ispejjez in prim'istanza, jithallsu kif deciz mill-ewwel Qorti, filwaqt li l-ispejjez ta' din l-istanza, jithallsu kollha mill-istess socjetà konvenuta appellanti.

Mark Chetcuti
Prim Imhallef

Joseph R. Micallef
Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Deputat Registratur
rm