



QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 23 ta' Novembru, 2020.

Numru 7

Čitazzjoni numru 297/04 JZM

**Michelangelo Cutajar, Maria mart Harold Fiott, Josephine Cutajar,
Antonia mart John Camilleri, Joseph Cutajar, Peter Paul Cutajar,
Angela mart Nicholas Zammit, Francis Xavier Cutajar, Margaret
mart Christopher Borg u Felicia armla minn Peter Cutajar; u
b'digriet tas-26 ta' Jannar 2015, I-Avukat Dr. Simon Micallef
Stafrace u I-Prokuratur Legali Jean Pierre Busuttil ġew maħtura
kuraturi *ad litem* in rappreżentanza ta' Angela mart Nicholas
Zammit li mietet fil-mori tal-kawża; u b'digriet tal-14 ta' Mejju 2015
stante I-mewt ta' Felicia Cutajar I-atti ġew trasfuži f'isem
Michaelangelo Cutajar, Maria mart Harold Fiott, Josephine Cutajar,
Antonia mart John Camilleri, Joseph Cutajar, Peter Paul Cutajar,
Francis Xavier Cutajar u Margaret mart Christopher Borg**

v.

- (1) Emanuel Camilleri bin Joseph u
Emanuel Camilleri bin John,
- (2) Innocent u Lawrence, aħwa Camilleri u
- (3) Nicholas u Saviour aħwa Cutajar

Preliminari

1. Dan huwa appell ad istanza tal-atturi Michaelangelo Cutajar, Maria

mart Harold Fiott, Josephine Cutajar, Antonia mart John Camilleri, Joseph Cutajar, Peter Paul Cutajar, Francis Xavier Cutajar u Margaret mart Christopher Borg mis-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fid-**29 ta' Novembru 2016**, li permezz tiegħu qed jitkolbu lil din il-Qorti **tvarja, tbiddel u tirriforma** s-sentenza appellata billi:

(i) Tikkonferma l-preċitata sentenza sa fejn čaħdet it-tielet eċċeżżjoni tal-konvenuti Saviour u Nicholas aħwa Cutajar, u sa fejn laqgħet l-ewwel talba attriči limitatament billi ddikjarat illi meta Peter Cutajar miet fit-18 ta' Marzu 1987 l-għalqa magħrufa bħala "Tal-Mentna" jew "Tal-Kappella" fil-kontrada "tal-Mentna" jew "Tas-Sejba" fil-limiti tal-Imqabba, tal-kejl superficjali ta' cirka ħamest itmiem u tliet sigħan fuq imsemmija, kienet tappartjeni lill-konvenuti uliedu Nicholas u Saviour aħwa Cutajar u li l-istess għalqa kienet għand Peter Cutajar b'titolu ta' kera bid-dritt li južaha għal skopijiet agrikoli kif ukoll kellu d-dritt li jissulloka l-istess għalqa kif fil-fatt issulloka għal skopijiet agrikoli biss lill-konvenuti Innocent u Lawrence aħwa Cailleri, kif ukoll tikkonferma sa fejn laqgħet it-tieni talba limitatament billi ddikjarat li l-konvenuti Nicholas u Saviour aħwa Cutajar bħala suċċessuri ta' Peter Cutajar għadhom jiddejt jenu l-għalqa fuq imsemmija b'titolu ta' kera mingħand is-sidien tagħha biex južawha għal skopijiet agrikoli;

(ii) Tirrevokaha, tħassarha u tikkanċellaha fil-partijiet kollha rimanenti

tagħha, u minflok tgħaddi biex tiċħad it-tieni, it-tielet, il-ħames u s-seba' eċċeżżjonijiet tal-konvenuti Emanuel Camilleri bin Joseph u Emanuel Camilleri bin John; tiċħad it-tielet u r-raba' eċċeżżjonijiet tal-konvenut Innocent Camilleri; tiċħad ir-raba' u l-ħames eċċeżżjonijiet tal-konvenut Lawrence Camilleri, tiċħad ir-raba' u s-sitt eċċeżżjonijiet tal-konvenuti Saviour u Nicholas aħwa Cutajar, u tgħaddi biex, previa r-riġett ta' kull eċċeżżjoni kuntrarja, tilqa' l-kumplament tal-ewwel u t-tieni talbiet attriċi, kif okkorrendo t-tielet u s-sitt talbiet attriċi; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-konvenuti appellati.

(iii) Tirrinvija l-atti tal-kawża lura lill-Onorabbi Qorti tal-ewwel istanza għall-kontinwazzjoni fid-dawl ta' dak deċiż.

2. Għal intendiment aħjar ta' dan l-appell din il-Qorti ser tirriproduċi partijet rilevanti mis-sentenza appellata:

I. “Preliminari

“Rat ic-citazzjoni prezentata fis-27 ta` April 2004 li taqra hekk :-

“Peress illi l-attrici Felicia Cutajar hija l-armla ta` Peter Cutajar.

“Peress illi l-atturi l-ohra u l-konvenuti Nicholas Cutajar u Saviour Cutajar huma ahwa u huma ulied l-attrici Felicia Cutajar u l-mejjet Peter Cutajar.

“Peress illi permezz ta` kuntratt fl-atti tan-Nutar Nicola Said ippubblikat fl-24 ta` Settembru 1976 (Dok. A) il-konvenuti Nicholas u Saviour ahwa Cutajar xraw mingħand il-Beneficċju Parrokjali ossia Prebenda tal-Kappillan “pro et tempore” ta` Birzebbu, l-ghalqa magħrufa bhala “tal-Mentna” jew “Ta` Kappella” fil-kontrada “tal-Mentna” jew “Tas-Sejba” fil-limiti tal-Imqabba tal-kejl superficiali din l-ghalqa ta` cirka hamest itmiem u tlett sighan hafna mkissra ga barrieri u għadha mharrbta u

hofra, tikkonfina mit-tramuntana, mil-lvant u minn nofsinhar ma` toroq pubblici bid-drittijiet u pertinenzi tagħha kollha u bhala libera u franka minn pizijiet u dan versu l-pattijiet u kundizzjonijiet imsemmija fl-imsemmi att.

“Peress illi sa mill-ahħar tas-snин erbghin din l-għalqa kienet f’idejn l-imsemmi Peter Cutajar b’titolu ta` kera mingħand il-Parrocca ta` Birzebbu u kellu dritt li jqatta` l-gebel minnha u juzaha bhala barriera (kif fil-fatt kien jagħmel fil-bidu), jordom fejn ikun qatta u juzaha għal skopijiet agrikoli jekk ikun hekk irid.

“Peress illi meta Peter Cutajar, bit-teknologija ezistenti dak iz-zmien, ma setax aktar juza l-għalqa in kwistjoni bhala barriera, sulloka parti minnha sabiex tintuza bhala għal skopijiet agrikoli biss lill-konvenuti Innocent u Lawrence, ahwa Camilleri u dan kif kellu kull dritt illi jagħmel peress illi nghata permess mill-Parrocca ta` Birzebbu.

“Peress illi għalhekk meta l-konvenuti Nicholas u Saviour ahwa Cutajar xraw l-istess għalqa mingħand il-Parrocca ta` Birzebbu kif fuq ingħad fl-24 ta` Settembru 1976 l-istess għalqa kienet suggetta ghall-imsemmija kera favur missierhom Peter Cutajar li da parti tieghu kien issulloka parti minnha lill-konvenuti Innocent u Lawrence ahwa Camilleri sabiex tintuza bhala għalqa kif fuq ingħad.

“Peress illi permezz ta` skrittura privata datata 9 ta` Marzu 1983 (Dok. B) l-istess Peter Cutajar, inter alia, allegatament ceda a favur ta` l-konvenuti uliedu Nicholas u Saviour, ahwa Cutajar li accettaw u akkwistaw mingħandu kull dritt ta` kera u kull dritt iehor illi huwa għandu fuq l-imsemmija għalqa versu l-prezz ta` mitejn lira.

“Peress illi Peter Cutajar miet fit-18 ta` Marzu 1987 u halla warajh lil martu l-attrici Felicia Cutajar u lil uliedu l-atturi l-ohra u z-żewġ konvenuti Nicholas Cutajar u Saviour Cutajar.

“Peress illi l-atturi dejjem ikkonsidraw illi l-ftehim kollu nkorporat fl-imsemmija skrittura privata datata 9 ta` Marzu 1983 huwa null u bla effett u/jew inesistenti ghaliex m`huwiex minnu illi Peter Cutajar iffirma din l-iskrittura u li l-firma ta` Peter Cutajar li tidher fuq l-istess skrittura privata hija falza.

“Peress illi a bazi ta` dan l-atturi, fit-22 ta` Meju 1990, intavolaw kawza kontra l-konvenuti Nicholas u Saviour ahwa Cutajar quddiem din il-Qorti fejn talbu, inter alia, illi jigi dikjarat u deciz illi l-ftehim inkorporat fl-istess skrittura privata huwa null u bla effett u/jew inesistenti.

“Peress illi din il-kawza giet deciza fit-3 ta` Ottubru 2003 (Dok. C) fejn gie dikjarat illi Peter Cutajar ma ffirmax l-iskrittura privata hawn annessa bhala Dokument B datata 9 ta` Marzu 1983 u li l-firma fuq l-istess dokument allegatament ta` Peter Cutajar m`hiex tieghu. Gie dikjarat ukoll illi l-ftehim inkorporat fl-istess skrittura privata huwa null u bla effett

u inesistenti.

“Peress illi fil-mori ta` l-imsemmija kawza (Citaz. 528/90 DS) u precizament fil-11 ta` Marzu 1991, permezz ta` kuntratt (Dok. D), il-konvenuti Nicholas u Saviour Cutajar bieghu parti mill-ghalqa de quo lill-konvenut Innocent Camilleri u l-parti l-ohra lill-konvenut Lawrence Camilleri u cioe` iz-zewg subinkwilini li ghalihom saret referenza aktar 'il fuq.

“Peress illi fl-istess kuntratt l-istess konvenuti Innocent Camilleri u Lawrence Camilleri kkostitwew in solidum bejniethomuzufrutt a favur tal-konvenuti Emmanuel Camilleri bin Joseph u Emmanuel Camilleri bin John li accettaw indizjament u ndaqs bejniethom u liemauzufrutt jikkonsisti fid-dritt ghall-perjodu ta` ghoxrin sena mid-data tal-kuntratt ghall-uzu ta` l-ghalqa de quo, ghal kwalunkwe xogħol, inkluz li l-ghalqa tista` tintuza ghall-qtugh ta` gebel bhala barriera.

“Peress illi l-konvenuti Emmanuel Camilleri bin Joseph u Emmanuel Camilleri bin John hamlu l-ghalqa de quo u permezz ta` teknologija aktar moderna komplew juzawha bhala barriera billi hu possibbli llum illi wieħed jinzel aktar fil-fond.

“Peress illi l-konvenuti Emmanuel Camilleri bin Joseph u Emmanuel Camilleri bin John gew diversi drabi formalment notifikati li ma jistghux jagħmlu hekk billi wara l-mewt ta` Peter Cutajar id-dritt ghall-qtugh ta` gebel mill-ghalqa de quo ghadda għand l-atturi u l-konvenuti Nicholas Cutajar u Saviour Cutajar u dan billi l-ftehim tad-9 ta` Marzu 1983 kien null u bla effett u/jew inezistenti kif fuq ingħad.

“Peress illi cio nonostante l-konvenuti Emmanuel Camilleri bin Joseph u Emmanuel Camilleri bin John baqghu jqattghu l-blatt u llum tista` tħid li l-blatt tqatta` kollu. Peress illi b`rizultat ta` l-agir tal-konvenuti kollha, inkluz l-uzu da parti tal-konvenuti Nicholas u Saviour ahwa Cutajar ta` dokument falz, cioe` Dok. B, u inkluz ukoll il-fatt li l-konvenuti kollha gew diversi drabi formalment avzati li listess Dok. B kien falz, l-atturi kollha sofrew u qegħdin isofru danni.

“Jghidu għalhekk il-konvenuti l-ghaliex, għar-ragunijiet premessi, m`għandux minn din il-Qorti :-

1. “Jigi dikjarat u deciz illi meta Peter Cutajar miet fit-18 ta` Marzu 1987 l-ghalqa magħrufa bhala “Tal-Mentna” jew “Ta` Kappella” fil-kontrada “Tal-Mentna” jew “Tas-Sejba” fil-limiti ta` l-Imqabba tal-kejl superficjali ta` cirka hamest itmien u tlett sighan fuq imsemmija kienet tappartjeni lill-konvenuti uliedu Nicholas u Saviour ahwa Cutajar u li l-istess għalqa kienet f'idejn Peter Cutajar b`titolu ta` kera bid-dritt li jqattta` l-gebel minnha u juzaha bhala barriera (kif fil-fatt kien jagħmel fil-bidu), jordom fejn ikun qatta u juzaha għal skopijiet agrikolu jekk ikun irid kif ukoll kellu d-dritt li jissulloka l-istess għalqa kif fil-fatt kienet issullokata in parti minnu dakħinhar tal-mewt tieghu

ghal skopijiet agrikoli biss lill-konvenuti Innocent u Lawrence ahwa Camilleri.

2. "Jigi dikjarat u deciz illi I-atturi u I-konvenut Nicholas u Saviour Cutajar bhal successuri ta` Peter Cutajar għadhom jiddetjenu I-ghalqa fuq imsemmija b`titolu ta` kera mingħand is-sidien tagħha bid-dritt li jqattgħu I-gebel minnha u juzawha bhala barriera, jordmu fejn ikunu qattgħu u juzawha għal skopijiet agrikoli jekk ikunu jridu.

3. "Jigi dikjarat u deciz illi bl-agir tal-konvenuti kollha jew min minnhom li b`rizultar ta` I-istess agir wara I-mewt ta` Pietru Cutajar tqatta u għadu jitqatta I-blatt u I-gebel mill-imsemmija għalqa li giet u għadha qiegħda tigi uzata bhala barriera I-atturi sofrew u qegħdin isofru danni.

4. "Jigu likwidati dawn id-danni minn din il-Qorti okkorrendo bl-opera ta` perit nominand.

5. "Jigu I-konvenuti jew min minnhom solidalment ikkundannati jħallsu lill-atturi din is-somma hekk likwidata in linea ta` danni.

6. "Jigi dikjarat u deciz illi I-konvenuti kollha, anki minhabba I-agir tagħhom fuq imsemmi mid-9 ta` Marzu 1983 sa llum, m`għandhom I-ebda dritt juzaw u jibqghu jokkupaw I-imsemmija għalqa u per konsegwenza jigu permanentement inibiti milli juzaw I-istess għalqa u jigu kkundannati sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilhom prefiss jizgombraw mill-istess għalqa u lbini li hemm fuqha u jghadduha lill-attrici.

"Bl-ispejjez u bl-imghax legali kontra I-konvenuti li minn issa huma ngunti in subizzjoni.

"Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-atturi, il-lista tax-xhieda ndikati minnhom u l-elenku ta` dokumenti li kienu prezentati mac-citazzjoni.

"Rat in-nota ta` I-eccezzjonijiet tal-konvenuti prezentata fid-19 ta` Mejju 2004 li taqra hekk –

1. "Illi preliminarjament I-atturi kollha jridu jippruvaw li għandhom relazzjoni guridika mad-decujus Peter Cutajar li tintitolahom jistitwixxu din il-kawza.

2. "Illi huma qatt ma kien partijiet f'xi kawza fejn b`xi mod gie ddikjarat null u bla effett il-kuntratt tal-11 ta` Marzu 1991 fl-atti tan-Nutar Tonio Spiteri sa fejn jirrigwarda dritt ta`uzufrutt koncess lilhom fuq I-art mertu tal-kawza u għaldaqstant sakemm dan il-kuntratt jigi espressament imħassar, id-drittijiet ta` I-esponenti jibqghu mingħajr mittiefsa skond il-ligi.

3. "Illi fi kwalunkwe kaz I-esponenti m`humix responsabbli għal

ebda danni ghaliex agixxew f`kull ma ghamlu bis-sahha li ttihom il-ligi u ghalhekk in buona fede.

4. "Illi sahansitra l-atturi ppruvaw iwaqqfu lill-eccipjenti mit-tgawdija għad-drittijiet tagħhom anki gudizzjarjament permezz ta` rikors ghall-hrug ta` mandat ta` inibizzjoni liema talba giet michuda mill-Qorti.

5. "Illi fir-rigward tad-drittijiet li allegatament kellu Peter Cutajar fit-tqattigh tal-blat irid jigi pruvat li l-imsemmi fil-fatt Cutajar kellu dan id-dritt.

6. "Illi l-atturi, minghajr pregudizzju u indipendentement mill-genwinita` o meno ta` l-iskrittura tad-9 ta` Marzu 1983, iridu jippruvaw b`liema dritt qeqhdin jippretendu illi d-dritt ta` kera ta` l-ghalqa in kwistjoni, allura fond agrikolu, ghadda a favur tagħhom, wara l-mewt ta` Peter Cutajar.

7. "Illi t-titolu ta` l-esponenti jemana mingħand min fil-konfront ta` terzi kellu titolu reali ta` projeta` fuq l-ghalqa in kwistjoni u għalhekk kellu kull dritt jikkoncediuzu frutt kif fil-fatt sar favur l-esponenti.

8. "Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

"Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenuti u l-lista tax-xhieda ndikati minnhom.

"Rat in-nota ta` l-eccezzjonijiet tal-konvenut Innocent Camilleri prezentata fis-26 ta` Meju 2004 li taqra hekk –

1. "Illi fl-ewwel lok it-talba għad-danni fil-konfront tal-esponent hija preskritta sew jekk l-atturi qed jitħolbu danni akkwiljani sew jekk qed jippretendu danni a bazi ta` kuntratt.

2. "Illi minghajr pregudizzju ghall-premess, l-atturi għandhom jipprovaw x`jeddiġiet qed jivvantaw fuq ir-raba` mertu ta` din il-kawza u kwindi l-interess guridiku tagħhom.

3. "Illi minghajr pregudizzju ghall-premess u fil-mertu, it-talbiet attrici fil-konfront tal-eccipjent huma għal kollox infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu respinti bl-ispejjez.

"Illi l-esponent flimkien ma` huh l-iehor Lawrence Camilleri kienu originarjament akkwistaw cirka nofs ir-raba` in kwistjoni b`titolu ta` qbiela mingħand Peter Cutajar li kien huwa stess akkwista bi qbiela l-istess raba` mill-Beneficċju Parokkjali ta` Birzebbu.

"Illi sussegwentement il-konvenuti Nicholas u Saviour ahwa Cutajar xtraw dan ir-raba` kollu mingħand il-beneficċju Parokkjali ta` Birzebbu u Peter Cutajar stess kien qal lill-esponent biex jibda jħallas il-qbiela l-istess raba` mill-imsemmija ahwa Cutajar.

“Illi b`kuntratt tal-11 ta` Marzu 1991 fl-atti tan-Nutar Dottor Tonio Spiteri, l-esponent xtara minghand l-imsemmija Nicholas u Saviour ahwa Cutajar porzjoni diviza mill-imsemmija art tal-kejl ta` tlett elef hames mija u ghaxar metri kwadri (3,510m²). Fl-istess kuntratt l-esponent ikkonceda dritt ta` uzufrutt favur il-konvenut Emanuel Camilleri ghal perjodu ta` ghoxrin sena, liema uzufrutt inghata bil-ghan illi jkun jista` jsir qtugh ta` gebel bhala barriera.

“Illi fid-dawl tal-premess, l-esponent għandu titolu validu fuq l-imsemmija art li huwa akkwista u f kull kaz huwa qatt ma qatta gebel mill-art jew barriera in kwistjoni u wisq anqas ippartecipa jew ircieva xi profitti li seta` kien hemm mill-qtugh ta` gebel.

4. “Illi kwantu għas-sitt talba, l-esponent għandu titolu validu fil-ligi bis-sahha tal-kuntratt fl-atti tan-Nutar Tonio Spiteri tal-11 ta` Marzu 1991 u kwindi din it-talba ma għandha ebda bazi legali.

5. “Illi finalment u għal kull buon fini, f`kaz illi din il-Qorti tilqa` lewwel zewg talbiet tal-atturi u jigi deciz li l-eredi ta` Peter Cutajar igawdu minn titolu ta` kera, it-tielet, ir-raba` u hames talbiet huma fil-konfront tal-eccipjenti għal kollo infondati wkoll billi huwa jigi li għadu sub inkwilin ta` parti diviza mill-art kif del resto gie deciz fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fis-7 ta` Frar 1979 fil-kawza fl-ismijiet Camilleri vs Cutajar (Avviz. 197/76) u b`hekk lebda dannu ma gie kawzat lill-atturi.

“Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

“Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenut Innocent Camilleri u l-lista tax-xhieda ndikati minnu.

“Rat in-nota ta` l-eccezzjonijiet tal-konvenut Lawrence Camilleri prezentata fl-24 ta` Mejju 2004 li taqra hekk –

1. “Preliminarnjament l-eccezzjoni ta` preskrizzjoni akkwisittiva ta` l-ghaxar snin, ai termini ta` l-Artikolu 2140 tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligijiet ta` Malta), stante li l-art de quo inbiegħet libera u franka lill-eccipjent mis-sidien Nicholas u Saviour ahwa Cutajar permezz ta` kuntratt datat 11 ta` Marzu 1991.

2. “Illi, fil-mertu u mingħajr għal fuq eccepit, l-ewwel u t-tieni talba m`ghandhomx jintlaqghu ghaliex l-atturi ma jgawdu l-ebda titolu ta` kera, kif se jigi muri fit-trattazzjoni tal-kawza.

3. “Illi, mingħajr pregudizzju għal fuq eccepit, jekk jintlaqghu l-ewwel u t-tieni talba u jigi deciz li l-eredi ta` Peter Cutajar jiddetjenu l-ghalqa b`titolu ta` kera, it-tielet, ir-raba` u l-hames talba m`ghandhomx jintlaqghu fil-konfront ta` leccipjent stante li f`dak il-kaz huwa għadu sub-inkwilin ta` parti diviza mill-art hekk kif deciz mill-Qorti ta` l-Appell

f`sentenza tas-7 ta` Frar 1979 fl-ismijiet Camilleri v Cutajar (Avviz 197/76, annessa bhala Dok. LC1) u ghalhekk l-ebda dannu ma gie rreakat minnu lill-atturi.

4. "Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, lanqas is-sitt talba m`ghandha tintlaqa` fil-konfront ta` l-eccipjent stante li huwa, bhala sid ta` l-art, ikkonceda l-art b`uzufrutt lil Emmanuel Camilleri bin Joseph u Emmanuel Camilleri bin John ghall-perjodu ta` ghoxrin sena permezz tal-kuntratt fuq imsemmi tal-11 ta` Marzu 1991.

5. "Illi ghalhekk it-talbiet attrici għandhom jigu michuda bl-ispejjez.

6. "Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

"Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenut Lawrence Camilleri, il-lista tax-xhieda ndikati minnu u l-elenku ta` dokumenti li kienu prezentati man-nota ta` l-eccezzjonijiet.

"Rat in-nota ta` l-eccezzjonijiet tal-konvenuti Nicholas u Saviour ahwa Cutajar prezentata fis-26 ta` Mejju 2004 li taqra hekk –

1. "Illi in linea preliminari, il-konvenuti ma humiex il-legittimi kontraditturi ghall-azzjoni attrici, u ghalhekk jitkolli li jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju, stante illi, fl-ewwel lok, l-esponenti ghalkemm proprijetarji għal ftit snin tal-proprijeta` in kwistjoni qatt ma kienu fil-pussess effettiv ta` ossija għamlu uzu jew hadu xi frott mill-istess proprijeta`; fit-tieni lok, l-esponenti ma humiex il-proprijetarji attwali tal-proprijeta` in kwistjoni illi, b`kuntratt tal-11 ta` Marzu 1991 fl-atti tan-Nutar Dottor Tonio Spiteri, kienet giet trasferita minnhom favur il-konvenuti Innocent u Lawrence ahwa Camilleri ; u, fit-tielet lok, il-proprijeta` in kwistjoni kienet giet, sa minn qabel l-akkwist talesponenti fl-1976, sullokata minn Peter Cutajar (cioe` missier l-atturi u leccipjenti a favur l-istess konvenuti Innocent u Lawrence ahwa Camilleri ;

2. "Illi in linea preliminari wkoll, izda minghajr pregudizzju ghall-ewwel eccezzjoni suesposta, it-talba attrici ghall-hlas ta` danni hija preskritta ai termini tal-artikolu 2153 u/jew tal-artikolu 2156(c) tal-Kodici Civili, in kwantu diretta fil-konfront tal-esponenti illi, jerga` jingħad, b`kuntratt tal-11 ta` Marzu 1991 fl-atti tan-Nutar Dottor Tonio Spiteri, kienu ttrasferew il-proprijeta` in kwistjoni favur il-konvenuti Innocent u Lawrence ahwa Camilleri ;

3. "Illi, in linea preliminari wkoll, izda minghajr pregudizzju għas-suespost, l-eccipjenti jirrilevaw illi l-gudizzju f`din l-istanza mhux integrū billi l-atturi qegħdin jallegaw illi l-missier, Peter Cutajar, kien ilu fil-pussess ta` din ilproprijeta` sa mill-ahhar tas-snин erbghin, b`titolu ta` kera mingħand il-Beneficċju Parrokjali ossija Prebenda tal-kappillan "pro tempore" ta` Birzebbuġa, illi kien biegh l-istess proprijeta` lill-eccipjenti odjerni permezz ta` kuntratt fl-atti tan-Nutar

Nicola Said fl-24 ta` Settembru 1976, "bid-drittijiet u pertinenzi kollha tagħha u bhala libera u franka minn pizijiet", u għalhekk l-istess Benefiċċju Parrokjali għandu, semmai, jissejjah ukoll sabiex iwiegħi ghall-pretensjonijiet attrici f`din l-istanza ;

4. "Illi in linea preliminari wkoll, izda mingħajr pregudizzju għas-suespost, it-talbiet attrici u senjatament it-talbiet attrici ghall-hlas ta` danni u għar-reintegrazzjoni fil-pussess tal-proprija` in kwistjoni, huma għal kolloks insostenibbli billi, kif jingħad fl-istess premessi attrici u kif ser jigi ppruvat aktar dettaljatament fil-kors tal-kawza odjerna, il-proprija` in ezami kienet giet sullokata fl-intier tagħha mill-istess Peter Cutajar a favur il-konvenuti Innocent u Lawrence ahwa Camilleri. Għalhekk, semmai, l-atturi jista` jkollhom biss dritt li jircievu hlas ta` kera ossija qbiela, u xejn aktar ;

5. "Illi, fuq il-meritu, u mingħajr pregudizzju għas-suespost, it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u jimmeritaw illi jigu michuda, bl-ispejjeż kontra l-istess atturi, stante illi ma huwiex minnu illi fil-gurnata tal-mewt tieghu fit-18 ta` Marzu 1987, missier l-atturi u l-ecċipjenti odjerni kien igawdi xi titolu fuq il-proprija` in ezami ;

6. "Illi, fuq il-meritu wkoll, u mingħajr pregudizzju għas-suespost, it-talbiet attrici huma daqstant infondati fil-fatt u fid-dritt u jimmeritaw illi jigu michuda, bl-ispejjeż kontra l-istess atturi, stante illi ma huwiex minnu illi latturi sofrew xi danni ossia għandhom xi dritt ta` reintegrazzjoni fil-pussess tal-proprija` in ezami, fil-konfront tal-ecċipjenti, kif jigi ppruvat aktar dettaljatament fil-kors tal-kawza odjerna.

"Rat id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenuti Nicholas u Saviour Cutajar u l-lista tax-xhieda ndikati minnhom.

"Rat il-verbal tal-udjenza tad-19 ta` Mejju 2009 (fol 448 u 449) fejn il-partijiet kollha qablu li din il-Qorti għandha tagħti sentenza parżjali dwar it-talbiet dikjaratorji attrici u cieo` l-ewwel, it-tieni, it-tielet u s-sitt talbiet, b`dan illi r-raba` u l-hames talbiet jigu decizi skont il-pronunzjament tal-Qorti dwar it-talbiet l-ohra. Fl-istess udjenza, il-partijiet kollha ddikjaraw li ma kellhomx aktar provi xi jressqu dwar dawk it-talbiet.

"Rat is-sentenza parżjali li nghatat fil-15 ta` Mejju 2014.

"Rat illi, wara li kien interpost appell mill-atturi għal riforma tassentenza nterpost mill-atturi, il-Qorti tal-Appell tat-sentenza fil-15 ta` Dicembru 2015 fejn in parte kkonfermat, u in parte rrevokat, issentenza tal-15 ta` Mejju 2014.

"Rat illi bis-sentenza tal-Qorti tal-Appell :-

"kien milqugħha l-ewwel talba limitatament billi kien dikjarat li meta

miet Peter Cutajar fit-18 ta` Marzu 1987 l-ghalqa maghrufa bhala “Tal-Mentna” jew “Tal-Kappella” fil-kontrada “tal-Mentna” jew “TasSejba” fil-limiti tal-Imqabba, tal-kejl superficjali ta` cirka hamest itmiem u tlett sighan fuq imsemmija, kienet tappartjeni lill-konvenuti uliedu Nicholas u Saviour ahwa Cutajar u li l-istess ghalqa kienet għadha mikrija lil Peter Cutajar ;

“u

“kien riservat il-gudizzju dwar il-bqija ta` din l-ewwel talba għal din il-Qorti tal-ewwel istanza ;

“kienet milqugha t-tieni talba limitatament billi kien iddikjarat u deciz li l-atturi u l-konvenuti Nicholas u Saviour Cutajar bhala successuri ta` Peter Cutajar għandhom l-ghalqa fuq imsemmija b`titolu ta` kera mingħand is-sidien tagħha;

“u

“kien riservat il-gudizzju dwar il-bqija ta` din it-tieni talba għal din il-Qorti.

“Inoltre l-atti kienu rinvjati lil din il-Qorti ghall-kontinwazzjoni tal-kawza dwar it-talbiet u l-eccezzjonijiet rimanenti tal-kontendenti fid-dawl ta` dak minnha deciz.

“Ornat li l-ispejjez taz-zewg istanzi jithallsu mill-konvenuti appellati.

“Rat il-verbal tal-udjenza tas-7 ta` Jannar 2016 (fol 603 sa 604) fejn din il-Qorti tat direzzjoni lill-partijiet sabiex jittrattaw l-effetti ta` dik is-sentenza li tat il-Qorti ta` l-Appell fil-15 ta` Dicembru 2015, in partikolari t-titlu ta` l-inkwilinat, li wara l-mewt ta` Peter Cutajar, ghadda għand l-eredi tieghu.

“Rat in-nota ta` sottomissjonijiet ta` l-partijiet.

“Semghet is-sottomissjonijiet finali li saru fl-udjenza tas-16 ta` Gunju 2016.

“Rat id-digriet li tat fl-istess udjenza fejn halliet il-kawza għas-sentenza.

“Rat il-provi kollha li tressqu fil-kors tal-kawza.

“Rat l-atti l-ohra tal-kawza fl-ismijiet “*Michaelangelo Cutajar et vs Nicola Cutajar et*” (Citaz. Nru. 528/90 DS).

II. “Provi

...omissis....

III. “L-eccezzjonijiet decizi sal-lum

“Fis-sentenza tal-15 ta` Dicembru 2015, il-Qorti ta` I-Appell ikkonfermat dik il-parti tas-sentenza ta` din il-Qorti tal-15 ta` Mejju 2014 safejn : 1) cahdet l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti Emanuel bin John Camilleri u Emanuel bin Joseph Camilleri ; 2) cahdet ir-raba` eccezzjoni tal-istess konvenuti Emanuel bin John Camilleri u Emanuel bin Joseph Camilleri ; 3) cahdet l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut Lawrence Camilleri (dwar il-preskrizzjoni akkwizittiva); u 4) cahdet l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti Nicholas u Saviour ahwa Cutajar.

“Fl-istess sentenza, il-Qorti ta` I-Appell : 5) cahdet is-sitt eccezzjoni tal-konvenuti Emanuel bin John Camilleri u Emanuel bin Joseph Camilleri ; 6) cahdet it-tieni eccezzjoni tal-konvenut Innocent Camilleri ; 7) cahdet it-tieni eccezzjoni ta` Lawrence Camilleri ; 8) astjeniet milli tiehu konjizzjoni tar-raba` eccezzjoni tal-konvenuti Nicholas u Saviour ahwa Cutajar ; u 9) cahdet il-hames eccezzjoni tal-konvenuti Nicholas u Saviour ahwa Cutajar.

IV. “It-tielet eccezzjoni tal-konvenuti Nicholas u Saviour ahwa Cutajar

“Kien eccepit illi l-gudizzju mhuwiex integrū peress li I-Beneficcju Parrokkjali ossija Prebenda tal-Kappillan pro tempore ta` Birzebbugia għandu jissejjah fil-kawza sabiex iwiegeb ghall-pretensjonijiet attrici.

“Din il-Qorti tqis din l-eccezzjoni bhala infondata peress li t-talbiet ta` l-atturi huma relatati ma` kwistjonijiet li seħħu wara l-mewt ta` Peter Cutajar.

“Infatti kemm l-ewwel u kif ukoll it-tieni talba jirreferu ghall-mument talmewt ta` Peter Cutajar li seħħet fit-18 ta` Marzu 1987.

“It-tielet talba ossija dik relatata mad-danni hija wkoll relatata ma` allegati danni li seħħew wara l-mewt ta` Pietru Cutajar.

“Is-sitt talba imbagħad hija konsegwenzjali ma` l-ewwel u t-tieni talba. Fiz-zmien tal-mewt ta` Peter Cutajar, is-sid tal-ghalqa in kwistjoni ma kienx I-Beneficcju Parrokkjali.

“Għalhekk il-Qorti ma tarax li għandu jkun parti fil-kawza.

V. “It-talbiet

“Il-Qorti sejra tghaddi biex tqis dak li ghad fadal x`jigi deciz mill-ewwel u mit-tieni talbiet in vista tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell fil-15 ta` Dicembru 2015.

“Imbagħad tghaddi biex tqis it-tielet u s-sitt talbiet attrici.

VI. “L-ewwel talba

“Permezz ta` l-ewwel talba, l-atturi talbu dikjarazzjoni u decizjoni illi meta Peter Cutajar miet fit-18 ta` Marzu 1987 l-ghalqa magħrufa bhala “Tal-Mentna” jew “Ta` Kappella” fil-kontrada “Tal-Mentna” jew “Tas-Sejba” fil-limiti ta` l-Imqabba tal-kejl superficjali ta` cirka hamest itmien u tlett sighan kienet tappartjeni lill-konvenuti uliedu Nicholas u Saviour ahwa Cutajar u li l-istess għalqa kienet f`idejn Peter Cutajar b`titolu ta` kera bid-dritt li jqatta` l-gebel minnha u juzaha bhala barriera (kif fil-fatt kien jagħmel fil-bidu), jordom fejn ikun qatta` u juzaha għal skopijiet agrikolu jekk ikun irid, kif ukoll kellu d-dritt li jissulloka l-istess għalqa kif fil-fatt kienet issulloka in parti minnu dakħar tal-mewt tieghu għal skopijiet agrikoli biss lill-konvenuti Innocent u Lawrence ahwa Camilleri.

“Fis-sentenza tagħha tal-15 ta` Mejju 2014, din il-Qorti osservat illi bl-ewwel talba, l-atturi qegħdin jitkolu dikjarazzjoni mill-Qorti dwar erba` kwistjonijiet :-

- a) “illi meta miet Peter Cutajar l-ghalqa in kwistjoni kienet propjeta` tal-konvenuti Nicholas u Saviour Cutajar ;
- b) “illi Peter Cutajar kien jiddetjeni l-ghalqa in kwistjoni b`titolu ta` kera bid-dritt li jqatta` l-gebel minnha u juzaha bhala barriera ;
- c) “illi kif kellu dritt illi jagħmel, Peter Cutajar issulloka parti mill-ghalqa lill-konvenuti Innocent u Lawrence Camilleri.
- d) “illi din is-sullokazzjoni kienet għal skopijiet agrikoli biss.

“Bis-sentenza tagħha tal-15 ta` Dicembru 2015, il-Qorti tal-Appell iddikjarat u ddecidiet illi meta miet Peter Cutajar fit-18 ta` Marzu 1987 l-ghalqa magħrufa bhala “tal-Mentna” jew “tal-Kappella” fil-limiti ta` l-Imqabba kienet (i) tappartjeni lill-uledu Nicholas u Saviour ahwa Cutajar u (ii) kienet ghadha mikrija lil Peter Cutajar bil-konsegwenza li l-atturi u l-konvenuti ahwa Cutajar bhala successuri ta` Peter Cutajar kellha dik l-ghalqa b`titolu ta` kera mingħand is-sidien tagħha.

“Tajjeb jingħad illi fis-sentenza tagħha tal-15 ta` Mejju 2014 din il-Qorti esprimiet ruħha meta qalet illi :

“Din il-Qorti hija tal-fehma konsiderata illi kull ma kien kiseb b`lokazzjoni mill-Parroċċa ta` Birzebbugia, Peter Cutajar – għal ragunijiet tieghu – ghaddieh b’sullokazzjoni lill-konvenuti ahwa Camilleri. Is-sentenza tal-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) (supra) ma thall li tistħarreg ir-raguni għala Peter Cutajar iddecieda li jagħmel hekk.”

“Għalkemm din il-Qorti prronunżjat ruħha fis-sens illi Pietru Cutajar ma kienx fadallu drittijiet fuq l-ghalqa in kwistjoni fil-mument tal-mewt

tieghu, il-Qorti ta` l-Appell iddecidiet illi fil-kuntest ta` sullokazzjoni, min jissulloka necessarjament ikun fadallu xi drittijiet naxxenti mil-lokazzjoni u ghalhekk, Pietru Cutajar kien fadallu xi drittijiet mir-relazzjoni ta` inkwilin u sullokatur. Dak li ddisputat il-Qorti ta` l-Appell kien biss l-konkluzjoni ta` din il-Qorti li ghax Peter Cutajar “issulloka” d-drittijiet tal-kirja, ma kellu xejn x`jgħaddi lis-successuri tieghu.

“Dan premess, din il-Qorti tghid illi l-ewwel kwistjoni li għandha tiddetermina hija x`tip ta` drittijiet kellu Peter Cutajar fir-rigward ta` l-ghalqa peress li fl-ewwel talba, qed tintalab dikjarazzjoni illi Peter Cutajar kellu l-ghalqa b`titolu ta` kera bid-dritt ta` tqattiegh tal-gebel u uzu bhala barriera, dritt ta` rdim u koltivazzjoni agrikola, u dritt ta` sullokazzjoni għal skopijiet agrikoli.

a) **“L-allegat dritt ta` tqattigh ta` blat**

“L-atturi jinsitu hafna li Pietru Cutajar kellu dritt ta` tqattigh ta` blat u li dak id-dritt qatt ma kien issullokat lill-konvenuti Innocent u Lawrence Camilleri.

“Din il-Qorti sejra tagħti piz lill-provi dokumentarji : kuntratti, ricevuti tal-kerċa, u decizjonijiet ta` dawn il-qrat fi kwistjonijiet bejn uhud mill-kontendenti.

“Din il-Qorti ma tarax li tista` sserrah mohha fuq dak li qalu x-xhieda, peress li l-verzjonijiet huma ferm konfliggenti u kontradittorji.

“Minn evalwazzjoni tal-kuntratti, jidher li kien biss il-kuntratt tat-28 ta` Jannar 1956 fl-atti tan-Nutar Dottor Joseph Vella Galea (fol 128 et seq) li sar bejn il-Kappillan tal-Parrocca ta` Birzebbu ir-Reverendu Dun Giuseppe Minuti u Pietro Cutajar. Il-kuntratti li pprecedew dak il-kuntratt kienu saru ma` Giuseppe Cutajar li jigi missier Pietro Cutajar u l-kontenut ta` dawn gie superat bil-ftehim il-għid li sar fit-28 ta` Jannar 1956.

“Fil-kuntratt tat-28 ta` Jannar 1956, Pietro Cutajar ingħata dritt ta` qbiela ta` l-ghalqa in kwistjoni għal zmien ta` tmien snin li bdew jghaddu mill-festa ta` Santa Marija tal-1955, versu l-hlas ta` kera ta` 14-il lira kull sena pagabbli kull 31 sitt xħur bil-quddiem u bil-patt li *“fejn hu mkisser f' dina l-imsemmija għalqa, ilkomparenti Pietro Cutajar għandu jwiettieh biex ikun jista` jinhad dem, b` ecezzjoni biss ta` l-ahħar barriera li ma għandiekk titwitta.”*

“Jirrizulta li d-dritt moghti lil Pietru Cutajar kien ta` qbiela u hliet ghall-ahħar barriera, li ma kellhiex titwitta, Pietru Cutajar intrabat li fejn huwa mkisser fl-ghalqa, kellu jwittih biex ikun jista` jinhad dem.

“Għalhekk minn dan il-kuntratt jemergi b`mod evidenti illi ma kienx moghti lil Pietru Cutajar ebda dritt sabiex iqatta` l-blatt mill-ghalqa de qua. Ir-ricevuti li hargu in segwit għal dan il-kuntratt ezebiti a fol 114

sa 124 kollha juru li kienet qed tithallas qbiela ta` 14-il lira fir-rigward ta` l-ghalqa.

“Jirrizulta li sussegwentement ghal din il-koncessjoni ta` qbiela, saret dikjarazzjoni fis-7 ta` Jannar 1972 ezebita a fol 125 fejn intqal hekk :

“Jiena hawn taht iffirmat niddikjara li mill-lum il-quddiem qieghed ngholli bil-kunsens ta` Pietru Cutajar il-qbiela tal-ghalqa ‘Tal-Kappella` bhala barriera ghall-blat minn erbatax-il lira (L 14) ghall-hamsa u ghoxrin lira (L 25) fis-sena.”

“In segwitu ghal din id-dikjarazzjoni, fl-istess gurnata tas-7 ta` Jannar 1972, harget ricevuta (fol 125) li fiha giet imnizzla l-kera l-gdida ta` L 25 u beda jinkiteb “ghalqa-barriera tal-blat” minflok “ghalqa” biss. Dawn l-ircevuti waqfu fit-3 ta` Jannar 1976 hekk kif jirrizulta mill-ircevuta ezebita a fol 127.

“Sussegwentement, permezz ta` ittra tad-9 ta` Marzu 1973 ezebita a fol 132 Dun Giuseppe Minuti, li dak iz-zmien kien il-Kappillan tal-Parrocca ta` B`Bugia li kienet is-sid ta` l-art in kwistjoni, ddikjara illi “... bid-data tas-7 ta` Jannar 1972 jiena qabbilt din l-ghalqa bhala barriera ghall-blat lill-istess Pietru Cutajar bil-prezz ta` L 25 fis-sena.”

“Abbazi ta` dawn il-fatti, sar l-argument mill-atturi li b`zieda mal-kera ta` L 14 pattwit bhala kera annwali skont il-kuntratt tat-28 ta` Jannar 1956, kien hemm ftehim ghal hlas addizzjonali ta` L 11 ghall-blat li kellu jitqatta`.

“Da parti taghhom, uhud mill-konvenuti, b`mod partikolari l-ahwa Camilleri, sostnew li din l-ittra ma tista` qatt tkun prova sufficienti li kien hemm ftehim vinkolanti dwar it-tqattigh ta` blat. Huma qaghdu fuq dak deciz fis-sentenza tal-Bord tal-Kera tal-31 ta` Ottubru 1975 u ssentenza tal-Qorti ta` l-Appell (Sede Inferjuri) tas-7 ta` Frar 1979 fejn kien ikkonfermat illi l-art kollha inkluz il-fondoq, kien imqabbel lill-ahwa Camilleri. Konsegwentement, Pietru Cutajar ma kellux dritt li jqatta` l-blat mill-barriera ladarba huwa kien issulloka l-art kollha.

“Ghalkemm is-sentenza tal-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) tagħmel stat, kif diga` kellha okkazjoni tghid din il-Qorti fis-sentenza tagħha tal-15 ta` Mejju 2014, ghalkemm kull dritt li kellu Peter Cutajar fir-rigward tal-art in kwistjoni kien issulloka lill-konvenuti ahwa Camilleri, jibqa` l-fatt illi Pietru Cutajar kien issulloka lill-ahwa Camilleri fiz-zmien meta kien ser jiskadi l-kuntratt ta` qbiela tat-28 ta` Jannar 1956. Abbazi tax-xieħda, jidher li hemm qbil li s-sullokazzjoni favur l-ahwa Innocent u Lawrence Camilleri saret fis-sittinijiet u għalhekk qabel saret il-koncessjoni ta` dritt ta` qtugh ta` blat.

“Konsegwentement, ghalkemm fis-sentenza tal-Qorti ta` l-Appell (Sede Inferjuri) jingħad kjarament li kienet l-ghalqa kollha inkluz l-fondoq li nkera lill-ahwa Camilleri, id-dritt li jinqata` blat ma seta` qatt ighaddi lill-

ahwa Camilleri minn Pietru Cutajar, peress li sa dak il-punt taz-zmien, Pietru Cutajar ma kellux id-dritt li jqatta` l-blatt. Dak id-dritt jidher li nghata lilu fl-1972 u zgur mhux fiz-zmien li kien issulloka lill-ahwa Innocent u Lawrence Camilleri.

“Din il-Qorti tagħmel car illi din il-konsiderazzjoni tagħha b’ebda mod ma qeqħda tmur dak li kien deciz bis-sentenza tal-Qorti ta` l-Appell (Sede Inferjuri) tas-7 ta` Frar 1979 peress li dak li jingħad minn din il-Qorti huwa li effettivament l-ahwa Camilleri kellhom il-pussess materjali u effettiv tal-ghalqa kollha inkluz il-fondoq izda kellhom biss id-dritt li jutilizzaw l-istess għal skopijiet agrikoli u mhux biex iqattgħu l-blatt. Dak id-dritt ma kienx għadu ezistenti għand l-inkwilin li ssulloka u għalhekk ma setax ikun li tiegħi mghoddi lilhom f` dak l-istadju.

“Fl-isfond ta` dawn il-fatti, jidher hekk iktar car u logiku ghafnejn wara li kelleu dan id-dritt ta` qtugħi ta` blat mogħti lilu, Pietru Cutajar ittentā jipprova jkecci lill-ahwa Camilleri mill-ghalqa. Pietru Cutajar kelleu f'mohhu li jqatta` l-blatt izda biex jagħmel dan, kien jaf li huwa kien issulloka l-art kollha lil Innocent u Lawrence Camilleri, u li għalhekk ma setax jezercita dak id-dritt ta` qtugħi ta` blat bihom ma` saqajh u bil-kamar li dawn kienu bnew fil-parti li kienet ser tigi utilizzata bhala barriera.

“Kien b`dan l-isfond li saret il-kawza quddiem il-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba` fl-ismijiet *Pietro Cutajar vs Vincenzo u Lorenzo Camilleri*, liema decizjoni mogħtija fil-31 ta` Ottubru 1975 cahdet it-talba ta` Pietro Cutajar għar-ripreza tal-pussess tal-ghalqa in kwistjoni.

“Jagħmel ukoll hafna sens li meta l-ahwa Camilleri raw li Pietro Cutajar kien baqa` jinsisti li huwa għandu drittijiet fuq parti minn din ir-raba` tant li ma kinu qed jinhargu rcevuti tal-hlas tal-kera fuq l-art kollha, ipprocedew bil-kawza fl-ismijiet *Vincenzo Camilleri et vs Pietro Cutajar* li giet finalment deciza fis-7 ta` Frar 1979 fejn ikkonfermat li l-art kollha, inkluz il-blatt u l-fondoq, kienu mqabblin lill-ahwa Camilleri. Dak izda li ma kienx imqabbel lill-ahwa Camilleri kien id-dritt ta` tqattigh ta` blatt. L-art ingħatat lilhom minn inkwilin li kelleu dritt li jaħdem l-ghalqa u mhux fi zmien li seta` jqatta` l-blatt.

“Kjarifikat dan il-punt, tinsorgi l-kwistjoni dibattuta bejn il-partijiet dwar jekk id-dritt ta` qtugħi ta` blat għandux jitqies bhala dritt lokatizju jew bejgh ta` mobbli li ma jirrikjedi l-ebda formalita`.

“L-atturi biddlu r-ragonament tagħhom dwar dan il-punt.

“Infatti precedentemente għas-sentenza ta` din il-Qorti tal-15 ta` Mejju 2014, fl-ewwel nota ta` sottomissionijiet, huma nsistew hafna illi Peter Cutajar issulloka biss parti mill-ghalqa lill-ahwa Camilleri għal skopijiet agrikoli u li zamm għaliex d-dritt tat-tqattiegh tal-blatt tant li sostnew illi Peter Cutajar kien jinkariga lil terzi li wara rrizulta li kien Toni Spiteri mlaqqam “il-papocca” biex jaqta` l-blatt minn hemm, ghalkemm tali provi

kienu rigettati mill-konvenuti mill-ahwa Camilleri u mill-konvenuti ahwa Cutajar. Ghalhekk insistew li dan id-dritt ta` tqattigh ta` blat għandu jigi meqjus bhala dritt lokatizju u b` hekk kien jigi mgedded skont id-disposizzjonijiet tal-Kap 199.

“Wara s-sentenza tal-Qorti tal-Appell tal-15 ta` Dicembru 2015, u precizament fit-tieni nota ta` sottomissionijiet tagħhom, kif ukoll fit-trattazzjoni orali tagħhom, l-atturi biddlu l-posizzjoni tagħhom billi sostnew li d-dritt ta` tqattiegh mhuwiex affini mal-kuntratt ta` lokazzjoni. L-atturi b`reazzjoni ghall-gurisprudenza li kien hemm fl-ewwel nota ta` sottomissionijiet tal-ahwa Innocent u Lawrence Camilleri, għamlu ampja referenza ghall-gurisprudenza fuq dan il-punt, fejn isseemma li d-dritt ta` tqattiegh ta` gebel ma jammontax għal ftehim ta` kera izda għal ftehim ta` bejgh.

“F`dak is-sens kienet id-decizjoni ndikata fin-nota ta` sottomissionijiet ta` latturi fl-ismijiet “**Bertu Bonnici vs Pawlu Cilia et**” deciza mill-Qorti ta` l-Appell Kummerċjali fis-6 ta` April 1993. Sentenza ohra f'dan ir-riġward kienet dik mogħtija mill-Qorti ta` l-Appell Superjuri fil-5 ta` Frar 1904 fl-ismijiet “**Nicola Zammit vs Dr S Costantino Magri**” fejn ingħad illi “*la concessione di scavare pietre da una clausura non costituisce una locazione della medesima, ma una vendita delle pietre da estrarsi, malgrado che le parti abbiano dato al contratto il nome di locazione.*” Sentenzi ohra kienu dawk mogħtija mill-Qorti ta` l-Appell fit-12 ta` Frar 1932 fl-ismijiet “**Catania vs Bezzina**” u fil-11 ta` Frar 1903 fl-ismijiet “**Catania vs Cauchi**”.

“L-atturi għamlu referenza għad-decizjoni “**Bartmik ta` I-Iklin Limited vs Kummissarju tat-Taxxi Interni**” mogħtija mit-Tribunal ta` Revizjoni Amministrativa fis-7 ta` Jannar 2014 fejn intqal illi l-koncessjoni tad-dritt li wieħed jiiftah u jqatta` barriera huwa kuntratt ta` bejgh ta` blat jew gebel u saret riferenza inter alia għas-sentenza mogħtija fil-kawza fl-ismijiet “**Briffa vs Schembri**” riportata fil-Kollez Vol XXX PII pag 76. F`din is-sentenza intqal illi l-ghoti ta` għalqa għal skop ta` barriera, anki in korrispettiv ta` qbiela, mhix lokazzjoni, imma bejgh tal-gebel li jinsab fl-istess barriera : “*la concessione di scavare pietra da una clausura non costituisce una locazione delle medesime ma una vendita della pietra da estrarre, malgrado le parti abbiano dato al contratto il nome di locazione.*”

“L-atturi jiccitaw ukoll awturi magħrufa (Laurent u Baudry Lacantinerie) li waslu ghall-konkluzjoni illi d-dritt ta` tqattiegh ta` blat jikkostitwixxi bejgh ghax qiesu li huwa aspett predominant ta` l-istitut tal-lokazzjoni illi l-inkwilin mat-tmiem tal-kirja jrodd lura l-oggett mikri lili fl-istat li fih kien jinsab fil-waqt tal-bidu.

“L-atturi mbagħad jagħmlu l-argument illi d-dritt ta` tqattiegh ma kienx qiegħed jigi prorogat u mgedded indefinitivament ai termini tal-Kap 199 peress li fin-natura tieghu ftehim ta` dik ix-xorta kien jikkostitwixxi bejgh. Sostnew li l-bejgh isir perfett hekk kif il-partijiet kontraenti jesternaw il-

kunsens taghhom dwar l-oggett u dwar il-prezz u li ma kien jinhtieg l-ebda formalita` ladarba loggett miftiehem kienu mobili per anticipazione. Ghalhekk l-atturi sostnew li mal-mument illi Pietru Cutajar u l-Kappillan Minuti ftehmu dwar it-tqattagh tal-blatt, Pietru Cutajar akkwista l-blatt ta` l-art in kwistjoni. Kwindi d-dritt tat-tqattiegh ta` blatt koncess lil Pietru Cutajar kien titolu li seta` jinghata lilu mis-sid, u li baqa` vestit f` Pietru Cutajar meta miet.

“Din il-Qorti tqis illi d-dritt ta` tqattagh tal-blatt huwa kuntratt *sui generis* u m`ghandux jitqies daqslikieku kuntratt ta` bejgh ta` mobbli, kif qeghdin jikkontendu l-atturi. Madanakollu lanqas ma tikkondividu dak li nghad fissentenza “**Nicola Zammit vs Dr S Costantino Magri**” fuq riferita fejn sempliciment intqal minghajr l-ebda motivazzjoni u argumentazzjoni li *in siffatti contratti la durata non e` elemento sostanziale del contratto, il cui oggetto principale e` l` estrazione della pietra fino al suo esaurimento.*

“Tesprimi ruhha hekk.

“Il-ftehim tal-1972 bejn il-Kappillan Minuti u Peter Cutajar ma kienx ftehim ta` bejgh *ad infinitum* u li kien hemm dritt *ad infinitum* sakemm jigi ezawrit l-gebel mill-barriera. Ma` kull pagament ta` L 11 li kien isir, kien qed isir bejgh gdid ta` gebel li kellu jitqatta`. Dan qed jinghad peress li skont l-Art 1347 tal-Kap 16,, bejgh huwa perfett bejn il-partijiet malli jaqblu dwar il-haga u dwar il-prezz. Hekk kien ikkonfermat fil-gurisprudenza : Qorti tal-Kummer - “**Giovanni Pace vs Michele Balbi**” - 30 ta` April 1907 ; Qorti tal-Appell Kummercjali – “**Edgar Staines noe vs Stefano Bisazza**” - 10 ta` Jannar 1944 ; Prim` Awla tal-Qorti Civili – “**Edgar Soler noe et vs Onor Beltram Camilleri et**” - 18 ta` Marzu 1950 u “**Cranes & Commercial Sales Ltd vs Lawrence Micallef**” - 17 ta` Novembru 2003 ; u Qorti tal-Appell Inferjuri – “**Mario Testa vs Alfred Theuma et**” - 12 ta` Mejju 2003.

“Madanakollu, fil-ftehim ta` bejn il-Kappillan Minuti u Peter Cutajar kien miftiehem li l-prezz tal-gebel ghal skadenza partikolari ossija ta` sena tkun ta` L 11. Ma jistax jigi accettat li, skont kif qed jghidu l-atturi, mal-mument li sar ilftehim ta` Jannar 1972, sar il-bejgh tal-gebel kollu li kien hemm u li l-hlas ta` L 11 fis-sena kien metodu ta` kif kellu jithallas il-prezz miftiehem. Din il-Qorti ma tarax li jregi l-argument ta` l-atturi illi l-bejgh tal-gebel kollu li seta` jitqatta` mill-barriera kien perfett fl-1972 malli kien miftiehem id-dritt ta` qtugh ta` blatt u ta` prezz ta` L 11 fis-sena. Il-bejgh li kien perfett bejn il-partijiet kien illi fis-sena 1972 kien mibjugh dak il-gebel li kien tqatta` matul dik is-sena ghall-prezz ta` L 11.

“Huwa difficli ghal din il-Qorti li taccetta l-argument ta` l-atturi bhala validu peress li ma taqbilx li sar ftehim ta` prezz li kien validu ghall-gebel kollu li seta` jigi skavat fil-blatt sakemm jigi ezawrit. L-uniku prezz li kien miftiehem kien tal-gebel li kien ser jitqatta` f`dik l-iskadenza. Altrimenti jekk tassew kellu jigi meqjus li kien miftiehem prezz li dwaru l-bejgh tal-

gebel/blat kollu kellu jinxтара, kellha ta` l-inqas tingieb prova li sar ftehim dwar fi kemm snin kellha tithallas dik l-L 11 halli b` hekk jigi kkalkolat il-prezz li bih kien ser jinbiegh ilgebel kollu li seta` jigi mqatta`. Skont l-Art 1353(1) tal-Kap 16, il-prezz għandu jigi stabbilit u specifikat mill-partijiet. Fil-kaz tal-lum, dak li gie stabbilit u specifikat kien li l-blatt/gebel kien ser jiswa` L 11 fis-sena. Għalhekk, il-bejgh semmai kien perfett għal dik is-sena biss. Ma nghatat l-ebda indikazzjoni fi kemm snin kien ser jithallas il-gebel li kien ser jitqatta` sakemm jigi ezawrit u għalhekk ma jistax jingħad li kien hemm bejgh tal-gebel kollu li seta` jitqatta`.

“Il-Qorti għalhekk hija tal-fehma li ma` kull skadenza ta` sena, kien qed jerga` jsehh bejgh għid ossija negozju għid ta` bejgh ta` gebel/blat għas-sena ta` wara. Il-bejgh verament kien qed ikun perfett izda dan kien qed isir minn sena għal sena. Din il-Qorti assolutament ma taqbilx ma` l-argument li fil-mument li saret id-dikjarazzjoni fl-1972, kien ifisser li sar il-bejgh tal-gebel kollu li seta` jinqata` mill-barriera, izda li sehh biss kien bejgh perfett ta` gebel li seta` jinqata` għas-sena 1972.

“Li ingħad fi “**Briffa et vs Schembri et**” fuq kwotata kien illi l-ghoti ta` għalqa għal qtugh ta` gebel jammonta għal bejgh tal-gebel li jinqata` minnha. Din il-Qorti tqis li kull darba li kien immiss li jithallas il-qbiela ghall-ghalqa in kwistjoni, kien jerga` jsir ftehim dwar id-dritt ta` tqattigh ta` gebel għal dik izzmien li kienet gejja, u jekk kien hemm ftehim dwar dan minn entrambi s-sid u l-linkwilin, kien jerga` jinxтара d-dritt li jinqata` l-gebel sa l-iskadenza li jmiss sena wara.

“Dan huwa kkorraborat mill-fatt li fil-kuntratt tal-24 ta` Settembru 1976 il-konvenuti Nicholas u Saviour Cutajar xraw mingħand il-Beneficċju Parrokkjali ossija Prebenda ta` Birzebbuġa l-ghalqa de quo bid-drittijiet u pertinenzi tagħha kollha u bhala libera u franka. Fil-kuntratt, ma ssemmi lebda dritt ta` tqattigh ta` gebel li allegatament Pietru Cutajar kellu. Dan kien piz li semmai kellu jigi dikjarat fil-kuntratt izda fil-fehma ta` din il-Qorti, dan il-piz ma ssemmiex peress li s-sid precedenti halla imbagħad f` dejn is-sidien il-għodd biex jiddecielu jekk jidhlux fi ftehim ma` l-linkwilin dwar bejgh ta` aktar gebel.

“L-ahħar ricevuta hija datata 3 ta` Jannar 1976 u din kienet l-ahħar darba li Pietru Cutajar xtara l-blatt bil-quddiem. Jigi puntwalizzat illi fir-ricevuti kien hemm imnizzel car li l-hekk imsejha qbiela kienet tagħlaq fil-15 ta` Awissu ta` kull sena. Għalhekk, ftit xhur wara, fl-24 ta` Settembru 1976 il-Kappillan biegh l-art lil Nicholas u Saviour ahwa Cutajar. Pietru Cutajar kien ihallas L 11.00 fissa bil-quddiem bhala korrispettiv ghall-gebel li kien ser jitqatta` f` dik is-sena. Izda l-hlas waqaf bl-ahħar rcevuta ezebita. Din il-Qorti hija tal-fehma illi l-hlas waqaf bl-ahħar rccevuta li tkopri l-perijodu sa Awissu 1976 (jekk kellu jigi meqjus li gie miktub li l-qbiela kienet tiskadi f` Santa Marija) jew fil-bidu ta` Jannar 1977 (jekk kellu jigi meqjus li s-sena kellha tibda tħodd minn meta saret id-dikjarazzjoni fiz-zieda ta` L 11 mal-qbiela liema dikjarazzjoni seħħet f` Jannar 1972). Wara dik id-data, ma gewx ezebiti l-atti jew dokumenti li juru li Pietru Cutajar għamel xi hlas iehor. Jista`

jkun li dan sehh ghaliex Cutajar ma riedx jixtri aktar blat jew ghax is-sid tal-ghalqa/barrier ghazel li ma jbieghx aktar blat. Dan jaqbel mal-fatt li mbagħad madwar xahar jew xahar u nofs wara li l-art inbiegħet lil Nicholas u Saviour ahwa Cutajar mingħajr l-icken indikazzjoni li kien hemm xi dritt ta` tqattigh ta` blat. Infatti, kif qalet din il-Qorti fis-sentenza tagħha tal-15 ta` Meju 2014, :-

“Jigi rilevat li jekk is-sid originali tal-ghalqa u cioe` I-Kappillan tal-Parrocca ta` Birzebbu kien tassew ta` lil Peter Cutajar id-dritt li jqatta` l-gebel mill-ghalqa, ma hemm l-ebda riferenza għal dan fil-kuntratt tal-1991. Id-dritt pretiz mill-atturi bhala li kien ta` Peter Cutajar mhux jirrizulta mill-kuntratti”.

“Per konsegwenza, din il-Qorti hija tal-fehma li wara l-iskadenza tat-terminu regolat bl-ahhar ricevuta, ir-relazzjoni ta` bejn is-sid ta` l-art u l-inkwilin Peter Cutajar baqghet tigi regolata biss bil-kuntratt tat-28 ta` Jannar 1956 ossija lokazzjoni għal skopijiet agrikoli, liema terminu seta` jibqa` mgedded bis-sahha tal-Kap 199 tal-Ligijiet ta` Malta.

“Għalhekk mal-mewt ta` Peter Cutajar, ma kien trasmess l-ebda dritt ta` qtugh ta` blat lill-eredi ta` Peter Cutajar. Id-dritt ta` qtugh ta` blat kien intemm mal-iskadenza tat-terminu li kien jkopri l-ahhar ircevuta magħmula fis-sena 1976. Provi ta` hlas ta` rcevuti ohra jew depoziti l-qorti ma tressqux, ghalkemm sar accenn xi xhieda li Peter Cutajar baqa` jiddepozita l-hlas il-qorti. Madanakollu li kieku kellha taccetta li verament kien qed isir depozitu fil-qorti (haga li mhijiex ser tagħmel ladarba ma kenitx prezentata l-ahjar prova kif trid il-ligi) lanqas ma nghatnat prova li dak li allegatament kien qed jithallas kien L 25 u mhux L 14 ai termini tal-kuntratt tat-28 ta` Jannar 1956. Din il-karenza ta` prova ma tistax tigi accettata u manipolata sabiex tagħti benefiċċju lill-atturi li kellhom huma l-oneru li jippruvaw li verament id-dritt ta` tqattigh tal-blat baqa` jithallas minn sena għal sena biex b` hekk jikkonvincu lil din il-Qorti li kien baqa` jsehh bejgh tal-gebel anke wara l-ahhar rcevuta tas-sena 1976.

b) “L-allegat dritt ta` sullokazzjoni għal skopijiet agrikoli

“Id-dritt ta` Pietru Cutajar li jissulloka jirrizulta mill-klawsola 6 tal-kuntratt ta` lokazzjoni tat-28 ta` Jannar 1956. Madanakollu, kif kien osservat aktar kmieni, dak li seta` jigi sullokat seta` jsehh biss fir-rigward ta` dak li kien qed jigi lokat, ossija kirja agrikola. Kif già` kien rilevat, fit-28 ta` Jannar 1956, l-inkwilin Peter Cutajar ma kellux drittijiet ohra apparti ddrittijiet lokatizzi mogħiġi lili għal skopijiet agrikoli peress li b`dak il-kuntratt, huwa kelli jwitti fejn kien hemm imkisser u jahdem ir-raba` hliel għal l-ahhar barriera. Bhala konsegwenza, dak li gie trasmess lill-ahwa Innocent u Lawrence Camilleri, kien ir-raba` kollu inkluz il-fondoq u l-barriera flimkien ma` l-art li kienet giet imwittija minn Peter Cutajar, dan in linea ma` dak deciz mill-Qorti ta` l-Appell (Sede Inferjuri) fis-7 ta` Frar 1979. Din is-sullokkazzjoni seħħet għal skopijiet agrikoli peress li fiz-zmien li saret is-sullokkazzjoni, Peter Cutajar ma kienx għad kelli d-dritt li jqatta` l-blatt.

c) **“Allegat dritt ta` rdim**

“L-atturi jaghmlu l-argument illi d-dritt ta` Pietru Cutajar illi jordom fejn ikun qatta` u juza s-superfici l-gdid ghal skopijiet agrikoli, huwa dritt naxxenti min-natura stess tal-kirja moghtija lil Pietru Cutajar.

“Isostnu l-atturi li l-alterazzjoni fl-oggett mikri, ossija fl-ghalqa, sar bil-kunsens tas-sid li dahal fi ftehim separat ma` l-inkwilin dwar dan. Imbagħad, l- irdim u l-mili konsegwenzali ta` l-iskavar ikollha l-effett ta` ripristinar ta` l-art mikrija.

“Il-Qorti tqis illi d-disposizzjonijiet rilevanti huma l-Art 1554 u 1555 tal-Kap 16.

“L-Art 1554 ighid :-

“*Il-kerrej għandu -*

(a) “*jinqeda bil-haga mikrija bhala missier tajjeb tal-familja, u ghall-uzu miftiehem fil-kuntratt, jew, jekk ma jkunx hemm ftehim fuq dan, ghalluzu li jista` jigi prezunt mic-cirkostanzi ;*

(b) “*iħallas il-kera miftiehem, jew kif stabbilit bil-ligi.”*

“L-Art 1555 ighid :-

“Jekk il-kerrej jagħmel mill-haga mikrija uzu xorta ohra minn dak li għalihi ikun miftiehem, jew prezunt skont l-artikolu precedenti, jew b`mod li bih jista` jgħib hsara lil sid il-kera, sid il-kera jista` , skont ic-cirkostanzi, jitlob il-hall tal-kirja.”

“Din il-Qorti tikkondivid i l-hsieb tal-konvenuti ahwa Camilleri fis-sens li d-dritt li jordom qed jigi pretiz peress li l-barrieri saru bil-wisq imfittxija għar-rimi ta` skart. Jemergi car li fil-kuntratt tal-1956, Peter Cutajar kellu jordom il-parti ta` l-ghalqa li dak iz-zmien kienet imqatta`. Dan id-dritt ma setax jigi estiz ghall-fondoq li kien espressament intiz li kellu jithalla bhala barriera. Ma ngabux provi li fl-art mertu ta` din il-kawza kien għad fadal xi partijiet li ma gewx imwittija u għalhekk mill-1965, dak li kellu jintradam, già` kien mirdum. Il-fondoq izda għandu jibqa` bla mittiefes u mingħajr ma jigi mirdum, peress li fil-kuntratt hemm car li dak għandu jithalla bhala barriera u ma għandux jigi mwitti bhal partijiet l-ohra. Għal kuntrarju, mix-xieħda rrizulta li Peter Cutajar kien witta l-art sabiex imbagħad issulloka lill-ahwa Camilleri biex jahdmu r-raba`. Intqal minn bosta li l-art kienet tintuza bhala għalqa u għalhekk, kienet biss din l-ahhar barriera jew fondoq li baqghet mhux imwittija. F`dan is-sens xehdu Peter Paul Cutajar, Michelangelo Cutajar, Innocent Camilleri, Lawrence Camilleri, Maria Fiott u Saviour Cutajar.

“Għandu jingħad li anke bid-dritt li wara ingħata għal xi zmien lil Peter Cutajar biex iqatta` l-blaf, dan ma jfissirx li allura huwa kellu mbagħad

xi obbligu li jordom dik il-parti li tqattghet. Kienet biss koncessjoni ta` qtugh ta` blat li nghatat u mhux obbligu li mbagħad jigi mirdum fejn inqata`.

“In vista tal-konsiderazzjonijiet premessi, il-Qorti sejra tilqa` I-ewwel talba limitatament billi tiddikjara u tiddeciedi illi meta Peter Cutajar miet fit-18 ta` Marzu 1987 I-ghalqa magħrufa bhala “tal-Mentna” jew “ta` Kappella” fil-kontrada “tal-Mentna” jew “tas-Sejba” fil-limiti ta` I-Imqabba tal-kejl superficjali ta` circa hamest itmien u tlett sīghan fuq imsemmija kienet tappartjeni lill-konvenuti uliedu Nicholas u Saviour ahwa Cutajar u li I-istess għalqa kienet għand Peter Cutajar b` titolu ta` kera bid-dritt li juzaha għal skopijiet agrikoli kif ukoll kellu id-dritt li jissulloka I-istess għalqa kif fil-fatt issullokaha għal skopijiet agrikoli biss lill-konvenuti Innocent u Lawrence ahwa Camilleri.

VII. “It-tieni talba

“Permezz tat-tieni talba, I-atturi qegħdin jitkolbu li jigi dikjarat u deciz illi I-atturi u I-konvenut Nicholas u Saviour Cutajar bhala successuri ta` Peter Cutajar għadhom jiddejtenu I-ghalqa fuq imsemmija b`titolu ta` kera mingħand is-sidien tagħha bid-dritt li jqattgħu I-gebel minnha u juzawha bhala barriera, jordmu fejn ikunu qattgħu u juzawha għal skopijiet agrikoli jekk ikunu jridu.

“Din it-talba hija konsegwenzjali ghall-ewwel talba.

“Fis-sentenza li tat il-Qorti tal-Appell fil-15 ta` Dicembru 2015, din it-tieni talba, bħall-ewwel talba, kienet milquġha fis-sens li kien dikjarat li I-atturi u I-konvenuti ahwa Cutajar bhala successuri ta` Peter Cutajar għandhom I-ghalqa fuq imsemmija b`titolu ta` kera mingħand is-sidien tagħha, filwaqt li rriservat il-gudizzju dwar il-bqija tat-tieni talba għal din il-Qorti.

“In vista tal-konsiderazzjonijiet premessi, il-Qorti sejra tilqa` ttalba limitatament billi tiddikjara li I-atturi u I-konvenuti Nicholas u Saviour Cutajar bhala successuri ta` Peter Cutajar għadhom jiddejtenu I-ghalqa fuq imsemmija b`titolu ta` kera mingħand is-sidien tagħha biex juzawha għal skopijiet agrikoli.

VIII. “It-tielet talba

“L-atturi jitkolbu li jigi dikjarat u deciz illi bl-agir tal-konvenuti kollha jew min minnhom li b`rizultat ta` I-istess agir wara I-mewt ta` Pietru Cutajar tqatta` u għadu jitqatta` I-blat u I-gebel mill-imsemmija għalqa li giet u għadha qiegħda tigi uzata bhala barriera, I-atturi sofrew u qiegħdin isoħru danni.

“Hekk kif inhi formulata din it-talba, ma hemmx lok li tigi milquġha peress li kif diga` nghad mal-mewt ta` Pietru Cutajar, ma kienx għad

hemm ezistenti ddrift li jitqatta` l-blatt u l-gebel mill-ghalqa de qua. Il-blatt u l-gebel minn din lghalqa jappartjeni lis-sid ta` l-istess ghalqa li illum-il gurnata jirrizultaw li huma l-ahwa Innocent u Lawrence Camilleri, stante li anke l-uzufrutt li kkostitwew a favur tal-kugini Emanuel Camilleri bin John u Emanuel Camilleri bin Joseph illum intemm ghal kollox.

“Ghalhekk it-tielet talba sejra tigi michuda.

“Sejra tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-tieni eccezzjoni tal-konvenuti ahwa Cutajar u ta` l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut Innocent Camilleri, stante li mhijiex aktar mehtiega, iadarma l-mertu gie ezawrit bid-decizjoni tal-lum.

IX. “Is-sitt talba

“Kif diga` kellha okkazjoni tghid fis-sentenza tagħha tal-15 ta` Mejju 2014, din it-talba hija konsegwenzjali ghall-ewwel u t-tieni talbiet, stante li hija fondata fuq il-pretensjoni li bl-agir tagħhom, il-konvenuti kugħi Camilleri nghataw allegatament drittijiet li kienu jappartjenu lis-successuri ta` Peter Cutajar.

“Konsegwentement, din it-talba sejra tigi wkoll michuda in vista ta` dak li gie deciz fir-rigward tat-talbiet l-ohra.

X. “It-talbiet l-ohra

“Tenut kont li t-tielet talba qed tigi michuda, bl-istess mod din il-Qorti tara illi r-raba` u l-hames talbiet għandhom jigu wkoll michuda peress li huma konsegwenzjali għat-tielet talba.

“Decide

“Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda taqta` u tiddeciedi din il-kawza billi :-

“Tilqa` t-tieni, it-tielet, il-hames u s-seba` eccezzjoni tal-konvenuti Emanuel Camilleri bin Joseph u Emanuel Camilleri bin John.

“Tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-ewwel u tal-hames eccezzjoni tal-konvenut Innocent Camilleri.

“Tilqa` t-tielet u r-raba` eccezzjoni tal-konvenut Innocent Camilleri.

“Tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-tielet eccezzjoni ta` l-konvenut Lawrence Camilleri.

“Tilqa` r-raba` u l-hames eccezzjonijiet ta` l-konvenut Lawrence Camilleri.

“Tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-tieni eccezzjoni tal-konvenuti

Saviour u Nicholas ahwa Cutajar.

“Tichad it-tielet eccezzjoni tal-konvenuti Saviour u Nicholas ahwa Cutajar.

“Tilqa` r-raba` u s-sitt eccezzjonijiet tal-konvenuti Saviour u Nicholas ahwa Cutajar.

“Tilqa` l-ewwel talba attrici limitatament billi tiddikjara u tiddeciedi illi meta Peter Cutajar miet fit-18 ta` Marzu 1987 l-ghalqa maghrufa bhala “tal-Mentna” jew “ta` Kappella” fil-kontrada “tal-Mentna” jew “tas-Sejba” fil-limiti ta` l-Imqabba tal-kejl superficjali ta` circa hamest itmien u tlett sighan fuq imsemmija kienet tappartjeni lillkonvenuti uliedu Nicholas u Saviour ahwa Cutajar u li l-istess ghalqa kienet għand Peter Cutajar b`titolu ta` kera bid-dritt li juzaha għal skopijiet agrikoli kif ukoll kellu d-dritt li jissulloka l-istess għalqa kif filfatt issulloka għal skopijiet agrikoli biss lill-konvenuti Innocent u Lawrence ahwa Camilleri.

“Tilqa` t-tieni talba limitatament billi tiddikjara li l-atturi u l-konvenuti Nicholas u Saviour Cutajar bhala successuri ta` Peter Cutajar għadhom jiddetjenu l-ghalqa fuq imsemmija b`titolu ta` kera 42 mingħand is-sidien tagħha biex juzawha għal skopijiet agrikoli.

“Tichad it-tielet u s-sitt talbiet attrici.

“Tichad ukoll ir-raba` u l-hames talbiet attrici.

“Bl-applikazzjoni ta` l-Art 223(3) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta` Malta, tordna li kull parti tbatli l-ispejjez tagħha.”

Rikors tal-appell ta' Michaelangelo Cutajar, Maria mart Harold Fiott, Josephine Cutajar, Antonia mart John Camilleri, Joseph Cutajar, Peter Paul Cutajar, Francis Xavier Cutajar u Margaret mart Christopher Borg (16.12.2016) :

3. L-imsemmija atturi ħassew ruħhom aggravati bid-deċiżjoni tal-ewwel Qorti u għalhekk interponew dan l-appell minnha. L-aggravji tagħhom, in suċċint, huma dawn:

(i) Jilmentaw li **I-okkju** huwa žbaljat in kwantu ma jsegwix it-trasfużjonijiet tal-ġudizzju esegwiti matul il-proċediment tat-tieni istanza, provokat bl-appell tagħhom mis-sentenza tal-15.05.2014.

(ii) Isostnu li I-ewwel Qorti žbaljat meta qieset li huma ma wirtux mingħand Pietru Cutajar id-dritt ta' tqattiegh u estrazzjoni ta' ġebel mill-għalqa mertu tal-kawża, u dan b'titulu ta' bejgħ. Jargumentaw illi kien hemm ftehim bejn il-Prebenda tal-Parroċċa ta' B'Buġia u Pietru Cutajar dwar I-oġġett tal-bejgħ, cioe` I-blat tal-għalqa, kif ukoll fuq il-prezz, cioe` Lm11 fis-sena pagabbli flimkien mas-somma ta' Lm14 diġa` pagabbli bħala kera għall-istess għalqa. Isostnu li I-fatt li I-prezz ma ġiex iffissat bħala somma waħda u pagabbli f'darba ma jnaqqasx mill-validita` tal-bejgħ tal-blatt. **Isostnu li I-prezz ta' Lm11 kellu jibqa' jithallas sakemm tibqa' fis-seħħi il-kirja għaliex il-prezz kien stipulat bħala ħlas unit u kontemporanju għall-kirja.** Kwantu għall-osservazzjoni tal-ewwel Qorti li ma sarux ħlasijiet ulterjuri wara l-1976, isostnu li Pietru Cutajar kien baqa' jħallas u kienu l-konvenuti Cutajar li rrifjutaw il-ħlas u kien iddepožita l-flus il-qorti. Iżidu jgħidu li fi kwalunkwe każ, jekk ħallas jew le huwa irrilevanti għaliex jekk ma ħallasx ikun ifisser biss li hemm kreditu favur il-venditur u mhux li jinħall il-bejgħ.

(iii) Isostnu wkoll li I-ewwel Qorti kienet žbaljata meta qieset li Pietru Cutajar, u sussegwentement huma, ma kellhomx il-jedd li jordmu fejn

ikunu qattgħu l-blatt. Jargumentaw illi Pietru Cutajar kellu l-jedd li jordom fejn qatta', għaliex huwa konformi man-natura tal-kirja li kienet baqgħet vestita fih. Ifakkru li oriġinarjament kienet inkriettlu bħala għalqa agrikola u l-užu akkordat kien wieħed agrikolu; bit-tqattigħ tal-blatt, parti mit-territorju ma kienx ser jibqa' idonju għall-agrikoltura għalhekk jargumentaw illi kemm-il darba bl-irdim tat-territorju imqatta' kien se jiġi ripristinat l-užu oriġinali tal-kirja, **tali irdim jirrientra fil-jeddijiet tal-inkwilin.**

Isostnu li jekk l-appell dwar l-aggravji preċedenti jintlaqa' għandhom jiġu **rinvjati l-atti lura** sabiex tingħata deċiżjoni dwar l-aspetti l-oħra tal-kawża li ma ġewx indirizzati fis-sentenza appellata minħabba l-konklużjonijiet raġġungi fl-ewwel istanza.

Bla preġudizzju għal dak sottomess, ser jissollevaw aggravji dwar it-tielet u s-sitt talbiet li kienu maturi għad-deċiżjoni fl-ewwel istanza, minkejja li ġew miċħuda unikament minħabba l-mod kif l-ewwel Qorti ddecidiet l-ewwel żewġ talbiet.

(iv) Jaċċennaw għat-tielet talba tagħhom fejn talbu li jiġi deċiż li bil-fatt li ġie permess li ħaddieħor iqatta' l-blatt, huma sofrew danni. Jargumentaw li ladarba hu stabbilit li għandhom dritt ta' kera fuq l-art, u wkoll dritt ta' tqattigħi ta' blatt, isegwi li meta l-konvenuti Cutajar biegħu

I-art lill-konvenuti aħwa Camilleri, I-art kienet qed tiġi trasferita soġġetta għad-drittijiet ta' Pietru Cutajar; u li mbagħad meta t-territorju ġie konċess b'użufrutt lill-konvenuti Emanuel Camilleri, dak I-użufrutt qatt ma seta' jkollu effett li jgħib fix-xejn id-drittijiet ta' Pietru Cutajar: il-ġebel imqatta' mill-konvenuti Emanuel Camilleri kien diġa` jappartjeni lil Pietru Cutajar għax mibjugħi lili. Isostnu li I-konvenuti huma lkoll responsabbi għad-dann **mġarrba minnhom**: il-konvenuti Cutajar ipperpetraw il-falsifikazzjoni li permezz tagħha ppretendew li Pietru Cutajar kien ċeda kull jedd li kellu, il-konvenuti I-oħra tqiegħdu in *dolo, culpa et mora* mill-esponenti permezz ta' diversi protesti ġudizzjarji u atti oħra.

(v) Finalment isostnu li s-sentenza appellata kellha ssib, konformement ma' dak espost fl-aggravji preċedenti, li **ħadd mill-konvenuti m'għandu dritt juža jew jibqa' jokkupa** I-għalqa imsemmija, u li għalhekk għandhom jiġu inibiti permanentement milli južawha, kif mitlub fis-sitt talba.

Risposta tal-appell ta' Emanuel Camilleri bin Joseph u Emanuel Camilleri bin John (10.01.2017):

4. Il-konvenuti Emanuel Camilleri bin Joseph u Emanuel Camilleri bin John wieġbu biex jgħidu li s-sentenza appellata hija ġusta u timmerita

konferma. In suċċint, wieġbu hekk:

- (i) Kwantu għall-ewwel aggravju dwar l-okkju, jaqblu li huwa żball kosmetiku li jista' jiġi sanat skont l-Artikolu 175 Kap 12.
- (ii) Kwantu għat-tieni aggravju jsostnu li Pietru Cutajar kien iħallas Lm11 fis-sena bil-quddiem bħala korrispettiv għall-ġebel li kien ser iqatta' f'dik is-sena – jitqatta' u ma jitqattax blat. Isostnu li l-ħlas għall-blat waqaf bl-aħħar riċevuta tat-3 ta' Jannar 1976 li tkopri l-perjodu sal-15 ta' Awwissu 1976 u wara dik id-data ma jirriżultax li għamel ħlas ieħor: ma xtarax aktar blat biex iqattgħu s-sena sussegamenti. Jargumentaw illi għalhekk id-dritt li kellu Pietru Cutajar kien biss dak li jirriżulta mill-kuntratt tal-1956, ciee` d-dritt ta' użu għal skopijiet agrikoli versu l-ħlas ta' Lm14 u bil-patt li fejn hu mkisser jitwitta, bl-eċċeazzjoni tal-aħħar barriera.
- (iii) Kwantu għat-tielet aggravju dwar id-dritt o meno ta' Pietru Cutajar li jordom, jgħidu li ma jirriżultax li fl-art mertu ta' din il-kawża kien għad fadal xi partijiet li ma ġewx imwittija, u għalhekk dak li kellu jintradam intradam: il-fondoq biss baqa' mhux imwitti peress li fil-kuntratt kien ċar li kellu jitħalla bħala barriera u ma kellux jiġi mwitti ma' partijiet oħra.
- (iv) Jenfasizzaw li in linea finali li huma akkwistaw id-dritt tagħħhom in

forza ta' kuntratt fil-11.03.1991 in bona fede u ħallsu l-korrispettiv għad-drittijiet minnhom kweżit liema korrispettiv kien daqs il-valur tal-art akkwistata minn min ikkonċedielhom l-użufrutt, ossia Innocent u Lawrence Camilleri. Għalhekk isostnu li m'humhiex passabbi għad-danni. Iżidu jgħidu li t-titolu li kellhom jinsab terminat *ipso jure* u ma huma qegħdin jinvvantaw l-ebda dritt jew titolu fuq l-art.

Risposta tal-appell tal-konvenuti Innocent u Lawrence aħwa Camilleri (19.01.2017):

5. Il-konvenuti Innocent u Lawrence aħwa Camilleri jsostnu li l-appell tal-atturi għandu jiġi miċħud bl-ispejjeż kontrihom. In suċċint, wieġbu hekk:

- (i) Kwantu għall-okkju żabaljat ifakkru li l-iżball jista' jiġi rimedjat skont l-Artikolu 175 tal-Kap 12.
- (ii) Kwantu għall-kwistjoni dwar jekk fil-mument ta' mewtu Pietru Cutajar kellux dritt ta' tqattiegħ tal-blatt/ u jew dritt li jerġa' jimla' l-barriera, jgħidu li huma jaqblu mal-evalwazzjoni tal-ewwel Qorti u jtenu li mhux minnu li Pietru Cutajar (l-lum l-eredi tiegħi) fadlilhom xi dritt simili. Jargumentaw li l-kuntratt tal-1956 ma jagħtix dritt għat-tqattiegħ tal-blatt. B'riferenza għar-riċevuti maħruġa wara l-1972 fejn l-

għalqa hija deskritta bħala “għalqa – barriera tal-blatt” jargumentaw li din ma timplikax dritt ta’ tqattiegħ ta’ blatt iżda hija biss deskrizzjoni, cioe` mezz kif tiġi identifikata l-art. Iżidu jgħidu li lokazzjoni agrikola ma tistax tinkludi tqattiegħ ta’ blatt, kif kienet il-pożizzjoni oriġinali tal-atturi. Jargumentaw li t-tqattiegħ ta’ blatt huwa ftehim sui generis. Jaċċennaw għall-fatt li l-atturi biddlu l-pożizzjoni tagħhom fis-sens li jirrikoxxu li d-dritt ta’ tqattiegħ ta’ blatt ma jitqiesx bħala lokazzjoni iżda huwa forma ta’ bejgħ ta’ ġebel, iżda l-appellati jargumentaw illi anke jekk il-Kappillan Minuti kien ta drittijiet ta’ tqattiegħ ta’ blatt, ma jfissirx li Pietru Cutajar xtara l-ġebel kolllu li seta’ qatt jitqatta’ mill-barriera mal-mument tal-ftehim, jew li dan id-dritt jista’ jiġgedded *ad infinitum*.

(iii) It-teżi tagħhom fir-rigward tat-tielet aggravju hi li meta miet Pietru Cutajar ma kellux id-dritt li jisfrutta l-fondoq billi jordom fih.

(iv) u (v) Kwantu għar-raba u l-ħames aggravji, fl-ewwel lok jargumentaw illi llum għandhom drittijiet fuq l-art *qua* sidien wara li xraw l-art mingħand Nicholas u Saviour Cutajar fil-11.03.1991. Ifakkru li Nicholas u Saviour Cutajar kienu xraw l-art mingħand il-Benefiċċju Parrokkjali ossija Prebenda ta’ Birżebugia bħala libera u franka minn piżiżjet. Jargumentaw illi jekk il-Kappillan kien ta xi dritt lil Pietru Cutajar biex iqatta’ l-ġebel, hija stramba li ma hemm xejn imniżżel f’dan ir-rigward fil-kuntratt. Ikomplu jgħidu li anke jekk jiġu konfermati xi drittijiet

tal-appellanti qua eredi ta' missierhom, huma (Lawrence u Innocent Camilleri) xorta għandhom id-dritt li jgawdu l-art, mhux abbaži tad-drittijiet tagħhom bħala sidien, iżda abbaži tat-titolu tagħhom ta' sub-inkwilinat.

Kwantu għar-responsabbilta` għad-danni ma jaqblux mas-sottomissjoni tal-atturi li l-konvenuti kollha għandhom jitqiesu solidalment responsabbi; għall-kuntrarju jsostnu li r-responsabbilta` trid tiġi ppruvata għal kull wieħed, u huma jsostnu li m'għandhomx responsabblita`.

Risposta tal-appell tal-konvenuti Nicholas u Saviour aħwa Cutajar (23.01.2017):

6. Il-konvenuti Nicholas u Saviour aħwa Cutajar isostnu li s-sentenza appellata hija ġusta u timmerita konferma fl-intier tagħha. Għall-aggravji tal-atturi, in suċċint, wieġbu hekk:

(i) Jgħidu li l-iżball fl-okkju jista' jiġi korrett ai termini tal-Art. 175 tal-Kap 12.

(ii) Ma jaqblux li l-atturi wirtu d-dritt ta' tqattiegħ ta' ġebel mingħand Pietru Cutajar. Jargumentaw illi l-fatt li Pietru Cutajar kellu d-dritt li jqatta' l-ġebel ma jfissirx li tali dritt kien veljanti *ad infinitum*. Isostnu li

dan mhux bejgħ tal-blat kollu in situ iżda dritt ta' estrazzjoni bil-konsegwenti bejgħ tal-blat estratt fiż-żmien konkordat. Jaqblu mal-konklużjoni tal-ewwel Qorti li Cutajar kien qed jixtri d-dritt li jqatta' l-ġebel mill-għalqa minn sena għal sena u li konsegwentement meta waqaf iħallas il-prezz ta' Lm11 fis-sena fl-1976 ma baqax igawdi d-dritt għall-oġġett. Isostnu li fl-1976 huma xtraw l-għalqa libera u franka għaliex ma kien hemm l-ebda dritt ta' tqattiegħ ta' blat veljanti f'dak il-mument.

(iii) Ma jaqblux mal-argument tal-atturi li Pietru Cutajar kellu l-jedd li jordom fejn ikun qatta' l-blat. Jikkumentaw li dan hu kaž fejn l-atturi “*want to have their cake and eat it*”. Ifakkru li d-dritt ta' radam hu marbut mad-dritt ta' lokazzjoni, liema dritt ġie sullokat minn Pietru Cutajar.

(iv) Kwantu għad-danni, jispiegaw li fil-perjodu li kienu proprjetarji tal-għalqa (1976 sa 1991) l-għalqa kienet fil-pussess ta' Innocent u Lawrence Camilleri li eventwalment akkwistaw l-għalqa mingħandu fl-1991. Jargumentaw illi qatt ma għamlu użu mill-għalqa jew b' xi mod ħadu xi frott minnha, u għalhekk ma jistgħux jitqiesu li kkaġunaw danni lill-atturi.

(v) Kwantu għall-ħames aggravju jgħidu li l-eżitu tiegħi jiddependi fuq l-eżitu tat-tieni u t-tielet aggravji b'dan li jekk ma jintlaqqi, dan ukoll

ma jistax jintlaqa'. U jekk it-tieni u t-tielet aggravji jiġu akkolti, jaqblu mal-atturi l-atti jiġu rinvjati lura.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

Sfond u kronoloġija:

7. Jiġi spjegat fl-ewwel lok li l-attriči Felicia Cutajar hija l-armla ta' Peter Cutajar, u l-atturi l-oħra u l-konvenuti Saviour Cutajar u Nicholas Cutajar huma kollha aħwa, ulied l-istess Felicia u Peter Cutajar.

8. Sabiex wieħed jifhem aħjar iċ-ċirkostanzi tal-każ din il-Qorti sejra telenka kronoloġija tal-fatti, dokumenti u deċiżjonijiet ġudizzjarji li joħorġu mill-atti:

08.07.1924 Kuntratt ta' qbiela¹ bejn il-Kappillan tal-Parroċċa ta' Birżebugia u Giuseppe Cutajar (missier Peter Cutajar)²

30.07.1933 Kuntratt ieħor ta' qbiela bejn il-Kappillan tal-Parroċċa ta' Birżebugia u Giuseppe Cutajar³. Skont l-Artikolu 3 l-linkwilin kellu l-permess “*di tagliare pietra della detta clausura per suo guadagno ed uso*

¹ Ma tantx huwa leġibbli u l-kopja mhux čara

² Fol 99-106

³ Fol 107-109

particolare" pero` kien obbligat "di coprire di terra sufficiente" il-vojt kaġunat bit-tqattigħ tal-blat.

06.03.1946 Kuntratt ieħor ta' qbiela bejn il-Kappillan tal-Parroċċa ta' Birżebugia u Giuseppe Cutajar (għal 8 snin mill-festa ta' Santa Maria tal-1946, bil-ħlas ta' kera ta' £14 u bil-patt li fejn hu mkisser fl-għalqa jiġi mwitti biex ikun jista' jinħadem, bl-eċċeazzjoni tal-aħħar barriera)⁴.

(Gew esebiti riċevuti tal-qbiela fuq isem Giuseppe Cutajar bejn l-20.01.1918 u s-07.03.1948)⁵ Fl-1948 ir-riċevuti tal-qbiela mbagħad bdew joħorġu fuq Pietru Cutajar.

28.01.1956 Kuntratt ta' qbiela bejn il-Kappillan tal-Parroċċa ta' Birżebugia u Peter Cutajar (għal 8 snin mill-festa ta' Santa Maria tal-1955, bil-ħlas tal-kera ta' £14 u bil-patt li fejn hu mkisser fl-għalqa l-istess Peter Cutajar kellu jwitti, bl-eċċeazzjoni tal-aħħar barriera li ma kellhiex titwitta u bid-dritt li jissulloka lil terzi l-għalqa jew il-benefikati tagħha jew parti minnhom għaż-żmien li jkun fadal tal-lokazzjoni prevja l-kunsens bil-miktub tal-Kappillan.)⁶

(Gew esebiti riċevuti tal-qbiela fuq isem Peter Cutajar bejn is-26.12.1948

⁴ Fol 110-113

⁵ Fol 77-98

⁶ Fol 128-130

u t-03.01.1976.)

Sittinijiet Peter Cutajar issulloka l-għalqa lill-aħwa Camilleri. Il-Qorti tal-Maġistrati f'**Vincenzo Camilleri et v. Pietru Cutajar** (Avv. Nru. 197/76), deċiża 09.12.1977 (li se naraw 'il quddiem) qalet li kienu ħadu "in sullokazzjoni l-għalqa xi erbatax-il sena ilu bil-qbiela ta' Lm14 fis-sena."

07.01.1972 Fuq il-ktieb tal-qbiela I-Kappillan iddikjara li kien qed jgħolli, bil-kunsens ta' Peter Cutajar "il-qbiela tal-għalqa "tal-Kappella" bħala barriera għall-blat minn erbatax-il lira (£14) għal ħamsa u għoxrin lira (£25) fis-sena."

(Ir-riċevuti sussegwenti kollha jirreferu għall-qbiela tal-"*għalqa-barriera*".)⁷

09.03.1973 Il-Kappillan ta' Birżebugia għarraf lil Censu Camilleri⁸ li sar jaf li hu u ħuh Wenzu kien qed jibnu xi kmamar fl-għalqa-barriera "tal-Kappella" imqabbla lil Pietru Cutajar u ordnalhom jieqfu. Infurmah ukoll li sa mis-07.01.1972 kien qabbilhielu bħala barriera għall-blat.

31.10.1975 Il-Bord Dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba, fil-kawża "**Pietro Cutajar v. Vincenzo u Lorenzo Camilleri**" (1/73 B) čaħdet it-talba ta'

⁷ Fol 98, u fol 114-127

⁸ Fol 132

Peter Cutajar għar-ripreżza tal-pussess tal-għalqa in kwistjoni sullokata lilhom minħabba xi kostruzzjonijiet li għamlu.

03.01.1976 L-aħħar riċevuta (esebita fl-atti) fuq isem Peter Cutajar fir-rigward tal-qbiela tal-“għalqa-barriera ‘Tal-Kappella’ li tagħlaq fil-15 ta’ Awwissu 1976.”

24.09.1976 Il-Kappillan ta’ Birżebbugia biegħ u ttrasferixxa l-għalqa libera u franka lil ulied Peter Cutajar: Nicholas u Saviour Cutajar⁹

09.12.1977 Qorti tal-Maġistrati f'**Vincenzo Camilleri et v. Pietru Cutajar** (Avv. Nru. 197/76), kawża rigwardanti l-estenzjoni tal-art sullokata minn Peter Cutajar lill-atturi Camilleri (minħabba li Cutajar ma kienx qed joħroġ riċevuti fuq l-estenzjoni kollha), qalet hekk: “*Iżda din il-Qorti ma għandha l-ebda dubju illi l-imsemmija art kollha, kompriża l-għalqa, il-blat, u l-fondoq aċċessibbli mill-imsemmija rampa unikament huma kollha imqabblin lill-atturi mill-konvenut bil-kunsens tas-sid tal-Benefiċċju.*”

07.02.1979 Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) **Vincenzo Camilleri et v. Pietru Cutajar** (Avv. Nru. 197/76) ikkonfermat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati.¹⁰

⁹ Fol 10-12

¹⁰ Fol 43-47

09.03.1983 Saret skrittura¹¹ li fiha Peter Cutajar ċeda a favur ta' uliedu l-konvenuti Nicholas u Saviour Cutajar “*kull dritt ta' qbiela u kull dritt ieħor illi huwa għandu fuq l-għalqa propjeta` tal-istess żewġ uliedu...*” (dikjarata nulla 20 sena wara)

18.03.1987 Miet Peter Cutajar

22.05.1990 L-atturi odjerni fetħu proċeduri fil-Prim'Awla kontra Saviour u Nicholas Cutajar fejn ikkонтestaw l-awtentiċita` tal-firma ta' Peter Cutajar fuq l-iskrittura tal-1983. (**Michelangelo Cutajar et v. Nicola Cutajar et, 528/1990/DS**)

11.03.1991 Saviour u Nicholas Cutajar ittrasferew l-għalqa libera u franka lill-konvenuti Lawrence u Innocent Camilleri (nofs kull wieħed) u dawn tal-aħħar ħolqu użufrutt favur Emanuel Camilleri bin Joseph u Emanuel Camilleri bin John konsistenti “*fid-dritt għal perjodu ta' għoxrin sena mil-lum għall-użu tal-għalqa trasferit fl-ewwel u fit-tieni parti ta' dana l-att, għal kwalunkwe xogħol, inkluż li l-għalqa tista' tintużza għall-qtugħi ta' ġebel bħala barriera.*”¹²

03.10.2003 Il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fil-kawża **Michelangelo Cutajar**

¹¹ Fol 13

¹² Fol 21-16

et v. Nicola Cutajar et, 528/1990/DS iddikjarat li Peter Cutajar ma kienx iffirma l-iskrittura tal-1983 u li l-firma fuq id-dokument ma kinitx tiegħu. Iddikjarat li l-ftehim inkorporat fl-iskrittura kien null u ineżistenti.

27.04.2004 Infetħet il-kawża odjerna.

L-ewwel aggravju: l-okkju żbaljat

9. Huwa minnu li l-okkju tas-sentenza appellata huwa żbaljat in kwantu ma jirriflettix li:

- (i) b'digriet tas-26 ta' Jannar 2015, l-Avv Dr Simon Micallef Stafrace u l-PL Jean Pierre Busuttil ġew maħtura kuraturi *ad litem* in rappreżentanza ta' Angela mart Nicholas Zammit li mietet fil-mori tal-kawża; u
- (ii) b'digriet tal-14 ta' Mejju 2015 stante l-mewt ta' Felicia Cutajar l-atti ġew trasfuži f'isem Michaelangelo Cutajar, Maria mart Harold Fiott, Josephine Cutajar, Antonia mart John Camilleri, Joseph Cutajar, Peter Paul Cutajar, Francis Xavier Cutajar u Margaret mart Christopher Borg.

kif fil-fatt ġie indikat fl-okkju tas-sentenza ta' din il-Qorti tal-15 ta' Dicembru 2015.

10. Din il-Qorti tagħmel riferenza għall-verbal tas-27 ta' Ottubru 2020 fejn l-avukati tal-partijiet, b'referenza għal dan l-aggravju qablu li l-okkju tal-kawża korrett għandu jkun dak li jirriżulta f'para. 6.1 (paġna 15¹³) fir-risposta tal-appell ta' Innocent u Lawrence aħwa Camilleri. Din il-Qorti ordnat il-korrezzjoni meħtieġa. Id-difensuri taw ruħhom b'notifikati bil-korrezzjoni. **Id-difensur tal-atturi irtira l-ewwel aggravju.**

It-tieni aggravju: *id-dritt ta' tqattiegħi tal-blat li kellu (jew ma kellux) Pietru Cutajar meta miet fl-1987*

11. Permezz ta' kuntratt datat 28 ta' Jannar 1956, Dun Giuseppe Minuti, il-Kappillan tal-Parroċċa ta' Birżebugia, ta' lil Pietru Cutajar dritt ta' qbiela tal-għalqa in kwistjoni għal 8 snin mill-15 ta' Awwissu 1955, u dan versu l-ħlas ta' Lm14 pagabbli 6 xhur bil-quddiem u bil-patt li fejn hu mkisser jitwitta sabiex ikun jista' jinħadem, ħlief għall-aħħar barriera li ma kellhiex titwitta. Dan il-kuntratt kien ukoll jagħti lil Pietru Cutajar id-dritt ta' sullokazzjoni lil terzi. Kif osservat l-ewwel Qorti, dan il-kuntratt ma kienx jagħti lil Pietru Cutajar dritt li jaqta' l-blat. Kienet biss kirja agrikola.

12. Fis-sittinijiet Pietru Cutajar imbagħad issulloka l-għalqa lill-aħwa Camilleri. (Il-Qorti tal-Maġistrati fl-1977 ippreċiżat li kienet l-estenzjoni

¹³ fol 718 tal-atti

kollha tal-għalqa li ġiet issullokata lilhom, inkluż il-fondoq; tali deċiżjoni ġiet anke kkonfermata mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fl-1979).

13. Issa ġara li fis-7 ta' Jannar 1972 fuq il-ktieb tal-qbiela I-Kappillan iddikjara li kien qed jgħolli l-qbiela tal-għalqa bħala “**barriera għall-blat**” minn Lm14 għal Lm25 fis-sena. Ir-riċevuti sussegwenti jirreferu għall-qbiela tal-“**għalqa-barriera**”, u l-aħħar waħda esebita fl-atti hija datata 3 ta' Jannar 1976 li tagħlaq fil-15 ta' Awwissu 1976. Minkejja pero` li Pietru Cutajar kien qed iħallas għal dan id-dritt tat-tqattiegħ ta' blat, effettivament ma setax jeżerċitah ġialadarba kien preċedentement għażżeż li jissulloka l-estenżjoni kollha tal-għalqa lill-aħwa Camilleri.

14. Kif osservat l-ewwel Qorti, għalkemm l-atturi orīginarjament sostnew li d-dritt ta' qtugħi ta' blat kien dritt lokatizju li jiġedded skont id-dispozizzjonijiet tal-Kap 199, eventwalment biddlu l-pożizzjoni tagħihom u kkonċedew li d-dritt ta' tqattiegħ ta' ġebel fil-fatt ma jammontax għal-ftehim ta' kera iżda għal-ftehim ta' bejgħi. Kif ġie ritenut f'**Briffa v. Schembri**, per eżempju, (XXX.ii.76), anke čitata mill-ewwel Qorti, l-għoti ta' għalqa għal skop ta' barriera, anke in korrispettiv ta' “qbiela” mhix lokazzjoni, imma bejgħi tal-ġebel li jinsab fiha:

“la concessione di scavare pietra da una clausura non constituisce una locazione delle medesime ma una vendita della pietra da estrarre, malgrado le parti abbiano dato al contratto il nome di locazione”.

15. Dan għalhekk ifisser li minkejja li fuq ir-riċevuti mill-1972 ‘il quddiem I-Lm25 kienu qegħdin jiġu deskritti bħala rappreżentanti “qbiela”, ta’ “għalqa-barriera” effettivament kienu biss Lm14 minnhom li jirrappreżentaw il-qbiela, u l-kumplament (I-Lm11) kienu jirrappreżentaw il-prezz tad-dritt ta’ tqattigħ ta’ blat għal dik is-sena partikolari, kif tajjeb irriteniet l-ewwel Qorti.

16. Minkejja li l-atturi appellanti issa qed jaqblu li d-dritt tat-tqattiegħ huwa bejgħ u mhux lokazzjoni, m’hum iex qed jaqblu mal-interpretazzjoni tal-ewwel Qorti, fejn qieset li ż-żieda ta’ Lm11 fuq I-Lm14 li diġa` kienu jitħallsu għall-kirja agrikola kienet tirrappreżenta bejgħ tal-blatt għal dik is-sena. L-ewwel Qorti irriteniet li l-ftehim li sar fl-1972 ma kienx ftehim ta’ bejgħ *ad infinitum*, cioe` li hemm dritt *ad infinitum* ta’ tqattiegħ ta’ ġebel sakemm jiġi eżawrit il-blatt. Hija eskludiet li l-ftehim kien fis-sens li f’Jannar 1972 sar il-bejgħ kollu li kien hemm u li l-ħlas ta’ Lm11 kien mezz ta’ ħlas annwali. Huwa validu l-argument tal-ewwel Qorti li skont l-Artikolu 1535(1) tal-Kap 16, il-prezz għandu jiġi stabbilit u speċifikat mill-partijiet, u dak li fil-fatt ġie stabbilit kien li d-dritt tat-tqattiegħ tal-blatt kien ser jiswa Lm11 fis-sena; għalhekk il-bejgħ kien perfett dik is-sena biss. Hija valida l-konklużjoni tal-ewwel Qorti li ma’ kull skadenza ta’ sena kien qed iseħħi bejgħ ġdid ta’ ġebel għas-sena ta’ wara.

17. Din il-Qorti ma taqbilx mal-argument li jagħmlu l-atturi appellanti li

I-prezz ta' Lm11 kellu jibqa' jitħallas sakemm tibqa' fis-seħħi il-kirja abbaži tal-fatt li I-ħlas kien kontemporanju għall-kirja (agrikola). Veru li I-ħlas kien jitniżżejjel bħala total wieħed (Lm25) iżda effettivament I-Lm14 kienu jirrappreżentaw il-kirja agrikola, u I-Lm11 jirrappreżentaw id-dritt tat-tqattiegħi tal-blat, u dan kien jiġgedded kull sena bil-kunsens tas-sid (flimkien mal-ħlas tal-qbiela agrikola). Għalkemm kien ħlas wieħed, kien fil-fatt total ta' żewġ affarijiet differenti: (i) kirja agrikola ta' sena u (ii) dritt ta' tqattigħi ta' blat għal sena.

18. Issa kif ingħad, I-aħħar riċevuta tkopri sal-15 ta' Awwissu 1976. Imbagħad fl-24 ta' Settembru 1976, il-Kappillan biegħi u ttrasferixxa I-għalqa libera u franka lil tnejn minn ulied Pietru Cutajar: cioe` I-konvenuti Nicholas u Saviour Cutajar. Ma hemmx riċevuti oħra esebiti wara dik tat-3 ta' Jannar 1976 li tkopri I-“qbiela” sal-15 ta' Awwissu 1976.

19. Għalkemm I-art li I-aħħwa Saviour u Nicholas Cutajar xraw mingħand il-Kappillan kienet dikjarata bħala “*libera u franka*”, jidher li Pietru Cutajar kien beda jiddepożita I-flus il-qorti (għalkemm provi dokumentarji f'dan is-sens ma sarux). Fix-xieħda tiegħi Saviour Cutajar¹⁴ qal li missieru ħa fastidju u qatt ma offrielhom il-qbiela u li minn rajh beda jiddepożita I-qbiela I-qorti. Skont Saviour Cutajar dak iż-żmien fil-fatt lanqas kienu jkellmu lil missierhom. Jekk huwa minnu li Pietru Cutajar

¹⁴ Fol 267 et seq

beda jiddepožita l-“qbiela” jfisser li ma kienx irrinunzja għall-kirja agrikola, u jfisser ukoll li ried jibqa’ jħallas għad-dritt tat-tqattigħ ta’ blat. Iżda jekk wasal biex kellu jiddepožita l-flus il-qorti, dan ifisser li ma kienx hemm il-kunsens ta’ uliedu Saviour u Nicholas Cutajar, issa sidien tal-art, biex jitkompla l-bejgħ tal-blat. **Għalhekk jekk Pietru Cutajar beda jiddepožita fil-Qorti Lm25, Lm11 minnhom kienu inutilment.** F’dak l-istadju, ir-relazzjoni bejn is-sid tal-art u l-inkwilin Peter Cutajar baqqħet tiġi regolata biss abbaži tal-kirja agrikola tal-kuntratt tal-1956 ai termini tal-Kap 199, kif qalet ben tajeb l-ewwel Qorti fejn il-qbiela relativa hija ta’ Lm14.

20. Fid-dawl ta’ dan kollu għalhekk din il-Qorti jidhrilha li huwa infondat it-tieni aggravju, u korretta l-pożizzjoni tal-ewwel Qorti fejn qalet li d-dritt tat-tqattiegħ tal-blat intemm mal-iskadenza tat-terminu li kien ikopri l-aħħar riċevuta tal-1976. **Isegwi li meta miet Pietru Cutajar l-atturi ma wirtu l-ebda dritt ta’ tqattiegħ ta’ blat.**

It-tielet aqgravju: *id-dritt tal-irdim*

21. L-atturi appellanti jilmentaw li l-ewwel Qorti kienet żbaljata meta qieset li Pietru Cutajar, u sussegwentement huma, ma kellhomx il-jedd li jordmu fejn ikunu qattgħu l-blat. Jargumentaw illi Pietru Cutajar kellu l-jedd li jordom fejn qatta’, għaliex huwa konformi man-natura tal-kirja li kienet baqqħet vestiha fih. Ifakkru li oriġinarjament kienet inkrietlu bħala

għalqa agrikola u l-užu akkordat kien wieħed agrikolu; bit-tqattigħ tal-blat, parti mit-territorju ma kienx ser jibqa' idonju għall-agrikoltura għalhekk jargumentaw illi kemm-il darba bl-irdim tat-territorju imqatta' kien se jiġi ripristinat l-užu oriġinali tal-kirja, tali irdim jirrientra fil-jeddijiet tal-inkwilin.

22. Hawnhekk ukoll din il-Qorti jidhrilha li kellha raġun l-ewwel Qorti. Skont il-kuntratt tal-1956, meta Pietru Cutajar ħa l-kirja agrikola, kellu l-obbligu li jordom fejn kien imqatta' preċedentement. Iżda dan id-dritt ma kienx estiż għall-barriera tant li ġie speċifikatament miftiehem li Pietru Cutajar kellu jwitti fejn hu mkisser fl-għalqa, bl-eċċeżzjoni tal-aħħar barriera. U għalkemm għal xi snin (1972-1976) kellu d-dritt li jqatta' l-blatt mill-barriera, imkien ma ngħad li fejn iqatta' kellu jitwitta. (Dan apparti li peress li l-barriera f'dawk iż-żminijiet kienet issullokata flimkien mal-kumplament tal-art Pietru Cutajar lanqas seta' jqatta').

Ir-raba' aggravju - danni

23. Fit-tielet talba tagħhom l-atturi talbu li jiġi deċiż li bl-aġir tal-konvenuti kollha jew min minnhom huma sofrew danni. L-ewwel Qorti ġustament irritteniet li m'hemmx lok li din it-talba tiġi milqugħha peress li għar-raġunijiet fuq esposti minnha, mal-mewt ta' Pietru Cutajar ma kienx għad hemm eżistenti xi dritt ta' tqattiegħ ta' blat. Hija fil-fatt irritteniet li l-blatt u l-ġebel jappartjeni lis-sid tal-għalqa, illum l-aħwa appellati Innocent u Lawrence

Camilleri, stante li anke l-užufrutt li kkostitwew favur Emanuel Camilleri bin John u Emanuel Camilleri bin Joseph illum intemm.

24. L-atturi ħassew ruħhom aggravati b' din il-konklużjoni. Isostnu li l-ġebel li tqatta' mill-konvenuti Emanuel Camilleri bin Joseph u Emanuel Camilleri bin John abbaži tal-užufrutt konċess lilhom mill-aħwa Innocent u Lawrence Camilleri kien diġa` jappartjeni lil Pietru Cutajar, għax mibjugħi lilu, u ladarba ittieħed minn ħaddieħor jiġi li huma bħala suċċessuri ta' Pietru Cutajar, sofrew danni.

25. Iżda fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet li għamlet din il-Qorti għall-finijiet tat-tieni aggravju, fejn ġie stabbilit u kkonfermat li wara l-1976 Pietru Cutajar ma kellu l-ebda dritt ta' tqattigħi ta' blat, dan ir-raba' aggravju jirriżulta kompletament infondat.

II-ħames aggravju: *I-okkupazzjoni tal-għalqa*

26. Fis-sitt talba tagħihom l-atturi kienu talbu li jiġi dikjarat li l-konvenuti kollha m'għandhom l-ebda dritt jużaw u jokkupaw l-għalqa u per konsegwenza għandhom jiġu inibiti milli jużawha u kkundannati biex jiżgħumbraw minnha fi żmien qasir u perentorju u jgħadduha lill-atturi.

27. L-ewwel Qorti irriteniet li din it-talba hija konsegwenzjali għall-

ewwel u t-tieni talbiet stante li hija fondata fuq il-pretenzjoni li bl-agir tagħhom il-konvenuti Camilleri allegatament ingħataw drittijiet li kienu jappartjenu lis-suċċessjuri ta' Peter Cutajar. Għalhekk ċaħditha in vista ta' dak li ġie deċiż fir-rigward tat-talbiet l-oħra.

28. F'dan il-ħames aggravju tagħhom l-atturi jsostnu li l-ewwel Qorti kellha ssib, konformement ma' dak espost fl-aggravji preċedenti, li ħadd mill-konvenuti m'għandu dritt li juža jew jibqa' jokkupa l-għalq (ħlief għall-konvenuti Cutajar li huma fl-istess qagħda tagħhom bħala ħuthom) u li għalhekk għandhom jiġu ordnati jiżgħiġ. Huma jispjegaw hekk:

- (Fl-1976) Saviour u Nicholas Cutajar xraw mingħand il-Kappillan il-proprjeta` soġġetta għad-dritt ta' lokazzjoni li kellu Pietru Cutajar u għad-dritt ta' sullokazzjoni li kellhom l-aħwa Camilleri;
- (Fl-1991) Saviour u Nicholas Cutajar qua proprietarji ittrasferew l-art lill-aħwa Innocent u Lawrence Camilleri. Ladarba Innocent u Lawrence Camilleri akkwistaw l-art soġġetta għall-kirja ta' Pietru Cutajar/ eredi tiegħu, is-sullokazzjoni tagħhom baqqħet tippersisti. Meta taw lil Emanuel Camilleri (bin Joseph) u Emanuel Camilleri (bin John) l-użufrutt, kienu qiegħdin jagħtu drittijiet li ma setgħux jagħtu: cioe` dak tal-blat diġa` mibjugħi lil Pietru Cutajar, u dan bi ksur tal-obbligi tagħhom ta' sub-inkwilini. Għalhekk jiġi li irrinunzjaw għas-

sullokazzjoni vestita fihom.

- L-užufruttwarji Camilleri m'għandhomx jedd jokkupaw u jagħmlu užu mill-art in kwistjoni.

29. Huwa minnu li fis-sittinijiet l-aħwa Innocent u Lawrence Camilleri ħadu s-sullokazzjoni tal-għalqa mingħand Pietru Cutajar, u li fl-1991 ikkonċedew l-užufrutt tal-għalqa (inkluż il-blatt) lill-appellati Emanuel Camilleri bin Joseph u Emanuel Camilleri bin John. L-atturi appellanti jsostu li bil-fatt li l-aħwa Camilleri kkonċedew l-imsemmi užufrutt kisru l-obbligi tagħhom *qua* sub-inkwilini u konsegwentement jiġi li rrinunzjaw għas-sullokazzjoni. Iżda dan l-argument ma jregħix, għaliex għalkemm Innocent u Lawrence Camilleri kienu sub-inkwilini ta' Pietru Cutajar jew tal-werrieta tiegħi, l-užufrutt li ngħata minnhom lil Emanuel Camilleri bin Joseph u lil Emanuel Camilleri bin John kien fil-kapaċita` tagħhom ta' sidien u mhux ta' sub-inkwilini. Fil-fatt fl-iskrittura tal-1991 stess, li permezz tagħha l-aħwa Camilleri akkwistaw l-art mingħand Nicholas u Saviour Cutajar, jingħad hekk:

“Fit-tielet lok, in virtu ta’ dana l-att, il-komparenti Innocent u Lawrence aħwa Camilleri qegħdin jikkostitwixxu in solidum bejniethom užufrutt għaf-favur tal-komparenti Emanuel Camilleri bin Joseph u Emanuel Camilleri bin John li jaċċettaw indviżament bejniethom u liema užufrutt jikkonsisti fid-dritt għall-perjodu ta’ għoxrin sena mil-lum għall-užu tal-għalqa trasferita fl-ewwel u t-tieni parti ta’ dana l-att, għal kwalunkwe xogħol, inkluż li l-għalqa tista’ tintuża għall-qtugħi ta’ ġebel bħala barriera.”

30. Kwantu għall-użufruttwarji Emanuel Camilleri bin Joseph u Emanuel Camilleri bin John, dawn mhux qed jippretendu xi dritt fuq l-art. Fil-fatt huma stess qalu li t-titolu li kellhom illum jinsab terminat *ipso jure*.

Decide

31. Għal dawn il-motivi din il-Qorti tiċħad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata *in toto*.

32. L-ispejjeż ta' dan l-appell għandhom jitħallsu mill-atturi appellanti.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Joseph R. Micallef
Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Deputat Registratur
rm