



**QORTI CIVILI
PRIM'AWLA
ONOR IMHALLEF ANNA FELICE**

Illum 19 ta' Novembru, 2020

Rikors Revoka Nru: 1013/2017 AF

**Oliver Osthus kif rappresentat mill-prokuratur tieghu
Nicholas Osthus**

vs

**Peter Renatus Maximilian Schmidt u martu Elisabeth
Maria Hermine Schmidt**

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ta' Peter Renatus Maximilian Schmidt u martu Elisabeth Maria Hermine Schmidt, li permezz tieghu, għar-ragunijiet fih mogħtija, din il-Qorti ntalbet, a tenur tal-Artikolu 836(7) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta:

1. Tinvestiga l-legalità tal-mandat ta' sekwestru mitlub mir-rikkorrenti; u

2. Tiddikjara illi l-garanzija ddepozitata mill-intimati tigi mnaqqa; jew
3. Tiddikjara illi dan il-mandat kien illegali, u f'dan il-kaz taghti dawk l-ordnijiet li jidhirlha li huma xierqa, inkluz, jekk ikun il-kaz, ir-radd lura tal-garanzija lill-esponenti,

U dan taht dawk il-provvedimenti kollha illi din l-Onorabbi Qorti jidhirlha xieraq u opportun.

Rat id-dokumenti annessi.

Rat ir-risposta ta' Oliver Osthuis kif rappresentat mill-prokuratur tieghu Nicholas Osthuis li permezz tagħha, għar-ragunijiet fiha mfissra dan issottometta li t-talbiet għandhom jigu michuda.

Rat id-dokumenti.

Semghet lid-difensuri jittrattaw ir-rikors.

Ikkunsidrat illi permezz ta' dan ir-rikors il-konjugi Schmidt qegħdin essenzjalment jitkolbu lil din il-Qorti tinvestiga l-legalità ta' mandat ta' sekwestru mahrug fil-konfront tagħhom minn Oliver Osthuis biex dan tal-ahhar jikkawtela kreditu li jsostni li għandu ghall-hlas ta' bilanc ta' prezz ta' immobбли akkwistata mill-konjugi Schmidt.

L-Artiklu 836(7) tal-Kap. 12 invokat mir-riktorrenti sekwestrati jipprovdi testwalment illi:

"Minkejja li tiġi depożitata fir-registru tal-qorti garanzija xierqa sabiex tiġi sodisfatta t-talba tal-persuna li, fuq talba tagħha, l-att kawtelatorju jkun inħareġ, il-qorti li tkun ġarġet il-kontromandat taħt id-dispożizzjonijiet ta' dan l-artikolu tkun għadha tista', fuq talba li ssir b'rikors minn persuna li jkollha interess, tinvestiga jekk l-att kawtelatorju relattiv setax isir jew le u l-qorti tista' wkoll tordna t-tnaqqis tal-ammont tal-garanzija depożitata jew tiddikjara l-att kawtelatorju kontra l-liġi, f'liema każżejjekk tal-aħħar

għandha tagħti dawk l-ordnijiet li jidhrilha xierqa, inkluż, jekk ikun il-każ, ir-radd lura tal-garanziji lid-debitur.”

Huwa ritenut fil-kuntest illi:

“l-istħarrig li jkun irid isir f’ċirkostanza bhal din ma jibqax sewwasew dak li jsir meta l-Mandat kawtelatorju jkun għadu fis-sehh. F’kaz bhal dan li l-Qorti għandha llum, il-ligi tghid li l-Qorti li lilha ssirilha t-talba għandha (i) tistħarreg jekk l-att kawtelatorju relativ setax isir jew le; (ii) tara jekk hemmx raguni biex il-garanzija li tkun ingħatat (b’depozitu garanzija bankarja jew cedola, skond il-każ) imissħiex titnaqqas, u (iii) jekk il-hrug tal-Mandat kienx sar kontra l-ligi, f’liema kaz, il-Qorti tista’ tordna rradd lura tal-garanzija lill-ezekutat. Minn dan jidher li, sabiex il-Qorti tistħarreg jekk kemm-il darba l-Mandat kawtelatorju kienx seta’ jinhareg jew le jew biex tistħarreg jekk l-istess Mandat huwiex kontra l-ligi, għandhom jintuzaw il-kriterji mahsuba fid-dispozizzjonijiet li l-ohrajn tal-istess artikolu 836 u dispozizzjonijiet generali li l-ligi tiprovd dwar is-siwi tal-Mandati: Illi kif inghad bosta drabi fi proceduri bhal dawn, l-istħarrig li għandha tagħmel il-Qorti huwa biss wieħed prima facie u dan ghaliex il-mertu jmissu jigi mistħarreg fil-kawza propria bejn il-partijiet li qiegħda tinstema’ minn din il-Qorti u għadha fil-fazi bikrija tat-tressiq tal-kitbiet min-naha tal-partijiet.” – Emanuel Farrugia vs C & Building Contractors Limited deciza fl-14 ta’ Awwissu 2014.

Jirrizulta illi l-konġugi Schmidt akkwistaw il-proprjetà tagħhom fid-19 ta’ Gunju 2014. Permezz tal-kuntratt t’akkwist gie miftiehem illi €200,000 mill-prezz kellhom jinżammu mix-xerrejja sa sentejn wara li jigu esegwiti xogħolijiet ta’ riparazzjoni fil-proprjetà sabiex jigi evitat xi dizgwid. Gie miftiehem hekk:

“In order to avoid unnecessary disputes the parties hereby agree that whether the structural problem herein mentioned has been permanently solved or whether it still persists shall be determined by architect Cassar Grech and Ebejer together with Architect Godwin Abela chosen by the

Vendor and their decision in this respect shall be final and conclusive and not subject to challenge in any court of law or tribunal.”

Jidher li x-xogholijiet tlestell f'Dicembru 2014. Perit Godwin Abela jikkonferma t-tlestija tax-xogholijiet ghalkemm ma jiccertifikax li saru b'mod sodisfacenti b'tali mod li ma baqa' ebda perkolazzjoni ta' ilma jew umdità.

Il-Perit Philip Micallef mid-ditta tal-Periti Cassar, Grech & Ebejer, f'rapport datat 22 ta' Gunju 2016 iccertifika kif gej:

“After having taken into consideration the facts noted on site as reported above, it is the opinion of the undersigned that the water penetration into the dwelling has not been resolved.”

Il-periti jikkonkludu li:

“... the dwelling cannot be considered watertight and free from any dampness.”

Jirrizulta, madanakollu, li jezisti bejn il-partijiet dizgwid serju dwar il-kawza ta' xi problemi li x-xerrejja jsostnu li għadhom jezistu, u dan huwa l-mertu tal-kawza pendentil bejn il-partijiet. Ix-xerrejja jistriehu fuq dawn id-difetti biex isejjsu t-talba tagħhom skond il-fuq citat Artiklu 836(7), u dan ghaliex isostnu li l-flus għadhom mhux dovuti. Il-kostatazzjoni ta' dan kollu tmur oltre il-parametri ta' il-procedura.

Tenut kont tal-insenjament kostanti ta' dawn il-Qrati fis-sens illi m'ghandux jigi leggerment skartat il-jedd ta' kull pretiz kreditur li jikkawtela l-jedd tieghu b'kull mezz li tipprovdilu l-ligi, din il-Qorti ma tqisx gustifikata t-talba ta' Peter Renatus Maximilian Schmidt u Elizabeth Maria Hermine Schmidt sabiex titnaqqas il-garanzija. Lanqas ma tiqs misthoqqa t-talba tagħhom li tiddikjara li l-mandat kien illegali.

L-ispejjez jibqghu rizervati ghall-gudizzju finali fil-kawza fil-mertu.

IMHALLEF