



MALTA

QORTI TAL-APPELL
(Kompetenza Inferjuri)

ONOR. IMĦALLEF
LAWRENCE MINTOFF

Seduta tat-28 ta' Ottubru, 2020

Appell Inferjuri Numru 163/2018 LM

Zia UL NOOR u martu Aliya Noor bħala legittimi rappreżentanti
ta' binhom minuri Mohammed Qamar NOOR
(l-appellant)

vs.

Id-Direttur tač-Ċittadinanza u Affarijiet ta' Espatrijazzjoni
(l-appellat)

Il-Qorti,

Preliminari

1. Dan huwa appell magħmul mir-rikorrenti nominee **Zia Ul Noor (K.I. Numru 28968A)** u martu **Aliya Noor (K.I. Numru 28969A)** bħala legittimi rappreżentanti ta' binhom minuri **Mohammed Qamar Noor**, hawnhekk "l-appellant", mid-deċiżjoni mogħtija mill-Bord tal-Appelli dwar l-Immigrazzjoni

(minn issa 'l quddiem "il-Bord"), fit-30 ta' Ottubru, 2018 (minn issa 'l quddiem "id-deċiżjoni appellata"), li permezz tagħha l-Bord iddeċieda illi,

"Therefore, after having seen the provisions of the Immigration Act and of S.L. 217.17 as well as after having examined the relative submissions and after having taken cognizance of the circumstances, the Board rejects the appeal of Zia UL NOOR and consequently, the appeals of Mohammed Qamar NOOR and of Khatija NOOR.

The Board orders that in all cases, the minor children not be separated from their father in order to maintain familial integrity."

Fatti

2. Fid-9 ta' Frar, 2018 Zia Ul Noor u wliedu minuri Khatia Noor u Mohammed Qamar Noor applikaw ma' Identity Malta għal tiġdid tal-permess tar-residenza tagħhom f'Malta. Irid jiġi speċifikat li filwaqt li l-permess tal-omm Aliya Noor għal residenza f'Malta kien iġġedded u kien validu sa Frar 2019, saru applikazzjonijiet ġodda mill-missier, Zia Ul Noor, u mill-ulied minuri tal-koppja Khatia Noor u Mohammed Qamar Noor. Permezz ta' deċiżjoni meħuda minn Identity Malta fit-23 ta' Awwissu, 2018, ir-rikorrenti nomine kienu ġew infurmati li l-applikazzjoni ta' binhom minuri Mohammed Qamar Noor għal tiġdid tal-permess ta' residenza kienet qiegħda tiġi rifjutata wara li *"the application of your sponsor has not been approved."* Kien għalhekk li r-rikorrenti nomine pproċedew b'rikors tal-appell quddiem il-Bord. Jirrizulta li Mohammed Qamar Noor, il-minuri li f'ismu sar ir-rikors tal-appell odjern, tweled ġewwa l-belt Victoria, Għawdex fis-6 ta' Frar, 2005, u l-ġenituri tiegħu, it-tnejn ta' nazzjonalità barranija, kienu ilhom jgħixu hawn Malta sa mill-2003,

wara li żżewġu. Il-minuri Mohammed Qamar Noor jgħix hawn Malta flimkien mal-ġenituri tiegħu u oħtu minuri Khatija, u l-ġenituri tat-tfal it-tnejn li huma jiġġestixxu negozju hawn Malta, fejn il-missier jiġġestixxi ristoranti u l-omm għandha negozju tal-bejgħ tal-vetturi. Dawn il-fatti ġew spjegati lill-Bord fir-rikors tal-appell intavolat mir-rikorrenti nomine.

Mertu

3. Il-Bord informa lir-rikorrent li huwa kellu żmien ħmistax-il ġurnata minn meta ġie intavolat ir-rikors tal-appell tiegħu sabiex jipprezenta kull dokumentazzjoni rilevanti quddiem il-Bord. Fir-rikors tal-appell tiegħu quddiem il-Bord, ir-rikorrent spjega li huwa mwieled hawn Malta, li dejjem għex hawn Malta, u li f'Malta huwa jgħix mal-ġenituri tiegħu li t-tnejn huma jiġġestixxu negozju hawn Malta. Ġie spjegat li omm il-minuri Mohammed Qamar Noor għandha permess ta' residenza validu sabiex tgħix hawn Malta, liema permess kien validu sa Frar, 2019, u li l-omm hija l-*isponsor* tal-appellant. Ir-rikorrent ġibed l-attenzjoni tal-Bord li mhux minnu għalhekk li l-applikazzjoni tal-*isponsor* tiegħu ġiet miċħuda, kif ġie allegat minn Identity Malta meta dawn qalulu li l-applikazzjoni tiegħu għal permess ta' residenza kienet qiegħda tiġi miċħuda minħabba li l-applikazzjoni tal-*isponsor* tiegħu kienet ġiet miċħuda.

Id-Deciżjoni Appellata

4. Permezz tad-deciżjoni mogħtija fit-30 ta' Ottubru 2018, il-Bord ċaħad l-appell tar-rikorrent, u ddecieda ukoll li jiċċad l-appelli tal-missier u ta' oħt rikorrent, u dan wara li għamel is-segwent i konsiderazzjonijiet:

"Preliminary

The Board:

*Saw that on 23rd August 2018, the Director issued a decision wherein he stated that the application for a residence permit which was submitted on 25th January 2018 by **Zia Ul Noor** had been rejected on grounds of public security;*

*Saw that on 23rd August 2018, the Director issued a decision wherein he stated that the application for a residence permit which was submitted on 9th February 2018 by the appellant's children, namely **Mohammed Qamar Noor** and **Khatija Noor** had been rejected as the application of their sponsor (Zia Ul Noor) had also been rejected;*

Saw that the relative appeal was filed on 25th June 2008 (in respect of Zia Ul Noor) and on 30th August 2018 (in respect of Mohammed Qamar Noor and Khatija Noor); and

Saw all the submissions filed and evidence produced.

Submissions filed and evidence produced

The Board read the appeal filed by Zia Ul Noor and notes that the following points were made therein:

- The appellant has been legally residing in Malta since 2003 with his wife and their two minor children;*
- The appellant has a business in Malta (Incredible Asia restaurant situated at 139, Triq il-Gżira, Gżira) and is the owner of the tenement in which he resides;*
- On 25th January 2018, the appellant applied for the renewal of his long-term resident status but was met with a rejection on grounds of public security. The appellant contended that as far as he knew, he was a law-abiding citizen and could not understand why the application was rejected;*

- *The appellant had lived in Malta for fifteen years and was never asked to submit any information or documentation in support of his application. In fact, his long-term resident status had been renewed twice without any problems in the past;*
- *The Director's decision is legally unfounded as it failed to provide adequate information relative to the reasons for the rejection.*

The Board saw that the appeals relative to Mohammed Qamar Noor and Khatija Noor were similar in substance and referred to the principal appeal filed by their father;

The Board notes that its references and comments shall hereinafter refer to the principal appeal filed by Zia Ul Noor.

The Board saw that on 9th January 2018, the Head of Division (Employability), within Jobsplus stated that the employment licence relative to the Incredible Asia Restaurant had been renewed. This document was copied to the Commissioner for Inland Revenue, to the Director of the Department for Citizenship and Expatriate Affairs and the Principal Immigration Officer.

The Board also saw the submissions of the Director which consisted of a statement contained in an e-mail wherein Inspector Hubert Gerada informed the Board's secretariat that the content of the specific recommendation related to why the application for renewal should be refused could not be divulged;

The Board observes that were one to argue a contrariu sensu, it could easily be said that in order for the Immigration Police to object to the renewal of the relative long-term residence permit when its erstwhile holder would have been in Malta for fifteen years, the police would need to have rather solid grounds.

The Board opines that the non-divulgence of grounds of public security is self-explanatory in that it is not due to some intention to mislead or to arbitrarily hold back information, but intent on the Director's part to safeguard the work of the Immigration Police as well as the security of the state.

The Board further observes that were it to order the specifics of the matter to be divulged, it could well end up prejudicing the security of the State.

The Board cannot fail to note that the appellant failed to substantiate his appeal by at least filing a recent conduct certificate issued by the police, in such cases, such would at least go some way towards showing that appellant may deserve to have his long-term resident status renewed.

Decision

Therefore, after having seen the provisions of the Immigration Act and of S.L. 217.17, as well as after having examined the relative submissions and after having taken cognizance of the circumstances, the Board rejects the appeal of Zia Ul Noor and consequently, the appeals of Mohammed Qamar Noor and of Khatija Noor.

The Board orders that in all cases, the minor children not be separated from their father in order to maintain familial integrity.”

L-Appell

5. L-appellant ħass ruġu aggravat bid-deċiżjoni tal-Bord, u intavola appell minnha fit-3 ta’ Diċembru 2018, fejn talbu lil din il-Qorti sabiex,

“... jogħgobha tħassar u tannulla d-deċiżjoni tal-Bord tal-Appell dwar l-Immigrazzjoni datata 30 ta’ Ottubru, 2018 u fiċ-ċirkostanzi taġġenti dawk id-direttivi u provvedimenti li l-Qorti tħoss li jkunu opportuni inkluż l-ordni li jinħareġ il-permess ta’ residenza relattiv sabiex l-appellant ikun jista’ jkompli jirrisjedi ma’ familja hawn Malta.

Bl-ispejjeż kontra l-appellat.”

6. L-appellant jgħid li huwa jħoss ruġu aggravat bid-deċiżjoni tal-Bord prinċipalment għaliex (i) il-Bord ma setax jirrifjuta t-tigdid tal-permess ta’ residenza tiegħu meta ommu, Aliya Noor għandha permess ta’ residenza validu sa Frar, 2019, u huwa dipendenti ta’ tagħha. L-appellant spjega li l-Bord naqas milli jieħu dan il-fatt inkonsiderazzjoni, u għalhekk il-Bord kien żbaljat meta kkonkluda li l-applikazzjoni tal-*sponsor* tiegħu kienet giet rifjutata, meta fil-fatt ommu kien għad għandha permess ta’ residenza validu; (ii) Il-Bord kien żbaljat meta ta deċiżjoni dwar it-tliet appelli f’deċiżjoni waħda. L-appellant qal

li l-Bord fid-deċiżjoni tiegħu jagħmel riferiment għat-tliet appelli, dak tal-appellant, ta' missieru, Zia Ul Noor, u ta' oħtu Khatija Noor. Spjega li minkejja li dawn l-appelli huma relatati, kull rikors tal-appell kellu l-merti tiegħu u l-aggravji kienu differenti wkoll. Għalhekk il-Bord kien żbaljat meta sommarjament ipproċeda b'deċiżjoni dwar it-tliet appelli f'deċiżjoni waħda, partikolarment meta wieħed mill-aggravji fir-rikorsi tal-appell kien li l-omm kienet l-*isponsor* tal-minuri, fattur dan li ma jissemma mkien fid-deċiżjoni jew fil-konsiderazzjonijiet tal-Bord; (iii) Il-Bord ma setax jasal għall-konklużjoni li d-deċiżjoni tad-Dipartiment kienet raġonata meta ċaħad it-talba tiegħu, u dan għaliex il-Bord naqas milli jieħu inkonsiderazzjoni għadd ta' fatturi, fosthom il-fatt li l-appellant twieled hawn Malta, huwa t-tifel ta' persuna li għandha permess ta' residenza validu, jgħix mal-ġenituri tiegħu li huma mizzewġin, u bħala familja ilhom jgħixu hawn Malta għal diversi snin, fil-każ tal-appellant sa minn meta twieled. L-appellant jgħid li huwa dejjem attenda skola hawn Malta, il-ġenituri tiegħu għandhom in-negozju tagħhom f'Malta, dejjem ħallsu t-taxxa u xtraw proprjetà f'Malta. Żied jgħid li bid-deċiżjoni appellata l-ħajja familjari tiegħu ser tiġi skonvolta, u d-deċiżjoni appellata ser twassal għal leżjoni tal-jeddijiet fundamentali tiegħu għat-tgawdija tal-ħajja tal-familja; (iv) l-appellant jilmenta li l-Bord ma żamm l-ebda seduta sabiex l-appellant ikun jista' jispjega l-pożizzjoni tiegħu b'mod aħjar, u li għalhekk id-deċiżjoni tal-Bord ittieħdet mingħajr ma huwa kellu l-opportunità jagħmel il-każ tiegħu.

Ir-risposta tal-appell

7. Fir-risposta tal-appell tiegħu l-appellat **id-Direttur taċ-Ċittadinanza u Affarijiet ta' Espatrijazzjoni** wieġeb li s-sentenza tal-Bord hija ġusta u timmerita konferma. L-appellat qal li l-ewwel aggravju tal-appellant m'għandux mis-sewwa għaliex minkejja li huwa minnu li huwa niżżel isem ommu Aliya Noor bħala l-*isponsor* tiegħu, u minkejja li huwa minnu li din għandha permess ta' residenza validu sa Frar 2019, l-appellant xorta waħda naqas milli jipprovdni dokumentazzjoni u informazzjoni dwar is-sors u l-ammonti ta' dħul mensili li tipperċepixxi ommu. L-appellat qal li kien jinkombi fuq l-appellant li jipprovdni provi dokumentarji dwar il-*"proof of sponsor's financial resources"*. L-appellat qal li minflok informazzjoni dwar is-sors u l-ammont ta' dħul ta' ommu, l-appellant ipprovdna informazzjoni dwar id-dħul ta' missieru, u għalhekk l-appellat kellu jikkonsidra li l-*isponsor* reali tal-appellant mhijiex ommu imma missieru, u għalhekk jirriżulta li l-appellant m'għamilx dikjarazzjoni veritiera fl-applikazzjoni tiegħu.

B'riferiment għat-tieni aggravju tal-appellant, li d-deċiżjoni tal-Bord hija nulla u bla effett għaliex b'deċiżjoni waħda l-Bord iddeċieda tliet appelli, l-appellat wieġeb li din ma tregix, għaliex din id-deċiżjoni bl-ebda mod ma ppreġudikat id-dritt tal-appellant u tal-applikanti l-oħra milli jippreżentaw appell *ai termini* tal-liġi, kif fil-fatt jirriżulta li għamli. L-appellat qal li la l-appellant u lanqas missieru u oħtu ma ġew imċaħħdin mid-dritt li jagħmlu appell u li jiddefendu l-pożizzjoni tagħhom. Żied jgħid li l-appellant ċertament li ma jistax jilmenta li minhabba d-deċiżjoni appellata huwa tilef xi jedd li jiddefendi l-kawża tiegħu

sal-aħħar. L-appellat qal ukoll li l-fatt li għall-fini ta' speditezza, il-Bord iddeċieda l-lanjanzi li kellu quddiemu permezz ta' deċiżjoni waħda minflok tliet deċiżjonijiet separati, m'għandux jaqa' taħt id-dispożizzjonijiet tassattivi tal-artikolu 790 tal-Kap. 12 u d-deċiżjoni appellata titqies li hija nulla.

L-appellat zied jgħid li l-artikolu 25A (8) tal-Kapitolu 217 jistabbilixxi li appell minn deċiżjoni tal-Bord jista' jsir biss fuq punt ta' dritt, filwaqt li l-aggravji tal-appellant huma msejsa fuq punti ta' fatt, b'tali mod li qiegħed jistieden lil din il-Qorti sabiex terġa' tevalwa l-fatti mill-ġdid. L-appellat qal li huwa prinċipju assodat fil-ġurisprudenza tal-Qrati tagħna, li l-apprezzament tal-fatti minn qorti jew tribunal tal-ewwel grad normalment m'għandux jiġi disturbat minn qorti ta' kompetenza superjuri, u dan għandu jsir biss f'dawk il-każijiet fejn iċ-ċirkostanzi jkunu tali li jikkonvinċu lill-qorti ta' reviżjoni illi l-apprezzament tal-provi mill-ewwel qorti jew tribunal kien tant żbaljat illi altrimenti kienet ser tiġi kkreata ingustizzja. L-appellat qal li mill-qari tar-rikors tal-appell, m'għandux jirrizulta li l-interpretazzjoni tal-provi li kellu quddiemu l-Bord kienet waħda tant żbaljata li biha ser tinħoloq ingustizzja. L-appellat qal li l-applikazzjoni tal-appellant giet rifjutata għaliex l-applikazzjoni tal-*isponsor* tiegħu kienet giet rifjutata. Zied jgħid li f'dan il-każ, minkejja li l-appellant indika lil ommu bħala l-*isponsor* tiegħu, dan ma pprezentax *is-supporting documents* mitluba minnu fir-rigward tas-sors u l-ammonti ta' dħul mensili li l-*isponsor* tipperċepixxi, iżda daħħal biss informazzjoni u dokumentazzjoni dwar id-dħul ta' missieru. L-appellat qal li għalhekk kienet korretta il-konklużjoni li l-*isponsor* attwali tal-appellant kien missieru u mhux ommu. L-appellat qal li huwa inutli li quddiem din il-Qorti l-appellant ressaq provi dokumentarji sabiex jipprova li ommu

għandha liċenzja sabiex tiġġestixxi negozju u dokumentazzjoni oħra, għaliex din id-dokumentazzjoni kellha tingieb quddiem il-Bord u mhux f'dan l-istadju. Żied jgħid li anki d-dokumentazzjoni miġjuba mill-appellant f'dan l-istadju, m'għandha l-ebda rilevanza għal dak li jrid jiġi deċiż.

L-appellat qal ukoll li l-appellant huwa *third country national*, u li dan m'għandux dritt ta' residenza li jemani minn xi liġi, bir-riżultat li l-appellant ma jistax għalhekk jilmenta minn leżjoni tad-dritt fundamentali tiegħu għall-ħajja familjari.

B'riferiment għar-raba' aggravju tal-appellant, l-appellat qal li huwa paċifiku li sabiex jiġi salvagwardjat id-dritt fundamentali ta' smiġħ xieraq, m'hemmx għalfejn li tiġi ffissata seduta biex isiru sottomissjonijiet orali. Żied jgħid li f'dan il-każ kien suffiċjenti li l-partijiet ingħataw l-istess opportunità sabiex jagħmlu s-sottomissjonijiet tagħhom, u ċjoé li jagħmlu s-sottomissjonijiet tagħhom bil-miktub u mhux verbalment.

Finalment l-appellat eċċepixxa li din il-Qorti, minkejja li tista' tissindika d-deċiżjoni mogħtija mill-appellat u l-Bord, però mbaġħad ma tistax tkun hi li tordna li jinħareġ xi permess li jkun ġie miċħud mill-Bord, u dan għaliex il-kompetenza ta' din il-Qorti hija purament waħda ta' revizjoni ta' deċiżjonijiet, u mhux li tarroga fuqha l-poter deċiżjonali li għandhom l-awtoritajiet pubbliċi.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

Din il-Qorti sejra tgħaddi sabiex fl-ewwel lok tikkunsidra l-aggravji tal-appellant, flimkien mas-sottomissjonijiet tal-appellat, u dan fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet magħmula mill-Bord fid-deċiżjoni appellata.

L-ewwel aggravju: Il-Bord naqas milli jieħu konsiderazzjoni tal-fatt li l-omm kellha permess ta' residenza validu sa Frar, 2019, u li l-appellant huwa dipendenti tagħha

8. Il-Qorti tqis illi ma kienx korrett il-Bord li għal raġunijiet ta' 'speditezza', ittratta t-tliet appelli li saru mill-appellant u minn membri oħra tal-familja tiegħu f'deċiżjoni waħda. Dan qiegħed jingħad għaliex il-Qorti tqis li l-istatus tal-omm fir-rigward tal-permess li din għandha biex tirisjedi f'Malta, għandu almenu jkollu import fuq l-applikazzjoni taż-żewġ ulied minuri, partikolarment f'dan il-każ fejn jirriżulta li l-appellant indika lil ommu bħala l-*isponsor* tiegħu. L-appellat laqa' għal dan l-aggravju billi qal li minkejja li l-appellant indika lil ommu bħala l-*isponsor* tiegħu, id-dokumentazzjoni pprezentata minnu fil-fatt kienet relattiva għas-sitwazzjoni tal-missier, u għalhekk il-Bord kien korrett meta kkonkluda li l-*isponsor* reali tal-appellant ma kinitx ommu, iżda missieru.

Il-Qorti tqis li l-Bord naqas meta fl-ebda waqt fid-deċiżjoni tiegħu ma kkonsidra s-sitwazzjoni tal-omm, jew meta stabbilixxa li l-*isponsor* tal-appellant m'għandux permess ta' residenza validu, għaliex mill-fatti jirriżulta li dan mhux minnu. Il-Qorti tirrileva li l-Bord kien partikolarment żbaljat meta f'punt minnhom qal illi: *"The Board notes that its references and comments shall*

hereinafter refer to the principal appeal filed by Zia Ul Noor”, u semma l-allegazzjonijiet li saru mill-Ispettur Hubert Gerada u r-rakkomandazzjoni li saret mill-Pulizija tat-Taqsima tal-Immigrazzjoni sabiex l-applikazzjoni tal-missier tiġi rifjutata. Il-Qorti tirrileva li anki f’każ li kien hemm raġunijiet għalfejn l-applikazzjoni tal-missier tiġi rifjutata, minn qari tad-deċiżjoni appellata jirriżulta bl-aktar mod ampju li l-applikazzjonijiet tal-ulied minuri u l-appelli li huma ressu quddiem il-Bord ma ngħatawx il-konsiderazzjoni li kienet tixirqilhom. Minn qari tad-deċiżjoni appellata, jirriżulta li l-Bord fl-ebda waqt ma kkonsidra l-applikazzjoni tal-appellant u ta’ oħtu fuq il-merti tagħhom, iżda kkonsidrahom biss mill-perspettiva li l-applikazzjoni tal-missier kienet ser tiġi rifjutata. Il-Bord naqas ukoll milli jagħmel riferiment għall-fatt li l-omm giet indikata bħala l-*sponsor* tal-appellanta, u għall-fatt li d-dokumentazzjoni relattiva għas-sitwazzjoni finanzjarja tal-omm baqgħu ma għewx ippreżentati quddiemu. Dan in-nuqqas fil-fehma tal-Qorti, ifisser li l-Bord injora għalkollox is-sottomissjoni tal-appellant li ommu kellha titqies bħala l-*sponsor* tiegħu, u minflok iddeċieda l-appell li kellu quddiemu billi imputa fuq l-ulied minuri tal-koppja Noor il-konsegwenzi li segwew mill-allegazzjonijiet li saru fil-konfront tal-missier. F’dan ir-rigward il-Qorti tqis li l-ewwel aggravju tal-appellanta huwa ġustifikat u tilqgħu.

It-tieni aggravju: Il-Bord qatt ma seta’ jiddeċiedi tliet appelli separati, ta’ tliet persuni differenti, b’deċiżjoni waħda

L-appellant spjega li l-Bord kellu quddiemu tliet rikors tal-appell, dak tal-appellant, dak ta’ oħtu minuri, u dak ta’ missierhom, iżda għal xi raġuni l-Bord

iddeċieda li jagħti deċiżjoni waħda fil-konfront tat-tliet appellanti. L-appellat wieġeb għal dan billi qal li minkejja li ngħatat deċiżjoni waħda fil-konfront tat-tliet appellanti, xorta waħda ma jistax jintqal li l-appellant safa ppreġudikat, jew safa mcaħhad mid-dritt li jiddefendi l-pożizzjoni tiegħu. L-appellat qal ukoll li l-fatt waħdu li l-Bord iddeċieda t-tliet appelli permezz ta' sentenza waħda, ma jmurx kontra d-dispożizzjonijiet tal-artikolu 790 tal-Kap. 12, u l-Bord ipproċeda b'dan il-mod għal raġunijiet ta' 'speditezza'.

Iżda l-Qorti ma tistax taqbel ma' din il-pożizzjoni tal-appellat, u tirrileva li fi kwistjonijiet daqstant delikati, li jaffettwaw il-ħajja ta' persuna fit-totalità tagħha, fejn persuna jista' jkollha titlaq mill-pajjiż u trid tara fejn ser tibda ħajjitha mill-ġdid, il-priċipju ewlieni li għandu jirregola dawn il-proċeduri ċertament li m'għandux ikun dak l-ispeditezza, imma dak tal l-ħarsien tal-gustizzja u tal-jeddijiet fundamentali tal-persuni li jersqu quddiem il-Bord bit-tama li jingħataw rimedju ekwu u ġust. F'dan il-każ dan ma seħħx u l-Bord għamilha ċara li bid-deċiżjoni tiegħu kien qiegħed jindirizza s-sitwazzjoni partikolari tal-missier, filwaqt li injora għalkollox is-sitwazzjoni li jinsabu fiha l-ulied minuri, il-fatt li dawn twieldu u ħadu l-edukazzjoni tagħhom hawn Malta, il-fatt li l-*isponsor* tal-appellant il-fatt li l-*isponsor* hija ommu, u l-fatt li l-appellant huwa ġuvni ta' ħmistax-il sena b'ħajtu kollha quddiemu, li l-uniku pajjiż li qatt għex fih u li huwa jagħraf bħala l-post ta' residenza proprju tiegħu huwa Malta. L-ebda waħda minn dawn ir-realtajiet tal-appellant ma ġiet indirizzata mill-Bord u għalhekk għandu raġun l-appellant jgħid li tliet appelli li ġew ippreżentati b'mod separat, u li din il-Qorti tinnota li huma appelli b'fatti differenti għal kull wieħed mill-appellanti li ressaqhom, ma kellhomx jiġu deċiżi

b'deċiżjoni waħda tal-Bord. Il-Qorti tirrileva li d-deċiżjoni tal-Bord tindirizza biss is-sitwazzjoni tal-missier, u tinjora għalkollox is-sitwazzjoni tal-ulied minuri, imma finalment tispicċa billi tgħid li l-ulied minuri għandhom jibqgħu mal-missier għal raġunijiet ta' integrità familjari, filwaqt li tinjora għalkollox li f'din il-familja hemm ukoll omm li għandha n-negożju tagħha, li giet indikata bħala l-*sponsor* tal-appellant, u li hija wkoll għandha dritt għall-ħarsien tan-nukleju familjari tagħha. Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti tqis li dan it-tieni aggravju huwa wkoll ġustifikat u tilqgħu.

It-tielet aggravju: Il-Bord injora diversi aspetti fattwali tal-applikazzjoni tal-appellant

L-appellant jgħid li l-Bord naqas milli jindirizza diversi aspetti fattwali tal-applikazzjoni tagħha, fosthom il-fatt li huwa twieled hawn Malta, il-fatt li huwa iben persuna li għandha permess ta' residenza validu, il-fatt li huwa jgħix mal-ġenituri tiegħu li huma mizzewġin, u li huma jgħixu flimkien bħala familja hawn Malta f'proprjetà li xtraw il-ġenituri tiegħu. L-appellant zied jgħid li l-Bord injora għalkollox il-fatt li huwa jattendi skola hawn Malta, li l-ġenituri tiegħu għandhom hawnhekk in-negożju tagħhom, dejjem ħallsu t-taxxi hawn Malta, u li konsegwenza tad-deċiżjoni appellata l-ħajja familjari tal-appellant ser tiġi mħarbta.

Dawn il-konsiderazzjonijiet il-Qorti diġà elaborat dwarhom. Il-Bord għamel l-aktar ammissjoni ċara tal-fatt li injora r-realtajiet partikolari tal-appellant u ta' oħtu, meta fil-parti deċiżiva tad-deċiżjoni appellata stqarr li kien ikkonsidra s-

sitwazzjoni tal-missier u l-fatt li kien hemm oġġezzjoni għall-appell tiegħu minhabba raġunijiet ta' sigurtà pubblika, l-appelli tal-ulied minuri kienu qegħdin jiġu rifjutati għall-istess raġunijiet, u dan meta ma jirrizultax li kien hemm l-istess tip ta' oġġezzjonijiet għall-applikazzjoni tal-ulied minuri. Huwa ċar għalhekk li l-Bord wasal għall-konklużjonijiet tiegħu dwar l-applikazzjoni tal-appellant mingħajr ma kkonsidra l-fatti partikolari tal-każ tiegħu. Il-Qorti għalhekk tqis li dan it-tielet aggravju huwa mistħoqq u tilqgħu, filwaqt li għal darb'oħra tirrileva li d-deċiżjonijiet tal-Bord mhumiex deċiżjonijiet li għandhom jittieħdu bil-leggerezza manifesta li ttieħdet id-deċiżjoni fir-rigward tal-appellant, għaliex dawn huma deċiżjonijiet li jolqtu l-aktar jeddijiet fundamentali li għandu l-individwu, bħalma huwa l-jedd għat-tgawdija tal-ħajja tal-familja tiegħu. F'dan ir-rigward il-Qorti assolutament ma taqbilx mal-pożizzjoni li ħa l-appellat meta fir-risposta tiegħu għamel riferiment għall-fatt li l-appellant huwa *third country national* u għalhekk implika li għalih jgħoddu xi tip ta' jeddijiet fundamentali li huma differenti minn dawk ta' ċittadini Maltin jew ta' ċittadini ta' Stati Membri tal-Unjoni Ewropea. Id-drittijiet fundamentali tal-individwu jissejħu 'jeddijiet fundamentali' għaliex min-natura tagħhom għandhom jitgawdew u joffru protezzjoni lill-individwu indipendentement mill-pajjiż tal-orijini tiegħu.

Ir-raba' aggravju: Il-Bord ma għamel l-ebda seduta sabiex ikun jista' jisma' l-pożizzjoni tal-partijiet

11. Il-Qorti tqis li minkejja dak li ssottometta l-appellat, li kull wieħed mill-partijiet f'dawn il-proċeduri kellu d-dritt li jinstema' u jagħmel is-

sottomissjonijiet tiegħu bil-miktub, il-fatt li f'kazijiet ta' dix-xorta l-Bord jagħti d-deċizzjoni tiegħu mingħajr ma jkun hemm smiġħ, hija ċertament anomalija. Huwa minnu li l-artikolu 25A (1)(ċ) tal-Kap. 217 jistipula illi:

“Il-Bord ikollu ġurisdizzjoni jisma' u jiddeċiedi appelli jew applikazzjonijiet bis-saħħa tad-dispożizzjonijiet ta' dan l-Att, jew ta' regolamenti magħmulin tahtu jew bis-saħħa ta' kull liġi oħra.”

Din id-dispożizzjoni ma tesigix li f'kull każ il-Bord għandu jzomm seduta għall-ġbir tal-provi. Barra minn hekk l-Att dwar Ġustizzja Amministrattiva (Kap. 490) jipprovdi li tribunal amministrattiv, li jinkludi l-Bord skont l-Ewwel Skeda, għandu jagħti lil kull parti l-opportunità li tippreżenta l-każ tagħha “bil-kitba jew bil-fomm jew bit-tnejn”, liema dispożizzjoni tagħti diskrezzjoni lill-Bord dwar il-mod kif għandhom jitmexxew il-proċedimenti quddiemu. Minkejja dan, din il-Qorti tqis li ż-żamma ta' seduta biex almenu il-Bord jevalwa l-komportament u l-kredibbiltà tax-xhieda, tkun miżura li ssaħħaħ idejn il-Bord meta jiġi biex jagħti d-deċizzjoni tiegħu. F'dan il-każ in-nuqqas ta' smiġħ jirrizulta li ċaħħad lill-appellant mill-opportunità li jikkoreġi n-nuqqas li ma gietx ippreżentata d-dokumentazzjoni fir-rigward tad-dhul tal-omm, jew il-fatt li din kienet l-*isponsor* tiegħu. Il-Bord ta d-deċizzjoni tiegħu abbażi tad-dokumentazzjoni li kellu quddiemu, u mingħajr ma qies x'kellhom xi jgħidu l-appellant u oħtu, pereżempju fir-rigward tax-xhieda tal-Ispettur Gerada, li fix-xhieda tiegħu għamel allegazzjonijiet dwar il-missier, liema allegazzjonijiet m'għandhomx x'jaqsmu magħhom l-ulied minuri. Il-Qorti tifhem li l-Bord għandu volum ta' kazijiet x'jiġu deċizi. Imma għal darb'oħra tishaq dwar l-importanza li jitharsu l-prinċipji tal-ġustizzja naturali, kif ukoll li l-jeddijiet

fundamentali tal-individwu jiġu mħarsa f'kull waqt, minħabba l-impatt li d-deċiżjonijiet li jieħu l-Bord iħallu fuq l-individwi li jersqu quddiemu bil-lanjanzi tagħhom. Dan qiegħed jingħad partikolarment għaliex f'dan il-każ jirriżulta li l-Bord kellu quddiemu dokumenti li l-appellant ma kienx mgħarraf bihom u li għalhekk ma setgħax iressaq is-sottomissjonijiet tiegħu dwarhom. Tqis għalhekk li anki dan l-aggravju huwa ġustifikat u qed tilqgħu.

Decide

Għar-raġunijiet premissi, din il-Qorti qiegħda tiddeċiedi billi filwaqt li tilqa' l-aggravji tal-appellant, tħassar u tannulla d-deċiżjoni appellata. Tordna li l-atti jintbagħtu lura quddiem il-Bord sabiex tingħata deċiżjoni dwar it-talbiet tal-appellant wara li jkun ingħata qies tal-konsiderazzjonijiet li saru minn din il-Qorti.

Spejjeż ta' dan l-appell a karigu tal-appellat.

Moqrija.

**Onor. Dr Lawrence Mintoff LL.D.
Imħallef**

**Rosemarie Calleja
Deputat Registratur**