



**QORTI ĊIVILI – PRIM’AWLA**

**ONOR. IMĦALLEF DR. MIRIAM HAYMAN LL.D.**

**Rikors Ġuramentat Nru.: 125/2017 MH**

**Illum, 21 t’Ottubru 2020**

**Methode Electronics Malta Ltd. (C-664)**

**vs**

**Raymond Grasso (KI Nru 424453M)**

**Il-Qorti:**

Rat **ir-rikors ġuramentat tas-soċjeta’ attriċi tad-9 ta’ Frar 2017** li permezz tiegħu esponiet:

- 1. “Illi s-soċjeta’ rikorrenti kienet timpjega u kienet l-employer tal-intimat u l-intimat kien impjegat mas-soċjeta’ rikorrenti bejn l-ewwel jum ta’ Settembru tas-sena elfejn (1/IX/2000) u l-ħmistax jum ta’ Ġunju tas-sena elfejn u erbatax (15/VI/2014).*
- 2. Illi l-intimat kien impjegat f’livell manigerjali u kellu r-responsabilita’ għall-Global Purchasing, liema responsabilita’ ġabbitu f’kuntatt mas-suppliers*

*internazzjonali tas-soċjeta' rikorrenti.*

3. *Illi s-soċjeta' rikorrenti hija attivament involuta fil-produzzjoni u l-manifattura ta' komponenti teknologikament avvanzati u soffistikati ħafna illi mbagħad jiġu installati f'apparat u makkinarju teknologikament avvanzati u soffistikati ħafna.*
4. *Illi l-fornitura ta' whud mill-materjali involuti fil-produzzjoni tal-istess komponenti trid issir bilfors minn fornituri speċjalizzati u kwalifikati ħafna u dana minħabba n-natura kritika ta' l-imsemmijin komponenti.*
5. *Ili s-socjeta' rikorrenti tinvesti ħafna u peżantement fil-koltivazzjoni ta' fornituri, fl-iżvilupp ta' relazzjoni ta' ħidma ma' dawn il-fornituri u fil-produzzjoni attwali tal-komponenti infushom. Kwindi, huwa kruċjali illi l-informazzjoni konfidenzjali fir-rigward ta' min huma dawn is-suppliers għandha tibqa' konfidenzjali u m'għandhiex tiġi divulgata lil terzi persuni.*
6. *Illi minħabba f'hekk l-istess intimat kien, fil-kapaċita' tiegħu ta' impjegat, marbut b' Confidentiality and intellectual property rights agreement (datat 22 ta' Novembru, 2005) (Dok. A.) u fil-25 ta' Frar, 2014, l-istess impjegat intrabat ukoll illi jikkonforma ruħu mal-Method Electronics Inc. Code of Business Conduct datat Lulju, 2012. (Dok. B).*
7. *Illi, kif sejjer jiġi ippruvat fil-kors tal-kawża, wara it-terminazzjoni tal-impjieg tiegħu mas-soċjeta' rikorrenti, u minkejja l-obbligazzjonijiet kollha illi bihom kien marbut l-intimat, l-istess intimat, b'mod klandestin, illegali u abbużiv, ikkuntattja impjegata tas-soċjeta' esponenti u dana sabiex jottjeni informazzjoni konfidenzjali rigwardanti l-fornituri tas-soċjeta' rikorrenti u l-prodotti illi jfornu lis-socjeta' rikorrenti.*
8. *Illi l-imsemmija impjegata ipprovdiet lill-intimat b'din l-informazzjoni, u l-intimat fil-fatt uża din l-informazzjoni b'mod illi kienet tivvjola l-obbligazzjonijiet tiegħu lejn is-soċjeta' rikorrenti billi, inter alia, għaddiha lil terzi.*
9. *Illi dan l-istess użu ta' din l-informazzjoni ikkaġuna lis-soċjeta' rikorrenti*

*dannu ingenti u kwindi l-istess aġir ta' l-istess intimat ikkaguna lis-soċjeta' rikorrenti dannu ingenti u jekk ma jitwaqqafx milli jagħmel dan, is-soċjeta' sejra tkompli gġarrab danni ingenti.*

10. Illi s-soċjeta' rikorrenti diġa' talbet u ottjeniet il-ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni, liema mandat iġib in-numru 1260/2016.

11. Illi kwindi kellha ssir din il-kawża.

*Għaldaqstant, is-soċjeta' rikorrenti titlob lil din l-Onorabbli Qorti jogħgobha:*

- (1). *Tordna lill-intimat jiddeżisti milli jgħaddi in kwalsiasi mod, informazzjoni konfidenzjali appartenenti lis-soċjeta' rikorrenti, inkluża informazzjoni fir-rigward ta' fornituri tas-soċjeta' rikorrenti, lil kwalunkwe mill-kompetituri tagħha jew kwalunkwe terza parti.*
- (2). *Tordna lill-intimat sabiex ma jikkuntattjax bi kwalunkwe mod, direttament jew indirettament, lill-imsemmijin fornituri tas-soċjeta' rikorrenti sabiex jagħti xi vantaġġ lil xi kompetitur tas-soċjeta' rikorrenti jew lil xi terza parti oħra;*
- (3). *Tordna lil-intimat sabiex ma jikkuntattjax bi kwalunkwe mod, direttament jew indirettament, lill-impjegati tas-soċjeta' rikorrenti sabiex jottjeni informazzjoni fir-rigward tal-imsemmijin fornituri tas-soċjeta' rikorrenti;*
- (4). *Tordna lill-intimat sabiex jirritorna lis-soċjeta' rikorrenti fi żmien qasir u perentorju kwalunkwe informazzjoni kunfidenzjali ta' kwalunkwe natura u fi kwalunkwe forma fir-rigward tal-imsemmijin fornituri illi għandu fil-pussess tiegħu appartenenti lis-soċjeta' rikorrenti;*
- (5). *Tiddeċiedi u tiddikjara illi l-aġir u/jew l-azzjonijiet tal-intimat kienu bi ksur tal-obbligazzjonijiet tiegħu fir-rigward tas-soċjeta' rikorrenti u/jew illegali u abbużivi;*
- (6). *Tiddeċiedi u tiddikjara illi l-istess aġir u/jew azzjonijiet tal-intimat ikkagunaw danni lis-soċjeta' rikorrenti u illi l-istess soċjeta' rikorrenti sofriet danni minħabba tali aġir u/jew azzjonijiet tal-intimat;*

- (7). *Tillikwida l-istess d-danni sofferti mill-istess soċjeta' rikorrenti okkorrendo bl-opera ta' perit jew periti nominandi;*
- (8). *Tikkundanna u tordna lill-istess intimat iħallas lis-soċjeta' rikorrenti dawk id-danni illi jkunu ġew hekk likwidati minn din l-Onorabbli Qorti;*

*Bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-mandat ta' inibizzjoni bin-numru 1260/2016 kontra l-intimat illi minn issa huwa ingunt għas-subizzjoni.”*

Rat il-lista tax-xhieda u d-dokumenti annessi mar-rikors ġuramentat.

**Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenut Raymond Grasso tat-30 ta' Marzu 2017<sup>1</sup> li permezz tagħha eċċepixxa:**

1. *“Illi preliminarjament jiġi eċċepit illi l-kumpanija rikorrenti ma għandhiex l-interess ġuridiku u locus standi pretiż minnha biex tipproponi l-azzjoni li hija ressqet fil-konfront ta' l-esponent kif anki rikjest mill-artikolu 1001 tal-Kodiċi Ċivili, Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta stante li effettivament;*
  - a) *kif ser jirriżulta matul il-mori ta' din il-kawża il-Confidentiality and Intellectual Property Rights Agreement preżentat mill-kumpanija rikorrenti bħala Dok A ma kienx jirriferrixxi għall-kumpanija rikorrenti iżda jirreferi għall-kumpanija Hetronic Malta Limited (C16025) peress illi r-relazzjoni ġuridika tal-esponent mal-kumpanija rikorrenti bdiet minn Jannar tas-sena 2010;*

---

<sup>1</sup> Fol 14 et seq

*b) il-code of business conduct li tirreferixxi għalih il-kumpanija rikorrenti u li tirreferi għalih bħala Dok B, effettivament jirreferi għal Methode Electronics, Inc u mhux Methode Electronics Malta Ltd biex b'hekk jidher li l-kumpanija rikorrenti qed tipprowa tinqeda b'dokument ieħor li ma huwiex referibbli għaliha u konsegwentement mhux enforzabbli minnha.*

- 2. Illi preliminarjament ukoll, iżda mingħajr preġudizzju għas-suespost, għandu wkoll jirrizulta li anki li kieku għall-grazzja tal-argument il-Confidentiality and Intellectual Property Rights Agreement imsemmi mill-kumpanija rikorrenti u preżentat mill-kumpanija rikorrenti bħala Dok. A kellu jitqies li huwa referibbli għaliha, l-obbligi kontemplati fl-istess dokument ntemmu f'Diċembru tas-sena 2009 meta l-esponent waqaf jithaddem mill-kumpanija Hetronic Malta Limited C 16025) (ma' min huwa kien iffirma l-Agreement hawn fuq imsemmi) u beda jithaddem mal-kumpanija rikorrenti minn Jannar tas-sena 2010 ladarba qatt ma gie ffirmit ftehim simili favur tal-kumpanija rikorrenti. Jizdied ukoll li skont l-aħħar kuntratt ta' impjeg li kien iffirma l-esponent li pero' jibqa' jinsisti li kien biss mal-kumpanija Hetronic Malta Limited (u mhux il-kumpanija rikorrenti) fis-sena 2002, numru ta' obbligi li kienu ġew imposti fil-konfront ta' l-esponent li qed jiġu pretizi fil-konfront tiegħu mill-kumpanija rikorrenti f'din il-kawża (għalkemm jibqa' jiġi nsistit li ma għandhiex dritt tagħmel hekk), kienu limitati għal żmien ta' sentejn biss wara t-tmiem ta' l-impjeg tiegħu mal-kumpanija Hetronic Malta Ltd kif ikun jista' jirrizulta matul il-mori ta' din il-kawża.*

*Barra minn hekk, l-obbligi kontemplati fl-istess Agreement hawn fuq imsemmi fi kwalunkwe kaz huma preskritti fil-liġi bit-terminu ta' hames snin a tenur tal-artikolu 2156(f) tal-Kodiċi Ċivili, Kapitolu 16 tal-Liġijiet*

*ta' Malta jew termini aktar qosra tenut kont ta' dak hawn fuq imsemmi li kien kontemplat f'kuntratt imsemmi mill-esponent dejjem jekk dan jitqies enforzabbli mill-kumpanija rikorrenti fil-konfront ta' l-esponent.*

3. *Illi preliminarjament ukoll, iżda mingħajr preġudizzju għas-suespost, għandu wkoll jitqies li l-obbligi kontemplati fil-Confidentiality and Intellectual Property Rights Agreement u fl-imsemmi Code of Business Conduct m'humix aktar enforzabbli u ma jistgħu qatt jitqiesu li għandhom enforzabilita' indefinitiva għar-raġunijiet oħra li jistgħu jingħataw f'aktar dettal matul il-mori ta' din il-kawża inkluż iżda mhux limitatament stante li kwalsiasi applikazzjoni għal żmien indefinit ta' kwalsiasi obbligi imposti fuq l-esponent għandha titqies li tkun tekwivali għal unfair contract term.*
4. *Illi miżjud mas-suespost jiġi eċċepit ukoll li l-imsemmi Code of Business Conduct l-anqas ma jista' jitqies li hu kuntratt kif fil-fatt hu ndikat fl-istess dokument preżentat mill-kumpanija rikorrenti.*
5. *Illi mingħajr mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-esponent fi kwalsiasi każ iwieġeb li t-talbiet kollha imressqin mill-kumpanija rikorrenti huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u b'hekk għandhom kollha kemm huma jiġu miċħudin u inter alia dan qed jingħad stante li:*
  - i) ***Fir-rigward ta' l-ewwel tlitt talbiet kif ukoll fir-rigward tal-ħames talba** kif imressqin mill-kumpanija rikorrenti:*
    - a) *anki li kieku għall-grazzja tal-argument il-confidentiality and intellectual property rights agreement u Code of business conduct*

*kwotati mill-istess kumpanija rikorrenti kellhom jitqiesu li huma enforzabbli mill-istess kumpanija rikorrenti fil-konfront ta' l-esponent, min-naħa tiegħu jiċhad li kkuntattja fornituri tal-kumpanija rikorrenti jew impjegati tagħha biex jottjeni b' mod klandestin jew li għadda jew qed jgħaddi kwalsiasi informazzjoni lil terzi li tista' verament u korrettament titqies li hi ta' natura kunfidenzjali jew sensittiva dwar il-kumpanija rikorrenti jew li qed juża din it-tip ta' informazzjoni għall-vantaġġ jew benefiċċju tiegħu u/jew ta' terzi;*

*F'dan ir-rigward l-esponent jippreċiza wkoll li effettivament il-Mandat ta' Inibizzjoni li ottjeniet il-kumpanija rikorrenti fil-konfront tiegħu minnu nnifsu ma għandux jitqies li hu prova ta' ebda nuqqas imputabbli lilu u li anzi anki dak li kien ġie allegat fl-istess mandat ser eventwalment jinwera li huwa infondat fil-fatt u fid-dritt bħal dak li qed jiġi allegat f'din il-kawza li hi bbażata fil-parti l-kbira tagħha fuq dak allegat fl-istess Mandat.*

- b) mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-esponent fi kwalsiasi każ jinsisti li huwa ma kiser u ma qed jikser bl-ebda mod kwalsiasi obbligu kif interpretat jew pretiz mill-kumpanija rikorrenti;*
- c) kif anki jista' jiġi faċilment apprezzat mir-rikors promotur tal-kumpanija rikorrenti u kif ser jirriżulta matul il-mori ta' din il-kawza, dak pretiz mill-istess kumpanija rikorrenti hu fi kwalunkwe każ ibbażat fuq il-fehma u interpretazzjoni **żbaljata** li hija għandha xi dritt li tiddetta min jista' jikkuntatattja suppliers tagħha jew li kull għarfien ta' l-industrija in kwistjoni inkluż saħansitra għarfien sempliċi ta' suppliers hu ekwivalenti għal informazzjoni ta' natura*



*kunfidenzjali li l-istess kumpanija rikorrenti qed tippretendi li għandha xi dritt sagrosant fuqu u għal żmien indefinittiv, mentri effettivament l-għarfien ta' l-esponent fis-settur in kwistjoni inkluż għarfien dwar suppliers, aktar u aktar suppliers li effettivament ikunu jissupplixxu diversi entitajiet bħal ma kien fil-każ ta' suppliers tal-kumpanija rikorrenti, hu għarfien li jinsab fil-public domain jew li jista' jinkiseb minn diversi sorsi oħra speċjalment għal min hu midhla tas-suq in kwistjoni - għarfien li l-esponent akkwista fuq medda ta' snin twal grazzi għal riċerka personali li hu kien jagħmel matul is-snin biex iżomm ruħu aġġornat wara li kellu esperjenza preċedenti fil-purchasing f'impjiegi preċedenti tiegħu.*

*d) kif ukoll ser jirriżulta matul il-mori ta' din il-kawża, dak pretiż u mitlub mill-kumpanija rikorrenti hu biss eżempju ċar u indikattiv ta' kumpanija li qed tippretendi illi hija għandha xi jedd li tikkontrolla b'mod assolut il-ħajja tal-esponent minkejja li ma baqax impjegat tagħha u minkejja li dan effettivament spiċċa vittma ta' trattament ħazin u ingust mill-istess kumpanija kif ser jirriżulta matul il-mori ta' din il-kawża.*

*e) fi kwalunkwe każ l-allegazzjonijiet kollha imressqa fil-konfront ta' l-esponent mill-kumpanija rikorrenti mhux biss huma nfondati fil-fatt u fid-dritt kif ukoll frivoli u vessatorji iżda huma biss riżultat ta' kwistjonijiet li l-kumpanija rikorrenti jaf għandha jew kellha ma' terzi u reazzjoni u attentat intimidatorju tal-istess kumpanija fil-konfront ta' l-esponent wara li dan għażel li jipproċedi kontra l-istess kumpanija permezz ta' kawża oħra fl-ismijiet Raymond Grasso I.D 424453 (M) vs. Methode Electronics Malta Ltd (C 664) u HSBC Life Assurance (Malta) Ltd (C 18814), Rikors Ġuramentat*



*Numru: 525/2016 LMI biex jitlob h̄las ta' kumpens għal konsulenti li huwa kien ipprova lill-istess kumpanija wara t-tmiem sfurzati ta' l-impjeg tiegħu lura fis-sena 2014 (liema kumpens baqa' ma thallasx lilu) u kumpens għal danni oħra u debilita' ta' saħħa li huwa spiçça jsofri minnha waqt l-istess impjeg mal-kumpanija rikorrenti kif ser jirriulta b'mod aktar dettaljat matul il-mori ta' din il-kawza.*

*(ii) Fir-rigward **tar-raba' talba** kif imressqa mill-kumpanija rikorrenti l-esponent ma għandu xejn x'jirritorna lill-kumpanija rikorrenti mhux biss għaliex meta l-impjeg tiegħu mal-kumpanija rikorrenti kien intemm huwa rritorna kwalsiasi materjal (inkluz laptop u mobile phone) li kien jappartjeni lill-kumpanija rikorrenti, izda wkoll għaliex fi kwalunkwe każ huwa ma għandu l-ebda informazzjoni ta' natura kunfidenzjali appartenenti lill-kumpanija rikorrenti x'jirritorna lura;*

*(iii) Fir-rigward **tas-sitt, seba' u tmien talbiet** tal-kumpanija rikorrenti l-esponent jeçcepixxi li fi kwalunkwe każ, l-ebda danni ma ġew ikkaġunati mill-konvenut esponent lill-kumpanija rikorrenti u konsegwentement l-ebda kumpens ma għandu jitqies li hu dovut mill-esponent u likwidabbli favur il-kumpanija rikorrenti anki għaliex fi kwalunkwe każ effettivament din ma sofriet l-ebda danni u wisq anqas ebda danni li jistgħu verament jitqiesu attribwibbli għall-esponent izda wkoll għaliex fi kwalunkwe każ l-ebda kumpens ma huwa dovut lill-kumpanija rikorrenti għal diversi raġunijiet oħra li jkun jistgħu jingħataw f'aktar dettal matul il-mori ta' din il-kawza.*

*Konsegwentement it-talbiet kollha tal-kumpanija rikorrenti għandhom jiġu miċħudin, bl-ispejjeż ta' din il-kawża jintalbu li jiġu dikjarati li jkunu kollha kemm huma a karigu tal-istess kumpanija rikorrenti Methode Electronics Malta Limited (C664)."*

Rat il-lista tax-xhieda annessa mar-risposta ġuramentata.

Rat illi b'ordni tal-Qorti tal-10 ta' Mejju 2017<sup>2</sup> l-ewwel għandha tiġi trattata u deċiża l-ewwel eċċezzjoni preliminari tal-konvenut.

Rat il-provi tal-partijiet fir-rigward u semgħet it-trattazzjoni tad-difensuri tagħhom.

Rat li l-kawża thalliet għal lum għas-sentenza dwar din l-eċċezzjoni.

Rat l-atti kollha tal-kawża.

### **Ikkunsidrat:**

Is-soċjeta' attriċi ntavolat il-proċeduri odjerni kontra l-konvenut bħala ex-impjegat tagħha stante li allegatament, wara li t-terminazzjoni tal-impjieg tiegħu minn magħha, huwa kien illegalment u abbużivament ottjena nformazzjoni kunfidenzjali dwar il-fornituri tagħha u l-prodotti li jfornulha, liema nformazzjoni huwa uża għad-dannu tagħha. Hija ressqet numru ta' talbiet fosthom li l-konvenut għandu jiġi ordnat jiddeżisti milli jgħaddi tali nformazzjoni lil terzi jew kompetituri; li ma jikkuntattjax lill-istess fornituri biex jagħti xi vantaġġ lil terzi jew kompetituri; kif ukoll sabiex jirritorna lis-soċjeta' attriċi l-informazzjoni kunfidenzjali msemmija u li jiġi konsegwentement għal aġir tiegħu kkundannat iħallas id-danni.

---

<sup>2</sup> Fol 20

Minn naħa l-oħra l-konvenut irrespinga dawn il-pretensjonijiet bħala nfondati fil-fatt u fid-dritt għar-raġunijiet indikati fir-risposta tiegħu u qajjem ukoll numru ta' eċċezzjonijiet fosthom l-ewwel waħda mertu tas-sentenza tal-lum li tgħid hekk -

*“Illi preliminarjament jiġi eċċepit illi l-kumpanija rikorrenti ma għandhiex l-interess ġuridiku u locus standi pretiż minnha biex tipproponi l-azzjoni li hija ressqet fil-konfront ta' l-esponent kif anki rikjest mill-artikolu 1001 tal-Kodiċi Ċivili, Kapitolu 16 tal-Liġijiet ta' Malta stante li effettivament;*

a) *kif ser jirriżulta matul il-mori ta' din il-kawża il-Confidentiality and Intellectual Property Rights Agreement preżentat mill-kumpanija rikorrenti bħala Dok A ma kienx jirriferrixxi għall-kumpanija rikorrenti iżda jirreferi għall-kumpanija Hetronic Malta Limited (C16025) peress illi r-relazzjoni ġuridika tal-esponent mal-kumpanija rikorrenti bdiet minn Jannar tas-sena 2010;*

b) *il-code of business conduct li tirreferixxi għalih il-kumpanija rikorrenti u li tirreferi għalih bħala Dok B, effettivament jirreferi għal Methode Electronics, Inc u mhux Methode Electronics Malta Ltd biex b'hekk jidher li l-kumpanija rikorrenti qed tipprova tingeda b'dokument ieħor li ma huwiex referibbli għaliha u konsegwentement mhux enforzabbli minnha.”*

## **Sintezi tal-Provi**

1. Xehed **Peter Paris, Company Secretary tas-soċjeta'** attriċi li qal<sup>3</sup> -

i. Fis-sena 2008 Hetronic Malta Ltd ittrasferiet parti sostanzjali hafna mill-assi u r-riżorsi tagħha lil Methode Electronics Malta Limited. Dan b'riżultat ta'

---

<sup>3</sup> Fol 22 et seq u fol 192 et seq

akkwiżizzjoni li kienet saret bejn partijiet differenti li nkludew lill-kumpaniji esteri li huma parent companies ta' Hetronic Malta Ltd u Methode Electronics Malta Ltd;

ii. Anke l-impjegati kienu ġew trasferiti. Biex saret l-akkwiżizzjoni msemmija kien ġie eżegwit *Asset and Share Purchasing Agreement* li fih kien hemm klawnsoli relattivi għall-impjegati. Wieħed mill-provvedimenti kien jirrigwarda lill-kumpaniji kollha Hetronic madwar id-dinja, fosthom Hetronic Malta Limited. Kien hemm skeda enumerata 5.17 bħala parti mill- *Asset and Share Purchasing Agreement* li minnha jirriżulta l-elenku tal-impjegati kollha illi kienu mpjegati ma' Hetronic Malta Limited. Dan l-elenku kien jinkludi l-konvenut li dak iż-żmien kien jikkupa l-kariga ta' *Strategic Sourcing Manager*, kif ukoll dettalji oħra marbuta mal-impjeg tiegħu;

iii. Methode Electronics Malta Ltd hija sussidjarja ta' Methode Electronics Inc. kif spjegat fl-organogramma esibita<sup>4</sup> u mill-Forms 10-K għas-snin kollha li fihom il-konvenut kien jaħdem mas-soċjeta' attriċi<sup>5</sup>;

iv. Hafna drabi s-soċjeta' attriċi tuża dokumentazzjoni ippreparata minn Methode Electronics Inc. biex jirregolaw anke l-operat u l-impjegati tagħha. Wieħed minn dawn id-dokumenti kien il-*Code of Business Conduct* redatt minn u japplika għal Methode Electronics Inc. iżda anke s-soċjeta' attriċi timponih fuq l-impjegati tagħha (inkluż il-konvenut) b'obbligi li jorbtuhom lejn l-istess Methode Electronics Malta Ltd u lejn ebda soċjeta' oħra.

2. Xehed **David Parnis, Human Resources Manager** mas-soċjeta' attriċi li qal li <sup>6</sup> -

---

<sup>4</sup> Fol 198

<sup>5</sup> Fol 199 et seq

<sup>6</sup> Fol 24 et seq u fol 72 et seq

i. Meta s-soċjeta' attriċi xtrat l-assi u r-riżorsi kollha ta' Hetronic Malta Ltd, parti mit-trasferiment kien dak tal-ħaddiema li kienu mpjegati ma' Hetronic Malta Ltd, nkluż il-konvenut. Huwa kien ġie mpjegat b'*Contract of Service* ma' Hetronic Malta Ltd fis-17 t'Awissu 2000<sup>7</sup> fil-kariga ta' *Purchasing Executive*. Sussegwentement, permezz ta' kuntratt datat 9 ta' Jannar 2002<sup>8</sup> ġie promoss għall-kariga ta' Logistics Manager;

ii. Meta mbagħad sar it-trasferiment minn Hetronic Malta Ltd għal Methode Electronics Malta Ltd, il-konvenut ġie jaħdem mas-soċjeta' attriċi. Għalkemm ma kienx sar kuntratt ġdid ta' xogħol, mid-dokumenti kollha li ffirmat għalihom u rċieva l-konvenut, kien jirriżulta ċar li l-*employer* tiegħu kienet is-soċjeta' attriċi. Ix-xhud ta' elenku dettaljat ta' dawn id-dokumenti li ġew esibiti in atti. Spjega wkoll li l-impjegati kollha li kienu ġew minn Hetronic Malta Ltd u x-xogħol kollu generat permezz tar-riżorsi li kienu ntraw mis-soċjeta' attriċi kienu jirreferu għalihom bħala "Hetric Division" pero' din id-division ma kinitx kumpanija separata iżda biss diviżjoni fl-organizzazzjoni nterna tal-istess soċjeta' attriċi;

iii. Fil-grupp tal-kumpaniji ta' Methode jippruvaw joħolqu standards ta' dokumenti. Dan kien ifisser li s-soċjeta' attriċi kienet tuża d-dokumenti ta' Methode Electronics Malta Inc. sabiex torbot lill-impjegati ta' Methode Electronics Malta Ltd u l-konvenut kien jafu dan għax ix-xhud kien jikkomunika mal-impjegati x'kienu qegħdin jiffirmaw. Il-konvenut kien jaf li huwa mpjegat ma' Methode Electronics Malta Ltd u kien jaf ukoll li meta ffirmat d-dokument intitolat "*Your personal commitment to the Methode Electronics Inc. Code of Business Conduct*"<sup>9</sup> ma kienx qed jintrabat ma' Methode Electronics Inc. iżda ma' Methode Electronics Malta Ltd;

---

<sup>7</sup> Kuntratt a fol 27 et seq

<sup>8</sup> Fol 31 et seq

<sup>9</sup> Fol 58 u 59

iv. Il-*Confidentiality and Intellectual Property Rights Agreement*<sup>10</sup> iffirmit ma' Hetronic Malta Ltd mill-konvenut fit-22 ta' Novembru 2005 kien gie assimilat mis-soċjeta' attriċi meta sar it-trasferiment u kwindi dawk id-dispożizzjonijiet kienu jorbtu lill-konvenut ukoll fl-impjieg tiegħu mas-soċjeta' attriċi;

v. Anke l-ittra ta' riżenja tiegħu mill-impjieg<sup>11</sup> u t-*termination forms*<sup>12</sup> kienu kollha juru li huwa kien qed jirriżenja minn mas-soċjeta' attriċi.

3. Xehed **James Reiman, Director of Security and Exchange** ma' **Method Electronics Inc**<sup>13</sup> li spjega li din is-soċjeta' estera tinsab bażata fl-Istati Uniti u għandha diversi sussidjarji fosthom is-soċjeta' attriċi kif jidher ukoll mill-Form 10-K minnu esibita<sup>14</sup>.

4. Ġew esibiti l-atti relattivi għall-kumpaniji Methode Electronics Malta Holdings Ltd, Methode Electronics Malta Ltd, Methode Electronics Malta Mrieħel Ltd u Methode Electronics Mediterranean Company Ltd<sup>15</sup> kif ukoll l-*annual returns* tas-soċjeta' attriċi għas-snin 2014-2017<sup>16</sup>.

### **Ikkunsidrat ulterjorment:**

Fl-eċċezzjoni in eżami l-konvenut jikkontendi li s-soċjeta' rikorrenti m'għandhiex l-interess ġuridiku u l-*locus standi* meħtieġ mill-ligi sabiex tavvanza l-pretensjonijiet tagħha fil-kawża odjerna.

---

<sup>10</sup> Fol 60 et seq

<sup>11</sup> Fol 62

<sup>12</sup> Fol 63 - 64

<sup>13</sup> Fol 92 et seq

<sup>14</sup> Fol 96

<sup>15</sup> Fol 823 et seq

<sup>16</sup> Fol 811 et seq

Huwa paċifiku li kull kawża ċivili tiskatta mill-interess ġuridiku tal-kontendenti kollha nvoluti.

Il-ġurisprudenza li tirrigwarda l-interess ġuridiku meħtieġ sabiex persuna tkun tista' tipproċedi fil-Qorti b'kawża kontra persuna jew persuni oħra hija voluminuża. Fil-każ fl-ismijiet **Integrated-Capabilities (Malta) Ltd et vs Crowd Shout Holdings Ltd et** deċiż fil-31 t'Ottubru 2016 il-Qorti qalet hekk-

*“Fis-sentenza li tat fit-23 ta` April 2013 fil-kawża “Amedeo Barletta noe et v. L-Awtorita` tas-Servizzi Finanzjarji ta` Malta” din il-Qorti (PA/JRM) qalet hekk:-*

*“Illi l-Qorti tqis li meta wieħed iħares lejn is-siwi ta` eċċezzjoni li tqanqal dubju dwar jekk hemmx tassew l-interess ġuridiku tal-parti attriċi li ssostni l-kawża, wieħed irid iżomm ma` dak li jipprovdni l-artikolu 780 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta` Malta u mal-prinċipji li sa minn zmien twil ilu ssawru biex ifissru x`inhu meħtieġ biex tali interess isejjes il-jedd tal-azzjoni. Biex tali interess ikun tutelat minn karattru ġuridiku, irid ikun iwassal għal riżultat ta` utilita` u vantaġġ għal min irid jeżerċita l-jedd (Ara App. Ċiv. 13.2.1953 fil-kawża fl-ismijiet **Manche` vs Montebello** (Kollez. Vol: XXXVII.i.56), b`mod li jekk l-azzjoni ma tistax twassal biex ipproduċi tali riżultat għal min jibdiha, dik l-azzjoni ma tistax treġi (P.A. 7.1.1953 fil-kawża fl-ismijiet **Camilleri vs Sammut** (Kollez. Vol: XXXVII.ii.605). Kien minħabba dan il-prinċipju li għadd ta` sentenzi caħdu l-jedd tal-azzjoni lil min ried jikseb`sentenza biss dikjarazzjoni mingħajr oġġett materjali (Ara App. Ċiv. 8.6.1942 fil-kawża fl-ismijiet **Cortis vs Bonello** (Kollez. Vol: XXXI.i.218);*



*Illi, minbarra dan, u dejjem għal dak li jirrigwarda l-aspett tal-attwalita` tal-interess fattur, irid jintwera li dak l-interess jibqa` jseħħ matul il-ħajja kollha tal-azzjoni, u mhux biss fil-bidu tagħha, għaliex jekk dan l-interess jintemm fix-xejn, il-konsegwenza immedjata tkun li l-imħarrek jinheles milli jibqa` fil-kawża (App. Ċiv. 17.2.1993 fil-kawża fl-ismijiet **Sammut et noe vs Attard** (Kollez. Vol: LXXVII.ii.246).*

*Hu stabilit ukoll mill-Qrati li dak li jfisser l-interess tal-attur għandu jkun jidher mill-att innifisu li bih tinbeda kawża (Ara App. Ċiv. 3.12.1984 fil-kawża fl-ismijiet **Borg vs Caruana** (Kollez. Vol: LXVIII.ii.232) u l-għadd ta` sentenzi hemm imsemmija, u għalkemm il-mottiv tal-interess mhux meħtieġ li jkun imsemmi fir-Rikors Maħluf, għandu jirriżulta mill-provi jekk kemm-il darba jiġi kuntrastat (Ara App. Ċiv. 12.12.1983 fil-kawża fl-ismijiet **Ignazio Gatt vs Michael Debono et**). Illi l-interess mhux tabilfors ikun wieħed li jiġi kwantifikat f`somma determinata ta` flus jew ġid, u jista` jeżisti wkoll fejn jimmira li jħares jew jagħti għarfien għal jedd morali jew suġġettiv (P.A. 13.10.1952 fil-kawża fl-ismijiet **Axiao vs Mizzi noe et** (Kollez. Vol: XXXVI.ii.532), imbasta l-jedd invokat ma jkunx wieħed ipotetiku (App. Ċiv. 15.12.1932 fil-kawża fl-ismijiet **Scolaro vs Bailey** (Kollez. Vol: XXVII.ii.195);”*

*Hekk ukoll fis-sentenza li tat fis-17 ta` Mejju 2011 fil-kawża “**MrBookmaker.com Ltd. v. Stichting De Nationale Sporttotalisator, entita` estera**” din il-Qorti (PA/FS) qalet:-*

*“Din il-Qorti kif presjeduta, fil-kawża fl-ismijiet **Maria Tabone et vs Joseph Schembri**, deċiża fit-30 ta` Jannar, 2007 qalet: “Dwar il-kunċett ta` l-interess ġuridiku, jibda biex jingħad, li - Fil-kawża fl-ismijiet **Giulia Maria Millard vs George Said et noe** deċiża mill-Onorabbli Qorti ta` l-Appell Superjuri [LXXII-I-II-299] ingħad li biex wieħed jista` jingħad li għandu interess ġuridiku li*

*jipproponi azzjoni, hemm bżonn li l-kawża li jipproponi tkun tista' tipproduçilu riżultat utli jew vantaġġjuż għalih.*

*Fil-kawża fl-ismijiet **Alexander Eminyan vs John Mousu` pro et nomine** deċiża mill-Onorabbli Qorti ta` l-Appell Superjuri fit-28 ta` Frar, 1997 [LXXXI-11-429] ġie ritenut li l-interess ġuridiku jrid ikun reali u attwali u għandu jiskaturixxi minn vjolazzjoni jew theddida ta` vjolazzjoni ta` xi dritt li jappartjeni lill-attur u f'dan is-sens allura jrid ukoll ikun personali. Irid jiġi stabbilit in-ness ġuridiku bejn l-agir abusiv u illegali allegatament kommess mill-konvenut u d-danni jew almenu l-preġudizzju allegatament kommess mill-konvenut u d-danni jew almenu l-preġudizzju allegatament subit mill-attur konsegwenzjali għal tali agir.*

*L-interess irid ikun ġuridiku, cioè` bbażat fuq xi dritt pretiż leż ta` l-atturi. (Mattiolo Vol. I pag.50; Mortara VoII p.588). Il-Mattiolo f'dan ir-rigward jispjega li :-*

*“L'azione compete soltanto e tutela dei diritti; l'interesse e` scompagnato dal diritto, non vi ha azione, non giudizio possibile; così che, per istituire un giudizio, non basta che un fatto d'altro pregiudichi I nostri interessi, ma occorre che questo fatto arrechi un danno giuridico, che non esiste se non e` `injuria datum`, se cioè` non e` prodotto da chi esorbitando dalla sfera del diritto proprio, offende un nostro diritto.”*

*Il-liġi qegħda hemm biex tipproteġi dak l-interess li għandu dritt bħala bażi tiegħu. Huwa għalhekk, li jingħad li l-interess huwa l-miżura ta` l-azzjoni. L-interess irid ikun dirett, personali, konkret jew attwali çjoe' jrid joħroġ minn stat attwali ta` vjolazzjoni ta` dritt. (Ara **Philip Andrew Ransley et vs Emanuel Coleiro et noe** deċiża mill-Qorti ta` l-Appell fid-29 ta` Jannar 1997).*

*Illi minbarra dan, u dejjem għal dak li jirrigwarda l-aspett ta` l-attwalita` tal-interess fattur, irid jintwera li dak l-interess jibqa` jseħħ matul il-ħajja kollha tal-azzjoni, u mhux biss fil-bidu tagħha, għaliex jekk dan l-interess jonqos, il-konsegwenza hija li l-konvenut jiġi liberat mill-osservanza tal-ġudizzju. Hekk gie ritenut fil-kawża **Joseph Sammut et noe vs Carmelo Attard** Appell Ċivili datat 17 ta` Frar 1993. Illi gie ritenut ukoll li l-interess mhux bilfors ikun wieħed li jiġi kwantifikat f`somma determinata ta` flus jew ġid, u jista` jkun ukoll meqjus imsejjes, jekk jimmira li jħares jew jagħti għarfien għall-jedd morali jew suġġettiv, imbasta l-jedd invokat ma jkunx wieħed ipotetiku. (Ara **Axiaq vs Mizzi noe et Prim Awla Qorti Ċivili** deċiża fit-13 ta` Ottubru 1952, **Scolaro vs Bailey**, Appell Ċivili deċiż fil-15 ta` Diċembru 1932, **Tarcisio Barbara vs Emanuel Azzopardi, John Bondin**, Prim`Awla Qorti Ċivili deċiż fit- 28 ta` Marzu 2003).*

*Dan il-prinċipju gie ribadit fil-kawża **Falzon Sant Manduca vs Weale**, deċiża mill-Qorti ta` l-Appell fid-9 ta` Jannar 1959, fejn intqal li l-interess irid ikun ġuridiku, jiġifieri jkollu l-elementi meħtieġa biex isawru l-interess ta` l-attur, iżda dan l-interess m`hemmx għalfejn ikun jissarraff fi flus jew f`valur ekonomiku. Il-Qrati tagħna, saħansitra taw deċiżjonijiet fis-sens li persuna għandha nteress li tiġi msejja fil-kawża anke fejn la tista` tirbaħ il-kawża u lanqas tista` tiġi kkundannata, imma biss għaliex il-kwistjoni tirrigwarda jeddijiet tagħha u għall-integrità tal-ġudizzju. (Ara **Lawrence Farrugia vs Joseph Fava** deċiża mill-Qorti ta` l-Appell fit-18 ta` Mejju 1995).*

*Għalhekk jekk wieħed jipprova jiġbor dawn il-prinċipji fil-qasir wieħed jista` jgħid li l-interess ġuridiku:*

*-irid ikun attwali [jeżisti fil-mument li tiġi proposta l-azzjoni riferibbilment għal ksur ta` jedd u jibqa` jeżisti fil-kors kollu tal-kawża]*

*- irid ikun dirett*

- irid ikun legittimu [konformi għal dritt ta` l-attur, u mhux biss interess]
- irid ikun ġuridiku [interess li jadixxi l-Qorti biex jottjeni dak li jitlob]
- l-azzjoni trid tkun kapaci li twassal lill-attur għall-otteniment ta` vantaġġ u utilita`
- għandu jiskaturixxi minn vjolazzjoni jew theddida ta` vjolazzjoni ta` xi dritt li jappartjeni lill-attur
- il-kawża li jipproponi tkun tista` tipproduċilu rizzultat utli jew vantaġġjuż għalih.
- Irid jiġi stabbilit in-ness ġuridiku bejn l-agir abbusiv u illegali allegatament kommess mill-konvenut u d-danni jew almenu l-preġudizzju allegatament subit mill-attur konsegwenzjali għal tali agir
- Ma jistax ikun ipotetiku, għalkemm jista` jirreferi għal jedd morali jew suġġettiv.”

Illi fis-sentenza **Onor. E. Fenech Adami vs Dr. George Abela et** (App. Ċiv. (Imħ JSP) – 6 ta` Ottubru 1999 – Vol. LXXXIII. li.331) l-Onorabbli Qorti ta` l-Appell sostniet:-

“Illi d-definizzjoni aċċettata fil-ġurisprudenza nostrana ta` interess ġuridiku hija dik tal-**Mortara** li jgħid li l-interess ġuridiku huwa `l'utilita` finale della domanda giudiziale nel tema dell`asserita` esistenza o violazione del diritto”.

Illi għalkemm fis-sistema tagħna tista` tingħata dikjaratorja huwa rekwizit essenzjali li jkun hemm dritt legali li jkun il-bażi li bih l-attur ikun jista` jippromwovi u jitlob l-aċċertament tiegħu permezz ta` l-awtorita` ġudizzjarja.”

Fil-kawża **Emilio Persiano vs Il-Kummissarju tal- Pulizija fil-kwalita` tiegħu bħala Uffiċjal Prinċipali ta` l- Immigrazzjoni** (P.A. (JRM) 18 ta` Jannar 2001 – Ċit. Numru 1790/00/JRM), il-Qorti qalet hekk :-

“Illi għal bosta snin il-Qrati tagħna fessru li l-elementi meħtieġa biex isawru interess ta` l-attur f`kawża huma tlieta, u jiġifieri li l-interess irid ikun ġuridiku, li l-interess irid ikun dirett u personali u li dak l-interess ikun attwali. B`ta` l-ewwel, wiehed jifhem li dak l-interess għandu jkollu mqar iż-żerriegħa ta` l-eżistenza ta` jedd u l-ħtieġa li tilqa` għal kull attentat ta` ksur tiegħu minn haddieħor. Dan l-interess m`hemmx għalfejn ikun jissarraff fi flus jew f`valur ekonomiku [ara per eżempju, Qorti ta` l-Appell fil-kawża fl-ismijiet “**Falzon Sant Manduca vs Weale**”, maqtugħa fid-9 ta` Jannar 1959, Kollezz. Vol XLIII.i.11”.

Fis-sentenza fl-ismijiet **J. Muscat et vs R. Buttigieg et** (App. Ċiv. 27 ta` Marzu 1990 – Vol. LXXIV.iii.481) intqal: “L-interess irid ikun a) ġuridiku, jiġifieri d-domanda jrid ikun fiha ipotesi ta` l-eżistenza ta` dritt u l-vjolazzjoni tiegħu: b) dirett u personali: fis-sens li huwa dirett meta jeżisti fil-kontestazzjoni jew fil-konsegwenzi tagħha, personali fis-sens li jirrigwarda l-attur, ħlief fl-azzjoni popolari; c) attwali fis-sens li jrid joħroġ minn stat attwali ta` vjolazzjoni ta` dritt, jiġifieri l-vjolazzjoni attwali tal-liġi trid tikkonsisti f`kondizzjoni pożittiva jew negattiva kontrarja għall-godiment ta` dritt legalment appartenenti jew spettanti lid-detentur.”

Fil-kawża deċiża mill-Prim`Awla fit-2 ta` Mejju, 2002 fl-ismijiet **George Laferla et vs Joseph Lauri et** ingħad li: “Huwa risaput li l-interess ta` l-attur f`kawża jrid jibqa` jissussisti matul il-ħajja ta` l-azzjoni, għaliex jekk tali interess jiġi nieqes, il-kawża ma tkunx tista` tissokta (ara “**Calleja vs Micallef**” deċiża mill-Qorti ta` l-Appell fl-1 ta` April, 1992, u “**Sammut vs Attard**” deċiża wkoll mill-istess Qorti ta` l-Appell fis-17 ta` Frar, 1993).

Il-Qorti tosserva wkoll li l-interess ġuridiku, irid jissussisti matul il-ħajja ta` l-azzjoni. Meta dan l-interess tal-kumpanija attriċi naqas, il-konsegwenza

*immedjata hija li l-konvenut għandu jiġi liberat mill-osservanza tal-ġudizzju. (Joseph Sammut et noe vs Carmelo Attard; App. Ċiv., 17.2.1993, Vol. LXXVII).*

*Illi f' sentenza oħra tas-17 ta` Frar 1993, l-Onorabbli Qorti ta` l-Appell fl-ismijiet Joseph Sammut et noe vs Carmelo Attard qalet li: “l-interess ġuridiku huwa risaput, irid jissussisti matul il-ħajja ta` l-azzjoni”.*

*Ta` l-istess portata kienet is-sentenza li tat din il-Qorti (PA/RCP) fis- 26 ta` April, 2012 fil-kawża “Nicholas de Giorgio v. Vincent Paul Savona et” fejn ingħad hekk :-*

*“Illi dwar in-nuqqas ta` interess ġuridiku tal-attur fil-mument li preżenta l-kawża huwa rilevanti li jingħad li “biex wiehed jipproponi domanda f` ġudizzju, kif ukoll biex imantniha, hemm bżonn li jkollu interess fiha, jiġifieri hemm bżonn illi d-domanda ġgiblu riżultat utli jew vantaġġuż” (“Beatrice Manche noe –vs Maria Montebello” A.C. - 13 ta` Frar 1953), “b`mod li jekk l-azzjoni ma twassalx biex tipproduci tali riżultat għal min jipproponiha, dik l-azzjoni ma tistax tregi” (“Giuseppe Camilleri et –vs Giuseppe Sammut et” P.A. - 7 ta` Jannar 1953) u jekk ir-riżultat, jew sentenza, ma jkunx jista` jiġi użufuwit, dik l-azzjoni ma tistax tiġi protetta (“Michelangelo Bond –vs- Carmelo Mangion et” A.C. 27 ta` Mejju 1991; u “Albert Calleja–vs-Orazio Micallef” A.C. - 1 ta` April 1992).*

*Fuq il-kunċett tar-riżultat vantaġġuż jew utli, ossija ta` l-utilita` ġuridika issir riferenza għas-sentenzi fl-ismijiet “Veronica Farrugia et –vs Mary Buhagiar” (A.C. - 2 ta` April 1993) u “Joseph Attard et –vs Paul Baldacchino” (A.C. - 5 ta` Ottubru 2001).”*



Skont il-konvenut, il-karenza ta' *locus standi* tas-soċjeta' attriċi tiskatta mill-fatt li ż-żewġ dokumenti li fuqhom tibni l-pretensjonijiet tagħha, senjatament *il-Confidentiality and Intellectual Property Rights Agreement* u l-*Code of Business Conduct*, mhumhiex enforzabbli fil-konfront tiegħu.

### **Confidentiality and Intellectual Property Rights Agreement**

Huwa paċifiku li l-konvenut kien beda jaħdem ma' Hetronic Malta Ltd fis-17 t'Awissu 2000 u l-*Confidentiality and Intellectual Property Rights Agreement* ġie ffirmat minnu fit-22 ta' Novembru 2005 meta kien għadu jaħdem mas-soċjeta' msemmija.

L-argument tas-soċjeta' attriċi huwa li b'riżultat tat-trasferiment ta' parti sostanzjali mill-assi u r-riżorsi ta' Hetronic Malta Ltd lis-soċjeta' attriċi fis-sena 2008, seħħ trasferiment ta' negozju għall-finijiet u effetti kollha tal-liġi inkluż it-trasferiment tal-ħaddiema minn Hetronic Malta Ltd għas-soċjeta' attriċi, fosthom il-konvenut. Is-soċjeta' attriċi ssostni li legalment dan ifisser li ġew trasferiti wkoll lejn is-soċjeta' attriċi d-drittijiet u l-obbligi kollha tal-ħaddiema u kwindi KULL obligazzjoni naxxenti mill-*Confidentiality and Intellectual Property Rights Agreement* baqa' jorbot lill-konvenut mingħajr ebda interruzzjoni.

Il-konvenut pero' jikkontesta t-teżi tas-soċjeta' attriċi li seħħ it-trasferiment ta' negozju kif prospettat mill-liġi. Huwa jsostni li kien iffirma l-*Confidentiality and Intellectual Property Rights Agreement* ma' Hetronic Malta Limited fl-2005 u ċioe' qabel ma beda l-ingaġġ tiegħu mas-soċjeta' attriċi fl-2008. Dik is-soċjeta' għandha personalita' ġuridika separata u distinta minn dik attriċi u għalhekk il-ftehim ta' kunfidenzjalita' li huwa kellu mal-Hetronic Malta Ltd ma jistax jitqies li beda japplika awtomatikament favur is-soċjeta' attriċi. Anke l-kariga u d-desinjazzjoni tal-impjeg tiegħu nbidlet u allura mhux il-każ li s-soċjeta' attriċi



assorbiet l-operat u kwalsiasi drittijiet li kellha Hetronic Malta Limited. Jekk is-soċjeta' attriċi riedet torbot lill-konvenut bil-ftehim imsemmi hija kellu tipprovdlu ftehim ieħor *ad hoc* bil-miktub kemm ta' mpjieg kif ukoll ta' kunfidenzjalita'.

Il-qofol ta' din il-parti tal-eċċezzjoni tal-konvenut hija marbuta mal-kwistjoni dwar jekk fl-2008 sarx it-trasferiment tan-negozju ndikat u fl-affermattiv x'inhuma l-konsegwenzi legali tal-istess.

**L-artikolu 38 (1) tal-Att dwar l-Impjiegi u r-Relazzjonijiet Industrijali (Kap 452 tal-Liġijiet ta' Malta)** jipprovdi hekk –

*“Meta negozju jew azjenda oħra jittiehed il-kontroll tagħhom, għal kollox jew f’parti, minn persuna (hawnhekk iżjed ’il quddiem f’dan l-artikolu msejha "il-persuna li lilha jiġi trasferit in-negozju") mingħand prinċipal (hawnhekk iżjed ’il quddiem f’dan l-artikolu msejjaħ "min jittrasferixxi"), kull impjegat fl-impieg ta’ min jittrasferixxi fid-data tat-trasferiment tan-negozju għandu jitqies li jkun fl-impieg tal-persuna li lilha jiġi trasferit in-negozju u l-persuna li lilha jiġi trasferit in-negozju għandha tassumi d-drittijiet u l-obbligi kollha li min jittrasferixxi għandu rigward l-impjegat.”*

**Il-Legislazzjoni Sussidjarja 452.85 intitolata “Harsien tal-Impjiegi fi Trasferiment ta’ Negozju”** fir-regolament 3(1) (a) sa (e) tipprovdi hekk -

**“3. (1) L-artikolu 38 tal-Att u dawn ir-regolamenti għandu japplika:**

*(a) għal kull trasferiment ta’ azjenda, negozju, jew parti minn azjenda jew negozju lil prinċipal ieħor b’riżultat ta’ trasferiment jew fużjoni legali:*

*Iżda jkun hemm trasferiment skont dan ir-regolament kull meta jkun hemm trasferiment ta' enti ekonomika li tibqa' iżzomm l-identità tagħha, bl-objettiv li ssegwi attività ekonomika;*

*(b) għal bidla fil-forniment ta' servizz;*

*(ċ) għal kull azjenda li tagħmel attivitajiet ekonomiċi kemm jekk dik l-attività hija ċentrali jew anċillari kemm jekk le, u kemm jekk tkunx topera għall-qligħ kemm jekk le;*

*(d) meta u safejn l-azjenda, negozju jew parti mill-azjenda jew negozju li se jkun ittrasferit ikun sitwat f'Malta.”*

**Inghad hekk fil-każ *Alessandro Bruno vs GVC New Ltd* et deċiż fit-3 ta' **Ġunju 2016** -**

*“Il-kriterji li jikkostitwixxu t-trasferiment ta' negozju skont il-ligi ġew interpretati kemm mill-Qrati lokali kif ukoll mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea.*

***Fil-każ *Maria Norma Abela vs Pater Holding Company Limited* et deċiż fit-30 t'April 2008, din il-Qorti qalet:***

*Mill-interpretazzjoni tagħha ta' dawn id-disposizzjonijiet tal-ligi [l-artikolu 38 (1) tal-Kap 452 u r-regolament 3 (1) (a) tal-LS 452.85], il-Qorti tagħmel dawn il-konsiderazzjonijiet:-*

*(1) L-ewwelnett, il-presuppost għall-iskattar ta' l-Artikolu 38 tal-Kapitolu 452 għaf-favur ta' l-impjegat hu dak li hu jkun assunt mill-kumpanija ċedenti f'moment anterjuri għat-trasferiment, b'mod li, allura, bħal suċċessur fit-titolari ta' l-azjenda jew tan-negozju, iċ-ċessjonarju jsir il-prinċipal gdid tiegħu. Ifisser, ukoll, illi fis-suċċessjoni ta' dan ir-rapport tax-xogħol iċ-*

ċessjonarju subentranti jidhol fil-posizzjoni ġuridika sħiħa, attiva u passiva, vis-à-vis l-impjegat;

(2) In-negozju, ikkonsidrat fl-individwalità awtonoma tiegħu, jitlob il-konkors ta' żewġ objettivi prinċipali. Il-wieħed, oġġettiv, rappreżentat mill-kontinwità tan-negozju jew attività bħala entità ekonomiku. L-ieħor, soġġettiv, konsistenti fis-sostituzzjoni ta' l-impreditor li kien imexxi dak in-negozju jew attività;

(3) It-“trasferiment” a sensu tar-regolament imsemmi jirrikorri f' dik l-ipotesi fejn l-attività objettiva tan-negozju tibqa' immutata, b'dan li għandek it-tibdil tat-titolari. Jimplika wkoll, b'konsegwenza, illi dak in-negozju ser jissokta jiġi prosegwit mit-titolari l-ġdid;

Fermi dawn il-konsiderazzjonijiet li joħorgu mir-ratio tad-dixxiplina normattiva fl-artikolu ta' l-Att u tar-Regolament korrispondenti, maħsuba biex jiggarantixxu l-kontinwità u r-regolamentazzjoni tar-rapport tax-xogħol, hu kompitu tal-ġudikant li jaċċerta x' kien, skond il-volontà tal-kontraenti, l-oġġett speċifiku tal-kuntratt. Dan dejjem għal fini li jkun verifikat u stabbilit jekk in-negozju jew attività ċeduta ġiex ikkonsidrat fl-awtonomija individwali tiegħu;”

**Fil-każ *João Filipe Ferreira da Silva e Brito and Others v Estado Português* deċiż fid-9 ta' Settembru 2015 il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea elenkat is-segweni prinċipji ġenerali:**

“24 .....it must be borne in mind that the Court has held that Directive 77/187, which has been codified by Directive 2001/23, is applicable wherever, in the context of contractual relations, there is a change in the natural or legal person responsible for carrying on the business who incurs the obligations of an employer towards employees of the undertaking (see judgments in *Merckx and Neuhuys*, C-171/94 and C-172/94, EU:C:1996:87, paragraph 28; *Hernández Vidal and Others*, C-127/96, C-229/96 and C-74/97, EU:C:1998:594,

paragraph23; and *Amatori and Others*, C-458/12, EU:C:2014:124, paragraph29 and the case-law cited).

25 According to settled case-law, the aim of Directive 2001/23 is to ensure continuity of employment relationships within an economic entity, irrespective of any change of ownership. The decisive criterion for establishing the existence of a transfer within the meaning of that directive is, therefore, the fact that the entity in question retains its identity, as indicated *inter alia* by the fact that its operation is actually continued or resumed (see judgments in *Spijkers*, 24/85, EU:C:1986:127, paragraphs11 and 12; *GüneyGörres and Demir*, C-232/04 and C-233/04, EU:C:2005:778, paragraph31 and the case-law cited; and *Amatori and Others*, C-458/12, EU:C:2014:124, paragraph30 and the case-law cited).

26 In order to determine whether that condition is met, it is necessary to consider all the facts characterising the transaction concerned, including in particular the type of undertaking or business concerned, whether or not its tangible assets, such as buildings and movable property, are transferred, the value of its intangible assets at the time of the transfer, whether or not the majority of its employees are taken over by the new employer, whether or not its customers are transferred, the degree of similarity between the activities carried on before and after the transfer, and the period, if any, for which those activities were suspended. However, all those circumstances are merely single factors in the overall assessment which must be made and cannot therefore be considered in isolation (see judgments in *Spijkers*, 24/85, EU:C:1986:127, paragraph13; *Redmond Stichting*, C-29/91, EU:C:1992:220, paragraph24; *Süzen*, C-13/95, EU:C:1997:141, paragraph14; and *Abler and Others*, C-340/01, EU:C:2003:629, paragraph33).”

Applikati dawn il-prinċipji ġurisprudenzjali għall-każ odjern il-Qorti ssib li l-argumenti tal-konvenut fir-rigward huma nfondati fil-fatt u fid-dritt, anzi jirrażentaw il-fieragħ.

Kif irriżulta mill-provi, s-soċjeta' attriċi xtrat parti kbira mill-assi u r-riżorsi ta' Methode Electronics Limited u saħansitra waqqfet taqsima msejha "Hetronic Division" li baqgħet taġixxi taħt l-istess *brand name* ta' Hetronic għalkemm fi ħdan is-soċjeta' attriċi. B'hekk għalkemm kien hemm tibdil fl-impreditur li jmxexxi dak in-negozju, ma gietx mittiefsa l-kontinwita' tan-negozju nvolut.

Inoltre, l-*Asset and Share Purchasing Agreement* relattiv għall-akkwiżizzjoni tal-assi u r-riżorsi ta' Hetronic Malta Ltd kien jipprovdi UKOLL għat-trasferiment tal-impjegati minn soċjeta' għall-oħra fejn kienu anke nkluzi d-dettalji kollha relattivi għall-konvenut bħala wiehed mill-impjegati ta' Hetronic Malta Ltd.

Irriżultaw ukoll numru ta' provi oħra li jikkonfermaw mingħajr ombra ta' dubju li seħħ it-trasferiment tan-negozju a tenur tal-artikolu 38 tal-Kap 452 u li juru li bit-trasferiment, is-soċjeta' attriċi bħala l-prinċipal il-ġdid tal-konvenut, daħlet fil-pożizzjoni ġuridika sħiħa, attiva u passiva fil-konfront tiegħu. Intwera fost oħrajn li kienet is-soċjeta' attriċi li kienet toħroġ il-paga tal-konvenut (kif juru l-FS3s esibiti), tħallaslu l-bolla u t-taxxa kif ukoll tikkumpensah *b'performance bonus* annwali. Is-soċjeta' attriċi kienet ukoll tħallaslu l-*life insurance policy* u hija fil-fatt indikata bħala l-*policy holder*<sup>17</sup>.

Il-fatt waħdu li mas-soċjeta' attriċi l-konvenut inbidlitlu l-kariga u d-desinjazzjoni tal-impjieg tiegħu ma jfissirx li ma seħħx it-trasferiment tan-negozju skont il-liġi stante li n-natura *per se* tan-negozju nnifsu li fih baqa' jaħdem fi ħdan is-soċjeta' attriċi baqa' sostanzjalment l-istess.

Barra minn hekk, irrispettivament minn jekk Hetronic Malta Ltd baqgħetx teżisti jew le wara t-trasferiment, dan ma jeskludix l-effetti tat-trasferiment tan-negozju

---

<sup>17</sup> Fol 44

skont il-liġi stante li l-artikolu 38 tal-Kap 452 stess jipprevedi l-possibilita' ta' trasferiment ta' parti minn negozju.

Imbagħad, biex aktar taqa' it-teżi tal-konvenut, hemm ukoll l-ittra ta' riżenja tiegħu mill-impjeg u *t-termination forms*<sup>18</sup> li jindikaw ċar li r-riżenja tiegħu kienet minn mas-soċjeta' attriċi u ma ebda soċjeta' oħra.

Hija għalhekk il-fehma ferma tal-Qorti li ġew sodisfatti l-kriterji kollha skont il-liġi li jikkostitwixxu trasferiment tan-negozju minn Hetronic Malta Ltd lejn Methode Electronics Malta Ltd u konsegwentement it-termini u l-kundizzjonijiet tal-*Confidentiality and Intellectual Property Rights Agreement* in kwistjoni ġew trasferiti awtomatikament fl-impjeg tiegħu mas-soċjeta' attriċi.

Għaldaqstant huwa meqjus li mas-soċjeta' attriċi l-konvenut kien marbut bil-kontenut tal-ftehim ta' kunfidenzjalita' msemmi mingħajr ebda hteġa li jiffirma ftehim simili ieħor.

Għal kull buon fini jiġi rilevat ukoll li l-protest ġudizzjarju ntavolat mis-soċjeta' MH Malta Ltd ġja Hetronic Malta Ltd kontra l-konvenut permezz ta' protest ġudizzjarju datat 27 ta' Mejju 2016<sup>19</sup> rigwardanti l-istess *Confidentiality and Intellectual Property Rights Agreement* u *Code of Business Conduct* huwa *res inter alios acta* għall-proċeduri odjerni u żgur ma jeskludix il-*locus standi* tas-soċjeta' attriċi li tressaq il-kawża in eżami. Fi kwalunkwe każ, minn tiftix li għamlet il-Qorti ma jirriżultax li dak il-protest kien ġie segwit minn kawża.

**Il-konkluzjoni għalhekk hija li s-soċjeta' attriċi għandha l-*locus standi* meħtieġ sabiex tavvanza pretensjonijiet marbuta mal-*Confidentiality and Intellectual Property Rights Agreement* in kwistjoni.**

---

<sup>18</sup> Fol 63 - 64

<sup>19</sup> Fol 3644 et seq

## Code of Business Conduct

Skont il-konvenut, għaladarba dan il-kodiċi jirreferi għas-soċjeta' estera Methode Electronics Inc. u mhux għal dik attriċi, l-istess soċjeta' attriċi ma tistax tenforzah kontrih.

Minn naħa tagħha s-soċjeta' attriċi tirribatti li in kwantu hija proprju kumpanija sussidjarja ta' Methode Electronics Inc., kienet ukoll tuża materjal, inkluż dokumenti tas-soċjeta' estera, anke biex ikun hemm standards komuni. Pero' hija nsistiet li meta l-konvenut iffirma għal dak id-dokument, huwa kien ben konsapevoli tal-fatt li huwa kien qiegħed jintrabat mas-soċjeta' attriċi u mhux ma' Methode Electronics Inc.

Irriżulta mill-provi li l-*Code of Business Conduct* in kwistjoni huwa datat Lulju 2012<sup>20</sup>. Kull sena l-konvenut kien jiffirma dokument intitolat “*Your personal commitment to the Methode Electronics Inc. Code of Business Conduct*” permezz ta' liema ddikjara li qara l-kodiċi msemmi u li kien qiegħed jintrabat bih u jimxi miegħu<sup>21</sup>.

Jigi nnutat li fil-parti ntrodutturja tiegħu dan il-kodiċi jgħid hekk –

*“This Code of Business Conduct covers a wide range of business practices and procedures. It does not cover every issue that may arise, but it sets out basic principles to guide all employees, officers and directors of the Company (Company includes Methode Electronic, Inc. **and all its subsidiaries**<sup>22</sup>).”*

---

<sup>20</sup> Fol 79 et seq

<sup>21</sup> Fol 9, 58 u 59

<sup>22</sup> Tipa grassa u sottolinear ta' din il-Qorti



B'hekk dan il-kodiċi huwa meqjus li kien jorbot mhux biss lill-impjegati, uffiċjali u diretturi tas-soċjeta' estera Methode Electronics, Inc. iżda wkoll tal-kumpaniji sussidjarji tagħha. Kliem ċar u ma jsib ebda interpretazzjoni oħra.

In atti ġew preżentati elenku sħiħ ta' dokumenti li fil-fehma tal-Qorti ma jhallu ebda ombra ta' dubju li s-soċjeta' attriċi hija proprju sussidjarja ta' Methode Electronics Inc.

**Peter Paris** għan-nom tas-soċjeta' attriċi spjega l-organogramma minu esibita fejn xehed li Methode Electronics Inc ġewwa l-Istati Uniti għandha bħala sussidjarja tagħha lil Methode Electronics Malta Holding Ltd li minn naħa tagħha għandha bħala sussidjarja tagħha s-soċjeta' Methode Electronics Mediterranean Ltd. Din ta' l-aħħar għandha bħala sussidjarja tagħha lis-soċjeta' Ġermaniża Methode Electronics International GmbH li finalment sussidjarja tagħha hemm is-soċjeta' attriċi. B'hekk bis-sekwenza li tirriżulta, s-soċjeta' Methode Electronics Malta Ltd hija finalment sussidjarja tas-soċjeta' amerikana Methode Electronics Inc.

B'zieda ma' dan **James Reiman** minn Methode Electronics Inc. ikkonferma wkoll li effettivament dik il-kumpanija hija l-*parent company* tas-soċjeta' attriċi kif korroborat mid-dokumenti esibiti minnu, senjatament il-Form 10-K.

Aktar provi li jkomplu jsaħħu is-suespost huma l-*annual returns* tas-soċjeta' attriċi a fol 811 et seq kif ukoll id-dokumenti esibiti mir-rappreżentant tar-Registru tal-Kumpaniji, l-PL Quentin Tanti a fol 823 et seq partikolarment dawk elenkati mis-soċjeta' attriċi fin-Nota ta' Sottomissjonijiet tagħha a fol 3652-3653<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup> Para 2.2.17.2

Magħmula dawn il-konsiderazzjonijiet kollha il-Qorti hija sodisfatta li s-soċjeta' attriċi rnexxielha tipprova sal-grad rikjest mill-liġi, anzi oltre, li hi bħala kumpanija hija sussidjarja tas-soċjeta' Methode Electronics Inc.

Il-konsegwenza legali ta' din il-konkluzjoni hija li, kuntrarjament għal dak pretiż mill-konvenut fl-eċċezzjoni tiegħu, is-soċjeta' attriċi kellha kull dritt li tenforza l-*Code of Business Conduct* in kwistjoni fil-konfront tal-impjegati tagħha, nkluż għalhekk il-konvenut, li fiċ-ċirkustanzi huma meqjusa li kienu ben konsapevoli tal-fatt li huma kienu qegħdin jiffirmaw il-kodiċi qua mpjegati tas-soċjeta' attriċi. Din l-affermazzjoni hija rassodata bix-xhieda ta' David Paris għan-nom tas-soċjeta' attriċi li xehed b'mod mhux kontradett li l-istess soċjeta' attriċi kienet tuża d-dokumenti ta' Methode Electronics Inc. sabiex torbot lill-impjegati ta' Methode Electronics Malta Ltd u l-konvenut kien jafu dan għax ix-xhud innifsu kien jikkomunika mal-impjegati x'kienu qegħdin jiffirmaw. Anzi huwa komplax jixhed illi li kieku l-konvenut jew xi impjegat ieħor kien jirrifjuta li jiffirma għal dan il-kodiċi, s-soċjeta' attriċi kienet tkun kostretta tkeċċih fuq struzzjonijiet tal-istess Methode Electronics Inc.

**Għalhekk il-konkluzjoni hija li s-soċjeta' attriċi għandha wkoll il-*locus standi* skont il-liġi abiex tavvanza pretensjonijiet kontra l-konvenut a bażi tal-*Code of Business Conduct* in kwistjoni.**

**Għal dawn il-motivi l-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tiċhad l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenut bl-ispejjeż kontra tiegħu u tordna l-prosegwiment tal-kawża.**

**Onor. Dr. Miriam Hayman LL.D.**

**Imhallel**

**Victor Deguara**

**Dep. Reg.**