



QORTI CIVILI - PRIM' AWLA

IMHALLEF

ONOR. DR JOANNE VELLA CUSCHIERI
B.A., MAG. JUR. (EUR. LAW.), LL.D.

Seduta ta' nhar il-Hamis, 22 ta' Ottubru 2020

Kawza Numru: 11

Rikors Guramentat Numru:- 535/2014 JVC

Carmel D'Amato, u Natalie
Spiteri D'Amato mart Silvio
Spiteri

vs

Baldacchino Holdings Limited
(gia J.D.2.M. Limited) (C 10716)

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors Guramentat fejn ir-rikorrenti Carmel D'Amato et ikkonferma bil-gurament u talab kif isegwi:

1. 'Illi permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Joseph R Darmanin tad-9 ta' Novembru 1982 (**Dokument A**) l-esponenti xtara u

akkwista ghalqa z-Zurrieq fil-kontrada tan-Nadur ta' kejl ta' cirka 824.34m² liema ghalqa tmiss mill-Lvant ma' sqaq pubbliku minghajr isem, minn Nofsinhar ma' beni tal-familja D'Amato u mit-Tramuntana ma' beni ta' Carmelo maghruf bhala Tal-Imghallem liema ghalqa hija indikata fuq il-pjanta annessa mal-istess kuntratt u hawn mehmuza bhala **Dokument B.** Illi ftit wara li l-esponenti akkwista l-proprjeta' tieghu, huwa anke ghamel xi xogholijiet ta' zvilupp fil-proprjeta' tieghu.

2. Peress illi permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Mario Bugeja tat-13 ta' Novembru 1989 (**Dokument C**) s-socjeta` intimata akkwistat l-ghalqa fiz-Zurrieq kontrada tan-Nigret tal-kejl intier ta' cirka 3,372.372m² jew kejl iehor verjuri u fil-kuntratt giet deskritta bhala li tmiss mit-Tramuntana u Punent ma gid ta' Saverio Farrugia, minn Nofsinhar u Lvant ma' triq pubblika bla isem li taghti ghan-Nigret u fuq dan l-att giet annessa pjanta (**Dokument D**).
3. Fuq l-istess kuntratt gie wkoll patwit illi l-partijiet li dehru fuq l-istess att irrixendew u hassru kuntratt ta' bejgh iehor pubblikat fl-atti tan-Nutar Joseph R Darmanin tas-7 ta' Settembru 1988 (**Dokument E**) fejn l-istess proprjeta' kienet giet mibjugha u trasferita lil Joseph Baldacchino personalment u mhux fil-kapacita tieghu rappresentattiva ghas-socjeta' fuq imsemmija.
4. Illi fil-kuntratt fuq imsemmi tas-7 ta' Settembru 1988 fl-atti tan-Nutar Joseph R Darmanin, giet annessa pjanta wkoll (**Dokument F**) liema pjanta hija pjuttost dettaljata u hija differenti mill-pjanta (Dok D) li fil-fatt intuzat fil-kuntratt sussegwenti fuq imsemmi tat-13 ta' Novembru 1989 ghalkemm l-art giet indikata bhala li hija l-istess wahda.

5. Peress illi is-socjeta' intimata akkwistat il-proprjeta' minghand certu Martin Farrugia li da parti tieghu kien akkwista l-proprjeta' bis-sahha ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Mario Rosario Bonello tas-26 ta' Marzu 1987 (**Dokument G**) li mieghu wkoll giet annessa pjanta (**Dokument H**) li taqbel mal-pjanta annessa mal-kuntratt fuq imsemmi tal-1988 (Dok E).
6. Jirrizulta pero` illi l-pjanta Dok D ma taqbilx la ma' Dok F u lanqas ma Dok H li huma pjanti precedenti l-kuntratt tal-akkwist tas-socjeta` intimata.
7. Illi r-rikorrenti akkwista dil-proprjeta` kif fuq premess u minn dak iz-zmien dejjem okkupa l-proprjeta` tieghu.
8. Illi s-socjeta' intimata ghamlet zvilupp fuq il-proprjeta` li tigi lejn it-Tramuntana tal-proprjeta' tar-rikorrenti u fil-kors ta' dan l-izvilupp ghamlu xogholijiet li effettwaw l-proprjeta' tal-esponenti billi:
 - i. fethu tlett itwieqi
 - ii. fethu zewg bibien
 - iii. ghamlu xatba
 - iv. ghaddew pajp
 - v. qieghdin jghaddu minn fuq il-proprjeta' tar-rikorrenti u jingombrawha
 - vi. ghamlu xogholijiet ta' livellar fil-proprjeta' tar-rikorrenti u tawha t-tarmak;
 - vii. ghamlu katusi tal-ilma li minnhom qed inixxi ilma ghal fuq il-proprjeta' tar-rikorrenti
 - ix. ghamlu ventilaturi extractors tal-elettriku, wires u bozoz (fanali)

- x. tellghu filata mqabbza li tisporgi oltre l-wesgha tal-hajt
- 9. Illi l-proprjeta` tas-socjeta` intimata gja għandha access minn triq pubblika li tagħti għan-Nigret u mhiex interkjuza.
- 10. Illi s-socjeta` intimata m'għandha l-ebda jedd li tagħmel il-bibien, twieqi, pajp u xatba fuq imsemmija jew li tillivella l-proprjeta' tar-rikorrenti u tagħtiha t-tarmak jew li tghaddi minn fuq il-proprjeta' tar-rikorrenti u lanqas li tipparkja fil-proprjeta' tar-rikorrenti jew b'xi mod tingombraha, jew li tghaddi katusi, tpoggi ventilaturi, extractors, wires u bozoz (fanali) u, interpellata biex terga' tirriprestina l-proprjeta` hija baqghet inadempjenti.
- 11. Illi x-xogħol tal-izvilupp li sar mis-socjeta` intimata ma jirrizultax li sar bil-permess tal-PAPB jew tal-MEPA.

Għaldaqstant l-esponenti jitkolu bir-rispett li din l-Onorabbi Qorti jogħgħobha :

1. Tiddeciedi u tiddikjara li s-socjeta` intimata m'għandha l-ebda jedd, dritt jew titolu biex tuza jew tokkupa l-proprjeta` tar-rikorrenti u li tagħmel ix-xogħolijiet u uzu fuq indikati fil-paragrafu numru tmienja (8) u li hija qed tokkupa u/jew akkwistat għal fuq il-proprjeta` tal-esponenti u lanqas m'għandha dritt li tillivella l-proprjeta` tal-esponenti jew li tagħmel kwalsijasi xogħol ta' zvilupp fil-proprjeta` tar-rikorrenti jew li tghaddi minnha;
2. Konsegwentement tordna lis-socjeta` intimata sabiex tirriprestina l-proprjeta` tal-esponenti u tnejhi x-xogħolijiet fuq indikati fil-paragrafu numru tmienja (8) fi zmien qasir u

perentorju li jigi lilha hekk prefiss u fin-nuqqas, tawtorizza lill-esponenti sabiex jaghmlu x-xogholijiet necessarji u dan ghas-spejjez tal-istess socjeta` intimata.

3. Tordna lis-socjeta` intimata biex ma tghaddix mill-proprjeta` tar-rikorrenti u li ma taghmel ebda uzu minnha.

Bl-ispejjez kontra s-socjeta` intimata li minn issa hija ngunta ghas-subizzjoni u b'riserva ghal kull azzjoni ulterjuri spettanti lir-rikorrenti'.

Rat ir-Risposta Guramentata tas-Socjeta` Baldacchino Holdings Limited li eccepiet kif isegwi:

'Stqarrija ta' l-Eccezzjonijiet

Preliminari

- (1) Illi l-gudizzju m'huwiex integrū, stante li mhux it-titolari kollha tad-dritt ta' proprieta` vantat mill-atturi huma parti fil-kawza.
- (2) Illi bla hsara ghall-premess, l-eccipjenti m'hijiex il-legittimu kuntradittur fir-rigward tax-xogholijiet elenkti fis-subparagrafi (iv) u (vi) tal-paragrafu numerat tmienja tar-rikors mahluf ta' l-atturi;

Mertu

- (3) Illi bla hsara ghall-premess, l-atturi għandhom jipprovaw skont il-ligi d-dritt ta' proprjeta` allegat minnhom.

(4) Illi bla hsara ghall-premess, l-art ta' l-eccipjenti tgawdi minn drittijiet ta' servitu' fuq l-art mertu tal-kawza.

(5) Illi bla hsara ghall-premess, l-art mertu tal-kawza hija suggetta ghal servitu' pubblika.

(6) Illi bla hsara ghall-premess, it-talbiet attrici huma kollha nfondati fil-fatt u fid-dritt u kwindi għandhom jigu respinti.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri;

Bl-ispejjez kontra l-atturi, li huma minn issa ngunti in subizzjoni'.

Rat l-affidavits, xieħda, kuntratti, pjanti, ritratti, kontro-ezamijiet, dokumenti u l-provi kollha pjuttost voluminuzi esebiti fl-atti;

Rat illi fis-seduta tal-4 ta' Frar, 2020 il-Qorti mponiet terminu ta' xahrejn għal kull parti ghall-prezentata tan-noti ta' sottomissjonijiet u rat is-sottomissjonijiet u r-repliki li gew esebiti fl-atti;

Rat illi fil-verbal tad-9 ta' Gunju, 2020 il-kawza giet differita għall-lum għad-decizjoni;

Rat l-atti kollha tal-kawza.

Ikkunsidrat;

Illi din hija azzjoni *actio negatoria* fejn l-atturi Carmel D'Amato u Natalie Spiteri D'Amato qed jitkolbu li jigi dikjarat u deciz li ssocjeta' konvenuta Baldacchino Holdings Limited (għa J.D.2.M. Limited) m'ghandha l-ebda jedd, dritt jew titolu li tħaddi minn

fuq l-proprjeta' taghhom jew tokkupa l-proprjeta' taghhom billi tingombra u taghmel xogħlijiet u uzu minnha billi din fethet tlett itwieqi, zewg bibien, ventilaturi/extractors tal-elettriku, wahlu xatba, pajp, katusa tal-ilma li minnha qed inixxi ilma fil-proprjeta' tal-atturi, wahlu wires u bozoz u ttellghet filata li tisporgi oltre l-wisa' tal-hajt. L-atturi għalhekk talbu li din il-Qorti tordna lis-socjeta' konvenuta tirripristina l-proprjeta' taghhom billi tneħhi x-xogħlijiet li gew indikati u li ma tghaddix u ma tagħmilx uzu mill-proprjeta' tagħha.

Illi da parti tagħha s-socjeta' konvenuta Baldacchino Holdings Limited laqghet għat-talbiet attrici billi preliminarjament eccepier li l-gudizzju m'hux integrar da parte tal-atturi stante li mhux it-titolari kollha tad-dritt ta' proprjeta' huma partecipi fil-kawza u li s-socjeta' konvenuta m'hixx il-legittimu kontraddittur fir-rigward tax-xogħlijiet indikati fil-paragrafi (iv) pajp u (vi) livellar tat-triq tal-paragrafu numerat tmienja (8) tar-rikors guramentat. Fil-mertu eccepier li l-atturi għandhom jippruvaw skont il-ligi d-dritt ta' proprjeta' allegat minnhom, u bla pregħidżju saħqu li l-art tagħhom tgawdi minn dritt ta' servitu fuq l-art mertu tal-kawza. Di piu' eccepew li l-art mertu tal-kawza hija soggetta għal servitu' pubblika u li t-talbiet attrici huma kollha nfondati fil-fatt u fid-dritt u għalhekk għandhom jigu respinti.

Fatti:

Illi l-atturi Carmel D'Amato u Natalie Spiteri D'Amato jsostnu li huma proprjetarji ta' porzjon art fiz-Zurrieq fil-kuntrada tan-Nadur tal-kejl ta' cirka tmien mijha erbgha u ghoxrin punt tlieta erbgha metru kwadru (824.34m^2) li tmiss mill-Lvant ma' sqaq pubbliku mingħajr isem, minn Nofsinhar ma' beni tal-familja D'Amato u mit-Tramuntana ma' beni ta' Carmelo magħruf bhala

Tal-Imghallem hekk kif tidher indikata fil-kuntratt ta' akkwist tagħhom fil-pjanta esebita a fol. 25 tal-process.

Jirrizulta li originarjament l-art kienet tappartjeni fi kwoti ta' nofs indiviz lill-attur Carmel D'Amato u nofs indiviz l-iehor kien proprjeta' ta' martu Modesta D'Amato. Il-konjugi D'Amato kienu xraw u akkwistaw din il-porzjon art mill-poteri tal-familja Vella permezz ta' kuntratt tad-9 ta' Novembru, 1982 fl-atti tan-Nutar Dottor Joseph Raphael Darmanin (ara kuntratt a fol. 6 *et seq* tal-process). Din l-art kienet inxtrat soggetta '...*ghad-dritt ta' passag favur terzi*', u fuqha l-konjugi D'Amato kienu bnew razzett li għadu ezistenti sallum.

Jirrizulta wkoll li Modesta D'Amato giet nieqsa fil-5 ta' Lulju, 2005 u hija rregolat il-wirt u successjoni tagħha permezz ta' testament tat-23 ta' Awwissu, 2004 fejn permezz tieghu halliet b'titulu ta' legat is-sehem tagħha mill-art mertu tal-kawza odjerna lill-bintha l-attrici Natalie D'Amato (ara dikjarazzjoni *causa mortis* a fol. 40 *et seq* tal-process). Sussegwentament permezz ta' kuntratt datat id-29 ta' Awwissu, 2014 fl-atti tan-Nutar Antonella Navarro, l-attur Carmel D'Amato fost affarijiet ohra ttrasferixxa u assenja b'titulu ta' donazzjoni rrevokabbi s-sehem tieghu ta' nofs indiviz mill-ghalqa magħrufa bhala 'Il-Munqar', fiz-Zurrieq lill-bintu l-attrici Nathalie Spiteri D'Amato, b'dan li l-attrici saret il-proprjetarja shih tal-art mertu tal-kawza odjerna (ara kuntratt ta' donazzjoni a fol. 411 *et seq* tal-process).

Illi s-socjeta' konvenuta Baldacchino Holdings Limited (għajnej J.D.2.M. Limited) hija l-proprjetarja ta' porzjon art adjacenti għal dik mertu tal-kawza odjerna liema proprjeta' tinsab fiz-Zurrieq fil-kontrada tan-Nigret tal-kejl ta' cirka tlett elef tlett mijha u tnejn u sebghin punt tlieta sebħha tnejn metri kwadri (3,372.37,2m²) li

tmiss mit-Tramuntana u Punent ma gid ta' Saverio Farrugia, minn Nofsinhar u Lvant ma' triq pubblika bla isem li taghti ghan-Nigret (ara kuntratt a fol. 26 *et seq* tal-process). Precedentament din l-ghalqa kienet giet akkwistata minn Joseph Baldacchino personalment permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Joseph R. Darmanin liema kuntratt kien gie rexiss u l-art giet akkwistata mis-socjeta' J.D.2.M illum Baldacchino Holdings Limited (ara kuntratt a fol. 35 *et seq* tal-process).

Illi l-atturi fethu l-kawza odjerna peress li jsostnu li meta s-socjeta' konvenuta ghamlet zvilupp fil-proprijeta' tagħha, konsistenti fil-bini tas-sala tat-tieg 'Garden of Eden' din ghamlet zvilupp illegali li ma kellha l-ebda jedd li tagħmel fil-proprijeta' tagħhom liema xogħlijiet kienu jikkonsistu fis-segwenti :

- i. Fethu tlett itwieqi ;
- ii. Fethu zewg bibien ;
- iii. Ghamlu xatba ;
- iv. Ghaddew pajp ;
- v. Ghamlu katusa tal-ilma li minnha qiegħed jiġi jiskula l-ilma ghall-proprijeta' tal-atturi' ;
- vi. Ghamlu ventilaturi u/jew extractors tal-elettriku flimkien ma wires u bozoz (fanali) ;
- vii. Ghamlu xogħol ta' livellar fil-proprieta' tal-atturi u tawha t-tarmac ;
- viii. Tellghu filata mqabbza li tesporġi oltre l-wiesa tal-hajt ;
- ix. Jagħmlu uzu billi jghaddu u jingombraw il-proprieta' tal-atturi.

Da parti tas-socjeta' konvenuta fost affarijiet ohra tishaq li l-art tagħha ta' cirka tlett elef tlett mijja u tnejn u sebghin punt tlieta

sebgha tnejn metri kwadri (3,372.37,2m²) tgawdi dritt ta' servitu fuq l-art mertu tal-kawza odjerna, u, li l-art mertu tal-kawza hija suggetta ghal servitu' pubblica u ghalhekk effettivament l-izvilupp m'huwiex wiehed illegali. Sabiex jigi miftiehem ahjar, il-parti tal-art inkonstestazzjoni bejn il-partijiet hija dik immarkata bl-ittra B fuq il-pjanta a fol. 25 tal-process fejn fuq in-naha tax-xellug llum il-gurnata jirrizulta li jinsab hajt mibni mis-socjeta' konvenuta u li fih saru d-diversi xogholijiet li jilmentaw minnhom l-atturi u l-passagg illum triq bl-asfalt li jmiss mieghu u li jigi fuq in-naha tal-proprjeta' tal-atturi.

Principji Legali tal-Azzjoni Negatorja :

Illi l-azzjoni negatorja giet deskritta fil-kawza fl-ismijiet **Paul Agius -vs- Michael Sultana** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fit-30 ta' Ottubru, 2001 bhala :

'L-'actio negatorja' hija azzjoni li s-sid jutilizza fejn jitlob lil Qorti sabiex tinnega lil-konvenut drittijiet konsistenti f'servitu' jew pizijiet ohra fuq il-proprjeta' tas-sid li l-istess konvenut ikun jivvanta.'

Illi minn din id-definizzjoni jinsorgi li huwa s-sid li jrid imexxi l-kawza sabiex biha jikseb dikjarazzjoni li l-gid tieghu mhux suggett ghal servitu' favur gid ta' haddiehor u li jitnehha dak kollu li jkun qiegħed ixejen l-istat ta' tgawdija minn kull servitu'.

Illi ghal dak li huma l-principji legali tal-azzjoni negatorja, il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Antonio Ellul et -vs- Leonardo Sacco et** deciza fit-18 ta' Marzu, 1974. F'din is-sentenza l-Qorti ta' l-Appell issenjalat dak li l-atturi għandhom jippruvaw sabiex l-azzjoni tissussisti bhala s-segwenti :

'L-azzjoni li qeghdin jezercitaw l-atturi hija l-azzjoni negatorja u kull ma għandhom bzonn jagħmlu l-atturi huwa li jippruvaw il-proprieta' da parti tagħhom u l-molestja da parti tal-konvenuti; dina l-prova saret ghaliex ma hemm ebda kwistjoni li r-raba li jghaddi minnu l-passagg in kwistjoni huwa tal-atturi kif ma hemm ebda kwistrjoni li l-konvenuti qeghdin jagħmlu uzu kontinwament minn dana il-passagg. Konferma li l-passagg huwa fil-proprieta' tal-atturi, jekk kien hemm bzonn, wieħed isibha fil-fatt pruvat mill-atturi li sa certu zmien bicca mill-passagg kienet tinhad u mbagħad giet spostata biex ir-raba' jsir haga wahda. Il-kwistjoni proprijament qegħdha dwar jekk dan il-passagg għandux iservi wkoll għar-raba tal-konvenuti bhal ma jservi għal raba ta' terzi persuni, provi li naturalment tispetta lill-konvenuti billi l-azzjoni negatorja hija bazata fuq il-presunta liberta' tal-fondi (Kollez. Vol. VIII pag. 21; XI pag. 384; XLI.I.69) u l-prekarjeta' hija prezunta fil-kaz ta' servitu' diskontinwa bhal ma hija dik ta' passagg (Vol X. P.244). Hijha ligi espressa (art. 506 (1) (art. 469 (1) Kodici Civili) applikata kostantement mill-Qrati tagħna li s-servitu' diskontinwa bhal ma hija dik tal-passagg allegata mill-konvenuti ma tistax tigi stabbilita hlief bis-sahha ta' titolu eccettwat il-kaz ta' passagg necessarju meta tista' tinkiseb anke bil-preskrizzjoni ta' tletin sena. (Ara fost ohrajn Kollez. Volumi XXII. II. 3, 118; XXIV.I.875, XXXIV.I.21, XLI.I.69, XLIII.II.627). Fil-kaz tal-konvenuti ma jistax jingħad li l-fond ma għandux hrug iehor fuq triq pubblika anke jekk mhux bl-ingenji tas-sewqan, u anke kien hekk ma gietx pruvata din l-preskrizzjoni kontemplata fl-artikolu 506 (2) (469 (2) tal-Kodici Civili.'

L-istess inghad fil-kawza fl-ismijiet **Giuseppe Falzon et -vs- Antonio Degiorgio** deciza mill-Qorti ta' l-Appell fl-20 ta' Dicembru, 1946 illi :

'Illi fuq in-natura ta' din l-azzjoni, li hija azzjoni negatorja, hija haga stabbilita fid-dritt illi din hija wahda mill-azzjonijiet petitorji, li tmiss lill-proprietarju biex jissalvagwarda l-proprieteta' tieghu, u ghalhekk bazi tagħha hija illi l-attur li jesperimentaha għandu juri, bhala bazi fondamentali tagħha, illi hu għandu d-dritt tal-proprieteta'. Il-Laurent, fil-Vol. VIII, Diritto Civile jghid, kif del resto hija haga elementari, illi "l'azione negatoria e' altresi' una azione reale che il proprietario di un fondo promuove contro colui che vi si attribuisce senza diritto qualche servitù', e con cui chiede che il suo fondo sia dichiarato libero da questa servitù' e che sia inibito al convenuti di usarne". L-istess haga jghid il-Pacifici Mazzoni, Delle Servitū' Prediali, Vol. iii, pag 328, no. 216 :- "Appartiene tale azione ad ogni proprietario di un fondo che ne abbia turbato il pacifico godimento colla pretesa di un diritto di servitù' sopra di esso. Da parte quindi dell'attore due condizioni debbono verificarsi. Perciò e' necessario in primo luogo che egli sia proprietario dell'immobile anzidetto". Għalhekk fondament ta' l-azzjoni hija l-proprieteta', u meta l-konvenut f'din l-azzjoni jattakka dak l-ewwel element tal-proprieteta', certament l-attur għandu jiprova li huwa proprietarju tal-post. Il-Venzi, Diritto Civile italiano, nru. 322, huwa tal-istess opinjoni :-"L'azione negatoria e' quasi una rivedicazione parziale; e' data al proprietario contro chi pretenda di avere un diritto reale sulla cosa, diritto che egli nega. Il proprietario contro chi pretenda di avere un diritto reale sulla cosa, diritto che egli nega. Il proprietario deve

provare il suo diritto di proprieta' e l'atto che ha turbato il suo godimento. Quando ha dato queste prove non deve fare altro, e cio' per effetto del carattere di esclusivita' che ha il diritto di proprieta'...." L-istess insibu fid-Digesto Italiano, Servitu' Prediali, pag. 173)'.

L-ewwel eccezzjoni preliminari :

Illi fl-ewwel eccezzjoni preliminari s-socjeta' konvenuta teccepixxi li l-gudizzju m'huwiex integrū stante li mhux it-titolari kollha tad-dritt ta' proprjeta' vantat mill-atturi huma parti fil-kawza.

Jirrizulta li l-art tal-kejl ta' cirka tmien mijā erbgha u ghoxrin punt tlieta erbgha metru kwadru ($824.34m^2$), proprjeta' tal-atturi, originarjament kienet inxrat fiz-zwieg minn Carmel D'Amato u martu Modesta D'Amato permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Joseph Raphael Darmanin tad-9 ta' Novembru, 1982 (a fol. 6 *et seq* tal-process).

Modesta D'Amato mietet fil-5 ta' Lulju, 2005 u l-wirt u successjoni tagħha gie regolat bl-ahhar testament tat-23 ta' Awwissu, 2004 fejn *inter alia* halliet is-sehem tagħha mill-art mertu tal-kawza odjerna lill-bintha l-attrici Natalie D'Amato (ara *causa mortis* a fol. 40 *et seq* tal-process).

Fil-mori tal-kawza l-attur Carmel D'Amato ttrasferixxa u assenja lill-attrici Natalie D'Amato is-sehem tieghu konsistenti fin-nofs indiviz mill-art mertu tal-kawza odjerna u dan permezz ta' kuntratt tad-29 ta' Awwissu, 2014 fl-atti tan-Nutar Dottor Antonella Navarro (ara kuntratt a fol. 411 *et seq* tal-process). Isegwi għalhekk li l-attrici Natalie D'Amato giet il-proprietarja tas-sehem shih tal-art mertu tal-kawza odjerna.

Stabbilit dan, il-kawza giet istitwita minn Carmel D'Amato u minn Natalie D'Amato fid-19 ta' Gunju, 2014, cioe', qabel ma' l-attur Carmel D'Amato ghadda s-sehem tieghu ta' nofs indiviz lill-attrici l-ohra Natalie D'Amato. Ghalhekk jirrizulta li mhux minnu li t-titolari kollha tad-dritt ta' proprjeta' ma kienux parti fil-kawza. Ghaldaqstant din il-Qorti tqis li din l-eccezzjoni kienet wahda purament frivola u ser tghaddi sabiex tichad l-istess.

Kunsiderazzjonijiet legali u fattwali :

It-titolu tal-atturi - it-tielet eccezzjoni fil-mertu :

Illi bl-applikazzjoni tal-principji legali fuq enuncjati u fid-dawl tat-tielet eccezzjoni tal-konvenut l-Qorti ser tghaddi sabiex tezamina t-titolu tal-atturi fuq l-art mertu tal-kawza odjerna.

Illi kif gia accennat aktar il' fuq jirrizulta li l-attur Carmel D'Amato u martu Modesta D'Amato kienu xraw u akkwistaw l-art li parti minnha hija mertu tal-kawza odjerna, tal-kejl ta' cirka tmien mijha erbgha u ghoxrin punt tlieta erbgha metru kwadru ($824.34m^2$) li tmiss mill-Lvant ma' sqaq pubbliku minghajr isem, minn Nofsinhar ma' beni tal-familja D'Amato u mit-Tramuntana ma' beni ta' Carmelo maghruf bhala 'Tal-Imghallem', permezz ta' kuntratt tad-9 ta' Novembru, 1982 fl-atti tan-Nutar Joseph R Darmanin.

Fil-kuntratt imsemmi l-ghalqa giet deskritta bhala :

'...mil-ghalqa fiz-Zurrieq fi kuntrada tan-Nadur fiha l-kejl ta' cirka tmien mijha u erbgha u ghoxrin punt tlieta erbgha metri kwadri $824.34 m^2$ u tmiss mil-lvant ma sqaq pubbliku

minghajr isem, min nofsinhar ma beni tal-familja D'Amato mit-tramuntana ma beni ta' Carmelo maghruf Tal-Ighallem.

Din l-ghalqa qegħda tinbiegh kif soggetta ghac-cens annwu u perpetwu ta zewg centezmu u **hames** millesmi u għad-dritt ta' passag favur beni vicini. Din l-ghalqa li hija deskriitta fuq il-pjanta hawn annessa bhala Dokument B qed tinbiegh bid-drittijiet gustijiet u pertinenzi tagħha kollha.'

Illi mal-kuntratt giet esebita pjanta mmarkata bhala Dokument B a fol. 25 tal-process. Din il-Qorti rat li din il-pjanta tagħti zewg skali tal-proprjeta wahda bi skala ta' 1:500 fejn giet specifikatament indikata l-art u li fiha l-art giet maqsuma f'zewg porzjonijiet - porzjon ndikata bl-ittra A, u porzjon ohra ndikata bl-ittra B. Hemm ukoll pjanta ohra izghar li tindika t-territorju kollu tal-madwar flimkien mal-art tal-atturi bi skala ta' 1:2500. Tajjeb li jigi wkoll osservat illi fil-pjanta bl-iskala 1:500 dik il-porzjon tal-art indikata bl-ittra B hija l-parti tal-art li fuqha mill-atti jidher li hemm id-dritt ta' passagg favur beni vicini mhux neccessarjament izda favur is-socjeta' konvenuta. Dan ghaliex proprju fil-pjanta l-ohra bl-iskala ta' 1:2500 jirrizulta li l-porzjon li fil-pjanta l-ohra hija ndikata bl-ittra B, għandha forma ta' passagg u tibqa' niezla l-isfel għal go raba' iehor.

Is-socjeta' konvenuta fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħha tishaq bil-qawwa kollha li l-atturi ma' ppruvawx it-titlu tagħhom. Issostni li l-atturi la gabu prova ta' titlu derivattiv, u wisq aktar ta' wieħed originali.

Illi din il-Qorti tinnota li fis-sottomissjonijiet tagħha s-socjeta' konvenuta minimmament taccenna għal kuntratt tad-9 ta' Novembru, 1982 u taqbez ghall-ezami tat-titlu tal-vendituri li

dehru fil-kuntratt tad-9 ta' Novembru, 1982. Tishaq li da parte tal-vendituri l-ebda kuntratt ta' bejgh favur Victor u Carmela konjugi Vella ma jezisti u in sostenn esebiet ricerki ta' Victor Vella (a fol. 261 *et seq* tal-process) u martu Carmela Vella xebba Azzopardi (a fol. 280 *et seq* tal-process).

Jinghad mill-ewwel illi l-atturi ma kellhomx ghalfejn iressqu l-provenjenza tat-titolu sal-grad tal-vendituri kif anki xehed fl-atti n-Nutar li rrediga l-istess kuntratt a fol. 171 *et seq* tal-process. Il-Qorti f'dan l-istadju tagħmel referenza għad-decizjoni fl-ismijiet **Joseph Sciberras et -vs- Lilian Fletcher et**, Qorti Civili Prim Awla, 12 ta' Marzu, 2010 fejn gie deciz kif isegwi:

'8. Fit-tieni ecċeżżjoni l-konvenuta tgħid illi l-atturi għandhom jagħmlu prova tat-titolu tagħhom fuq il-bithha. Billi l-azzjoni hija waħda negatorja mhux revindikatorja, għall-prova tat-titolu ma hijiex meħtieġa probatio diabolica. Fil-fehma tal-qorti l-prova tat-titolu tal-atturi saret bil-kuntratt ta' qsim ta' proprjetà tat-28 ta' Marzu 1993 fl-atti tan-Nutar Victor John Bisazza'.

Mill-banda l-ohra, għal dawk li huma xieħda essenzjali, din il-Qorti tagħmel referenza għad-deposizzjoni mogħtija mix-xhud Catherine Caruana fis-seduta tal-25 ta' Settembru, 2018 a fol. 449 *et seq* tal-process. Ix-xhud xehdet li t-triq kienet giet miftuha minn zijuha Sonu li kien fetah barriera u triq sabiex minnha jkun jista' jghaddi ghaz-Zurrieq bil-gebel tal-barriera. Jidher li x-xhud feħmet li la darba t-triq infethet miz-ziju tagħha, a spejjez tieghu, kien ifiisser li t-triq saret tagħhom nonostante li parti minn din it-triq evidentement ma tigi fit-territorju proprjeta' tagħha stante li tinsab aktar il' fuq u hija appuntu l-passagg in kontestazzjoni fil-kawza llum. Il-Qorti legalment ma tista' qatt taqbel mar-ragunament ta' Catherine Caruana. Madanakollu, punt importanti li rrizulta mid-

depositzjoni kien li x-xhud ikkonfermat dak li Leli Vella (l-proprietarju originali tal-ghalqa) kien qal lill-attur Carmel D'Amato meta kien rega' raha l-ghalqa wara numru ta' snin nieqes mill-gzejjer Maltin u cioe' li originarjament it-triq ma kinitx hemm u saret fuq il-proprieteta' tieghu sakemm huwa kien ilu nieqes (ara depositzjoni ta' l-attur Carmel D'Amato li sejra tigi kkwotata aktar l-isfel). Catherine Caruana fil-fatt xehdet:

'Dr M Simiana: Taf fejn hi l-proprieteta' ta' Carmel D'Amato hemmhekk?

Xhud: Jien naf li għandi tieghi hemmhekk u kien gie z-ziju Sonu u tajnih bicca Xaghra biex jiftah barrier. U għamilha hu t-triq u baqghet miftuha.

Dr M Simiana: Liema triq hi din? Fejn tati?

Xhud: Tgħaddi minn isfel u tibqa' tiela'.

Dr M Simiana: Fejn twaslet?

Xhud: Fuq il-Munqar.

...

Dr M Simiana: Taf fejn hi s-sala tat-tieg ta' Baldacchino?

Xhud: Qieghda hemm. Hemm pjazzetta imbagħad jien nghaddi minn go dan l-isqaq li kien fethu z-ziju u hemm dak kollu hux!

Dr M Simiana: Issa t-triq li qed issemmi se nurik ritratt. Arial photo Dok PA3 esebit mat-tahrika datata 31 ta' Awwissu 2018. Ara tagħrafxf din it-triq li qed issemmilna.

Xhud: Xhud: Ried art biex jagħmilha barriera u konna tajnih u fetahha hu t-triq. Qabel kien passagg.

...

Dr M Simiana: Issa din it-triq li qed issemmi li fetah iz-ziju Sonu fuqha, fuq l-art ta' min infethet din it-triq?

Xhud: Fuq l-art tieghi ghax iz-ziju Sonu meta ha l-barriera kellu jiftah it-triq biex johrog u din baqghet miftuha.

...

Dr P Borg Costanzi: Issa dan il-passagg li semmejt int bl-ahmar jasal sat-triq fejn hemm l-asfalt hux hekk? Iz-ziju biex fetahha kemm wittiha hux hekk?

Xhud: Ghamilha sew hux!

Dr P Borg Costanzi: Imma ma tefghax il-konkos fuqha hux hekk?

Xhud: Il-kwestjoni li fetahha. Dak iz-zmien ma kienx hemm konkos u mhux konkos.

Dr P Borg Costanzi: jigifieri ghamel iz-zrar u l-gobel hux hekk?

Xhud: Hux hekk!

Il-Qorti tagħmel ukoll referenza għal affidavit ta' l-Avukat Dottor Carmelo Caruana a fol. 257 tal-process li kien gie pprezentat fil-kawza bic-citazzjoni numru 688/90 fl-ismijiet Catherine Caruana et -vs- Martin Farrugia et fejn spjega li zижuh Ausonio Caruana kien fetah it-triq. Hekk qal:

‘Bil-prezenti niddikjara u bil-gurament nikkonferma li cirka hamsa u sittin sena ilu z-ziju tieghi Ausonio Caruana kien fetah il-hajt u għamel triq indikata bl-ahmar fil-pjanta annessa biex jagħti access ghall-passagg bil-karrettun u trucks ghall-barriera tieghu tal-Munqar.

Qabel ma sar dan id-dħul għal dik il-parti fejn hemm illum il-barriera kien minn sqaq dejjaq hafna fuq ix-xellug tat-triq miftuha mil-għid.’

Għalkemm din il-Qorti għandha d-dubji tagħha (espress wkoll mill-atturi fin-nota ta' sottomissjonijiet tal-atturi) kemm dan ix-xhud seta’ jiftakar dak li sehh meta huwa kellu biss disa’ snin (9) u tqis li huwa probabbli li dak li kien qed jixhed fuqu sehh aktar wara. Da parti tieghu l-attur Carmel D’Amato fid-deposizzjoni

tieghu moghtija bil-procedura tal-affidavit (fol. 27) ikkonferma li meta mar jara l-art mas-sid tagħha precedenti certu Leli Vella (u dan qabel ma kien sar il-kuntratt finali cioe' fis-sena 1982), kien sabu parti li tmiss mal-hajt ta' Baldacchino fejn kellha l-hamrija kienet imbattma u kien hemm iz-zrar fiha - li jikkonferma li kien għajnej hemm access ghall-barriera ta' Sonu. Hekk xehed illi:

'6. Hu beda jurini fejn u hadni hu stess fuq l-art. Kif wasalna rajna xatba mal-faccata tal-art fejn tmiss ma' l-isqaq u tmiss ukoll mal-pilastru tal-hajt li llum qiegħed f'idejn Baldacchino. Hu qalli li dik ix-xatba ma kientx hemm. Hu qalli li l-midhal għal għalqa ma kienx minn din ix-xatba izda minn sqaq pubbliku li hemm fil-genb. Ix-xatba kienet tagħti direttament għar-raba ta' Vella li jiena ridt nixtri. Dħalna fir-raba kollu u ghalkemm l-art kienet kollha hamrija, fil-parti li tmiss mal-hajt ta' Baldacchino l-hamrija kienet mbattma u kien hemm xi zrar. Leli qalli li hemm ma hemmx passaggi u l-ghalqa fil-passat kienet hamrija kollha kemm hi.

7. Hu qalli "issa ser nbieglek mix-xatba 'l gewwa ghax dak huwa tagħna kollu kemm hu." Kien qiegħed jinkludi wkoll l-ghalqa fejn kien hemm l-hamrija mbattma. Ftiehmna fuq l-prezz u inkarigajt lil-perit Karmenu Vella sabiex jagħmel pjanta.'

F'dawn ic-cirkostanzi, din il-Qorti m'ghandieħx dubju li l-art li llum hija forma ta' passagg, u li giet moghtija t-tarmak, tifforma parti mill-proprjeta' mixtri ja originarjament mill-attur flimkien ma' martu. Il-kuntratt tad-9 ta' Novembru, 1982 fl-atti tan-Nutar Joseph Raphael Darmanin, akkopjat mal-pjanta mieghu esebita, fil-fehma tal-Qorti huma prova sufficienti tat-titolu tal-atturi fuq l-art mertu tal-kawza odjerna. Għaldaqstant dan l-element sabiex tirnexxi l-kawza negatoria gie sodisfatt.

Il-molestja da parte tas-socjeta' konvenuta :

Illi l-atturi jilmentaw minn sensiela ta' servitujiet li gew mahluqa fuq l-proprieta' taghhom li gja gew elenkati precedentement taht is-sezzjoni tal-fatti u li taghhom gew esebiti ritratti a fol. 54 *et seq* tal-process (Il-Qorti f'dan l-istadju tigbed l-attenzjoni li l-process odjern meta jasal sa' fol. 66 il-foljo numri jergghu imorru lura u jibdew minn fol. 17 il' quddiem ghalhekk hemm numru ta' folji li huma doppji). Da parti tagħha s-socjeta' konvenuta ma tikkontestax li bosta mill-atti elenkati saru minnha, ghajr ghax-xogħlijiet indikati fil-paragrafi (iv) ghaddew pajp u (vi) għamlu xogħolijiet ta' livellar fil-proprieta' tar-rikorrenti u tawha t-tarmak (ara t-tieni eccezzjoni preliminari). Jidher għalhekk li f'dan il-kaz l-atturi ppruvaw kemm li huma tassew is-sidien tal-art mertu tal-kawza odjerna u kif ukoll li saret molestja da parte tal-konvenuti ghajr ghaz-zewg azzjonijiet kontestati mis-socjeta' konvenuta.

Raggunta din il-prova da parti tal-atturi in linea mal-gurisprudenza jiġi spretta lis-socjeta' konvenuta li tipprova da parti tagħha l-ezistenza tas-servitu' minnha vantat. Fil-fatt jinsab deciz fid-deċiżjoni fl-ismijiet **Carmelo Vassallo -vs- Philip Vassallo et deciza fit-22 ta' Frar, 2011:**

'Għalhekk, kulma għandu jipprova l-attur f'kawza bħal din hu li huwa tassew sid il-post li fuqu qiegħed jigi pretiz is-servitu'. Filwaqt li l-parti mharrka trid turi li tassew tezisti s-servitu' minnha vantata (P.A. PS 31.1.2003 fil-kawza fl-ismijiet Joan Cachia vs Marianna Schembri).'

Li l-art mertu tal-kawza hija suggetta għal servitu' pubblika:

Illi dwar din l-eccezzjoni fl-atti tressqu bhala xhieda:

- (i) Is-Sur Oliver Magro li xehed diversi drabi fl-atti bhala rappresentant tal-Awtorita' tal-Ippjanar kkonferma li l-uniku applikazzjoni fuq l-art tal-atturi kienet biss dik tal-istess atturi sabiex jibnu r-razzett u ma indika xejn dwar it-triq. Se mai dan ix-xhud seta' ntalab mill-konvenuti jindika jekk din hekk imsejja 'triq' hijiex indikata fil-pjanijiet lokali izda s-socjeta' konvenuta naqset li tressaq din il-prova ghalkemm l-allegazzjoni qajjitha hi;
- (ii) Is-Sur Nichaolas Barldacchino (a fol. 89) in rappresentanza tad-Direttorat tat-Toroq li kkonferma li bhala direttorat ma nstax l-ebda permess jew dokumentazzjoni ohra relatata mal-allegata triq.
- (iii) Xehdet ukoll Catherine Caruana a fol. 449 et seq tal-process li kkonfermat li t-triq ma saritx mill-awtoritajiet izda miz-ziju tagħha. Mill-fatti rrizulta li din saret in parti fuq art proprjeta' tagħha u in parti fuq l-art proprjeta' tal-atturi.

Illi fil-bqija bosta xhieda li tressqu fl-atti ghalkemm ikkonfermaw li kien hemm xi terzi li jagħmlu uzu minn dan il-passagg dan kien isir sabiex huma jacedu għal proprjetajiet ohra interkjuzi fl-inħawi u mhux ghaliex it-triq kienet xi triq pubblika accessibbli għal kulhadd (ara fost ohrajn l-affidavit ta' Anthony Farrugia a fol. 54 u John Farrugia a fol. 53 u wkoll il-kontro-ezamijiet tagħhom).

Din il-Qorti għalhekk in vista ta' dak suespost u mill-assjem tal-provi fl-atti tqis li s-socjeta' konvenuta ma ressqitx provi sufficjenti sabiex tirnexxi l-allegazzjoni tagħha li din il-parti tal-proprjeta' tal-atturi hija suggetta għal xi servitu pubbliku u għalhekk ser-tghaddi sabiex tichad l-eccezzjoni.

Servitu' vantata mis-socjeta' konvenuta :

Ilmenti ndikati bhala iii., vii., ix u x.:

Illi tenut is-suespost din il-Qorti ser tghaddi sabiex tezamina l-ilmenti tal-atturi ndividwalment bl-ewwel ikunu dawn fil-punti:

- iii. ghamlu xatba;
- vii. ghamlu katusi tal-ilma li minnhom qed inixxi l-ilma ghal fuq il-proprjeta' tal-atturi;
- ix. ghamlu ventilaturi/extractors tal-elettriku, wires u bozoz (fanali);
- x. tellghu filata mqabbza li tisporgi oltre l-wesgha tal-hajt.

Illi fir-rigward ta' dawn l-ilmenti l-Qorti tqis li legalment gjaladarba rrizulta li l-art li fuqha jisporgu dawn ix-xogholijiet hija proprjeta' tal-atturi u la darba jirrizulta li dawn lkoll saru fil-hajt divizorju bejn iz-zewg proprjetajiet allura dawn ix-xoghlilijiet saru bi ksur tad-drittijiet tal-atturi stante li joholqu piz fuq il-proprjeta' taghhom b'tali mod li jnaqqusulhom mit-tgawdija tagħha. Il-Qorti għalhekk tqis li l-ilmenti attrici dwar dawn ix-xogholijiet huma legalment gustifikati u ser tghaddi sabiex tilqa' t-talbiet attrici f'dawn ir-rigward.

Ilmenti ndikati bhala ii. u v.:

Illi fir-rigward l-ilmenti ndikati fil-paragrafi segwenti:

- ii. fethu zewg bibien;
- v. qegħdin jghaddu minn fuq il-proprjeta' tar-rikorrenti u jingombrawha.

Illi l-Artikolu 455 sub-artikoli 3 u 5 tal-Kodici Civili (Kapitolu 16

tal-Ligijiet ta' Malta) jiastabbilixxu li servitu' ta' moghdija huwa servitu' mhux kontinwu u dan peress li ghall-ezercizzju tieghu hu mehtieg l-azzjoni tal-bniedem. Is-servitu' ta' moghdija hija wkoll servitu li ma jidhixx peress li ma thallix sinjali li jidhru ta' l-ezistenza tagħha. Il-Qorti taqbel mas-sottomissjonijet tal-atturi allura li bhala servitu' mhux kontinwu u li ma jidhixx dan is-servitu jista' jigi biss akkwistat bis-sahha ta' titolu. Hekk jistipula l-Artikolu 469 sub-artikolu 1 tal-Kodici Civili (Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta) li jaqra kif isegwi:

'(1) Is-servitujiet kontinwi li ma jkunux jidhru, u s-servitujiet mhux kontinwi, ikunu jew ma jkunux jidhru, jistgħu biss jiġu stabbiliti b'sahħha ta' titolu; huma ma jistgħux jiġu stabbiliti bil-preskrizzjoni jew bid-destinazzjoni ta' sid ta' żewġ fondi.'

Fi kliem semplici dan ifisser li l-konvenuti jridu juru titolu validu ghall-akkwist ta' dan is-servitu ta' moghdija fl-isqaq proprieta' tal-atturi.

Illi fir-rigward dawn iz-zewg ilmenti din il-Qorti tinnota li ma jirrizultax li fuq l-art tal-atturi tezisti servitu ta' moghdija favur is-socjeta' konvenuta. Minn qari tal-kuntratt ta' xiri tas-socjeta' konvenuta tat-13 ta' Novembru, 1989 fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Bugeja (a fol. 26 *et seq* tal-process) jirrizulta li l-art tas-socjeta' konvenuta għandha access dirett għal fuq triq pubblika u ma jissemma xejn dwar xi dritt ta' servitu ta' moghdija fuq il-proprieta' tal-atturi. Bhala deskrizzjoni fil-kuntratt gie dikjarat li:

'...l-ghalqa fiz-Zurrieq magħrufa Ta Nadur Bendu kontrada tan-Nigret, tal-kejl intier ta' cirka tlett elef tlett mijja u tnejn u sebghin punt lieta sebħha tnejn metri kwadri (3372,37,2m²)

jew kejl iehor verjuri u li tmiss mit-tramuntana u punent ma gid ta' Saverio Farrugia, minn-nofsinhar u lvant ma triq pubblika bla isem li tiehu ghan-Nigret, kif soggetta ghaccens annwu u perpetwu ta' erbghatax il-centezmu u zewg millezmi (LM0.14,2) liema cens il-venditur jiddikjara li ma jafx lil min jithallas.'

Jirrizulta ghalhekk li l-uzu da parti tas-socjeta' intimata tal-passagg in kontestazzjoni mhux wiehed neccessarju skont il-ligi la darba l-proprjeta' għandha access separat direttament għal fuq triq pubblika. Ikkonfermati dawn il-punti l-Qorti ser tghaddi wkoll tilqa' dawn iz-zewg ilmenti da parti tal-atturi fil-konfront tas-socjeta' konvenuta.

Ilment indikat bhala i.

L-ilment elenkat fil-punt i., jitratte l-ftuh ta' twieqi mis-socjeta' konvenuta fuq l-proprjeta' tal-atturi murija fir-ritratti a fol. 55, fol. 56, fol. 61 u fol. 62.

Jibda billi jingħad li s-socjeta' konvenuta m'hijiex tecepixxi l-preskrizzjoni fir-rigward dawn it-twieqi, u anke li kieku għal grazza ta' l-argument hija eccepiet il-preskrizzjoni, jirrizulta li l-perijodu preskrittiv ma ddekorriex stante li l-kawza giet istitwita' ferm qabel id-dekors ta' tletin (30) sena, jekk tittieħed bhala data di partenza d-data tal-kuntratt finali ta' akkwist da parti tas-socjeta' konvenuta. Jirrizulta in oltre li l-bini li minnu jilmentaw l-atturi u ciee' l-binja tas-sala msejjha 'Garden of Eden' sahansitra sar wara l-kuntratt ta' akkwist.

Dan premess, s-socjeta' konvenuta fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħha tghid li skont gurisprudenza kostanti fejn apertura thares

fuq art mhux zviluppata, u ma tohloq l-ebda skomodu jew inkonvenjent jigi meqjus li din l-apertura tkun miftuha biss b'mera tolleranza. Is-socjeta' konvenuta tagħmel ukoll ampja referenza għal gurisprudenza fuq il-materja. Il-Qorti ser tikkwota mid-decizjoni **Nikola Micallef -vs- Lawrence Grima** deciza fit-13 ta' April, 2007, imsemmija fin-nota ta' sottomissionijiet konvenuta kif isegwi:

'Il-Qorti tosserva li l-ligi, fl-Artikolu 425 tal-Kodici Civili, tipprojbixxi b'mod espress il-ftuh ta' kull tip ta' fetha f'hajt divizorju. Kien biss bis-sahha tal-gurisprudenza li gie permess li jsiru certi aperturi f'hajt divizorju, u l-eccezzjoni hi li rewwiehat jew twieqi zghar jistgħu jinfethu jekk jagħtu ghal fuq art mhux zviluppata tal-vicin. Il-principju legali baqa' hemm, pero` gie accettat li sakemm l-art tal-vicin tibqa' mhux zviluppata, rewwiehat jew twieqi jkunu jistgħu jinfethu u jitqiesu bhala aperturi b'tolleranza li ma jwasslu qatt ghall-holqien ta' servitu`, bir-rizultat li l-vicin ikollu dritt jinsisti li dawn l-aperturi jingħalqu meta jizviluppa l-art tieghu. Il-hsieb wara t-tolleranza huwa li, dment li l-art tkun għadha fl-istat vergni tagħha u mhux zviluppata, dawk l-aperturi ma jistgħu joholqu ebda pregudizzju lill-proprietarju ta' dik l-art, li ma jistax allura, jinsistu li jingħalqu waqt li jħalli l-art f'dak l-istat. Il-ftuh ta' dawn l-aperturi hu tollerat diment li l-art tibqa' mhux zviluppata, ghax aperturi fuq gonna, btiehi jew bjut, min-naha l-ohra, ma jitqiesux aperturi b'tolleranza. Hekk fil-kawza "**Attard v. Camilleri**", deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-30 ta' Gunju 1926, intqal li "*non costituisce nemmeno servitu` nella assenza di una convenzione*, (una finestra aperta nel proprio fondo sul terreno del vicino non fabbricato)" (sottolinear ta' din il-Qorti). Hu f'din ic- cirkostanza biss li hu permess ftuh

ta' aperturi, kif gie ampjament indikat fid-decizjoni studjata li tat il-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-kawza "**Rapa v. Zerafa**", deciza fl-14 ta' Jannar, 1983. F'dik is-sentenza hemm referenza ghall-gurisprudenza kopjuza in materja, u gie stabbilit li huma biss it-twieqi miftuha "*fuq art jew spazju mhux mibni ta' haddiehor*" li jistghu jithallew f'hajt divizorju peress li jitqiesu sofferenza prekarja sakemm l-art jew spazju jibqghu mhux mibnija.

Dan il-punt gie konfermat mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza li tat fit-30 ta' Ottubru 2003, fil-kawza "**Zammit Lupi v. Ripard**". F'dik il-kawza, fil-fatt, jinghad hekk in subjecta materja:

"Issa, hu veru wkoll li, skond il-gurisprudenza, hu permess li persuna tiftah rewwieha jew tieqa f'hajt divizorju, u dan minghajr ma taqa' f'dispett lejn il-ligi. Dan hu permess, pero`, meta t-tieqa u r-rewwieha jagħtu għal fuq art mhux zviluppata ta' haddiehor, u dan gie koncess peress li tali aperturi li jkunu miftuha fuq art mhux zviluppata, ma jkun ux ta' pregudizzju għas-sid ta' dik l-art u, peress li jitqiesu miftuha b'mera tolleranza, sid dik l-art ikun jista' jitlob li jinghalqu l-aperturi meta jizviluppa proprjeta` tieghu; ara "**Bonello v. Borg**", deciza mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fl-14 ta' Dicembru 1979, u "**Cutajar Paris v. Fiorini**", deciza wkoll mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fid-29 ta' Ottubru, 1999. Dan, pero`, jghodd għal apertura miftuha fuq art vergni, jigifieri, art li ma tkunx għadha giet zviluppata mis-sid, u ma japplikax meta l-art tal-gar tkun diga` giet minnu zviluppata ghall-uzu tieghu, *ancorche` bhala bitħha jew shaft*. Fil-fatt m'hemm xejn fil-ligi li tawtorizza l-ftuh ta' twieqi go *shafts* meta l-arja tkun

tappartjeni lill-terzi.”

Il-Qorti jirrizultalha mill-atti li l-art tal-atturi ilha snin li giet zviluppata f’razzett. Il-fatt li l-parti in kontestazzjoni ma gietx zviluppata ghaliex appuntu hija suggetta għad-dritt ta’ passagg favur terzi ma tagħtix lis-socjeta’ konvenuta l-jedd li tiftah twieqi li jaġħtu għal fuq il-proprjeta’ tal-atturi. Evidentement la darba l-atturi zviluppaw il-proprjeta’ tagħhom u wkoll qed jilmentaw bil-qawwa kontra l-ftuh ta’ dawn it-twiegħi u l-inkonvenjent li holqu lill-atturi l-Qorti tqis li f’dan il-kaz jaapplika l-ezempju tal-bitha msemmi fil-guripsrudenza hawn fuq imsemmija u għalhekk b’applikazzjoni tal-principji suesposti la darba l-atturi mhux disposti li jittolleraw aktar dawn l-aperturi t-twiegħi in kwistjoni għandhom jingħalqu.

Ilment indikat bhala iv. u vi.:

Illi fit-tieni eccezzjoni preliminari, s-socjeta konvenuta teccepixxi li m’hiċċiex il-legittima kontraddittur fir-rigward tax-xogħolijiet elenkti fis-subparagrafi (iv) u (vi) tal-premessa bin-numru tmienja (8). L-ilmenti bazikament huma iv. li ghaddew pajp u vi. li għamlu xogħlijiet ta’ livellar fil-proprjeta’ tar-rikorrenti u tawha t-tarmak.

Bħala provi l-atturi ressqu r-ritratti a fol. 55 *et seq* tal-process – li juru t-triq asfaltata u x-xogħliljet l-ohra li saru fuq l-art tagħhom. Jingħad li m’huwiex car liema pajp qegħdin jilmentaw fuqu l-atturi ghalkemm l-attur Carmel D’Amato fid-deposizzjoni tieghu mogħtija bil-procedura tal-affidavit a fol. 27 *et seq* tal-process jaccenna li ‘...*ghadda kanna tal-ilma*’.

Illi l-Qorti tinnota li ghajr għad-deposizzjoni tieghu stess, l-attur Carmel D'Amato ma ressaqx provi ulterjuri ta' minn effettivament għamel ix-xogħol ta' asphalt u l-pajp. Kull ma jghid fix-xieħda tieghu huwa li 'Darba minnhom innotajt li fejn jien kelli x-xatba kien hemm wieħed bil-gaffa li jismu Pawlu jghidulu Tlata. Hu qal li kien ser jwaqqa kollox komprizza x-xatba u l-pilastri u jien avvzajtu biex ma jmiss xejn ghax minn hemm 'gewwa kien tiegħi.' Il-minimu li setghu jagħmlu l-atturi kienet li jtellghu bhala xhud lil Pawlu magħruf bhala tat-Tlata sabiex jikkonferma l-estent tax-xogħlijiet, jew almenu prova ta' fejn qiegħed dan il-pajp u għal xiex iservi. Il-Qorti rat izda li fir-ritratt a fol. 62 tal-process mal-hajt divizorju jidher li nhareg pajp. Evidentement dan sar mis-socjeta' konvenuta u għandu jitneħha stante li jinsab fil-hajt divizorju u jisporgi l-barrag fil-propṛjeta' tal-atturi.

Illi fir-rigward tal-asfaltar is-socjeta konvenuta ssostni li ma kellha xejn x'taqsam mal-asfaltar tal-passagg. Il-Qorti tagħmel referenza ghax-xieħda ta' Dorothy Baldacchino li hija wahda mid-diretturi tal-kumpanija konvenuta Baldacchino Holdings Limited fejn a rigward a fol. 460 *et seq* tħid kif isegwi:

'Jiena niftakar li l-wicc ta' din it-triq, li l-atturi qiegħdin isostnu li hija propṛjeta' tagħhom, kien zmien ilu zrar, imbagħad eventwalment sar bit-tarmac, kif inhu llum. Ma nafx minn min sar dan it-tarmac, pero' naf li ilu zmien sewwa li sar. Jiena neskludi li t-tarmac sar minn missieri, tant illi l-art tal-parking tas-swali ma sarx bit-tarmac, izda sar bil-konkos. Barra minn hekk, it-tarmac jibqa' niezel it-triq kollha, u ma jasalx sas-swali biss, u għalhekk m'ghamlux missieri, ghaliex kieku għamlu hu, jekk xejn, kien jasal sas-sala u jieqaf.'

Kif tghid il-massima legali *onus probanti incubit ei qui dicit non ei qui negat*. Fil-kaz prezenti l-atturi naqsu milli jressqu provi sufficjenti dwar minn ghamel l-asfaltar fit-triq.

Il-Qorti ghalhekk tqis li fir-rigward tal-pajp allegatament ghaddej mill-passagg u l-asfaltar tal-passagg l-eccezzjoni tas-socjeta' konvenuta li mhiex il-legittimu kontradittur hija gustifikata u ser tigi milqugha filwaqt li mhiex gustifikata fir-rigward tal-pajp li jidher fir-ritratt a fol. 62 (dokument I 9) tal-process u minn dak l-aspett ser tichadha.

Kunsens tacitu jew implicitu ghax-xogħlijiet:

Illi fin-nota ta' sottomissjonijiet tagħha, is-socjeta' konvenuta tikkwota gurisprudenza lokali u tikteb fit-tul dwar is-silenzju u l-passivita' ta' l-atturi. Tishaq li dan għandu jikkostitwixxi bhala kunsens tacitu jew implicitu ghax-xogħlijiet magħmula mis-socjeta' konvenuta.

Bid-dovut rispett, fil-fehma tal-Qorti din l-osservazzjoni fil-verita' ma kienet osservazzjoni xejn pero' eccezzjoni vera u proprja'. Din il-Qorti tikkwota u tagħmel tagħha dak dispost fid-deċizjoni fl-ismijiet **Joseph Muscat -vs- Josephine Camilleri** deciza fil-15 ta' Lulju, 2009, fejn ingħad illi:

'Fil-fehma tal-Qorti, trattasi ta' difiża li dwarha l-ligi proċedurali tirrestringi ż-żmien għas-sottomissjoni tagħha, l-ewwel Qorti għamlet sew li m'okkupatx ruħha minnha. Indipendentement minn x'tahseb jew ma taħsibx l-appellanti, ġertament li eċċezzjoni bħal dik kienet rilevanti li titqajjem fil-bidunett tal-proċediment u mhux *in extremis* jew

għaliex din il-Qorti inzertat tibgħat lura l-process għall-eżami tal-mertu tat-talba u tat-tielet ecċeazzjoni ġħaliha. Għalkemm din il-Qorti, fejn setgħet, dejjem irrifugġiet mill-formalizmu esagerat, min-naħha l-oħra lanqas ma nkora għġġiet permissivizmu ingħustifikat u, anzi, ma tarax li hu sewwa illi wara li jkunu ngħalqu l-provi u l-iskritturi, parti f'kawża tippretdi bi dritt li tista' tqanqal kull difiżza immaġinabbli fil-kors tad-dibattitu orali jew bilmiktub biex tipparalizza l-pretensjoni tal-attur. Il-Qorti qed tissottolineja dan għaliex temmen ukoll illi l-kawża għandu jkollhom bidu u tmiem xi darba u kawża ma tistax tithalla tipprokrastina ruħha s-snin mingħajr prospettazzjoni tad-definizzjoni tagħha xi darba.'

Għaldaqstant la darba jirrizulta li s-socjeta' konvenuta ma qajmitx dan il-punt bhala ecċeazzjoni u wkoll stante li jirrizulta mill-atti li altru milli ma kienx hemm kunsens mill-attur D'Amato tant li xehed u kkonferma li hu kien jilmenta diversi drabi dwar ix-xogħolijiet izda s-socjeta' konvenuta kienet tibqa għaddejja tant li kellu jintavola l-kawza u għalhekk il-Qorti qed tichad fi kwalunkwe kaz din il-pretensjoni da parti tas-socjeta' konvenuta.

Decizjoni:

Għaldaqstant għar-ragunijiet kollha suesposti din il-Qorti taqta' u tiddeciedi din il-kawza kif isegwi:

1. Tichad l-ewwel ecċeazzjoni preliminari tas-socjeta' intimata u l-ecċeazzjonijiet kollha fil-mertu;
2. Tilqa' limitatament it-tieni ecċeazzjoni preliminari u tiddikjara li s-socjeta' konvenuta mhijiex il-legittimu kontraddittur fir-rigward tax-xogħolijiet elenkti fis-

subparagrafi (iv) u (vi) tal-paragrafu numru tmienja (8) tar-rikors guramentat limitatament izda ghal pajp allegatament ghaddej mill-passagg u ghall-asfaltar filwaqt li tichadha fir-rigward tal-pajp li jidher jisporgi mill-hajt divizorju fir-ritratt a fol. 62 tal-process dokument I 9;

3. Tilqa' l-ewwel talba u taqta' u tiddeciedi li s-socjeta' intimata m'ghandha l-ebda jedd, dritt jew titolu biex tuza jew tokkupa l-proprjeta' tar-rikorrenti u li tagħmel ix-xogħlijiet u uzu indikati fil-paragrafu tmienja (8) tar-rikors guramentat ghajr għal dak deciz precedentament fil-punt bin-numru tnejn (2) tad-decide u li qed tokkupa u/jew akkwistat għal fuq il-proprjeta' tal-esponenti u lanqas m'ghandha dritt li tillivella l-proprjeta' tal-esponenti jew li tagħmel kwalsiasi xogħol ta' zvilupp fil-proprjeta' tar-rikorrenti jew li tħaddi minnha;
4. Tilqa' t-tieni talba attrici u tordna lis-socjeta` intimata sabiex tirripristina l-proprjeta` tal-atturi u tneħhi x-xogħolijiet kollha indikati fil-paragrafu numru tmienja (8) tar-rikors guramentat salv dak deciz fil-punt numru tnejn (2) tad-decide suespost u dan fi zmien xahar mid-data li din id-decizjoni ssir *res judicata* u fin-nuqqas, tawtorizza lill-atturi sabiex jagħmlu huma x-xogħolijiet necessarji u dan a spejjez tal-istess socjeta` intimata;
5. Tilqa' t-tielet talba u tordna lis-socjeta` intimata biex ma tħaddix mill-proprjeta` tar-rikorrenti u ma tagħmel ebda uzu minnha.

Bl-ispejjez, għandhom jiġi soppportati in kwantu għal 5% a karigu tal-atturi u 95% a karigu tas-socjeta' konvenuta.

Moqrija.

**Onor. Imħallef Dr. Joanne Vella Cuschieri
B.A., Mag. Jur. (EUR.LAW), LL.D.
22 ta' Ottubru, 2020**

**Karen Falzon
Deputat Registratur
22 ta' Ottubru, 2020**