



MALTA
TRIBUNAL TA' REVIZJONI AMMINISTRATTIVA
MAGISTRAT DR. CHARMAINE GALEA

19 ta' Ottubru 2020

Rikors Numru 22/2020

Paul Agius, Ann Rita Agius, Anthony Agius u Carmel Agius

Vs

L-Awtorita` tal-Artijiet

It-Tribunal,

Ra r-rikors tar-rikorrenti pprezentat fil-27 ta' Frar 2020 li permezz tieghu ppremettew is-segwenti:-

“1. Illi r-rikorrenti talbu l-kunsens tal-Awtorita’ intimata sabiex jissottomettu applikazzjoni ghal zvilupp fil-fond bl-isem ta’ ‘Pegasus’ Triq tal-Fisqal ta’ Landrijiet, limiti tar-Rabat, Malta u dana ai termini tal-Art. 71 tal-Kap 522 tal-Ligijiet ta’ Malta.

2. Illi b’referenza ghall-applikazzjoni numru PLA1/2019/1970 u numru tal-file tal-istess Awtorita’ intimata numru L 125/85, ir-rikorrenti talbu kambjament ta’ uzu in parti tal-istess fond fuq indikat kif approvat minn PA/509/05.

3. Illi b’ittra datata 5 ta’ Frar 2020, dan il-kunsens gie rifutat skont ir-raguni moghtija u cioe’ ksur tal-ftehim tal-lokazzjoni ta’ art agrikola. (Dok A).

4. Illi r-rikorrenti hassew ruhhom aggravati minn din id-decizjoni u għaldaqstant qed jinterponu l-umli appell tagħhom ai termini tal-Art. 57 tal-Kap 563 tal-Ligijiet ta’ Malta lil dan l-Onorabbli Tribunal ta’ Revizjoni Amministrattiva.

5. Illi r-ragunijiet tal-odjern appell jikkonsistu fis-segwenti:

(i) Illi l-Awtorita’ intimata naqset milli tindika liema parti tal-kirja agrikola ezistenti bejn l-istess partijiet odjerni esponenti kieni qegħdin jiksru bit-talba tagħhom. (Dok B.)

- (ii) Illi da parti tal-esponenti jigi rilevat li t-talba taghhom ma tikser l-ebda ftehim jew parti minnu tal-ftehim ezistenti bejniethom.
- (iii) Illi jigi rilevat ukoll illi r-raba' agrikola jekk tintlaqa' t-talba taghhom ma hux ser tintmiss.
- (iv) Illi t-talba tikkoncerna alterazzjoni minima gewwa l-fond okkupat bhala residenza u mhux barra. Barra kollox se jibqa' kif inhu skont id-dokument hawn anness. (Dok C)
- (v) Illi tali alterazzjoni għandu l-approvazzjoni tal-ko-inkwilini l-ohra.
- (vi) Illi l-alterazzjoni hija necessarja ghall-ahjar konvenjenza tal-okkupanti minghajr ma ssir l-ebda dannu u/jew pregudizzju sia lir-residenza u sia lill-istess raba'.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, l-esponenti jitkolbu bl-umli rispett lil dina l-Onorabbli Tribunal jogħgbu jilqa' t-talba tal-esponenti kif kontenuta fl-appell tagħhom fis-sens li tigi revokata d-deċiżjoni tal-Awtorita' intimata, tordnalha tagħti l-kunsens tagħha għat-talba tagħhom ghall-alterazzjoni rikjesta, u dana taht kull provvediment li dan l-Onorabbli Tribunal jidhirlu xieraq li jimponi.

Ra r-risposta **tal-Awtorita` ta' l-Artijiet** datata 4 ta' Marzu 2020 li permezz tagħha ecceppti is-segwenti:-

- “
1. Illi l-Awtorita' esponenti irceviet l-Appell tal-Appellanti Agius. L-Awtorita' ma taqbilx mal-kontenut tar-Rikors tal-Appell hekk kif imressaq u per konsegwenza qieghda tressaq din l-umli Risposta tagħha;
 2. Illi din il-kawza u l-appell jiġi trittaw deciżjoni li hadet l-Awtorita tal-Artijiet in konnessjoni ma' applikazzjoni magħmula mill-Appellanti Agius mal-Awtorita' tal-Ippjanar in konnessjoni ma' fond agrikolu fejn kien hemm bżonn il-kunsens tal-Awtorita' Appellata bhala is-sid tal-art li l-appellanti kien qed jieħdu mingħandha permezz ta' titolu ta' qbiela;
 3. Illi permezz ta' deciżjoni tal-Awtorita' Appellata, l-Awtorita' ma tatx l-awtorizzazzjoni meħtiega stante li hemm ksur tal-kundizzjonijiet tal-qbiela. Din hija r-raguni u l-Awtorita', bhal ma kienet fid-dover skont il-principju amministrattiv sagrosant tad-'duty to give reasons' tat ir-raguni li immotivat id-deicżjoni tagħha;
 4. Illi r-Rikorrenti appellaw minn din id-deċiżjoni u l-Awtorita' esponenti oggezzjonat bil-qawwa kollha u qieghda tinsisti li tali appell għandu jigi michud ‘in toto’ a spejjez esklusivament tal-istess appellanti;
 5. Illi tajjeb li jingħad li l-istess Awtorita' tagħtu r-ragunijiet skont l-obbligu amministrattiv tagħha ormai stabbilit ta' ‘the duty to give reasons’. Hawnhekk l-Awtorita' esponenti tagħmel riferenza għas-sentenza ta' dan it-Tribunal datata 11/6/2012 fl-ismijiet ‘Vincent Mallia v. Ministeru tal-Intern u Affarijiet Parlamentari et’, f'din is-sentenza gie affermat dan l-obbligu fuq kwalunkwe entita’ amministrattiva u fejn gie icċitat il-Wade li qal is-segwenti;

“..... The time has now surely come for the court to acknowledge that there is a general rule that reasons should be given for decisions, based on the principle of fairness which permeates administrative law, subject only to specific exceptions to be identified as cases arise. Such a rule should not be unduly onerous, since reasons need never be more elaborate than the nature

of the case admits, but the presumption should be in favour of giving reasons, rather than, as at present, in favour of withholding them.” [Vide ‘Administrative Law’, Wade & Forsyth, 10th Edition, pag. 436 et. seq.];

Illi mill-insenjament li nsibu skont dak iccitat aktar ‘il fuq, l-Awtorita’ certament li mxiet sew fil-kaz odjern u tat r-ragunijiet tagħha għad-decizjoni, ragunijiet li m’hemmx ghalsejn ikun elaborati għaliex jemergu mir-relazzjoni kuntrattwali li hemm bejnha u l-Appellant;

6. *Illi jigi sottolineat li fir-Rikors tal-Appell imressaq minn Agius li m’hemm l-ebda riferenza għal xi principju amministrattiv li l-Awtorita’ kisret, ma indikax jekk l-Awtorita’ meta permezz tat id-decizjoni tagħha tat ir-rifut tagħha kisritx il-ligi, jew kinitx irragjonevoli jew tatx qatt konsiderazzjonijiet lil hwejjeg li kienu irrilevanti ghall-kaz odjejrn jew oħrajn;*
7. *Illi certament li wieħed kien jistenna li l-appellant Agius fl-Appell tagħhom jelaboraw dwar dan għaliex huwa a bazi ta’ dan li kellu jsir Appell. Għalhekk l-Awtorita’ Appellata tikkontendi li dan l-Appell għandu jīgi michud għaliex hu fqir u m’hemm l-ebda raguni valida ghalsejn id-diskrezzjoni li għandha l-Awtorita’ bil-ligi għandha tigi iddisturbata;*
8. *Illi għalhekk bhala konkluzjoni jsewgi mis-suespost li l-Awtorita’ Intimata agixxiet skont principji amministrattivi u ssodisfat il-principju generali amministrattiv tar-ragjonevolezza għad-decizjoni tagħha [Vide zewg sentenzi fl-ismijiet ‘CCD Limited v. Awtorita’ Dwar it-Trasport ta’ Malta’ tal-Prim’ tal-PAQC datata 17/6/2013 u tal-Qorti tal-Appell datata 18/7/2017]. L-Awtorita’ kellha diskrezzjoni li hija ezercitat fil-limiti tar-ragjonevolezza u per konsegwenza dan it-Tribunal għandu jkun sodisfatt li l-Awtorita’ Intimata imxiet legalment korrett għaliex imxiet ukoll mal-kondizzjonijiet li jirregolaw ir-relazzjoni legali mal-Appellant stess!*

Għaldaqstant l-Awtorita’ Esponenti qieghda titlob li l-appell hekk kif imressaq ijgi respint a spejjez interament tar-Rikorrenti Agius.”

Sema’ x-xhieda;

Ra d-dokumenti kollha pprezentati;

Sema’ t-trattazzjoni tal-partijiet;

Ra li r-rikors thalla għal-lum għas-sentenza.

Ikksidra:

Illi r-rikorrenti hassewhom aggravati b’decizjoni tal-Awtorita` intimata datata 5 ta’ Frar 2020 li permezz tagħha gew mgharrfa illi l-applikazzjoni tagħhom “*to change of use of part farmhouse approved as per PA/509/05*” kienet qieghda tigi michuda peress li kienet “*in breach of agricultural lease agreement*.”

Ir-rikorrent permezz ta’ affidavit spjega illi huwa għabilott *full time*. Jispjega li huwa bena id-dar residenzjali tieghu li kienet monita bil-permessi tal-Awtorita` tal-Ippjanar.

Zied jghid illi wara li ghamel il-binja originali ghamel basement garaxx u bena fuq tali garaxx.

Il-Perit Mannie Galea irrilaxxa dikjarazzjoni guramentata illi r-rikorrenti kien inkarigah sabiex jissottometti applikazzjoni mal-Awtorita` ta' l-Ippjanar “*To Change of use of part farmhouse approved as per PA/509/05, into agricultural store. Demolition of existing stairwell at ground floor level and construction of washroom and sanctioning of the remaining washroom area. Structural alterations including wall openings and excavation works to convert part basement as an extension of dwelling. Cream colour painting of aluminium apertures, railings and garage door. Fixing of timber gate. Minor modifications to external apertures. Demolition of roof bulustrades and replacement with masonry parapet wall.*”

Madankollu, il-Perit Galea jistqarr illi l-Awtorita` intimata ma tatx il-clearance necessarju u ghalhekk l-applikazzjoni ma gietx sottomessa mal-Awtorita` tal-Ippjanar.

Malcolm Scerri, Manager fit-Taqsima tal-applikazzjonijiet fi hdan l-Awtorita` intimata, stqarr li r-rikorrenti għandu kuntratt ta' qbiela *in solidum*. Jispjega li r-rikorrent kien talab lill-Awtorita` jew lill-predecessur tagħha diversi drabi biex jibni residenza pero` dawn it-talbiet gew dejjem rifutati. Jispjega li r-rikorrent bena residenza fuq l-art imqabbla lilu *in solidum* mingħajr l-gharfien tal-Awtorita` intimata ghalkemm kellu permess mingħand l-Awtorita` ta' l-Ippjanar.

Mistoqsi mid-difensur tar-rikorrent jekk fl-2005 kienx hemm bżonn l-approvazzjoni tad-Dipartiment tal-Artijiet biex isir tali zvilupp, ix-xhud wiegeb li iva. Jghid ukoll illi da parti tieghu id-Dipartiment għamel tentattivi biex jitkellem mar-rikorrent imma tali tentattivi rrizultaw fin-negattiv.

In **kontro-ezami** r-rikorrent stqarr illi huwa ma bidel xejn mir-razzett u ma għamel l-ebda uzu differenti mir-razzett. Pero` sussegwentement jghid li bena d-dar residenzjali tieghu. Jispjega li fiz-zmien li bena ma kienx hemm bżonn li jinforma lill-Awtorita` intimata bl-istess zvilupp. Jispjega illi huwa jrid li l-art in kwisjtoni tingħata lilu b'cens.

Ikksu sidra:

Illi permezz ta' kuntratt esebiti bhala Dok MS1 a fol. 40 tal-process ir-raba' tal-Gvern magħruf bhala “Il-Mejjieli ta’ fuq il-Gnien” fil-limiti tar-Rabat gie mqabbel *in solidum* lil Carmel Agius, Anthony Agius u Paul Agius. Illi ghalkemm dan l-appell gie pprezentat minn tliet (3) partijiet, jirrizulta illi l-applikazzjoni saret biss mir-rikorrent Paul Agius u kif jirrizulta mill-provi mressqa dejjem kien l-istess Paul Agius li ressaq it-talbiet tieghu mal-Awtorita` intimata jew il-predecessur tagħha. Għaldaqstant meta din f'din is-sentenza jissemma “rikorrent” dan it-Tribunal sejkun qiegħed jirreferi għal Paul Agius.

Illi l-istess kuntratt jistipula diversi kundizzjonijiet fosthom:

Klawsola 5 “*Ir-raba’ għandu jintuza ghall-kultivazzjoni agrikola biss u għal dan il-ghan għandu jitfa’ fejn jista’ hamrija. L-uzu tar-raba’ ghall-kacca u nsib tal-ghasafar huwa espressament projbit.*”

Klawsola 8 “*Il-gabillott m’għandux itella’ bini jew kmamar, jew jagħmel tibdil strutturali fir-raba’, mingħajr il-permess bil-miktub tal-Kummissarju tal-Artijiet f’kull kaz, u kull benefikati jew xogħliljet hekk magħmula ikun kemm ikun il-valur tagħhom, isiru proprjeta’ tal-gvern, u l-gabillott ma jkollu ebda pretenzjoni jew dritt ghall-kumpens tal-istess benefikati jew xogħliljet, izda din il-klawzola ma thollx il-gabillott mill-obbligu li jottjeni il-permess ghall-bini jew kull permess iehor meh-teih mil-ligi qabel ma jinbdew dawn il-benefikati jew xogħliljet.*”

Illi l-ewwel aggravju tar-rikorrenti huwa illi l-Awtorita` intimata naqset milli tindika liema parti tal-ftehim tal-kirja agrikola gew miksura bit-talba tagħhom. Illi filwaqt li huwa minnu li l-Awtorita` intimata ma indikat l-ebda klawṣola partikolari, ma jirrizulta illi huwa daqshekk diffiċli biex wieħed jinduna għal-liema klawṣoli l-istess Awtorita` kienet qieghda tirreferi. Il-fatt wahdu li ma giex specifikat id-dicitura tal-klawṣoli ma jirrendix l-istess decizjoni wahda nulla. Madankollu, huwa dejjem ahjar u awspikabbli li kieku l-Awtorita` intimata tkun iktar preciza meta tindika xi ksur ta’ kundizzjonijiet ta’ kuntratt fid-decizjonijiet tagħha u jekk ikun il-kaz tindika n-numru tal-klawṣoli in kwisjtoni.

Illi mill-applikazzjoni sottomessa u esebita bhala Dokument MS 3 a fol. 62 et sequitur jirrizulta illi x-xogħolijiet li talab lill-Awtorita` intimata tagħtih il-clearance fuqhom huma kemm fuq gewwa tar-residenza u kemm fuq barra.

Illi t-Tribunal josserva illi ghalkemm ir-rikorrent gab in-nuqqas ta’ oggezzjoni da parti tal-ko-inkwilini l-ohra sabiex jagħmel l-imsemmija tibdiliet¹, u sahansitra anke sabiex jibni fuq l-art imqabbla², dan ma jbiddilx il-posizzjoni tieghu *vis-a-vis* l-Awtorita` ta’ l-Artijiet li dejjem jispetta lilha li tagħti l-kunsens, o meno, għal dak li ried jattwa r-rikorrenti.

Illi mill-atti jirrizulta illi r-rikorrent kien jaf li jrid jitlob permess tal-Awtorita` intimata jew tal-predecessur tagħha sabiex jattwa tibdiliet, u sahansitra sabiex jibni residenza. Dan jixdu numru ta’ ittri li gew mibghuta lid-Dipartiment ta’ l-Artijiet fejn ir-rikorrent kien jitlob biex jibni residenza, liema talbiet gew ripetutament rifutati mill-istess Dipartiment. Minkejja dawn it-tentattivi, ir-rikorrent xorta pproċeda biex issottometta applikazzjoni ghall-izvilupp u nhariglu l-permess mill-Awtorita tal-Ippjanar, liema permess igib in-numru PA/509/05. Dan l-izvilupp huwa muri mar-ritratti annessi mal-applikazzjoni tieghu u esebiti minn fol. 75 u 76 fejn tidher residenza mdaqqsa.

Illi t-Tribunal jirrileva, illi wara li ha konjizzjoni tal-kuntratt ta’ qbiela, huwa car illi r-rikorrent għamel zvilupp mingħajr l-approvazzjoni tad-Dipartiment tal-Artijiet, liema approvazzjoni kienet tassattivi ai termini ta’ klawṣola 5 u 8 tal-imsemmi kuntratt.

¹ Ara fol. 9

² Ara Dokument fol. 51

Ghalhekk, kif gie rilevat fil-*case officer report* esebit a fol. 78 u 79, ir-rikorrent kiser il-kundizzjonijiet tal-kuntratt.

Ghaldaqstant it-Tribunal iqis li l-Awtorita` intimata kienet ragjonevoli meta ma taghtx il-clearance tagħha lir-rikorrent għal dak rikjest minnu. Li kieku għamlet mod iehor kienet qiegħda tkun qiegħda tissana stat ta' illegalita` fuq proprjeta` pubblika. Huwa diga gravi li ma ttieħdet l-ebda azzjoni għal snin twal dwar l-irregolaritajiet kommessi mir-rikorrenti. Kien ikun iktar gravi li kieku l-Awtorita` intimata ghazlet li tikkondona l-agir tar-rikorrent li minkejja rifjut ripetut biex ma jibnix fuq art agrikola, pproċeda biex kiseb permess ta' zvilupp u zviluppa l-ucuh tar-raba f'residenza privata. Għalhekk, altru milli kiser il-ftehim. Finalment, it-Tribunal ma jabqilx mat-tielet u r-raba` aggravji tar-rikorrenti, u cioe`, illi jekk tintlaqa` t-talba ma hux ser tintmiss l-art agrikola u li t-talba tikkocerna alterazzjoni minima gewwa l-fond. It-Tribunal jirrileva illi jista' jkun illi bl-izvilupp propost issa mhux se tintmiss l-art agrikola, pero` l-art agrikola intmisset b'mod massiv meta sar l-izvilupp tar-residenza. Għalhekk dan l-argument ma jregix.

Għaldaqstant dan it-Tribunal ma jsib xejn x'jiccensura mid-decizjoni tal-Awtorita` intimata.

DECIDE

Għaldaqstant it-Tribunal, għar-ragunijiet hawn fuq esposti, qiegħed jichad l-appell tar-rikorrenti u jilqa` r-risposta tal-Awtorita` intimata.

Bl-ispejjez kontra r-rikorrent.

Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva

Diane Gatt
Deputat Registratur