



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imħallef Consuelo Scerri Herrera, LL.D., Dip Matr., (Can)

Appell Nru: 286 / 2018

Il-Pulizja

Spettur Johann J. Fenech

Vs

Stuart Piscopo

Illum 13 ta' Ottubru, 2020,

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellant Stuart Piscopo detenur tal-karta tal-identita Maltija 385190M, akkuzat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

Fl-14 ta' Frar 2009 u fil-gimghat ta' qabel din id-data f' dawn il-Gzejjer:

1. Biegh jew xort' ohra ttraffika fir-raza mehuda mill-pjanta cannabis jew f' xi preparazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din r-raza, u dan bi ksur tal-Ordinanza Dwar il-Medicini Perikoluzi, Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Kellu fil-pussess tieghu r-raza mehuda mill-pjanta Cannabis jew xi preparazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza u dan bi ksur tal-artikolu 8(a) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta;
3. Zamm f' xi fond jew kellu fil-pussess tieghu, taht il-kontroll tieghu jew barra minn xi fond jew fid-dintorni tieghu xi arma tan-nar, jew munizzjon elenkati fl-Iskeda II minghajr ma kellu licenza taht l-Att dwar l-Armi.

Il-Qorti giet mitluba titratta mal-imputat bhala wiehed li kkommeta reat fi, jew gewwa distanza ta' mitt metru mill-perimetru ta' skola, *club* jew centru tazzaghzagħ, jew xi post iehor simili fejn normalment jiltaqghu z-zghazagh jew li kkommetta reat li jkun jikkonsisti fil-bejgh, fil-provvista, fl-amministrazzjoni jew f' li wiehed joffri li jagħmel xi wiehed minn dawn l-atti lil minuri, lil mara tqila jew lil persuna li tkun qed issegwi program ta' kura jew ta' rijabilitazzjoni mid-dipendenza mid-drogi.

Il-Qorti giet mitluba wkoll sabiex barra milli tapplika l-piena skond il-ligi tordna lill-imputat iħallas l-ispejjez li għandhom x' jaqsmu mal-hatra tal-esperti skond l-Artikolu 533(1) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali ta' nhar it-30 ta' Mejju, 2018, fejn il-Qorti wara li rat l-Artikoli 8(a), 8(b), 22(1)(a), 22(2)(b)(i) u (ii), il-proviso tal-Artikolu 22(2)(b) u l-Artikolu 29 tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-Regolamenti 4 u 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 101.02 u l-Artikolu 17(h) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-imputat mhux hati tat-tielet imputazzjoni migħuba kontra tieghu u illiberatu minnha, fil-waqt illi sabithu hati tal-ewwel u ttieni imputazzjonijiet (in kwantu biss dawn jirreferu ghall-14 ta' Frar 2009 u mhux ghall-gimħat ta' qabel din id-data), kif ukoll tal-aggravju ai termini tal-proviso tal-Artikolu 22(2)(b) tal-Kap. 101 u ikkundannatu ghall-piena ta' tliet (3) xhur prigunerija effettiva u multa ta' seba' mitt ewro (€700) li, bl-applikazzjoni tal-Artikolu 14(2) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tista' tithallas mill-hati f' rati mensili u konsekuttivi ta' hamsin ewro (€50), bl-ewwel pagament isir fi zmien xahar mil-lum, b' dan illi jekk il-hati jonqos milli jħallas pagament wieħed il-bilanc jigi dovut minnufih u jigi konvertit fi prigunerija skont il-ligi.

Stante illi ma gewx mahtura esperti f'dawn il-proceduri, astjeniet milli tiehu konjizzjoni tal-talba tal-Prosekuzzjoni ai termini tal-Artikolu 533 tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ordnat d-distruzzjoni ta' Dokument JF 3¹ hekk kif din is-sentenza tghaddi in gudikat.

Rat ir-rikors tal-appell tal-appellant Stuart Piscopo, prezentat fir-registru ta' din l-Onorabbi Qorti nhar is-18 ta' Gunju, 2018, fejn talab lil din l-Onorabbi Qorti joghgobha tilqa' dan l-appell billi **TIRRIFORMA** s-sentenza appellata billi filwaqt li **TIKKONFERMAHA** fejn illiberat lill-appellant mit-tielet (3) imputazzjoni, **THASSARHA U TIRREVOKAHA** fejn sabitu hati tal-ewwel u t-tieni imputazzjonijiet (in kwantu biss dawn jirreferu ghall- 14 ta' Frar 2009 u mhux ghall-gimghat ta' qabel din id-data), kif ukoll tal-aggravju ai termini tal-proviso tal-Artikolu 22(2)(b) tal-Kap. 10, tiddikjarah mhux hati taghhom u konsegwentement tilliberaħ minnhom; u fin-nuqqas ta' dan **TIRRIFORMA** s-sentenza appellata fil-parti tal-piena inflitta u dan billi timponi piena aktar ekwa u gusta ghac-cirkostanzi tal-kaz.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant.

Rat l-atti kollha tal-kaz.

Rat **Illi l-aggravji huma cari u manifesti u jikkonsistu fis-segwenti:**

A. L-Inammissibilita' tal-Istqarrijiet u kwalunkwe referenza għaliha ta' Chantelle Piscopo u Amadeo Pace

Illi fl-ewwel aggravju tieghu, fl-umli fehma tieghu, l-appellanti jilmenta illi l-Ewwel Onorabbi Qorti għamlet apprezzament u interpretazzjoni zbaljata tal-ligi applikabbli, u dan meta dehrileha illi in vista tal-fatt lix-xhieda principali tal-prosekuzzjoni u cioe' Chantelle Piscopo u Amadeo Pace fit-tehid ta' l-istqarrija tagħhom ukoll ma kienux debitament assistiti minn avukat dan ma jwassalx ghall-isfilz tal-istess stqarrijiet tagħhom u kwalunkwe referenza għalihom.

¹ Ara x-xhieda tal-Ispettur Johann J. Fenech tas-7 ta' Novembru 2011 (a fol. 51 tal-process).

Illi l-appellant jirrileva illi l-fatt illi x-xhud principali fil-proceduri quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali ma kelliex il-beneficju tal-assistenza legali meta rrilaxxat l-istqarrija tagħha jikkostitwixxi ksur tad-drittijiet fundamentali tiegħu stante illi l-istess stqarrija giet moqrija u saret referenza għaliha meta l-istess xhieda gew biex jixhdu fil-proceduri kriminali surreferiti.

Illi fil-fatt, jirrizulta ampjament illi x-xhieda Chantelle Piscopo u Amadeo Pace rrilaxxaw stqarrijiet, liema stqarrijiet anke gew igġuramentati quddiem il-Magistrat Inkwerenti, liema stqarrijiet gew rilaxxati mingħajr ma ingħatalhom id-dritt illi jikkonsultaw ma' avukat tal-fiducja tagħhom u għalhekk l-istess stqarrijiet jew xi referenza għalihom huma lezivi tad-drittijiet fundamentali kif sanciti fl-Artikoli 6 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta tal-appellant.

Illi d-dritt tal-appellant taht l-Artikoli 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta kien irrimedjabbilment pregudikat meta gew uzati l-istqarrijiet tax-xhieda tal-prosekuzzjoni meħuda b' mod leziv u abuzivamenti fil-proceduri kriminali meħuda fil-konfront tiegħu. Fil-fatt, id-dritt tal-appellant taht l-Artikoli 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta kien irrimedjabbilment pregudikat meta x-xhieda ewljeni Chantelle Piscopo u Amadeo Pace kienu mizmuma u mitkellma mill-Pulizija Ezekuttiva u rrilaxxaw stqarrija waqt l-interrogazzjoni meta huma ma kinux assistiti minn avukat u dawn l-istqarrijiet sussegwentement intuzaw kontra l-appellant stante illi minhabba tali stqarrijiet l-esponent gie arrestat u mressaq il-Qorti akkuzat bl-akkuzi odjerni fil-proceduri kriminali apparti illi l-istess stqarrijiet saru referenza għalihom waqt illi xhieda kienu qegħdin jiddeponu quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti.

Fi kliem iehor, l-istqarrijiet tax-xhieda ewlenien meħuda b' mod leziv kienu l-pern tal-proceduri kriminali meħudin fil-konfront tal-appellant stante illi kienu l-istess stqarrijiet

li waslu ghall-arrest u eventwalment ghall-procediment kriminali fil-konfront tal-istess appellant.

Illi l-Ligi fiz-zmien illi fih l-appellant gie arrestat u investigat ma kienetx tipprovdi għad-dritt tal-assistenza legali lill-arrestat f'ebda hin tal-arrest, qabel jew matul l-interrogazzjoni liema fatt gie anke rikonoxxut mill-Ewwel Onorabbli Qorti fir-rigward tal-istqarrija rilaxxata mill-appellant innifsu.

Illi kemm l-appellant kif ukoll ix-xhieda ma kellhomx avukat biex jassistihom waqt li kienu qed jigu investigati mill-Ispettur u ma kellhomx avukat li seta jassikura li d-drittijiet tagħhom qed ikunu segwiti u salvagwardjati. Illi l-eskluzjoni totali ta' avukat tal-fiducja mill-istadju tal-investigazzjoni, partikolarment waqt it-tehid tal-istqarrija huwa leziv tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem għal smiegh xieraq.

Illi d-dritt tal-assistenza legali ghall-persuni suspettati waqt l-investigazzjoni, bhala aspett tad-dritt fundamentali għal smiegh xieraq ai termini tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem gie stabbilit permezz ta' gurisprudenza kopjuza u kostanti tal-Qorti Ewropea tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem liema dritt gie ritenut illi jigi miksur anke jekk il-persuna suspettata u investigata tibqa' siekta tul il-kors kollu tal-arrest tagħha.

Illi l-appellant mhux se jidhol fuq il-kwistjoni jekk in-nuqqas ta' assistenza legali fl-istadju ta' interrogazzjoni huwiex leziv o meno stante illi kienet l-Ewwel Onorabbli Qorti stess illi kkonfermat illi n-nuqqas ta' assistenza legali lil persuni interrogati huwa leziv għad-drittijiet fundamentali tal-bniedem u dan a skorta ta' gurisprudenza kemm lokali kif ukoll Ewropea. Fil-fatt, jirrizulta car u inekwivoku mill-gurisprudenza kopjuza u kostanti tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem illi tali ksur jissussisti awtomatikament mac-caħda tal-access tal-assistenza legali lill-persuna suspettata u dan indipendetament mic-cirkostanzi, karattru, antecedenti, vulnerabbilita' o meno, tal-persuna investigata (Salduz vs Turkey; Brusco vs. France, Panovits vs. Cyprus, Pischalnikov vs Russia, Dayanan vs Turkey, Plonka vs. Poland, Pavlenko vs. Russia).

Illi *di più* l-vulnerabbilita tal-persuna interrogata taggrava ulterjorment tali ksur.

Illi izda l-Ewwel Onorabbli Qorti hasset illi ghalkemm hemm ksur tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem fil-kaz tal-istqarrija tal-appellant, dan l-istess ksur ma

jissusstix fil-kaz tal-istqarrijiet tax-xhieda tal-Prosekuzzjoni. Illi l-Ewwel Onorabqli Qorti rriteniet illi semmai għandu jkun ix-xhud li jilmenta minn nuqqas ta' assistenza legali u mhux l-appellant. Il-Qorti rriteniet illi l-interess personali, dirett u attwali fl-attakk ta' l-istqarrija jinhtieg jkun tax-xhud migjub u mhux tal-appellant.

Illi l-appellant umilment jirrileva illi ma jaqbel xejn ma tali ragunament stante illi huwa għandu interess dirett, personali u attwali fir-rigward tal-istqarrijiet tax-xhieda ghax l-istess stqarrijiet waslu sabiex hu jigi arrestat u eventwalment l-istess stqarrijiet jinsabu esebiti fl-inkartamento kriminali u saru referenza għalihom meta giet biex jixhdu x-xhieda.

Illi dan kollu jsib konfort anke fis-sentenza ta' **Mario Borg vs. Malta** datata 12 ta' Jannar 2016 illi sabet lezjoni tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem senjatament dawk taht l-Artikolu 6 (1) u (3) tal-Konvenzjoni Ewropea. F' dan ir-rigward il-Qorti rriteniet illi id-dritt tal-assistenza legali għandha tkun ir-regola generali u tali dritt għandu jingħata mill-istadju inizjali tal-investigazzjoni salv f'ċirkustanzi eccezzjonali. Kompliet ittendi li id-dritt tad-Difiza jkun ippreġudikat meta persuna taht invesitgazzjoni tagħti stqarrija fejn tinkrimina lilha nnifisha mingħajr ma tkun ingħatat id-dritt illi tikkonsulta ma' avukat tal-fiducja tagħha. Inoltre, l-istess Qorti rriteniet illi c-caħda sistematika ta' dan id-dritt huwa leziv tal-Artikolu 6 u cioe' dak għal smiegh xieraq. Fil-fatt, l-istess Qorti sahqet illi:

"(i) General principles

56. Early access to a lawyer is one of the procedural safeguards to which the Court will have particular regard when examining whether a procedure has extinguished the very essence of the privilege against self-incrimination. These principles are particularly called for in the case of serious charges, for it is in the face of the heaviest penalties that respect for the right to a fair trial is to be ensured to the highest possible degree by democratic societies (see Salduz v. Turkey [GC], no. 36391/02, § 54, ECHR 2008).

57. The Court reiterates that in order for the right to a fair trial to remain sufficiently "practical and effective" Article 6 § 1 requires that, as a rule, access to a lawyer should be provided as from the first interrogation of a suspect by the police, unless it is demonstrated in the light of the particular circumstances of each case that there are compelling reasons to restrict this right. Even where compelling reasons may exceptionally justify denial of access to a lawyer, such restriction

– whatever its justification – must not unduly prejudice the rights of the accused under Article 6. The rights of the defence will in principle be irretrievably prejudiced when incriminating statements made during police interrogation without access to a lawyer are used for a conviction (see Salduz, cited above, § 55).

58. Denying the applicant access to a lawyer because this was provided for on a systematic basis by the relevant legal provisions already falls short of the requirements of Article 6 (*ibid.*, § 56).

(ii) *Application to the present case*

59. The Court observes that the post-Salduz case-law referred to by the Government (paragraph 53 in fine) does not concern situations where the lack of legal assistance at the pre-trial stage stemmed either from a lack of legal provisions allowing for such assistance or from an explicit ban in domestic law.

60. The Court notes that it has found a number of violations of the provisions at issue, in different jurisdictions, arising from the fact that an applicant did not have legal assistance while in police custody because it was not possible under the law then in force (see, for example, Salduz, cited above, § 56; Navone and Others v. Monaco, nos. 62880/11, 62892/11 and 62899/11, §§ 81-85, 24 October 2013; Brusco v. France, no. 1466/07, § 54, 14 October 2010; and Stojkovic v. France and Belgium, no. 25303/08, §§ 51-57, 27 October 2011). A systemic restriction of this kind, based on the relevant statutory provisions, was sufficient in itself for the Court to find a violation of Article 6 (see, for example, Dayanan v. Turkey, no. 7377/03 §§ 31-33, 13 October 2009; Yeşilkaya v. Turkey, no. 59780/00, 8 December 2009; and Fazli Kaya v. Turkey, no. 24820/05, 17 September 2013).

61. In respect of the present case, the Court observes that no reliance can be placed on the assertion that the applicant had been reminded of his right to remain silent (see Salduz, cited above, § 59); indeed, it is not disputed that the applicant did not waive the right to be assisted by a lawyer at that stage of the proceedings, a right which was not available in domestic law. In this connection, the Court notes that the Government have not contested that there existed a general ban in the domestic system on all accused persons seeking the assistance of a lawyer at the pre-trial stage (in the Maltese context, the stage before arraignment).

62. It follows that, also in the present case, the applicant was denied the right to legal assistance at the pre-trial stage as a result of a systemic restriction applicable to all accused persons. This already falls short of the requirements of Article 6 namely that the right to assistance of a lawyer

at the initial stages of police interrogation may only be subject to restrictions if there are compelling reasons (see *Salduz*, cited above, §§ 52, 55 and 56).

63. There has accordingly been a violation of Article 6 § 3 (c) taken in conjunction with Article 6 § 1 of the Convention.

Illi din l-istess sentenza rribadiet il-principju illi nuqqas ta' assistenza legali tal-persuni illi xehedu fil-proceduri tieghu wkoll jikkostitwixxi ksur tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem stante illi affettwa l-andament tal-proceduri kriminali u ghalhekk f' dak ir-rigward ir-rikorrenti seta jitqies jkollu *a victim status*. Illi l-istess sentenza sahqed izda illi ghalkemm it-talba tieghu kienet ammissibbli stante illi kienet diga' sabet ksur ma kinitx se tidhol iktar fil-fond tal-ilment:

71. For the purposes of the present case the Court accepts that the applicant has victim status. It also considers that the complaint is not manifestly ill-founded within the meaning of Article 35 § 3 (a) of the Convention, nor does it appear inadmissible on any other grounds. It must therefore be declared admissible.

72. However, having regard to the findings in paragraph 63 above, the Court does not consider it necessary to examine the merits of this complaint.

Għaldaqstant il-fatt illi l-istqarrijiet tax-xhieda tal-Prosekuzzjoni gew ammessi fil-proceduri kriminali u anke peress illi l-istess stqarrijiet saru referenzi għalihom tul il-kors tax-xhieda bil-gurament tagħhom, liema stqarrijiet skont gurisprudenza kopjuza kemm Ewropea kif ukoll dik Maltija ittieħdu b' mod leziv u bi ksur tad-dritt fundamentali għal smiegh xieraq ikkundizzjona b' mod negattiv l-andament, il-procediment u l-prosegwiment tal-proceduri fil-konfront tal-appellant quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali.

B. Apprezzament Zbaljat tal-Provi u tal-Ligi fir-Rigward tal-Ewwel u t-Tieni Imputazzjoni

Illi fl-ewwel lok jingħad illi l-appellant m' huwiex tenut li jressaq l-ebda prova sabiex jipprova l-innocenza tieghu, izda hija l-Prosekuzzjoni li trid tipprova l-kaz tagħha sal-grad li trid il-ligi, w ciee *beyond reasonable doubt*.

Huwa l-oneru tal-Prosekuzzjoni li tressaq l-ahjar provi sabiex tikkonvinci lill-Qorti li l-akkuzi addebitati lill-imputat huma veri w dan ghaliex kif jghid il-Manzini fil-ktieb tieghu Diritto Penale Vol. III Kap IV pagna 234, Edizione 1890:-

"Il cosi` detto onero della prova, cioe` il carico di fornire, spetta a chi accusa – onus probandi incumbit qui osservit."

Huwa minnu, li jekk il-Qorti hija rinfaccjata b' zewg verzjonijiet konfliggenti, għandha tillibera, stante li tali konflitt għandu jmur a beneficju tal-imputata. Pero' huwa veru wkoll kif gie deciz mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid- 19 ta' Mejju, 1997, fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Graham Charles Ducker**:

"It is true that conflicting evidence per se does not necessarily mean that whoever has to judge may not come to a conclusion of guilt. Whoever has to judge may, after consideration of all circumstances of the case, dismiss one version and accept as true the opposing one."

Illi jigi rilevat illi hija l-Prosekuzzjoni li trid tipprova l-kaz tagħha lil hinn minn kull dubju dettat mir-raguni, waqt li d-difiza trid tipprova d-difiza tagħha fuq bazi ta' probabilita'. Illi minn ezami akkurat tal-provi prodotti mill-partijiet fil-kaz odjern jirrizulta pjuttost evidenti li din il-Qorti tinsab rinfaccjata b' verzjonijiet differenti tal-fatti, għal kollox kunfliggenti. Huwa principju baziku prattikat mill-Qrati tagħna fil-procediment kriminali, li sabiex l-akkuzat jigi misjub hati tal-akkuzi migjub fil-konfront tieghu dawn għandhom jiġu pruvati oltre kull dubju dettat mir-raguni.

F'dan ir-rigward issir referenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-5 ta' Dicembru, 1997 fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija v Peter Ebejer**, fejn il-Qorti fakkret li l-grad ta' prova li trid tilhaq il-Prosekuzzjoni hu dak il-grad li ma jħalli ebda dubju dettat mir-raguni u mhux xi grad ta' prova li ma jħalli ebda ombra ta' dubbju. Id-dubbji ombra ma jistghux jitqiesu bhala dubbji dettati mir-raguni. Fi kliem iehor, dak li l-gudikant irid jasal għaliex hu, li wara li jqis c-cirkostanzi u l-provi kollha, u b' applikazzjoni tal-buon sens tieghu, ikun moralment konvint minn dak l-fatt li trid tipprova l-Prosekuzzjoni.

Fil-fatt dik il-Qorti ccitat l-ispiegazzjoni mogħtija minn **Lord Denning fil-kaz Miller v Minister of Pension** - 1974 - ALL Er 372 tal-espressjoni 'proof beyond a reasonable doubt' :

"Proof beyond a reasonable doubt does not mean proof beyond the shadow of a doubt. The law would fail to protect the community if it admitted fanciful possibilities to deflect the course of justice. If the evidence is so strong against a man as to leave only a remote possibility in his

favour, which can be dismissed with the sentence. ‘of course it is possible but not in the least probable’, the case is proved beyond reasonable doubt, but nothing shall of that will suffice.’

Illi ssir referenza wkoll ghas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-9 ta’ Settembru 2002 fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija v Martin Mark Ciappara** fejn spjegat x’ jigri meta gudikant ikun rinfaccjat b’ zewg verzjonijiet konfliggenti u cioe’ jistghu jigrū zewg affarijiet u cioe jew il-gudikant ikun tal-fehma li l-kaz tal-Prosekuzzjoni ma jkunx gie sodisfacentemente ippruvat, u allura l-Qorti għandha tillibera, jew jekk ikun moralment konvint li l-verzjoni korretta hija wahda u mhux l-ohra, jimxi fuq dik il-verzjoni li jaccetta u jekk dik il-verzjoni tkun timporta l-htija tal-imputat jew akkuzat, allura jiddikjara tali htija u jghaddi għal piena jew għal xi provvediment iehor. Il-Qorti issa trid tifli x-xhieda mismugħa u dan sabiex tara jekk l-elementi rikjesti ghall-ezistenza tar-reati moghtija lill-imputat jirrizultawx jew le.

Illi inoltre jigi rilevat illi l-apprezzament tal-provi għandu jsir mhux biss b’ mod spezzettat w individwali izda l-provi għandhom jigu analizzati flimkien fl-assjem tagħhom sabiex wieħed jara x’ inferenzi jew interpretazzjoni ragjonevoli u legali ji sta’ jagħti lil dawk il-provi hekk interpretati. Ma tistax tinstab htija jew nuqqas ta’ htija semplicement fuq analizi individwali jew separata tal-provi. Dawn għandhom jigu kkunsidrati kemm individwalment kif ukoll komplexivament.

Illi jigi umilment sottomess bid-dovut rispett illi, l-Ewwel Onorabbli Qorti għamlet apprezzament zbaljat tal-provi migħuba quddiemha stante’ illi l-appellant jirrileva illi x-xhieda ewlenin tal-Prosekuzzjoni u cioe’ Chantelle Piscopo u Amadeo Pace ma kien xejn kredibbi u kien hemm diversi inkonsistenzi f’dak li xehedu quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti. Illi inoltre jigi rilevat illi mhux biss kien hemm inkostitenzi bejn ix-xhieda tal-Prosekuzzjoni stess u cioe’ bejn Chantelle Piscopo u Amadeo Pace izda kien hemm bdil fil-verzjonijiet tax-xhieda tagħhom stess.

Illi fil-fatt, kien hemm tawhid shih fil-flus illi allegatamemnt gie moghti l-appellant fejn il-verzjonijiet taz-zewg xhieda ma jaqbilx, kien hemm inkostitenza wkoll firrigward Chantelle cemplet lill-appellant u konsiderazzjonijiet ohra illi se jigu trattati fil-kors tal-appell. Illi għalhekk hemm kunflitt ta’ provi qawwi bejn ix-xhieda tal-Prosekuzzjoni stess u dan ifisser illi għalhekk illi l-appellant ma jistax jinstab hati tal-imputazzjonijiet migħuba fil-konfront tieghu.

C. Piena Erogata

Illi minghajr pregudizzju ghal dak kollu suespost, l-appellant qieghed jinterponi dan l-appell ukoll mill-piena erogata fil-konfront tieghu mill-Ewwel Onorabbi Qorti. Illi l-esponent umilment jirrileva illi l-piena moghtija u cioe' dik ta' tlett (3) xhur prigunerija u seba' mitt ewro (700) multa hija wahda eccessiva.

Illi l-appellant jirrileva illi bosta drabi l-Qrati sahqu fuq il-bzonn li l-piena għandha tkun mezz riformattiv, a skapitu tal-mezz deterrent fil-piena. Fil-fatt fis-sentenza **Il-Pulizija vs. Stephen Spiteri** moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-tnejn u ghoxrin (22) ta' Settembru tas-sena elfejn u tlieta (2003), il-Qorti qalet illi:

'Konsiderata l-piena bhala mezz ta' riforma tal-imputat fl-interess tieghu u tas-socjeta', izjed u izjed din il-piena karceraja tidher inadatta. Infatti, permezz tagħha, tifel ta' kondotta sa issa tajba, u li diga', bil-fatti, wera' soħba tarreat li għamel, ser jinxtehet għal soggorn ma' nies li fil-maggioranza tagħhom huma delinkwenti recidivi multipli. B' hekk minflok jigi riformat, hemm il-possibilita' illi huwa jiehu lezzjonijiet fid-delinkwenza ... tara illi huwa opportun illi inehhi l-impressjoni illi l-iskop tal-ligi kriminali u tal-piena huwa biss illi jkun ta' deterrent biex jghalleml lil dak li jkun illi 'crime does not pay'. Huwa certament kuncett illi għamel zmien u kien il-kuncett predominant, pero llum ilkuncett m' huwiex aktar ta' piena retributtiva, imma ta' sistema restorattiva, fejn anke jekk hu possibbli u safejn hu possibbli, u tenut kont anki tac-cirkostanzi kollha tal-kaz, kif ukoll tal-precedenti kriminali tal-imputat, isir tentattiv biex mhux biss issir rikoncijazzjoni bejn l-agent tad-delitt u l-vittma li tkun sofriet danni u anke sofferenzi ohrajn, imma anki illi jkun hemm possibilita' illi dak li jkun jigi nformat u jikkonvinci ruhu illi għandu jsegwi t-triq it-tajba.'

F' dan l-istadju l-appellant jagħmel referenza għal diversi sentenzi fejn anke persuni li kienu recidivi, wkoll ingħataw opportunita ohra, permezz ta' piena ridotta, sempliciment peress illi ma baqghux fit-triq li kienu fiha qabel u cioe' fil-perjodu meta sehhew ir-reati li tagħhom gew akkuzati.

Fis-sentenza fl-ismijiet ta' **Il-Pulizija vs Charlot Aquilina**, deciza mil-Onorabbi Qorti tal-Magistrati fis-sebħha (7) ta' Novembru, tas-sena elfejn u tmienja (2008) il-Qorti saħqet fuq il-bzonn, illi persuna **għandha tingħata cans iehor fil-hajja tagħha**, la darba turi car illi hemm ir-rieda ta' bidla. F' dan il-kaz, ghalkemm l-akkuzi kienu

ta' natura serja, l-aktar peress illi **akkuzat** bhal l-appellant **kien recidiv**, il-Qorti sahqet illi l-imputat kelli jinghata cans iehor billi tigi mposta fuqu Ordni ta' *Probation*.

'Ghal finijiet ta' piena il-Qorti kkunsidrat bir-reqqa kollha dovuta is-Social Inquiry Report esebit a fol. 104 et sequitur tal-process minn fejn jirrizulta li l-imputat kelli trobbija instabbi, li huwa kelli problema serja ta' abbuu mid-droga... u li huwa ilu ma jabbuza mid-droga b' mod kontinwu ghal dawn l-ahhar erba' snin... li tul dawn l-ahhar erba' snin kien qed isiru urine sample tests lill-imputat u dawn dejjem irrizultaw fin-negattiv... Il-Qorti wara li kkunsidrat dan kollu jidrilha li ghalkemm mill-fedina penali tal-imputat jirrizulta li huwa inghata opportunitajiet rega' qabad it-triq il-hazina ghaliex kien għadu jabbuza mid-droga, irrizulta wkoll li dawn l-incidenti jirrisalu għal qabel is-sena 2003, u cioe' għal qabel ma l-imputat beda u ttermina b' success il-programm residenzjali, u għalhekk l-imputat għandu jingħata l-ahhar opportunita' sabiex jirriforma ruhu u jaqbad definittivament it-triq it-tajba specjalment meta wieħed jikkunsidra li llum il-gurnata l-imputat oltre li ttermina b' success il-programm residenzjali għandu xogħol stabbli u anki hajja familjari wkoll pjuttost stabbli.'

Fis-sentenza, **Il-Pulizija vs Ritmar Hatherly u Justin Farrugia**, deciza mill-Qorti ta' l-Appell fid-9 ta' Ottubru, 2008, il-Qorti, filwaqt li għamlet referenza għal xi kazijiet ohra qalet hekk:

*'Issa, ghalkemm huwa veru li qorti għandha dejjem toqghod attenta li ma tizvalutax il-mizuri mhux karcerarji a disposizzjoni tagħha b' applikazzjoni tagħhom bl-addocc u mingħajr ma tiehu kont xieraq tal-antecedenti penali ta' dak li jkun, mill-banda l-ohra s-semplici fatt li persuna tkun precedentement inghatat *probation* jew *conditional discharge* ma jfissirx necessarjament li ma tkunx tista' , jew li m' għandhiex, fil-kazijiet li jikkwalifikaw terga' tingħata *probation* jew *conditional discharge* jew tigi applikata fil-konfront tagħha xi mizura ohra taht il-Kap. 446. F' dan ir-riġward din il-Qorti tagħmel referenza għal dak li nghad fis-sentenza tagħha tat-18 ta' Jannar 2001 fl-ismijiet **Il-Pulizija v. George Farrugia**: "Issa, huwa veru li l-appellat għandu fedina penali li fit din il-Qorti rat bhalha. Bizzejjed jingħad li*

dina l-fedina penali tiehu xejn anqas minn 42 faccata. L-appellat illum għandu erbghin sena, u f' dawn l-erbghin sena huwa kelli u xejn anqas minn 77 kundanna mill-Qrati ta' Gustizzja Kriminali. Kien hemm xi okkazzjonijiet fis-snin sebghin u fil-bidu tassnin disghin meta l-qrati applikaw fil-konfront tieghu sia l-Artikolu 5 kif ukoll l-Artikolu 9 tal-Kap. 152; il-bqija talkundanni, pero, jinvolvu multi u habs... "Apparti li din il-Qorti ma tistax taqbel ma' l-Avukat Generali fejn dan jghid li s-sitwazzjoni ta' l-appellat hija "irriversibbli" – fil-fehma tal-Qorti hija l-mewt biss li ggib stat jew sitwazzjoni ta' irriversibilità assoluta – anqas ma tista' din il-Qorti tikkondivididi l-fehma ta' l-Avukat Generali li Ordni ta' Probation hu indikat biss għal "first offenders" zghazagh. Anke fil-kaz ta' persuna ta' eta` mhux zghira u li forsi hu recidiv, tista' titfacca fil-hajja ta' dik il-persuna a window of opportunity li permezz tagħha jkun jista' jinkiser ic-ciklu ta' kundanni u ta' prigunerija.'

Għalhekk, kif inqtal mill-Qrati Maltin l-ghan ewljeni hi illi jkun hemm rimedju retributtiv aktar milli dak restorattiv, u għaldaqstant meta tara l-piena inflitta komplexxivamente din ma toħloqx bilanc bejn l-aspett retributtiv u dak riformattiv, tant accenat u accettat, fil-kuncett ta' gustizzja kriminali fiz-zminijiet ta' llum.

Illi inoltre jiġi rilevat illi l-appellant għandu fedina penali netta u għalhekk jista' jiġi kkunsidrat bhala first time offender fejn qatt ma xifer difru mal-gustizzja.

Illi inoltre qisu bhal donnu l-Ewwel Onorabbi Qorti naqset milli tiehu inkonsiderazzjoni fl-erogazzjoni tal-piena inflitta t-trapass konsiderevoli taz-zmien bejn iz-zmien tal-akkuzi u d-data tas-sentenza. Ill dan it-trapass taz-zmien, kif jirrizulta car minn l-istess verbali tal-Qorti, zgur li ma kienx minhabba xi nuqqas attribwibli lill-appellanti nnifisha.

Din il-Qorti, f' diversi okkazzjonijiet kellha l-opportunita illi tippronunzja ruhha fuq l-effett tat-trapass taz-zmien fuq il-piena, u senjatament ssir referenza wkoll għas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Geoffrey Azzopardi** deciza mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fid-disgha u ghoxrin (29) ta' Jannar tas-sena elfejn u wieħed (2001), fejn l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell Kriminali rreteniet illi:

it-trapass taz-zmien jista' jagevola lill-persuna akkuzata ghall-fini ta' piena meta huwa juri li tul dak iz-zmien hu jkun zamm lura mill-ksur serju tal-ligijiet u wera certu impenn biex jirriforma.

Issir ukoll referenza ghal kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Nicola Farrugia, John Bugeja, u Loreto Bonello u ommisis**, datata tnejn (2) ta' Ottubru tas-sena elfejn u tnejn (2002) fejn il-Qorti ta' l-Appell irreteniet illi:

Illi fil-fehma ta' din il-Qorti t-trapass taz-zmien jista' jagevola lill-persuna akkuzata ghall-fini ta' piena meta huwa juri li tul dak iz-zmien hu jkun zamm lura mill-ksur serju tal-ligijiet u wera certu impenn biex jirriforma . Il-bqija tkun ingustizzja li xi hadd jibbenefika minn tul ta' zmien zejjed fil-process specjalment jekk dak it-tul ikun in toto jew in parti kkagunat jew provokat minnu stess - kif gara f' dan il-kaz u dana a skapitu ta' dawk l-akkuzati li l-process tagħhom jinqata' aktar malajr għal raguni jew għal ohra.

Għalhekk, in vista ta' dak kollu suespost, jekk kellha tinstab htija fil-konfront tal-appellant, u dan qiegħed jingħad mingħajr ebda pregudizzju, il-pienā erogata fil-konfront tieghu kellha tkun aktar ekwa u gusta u dan in vista tal-fedina penali netta tieghu, tal-kooperazzjoni tieghu mal-Pulizija [ibbenefika mill-Artikolu 29] u kif ukoll minħabba t-trapass taz-zmien apparti elementi ohra illi se jigu trattati waqt il-kors tal-appell.

Ikksidrat;

Illi in breve, il-fatti kienu s-segwenti:

1. Illi fil-lejl tal-erbatax (14) ta' Frar tas-sena elfejn u disgha (2009) fejn il-bandli ta' Hal-Safi fejn l-iskola kien hemm tfajla mixhuta fl-art hdejn vettura. Din it-tfajla irrizulta li kienet Chantelle Piscopo;
2. Flimkien ma' din it-tfajla kien hemm Amadeo Pace;
3. F'handbag li kien fil-vettura instabet sustanza suspectata li kienet bicca raza tal-Cannabis fil-foil;
4. Sussegwentement gie allegat li din inxtrat f'dak il-lejl mingħand l-imputat;
5. Fit-tfitxija li saret fir-residenza tal-imputat instab skartocc vojt;
6. Għalhekk inhargu l-imputazzjonijiet fil-konfront tal-imputat.

Illi l-ewwel aggravju u cioe' dak bl-ittra 'A' jirrigwarda l-inammissibilita' tal-istqarrijiet u kwalunkwe referenza ghalika ta' Chantelle Piscopo u Amadeo Pace. L-appellant jilmenta li l-Ewwel Qorti ghamlet apprezzament u interpretazzjoni zbaljata tal-ligi applikabbi, u dan meta dehrilha illi in vista tal-fatt li x-xhieda principali tal-prosekuzzjoni u cioe' Chantelle Piscopo u Amadeo Pace fit-tehid tal-istqarrija tagħhom ukoll ma kienux debitament assistiti minn Avukat, dan ma jwassalx ghall-isfilz tal-istess stqarrijiet tagħhom u kwalunkwe referenza għalihom. Jissottometti li l-fatt li x-xhud principali fil-proceduri quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali ma kelliex il-benefċċju tal-assistenza legali meta rrilaxxat l-istqarrija tagħha jikkostitwixxi ksur tad-drittijiet fundamentali tieghu stante li l-istess stqarrija giet moqrija u saret referenza għaliha meta l-istess xhieda gew biex jixhdu fil-proceduri kriminali surreferiti. Chantelle Piscopo u Amadeo Pace rrilaxxaw stqarrijiet li ma gewx guramentati quddiem il-Magistrat Inkwirenti mingħajr ma nghatalhom id-dritt li jikkonsultaw ma' avukat tal-fiducja tagħhom u għalhekk skont l-appellant l-istqarrijiet jew xi referenza għalihom huma lezivi tad-drittijiet fundamentali kif sanciti fl-artikoli 6 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta tal-appellanti. Jissottometti li d-dritt tal-appellant taht dawn l-artikoli kien irrimedjabbilment pregudikat meta gew uzati l-istqarrijiet tax-xhieda tal-prosekuzzjoni meħuda b'mod leziv u abuzivament fil-proceduri kriminali meħuda fil-konfront tieghu u meta x-xhieda ewliena Chantelle Piscopo u Amadeo Pace kienu mizmuma u mitkellma mill-Pulizija Ezekuttiva u rrilaxxaw stqarrija waqt l-interrogazzjoni meta huma ma kienux assistiti minn Avukat. L-appellant ma jaqbilx mal-Ewwel Qorti fejn hasset li ghalkemm hemm ksur tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem fil-kaz tal-istqarrija tal-appellant, dan ma jissustix fil-kaz ta' stqarrijiet tax-xhieda tal-Prosekuzzjoni u li rriteniet li l-interess personali, dirett u attwali fl-attakk tal-istqarrija jinhtieg jkun tax-xhud migjub u mhux tal-appellant.

Ikkunsidrat;

Mill-atti jirrizulta li Chantelle Piscopo irrilaxxat stqarrija fis- 16 ta' Frar tas- 2009 kopja tagħha tinsab a fol 19 et sequitur fejn ma jirrizultax li nghatat id-dritt li tikkonsulta ma' Avukat qabel ma ttieħdet l-istqarrija bhal kif lanqas ma kellha

Avukat prezenti waqtha. Din ukoll giet konfermata bil-gurament fis- 16 ta' Frar tas- 2009 skont fol 18 tal-atti processwali. Chantelle Piscopo fis-seduta tal-20 ta' Settembru 2011 kienet iddikjarat li ma tridx tixhed fil-konfront ta' kuginuha. Hija izda xehdet f'dawn il-proceduri kemm fis-7 ta' Novembru tas-sena elfejn u hdax 2011 u anke fis- 27 ta' Mejju 2016. Hija kienet ikkonfermat l-istqarrija bil-gurament anke f'dawn il-proceduri ghalkemm kien hemm ftit diskrepanzi minn dak li xehdet ghal dak li stqarret fl-istqarrija.

Fis-seduta tas- 27 ta' Mejju, 2016 quddiem l-Ewwel Qorti d-difiza kienet talbet sabiex l-isfilaz tal-istqarrija guramentta tax-xhud Chantal Piscopo u dan stante li ma kinitx assistita minn Avukat qabel ttehditilha dik l-istqarrja. Fl-istess verbal tnizzel li l-Qorti tiddeciedi dwar dan il-punt flimkien mas-sentenza finali, kif filfatt ghamlet.

Amadeo Pace xehed f'dawn il-proceduri fit-13 ta' Mejju 2013 kif ukoll fil-11 ta' Novembru, 2016. L-istqarrija rilaxxata minnu ma hijiex prezenta f'dawn il-proceduri.

Għalhekk din il-Qorti trid tqis jekk il-Qorti fis-sentenza appellata setghetx legalment tqis l-istqarrija ta' Chantelle Piscopo bhala prova ammissibl nonostante l-fatt li ma nghanat id-dritt li tikkonsulta ma' Avukat kemm qabel ma rrilaxxat l-istqarrija u anke meta gguramentata quddiem il-Magistrat Inkwarenti u meta lanqas ma nghanat id-dritt li jkollha Avukat prezenti.

Fis-sentenza fl-ismijiet 'Il-Pulizija (Spettur Malcolm Bondin) v. Clayton Azzopardi¹² gie kkunsidrat:

'13. Ngħaddu issa biex inqisu l-ewwel aggravju li ressaq l-attur li jgħid illi l-ewwel qorti ġħamlet apprezzament hażin tal-provi meta kkonkludiet li ma kien hemm l-ebda ksur tal-jedda għal smiġħ xieraq meta x-xhud ewlenija tal-prosekuzzjoni – Maria Assunta Vella – fit-teħid tal-istqarrija tagħha wkoll ma kinetx assistita minn avukat. Hu jfisser dan l-aggravju tiegħu hekk:

»Illi l-appellant jirrileva illi l-fatt illi x-xhud prinċipali fil-proċeduri quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Gudikatura Kriminali ma kellhiex il-benefiċċju tal-

¹² Deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fit-13 ta' Frar, 2017 (Referenza Kostituzzjonali Numru: 12/2016 MH)

assistenza legale meta' rrilaxxat l- istqarrija tagħha jikkostitwixxi ksur tad-drittijiet fundamentali tiegħu stante illi l-istess stqarrija ġiet moqrija meta' ġiet biex tixhed sussegwentement l-istess xhud fil-proċeduri kriminali surreferiti.

»Illi fil-fatt fil-process kriminali illi ġie allegat mal-proċeduri odjerni jirriżulta ampjament illi x-xhud Maria Assunta Vella rrilaxxat stqarrija datata 16 ta' Gunju tas-sena 2009 liema stqarrija ġiet rilaxxata min- ghajr ma' ngħatalha d-dritt illi tikkonsulta ma' avukat tal-fiduċja tagħha u għalhekk l-istess stqarrija jew xi referenza għaliha hija leżivi tad- drittijiet fundamentali kif sanci fl-artikoli 6 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta tal- appellanti.

»Illi d-dritt tal-appellant taħt l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u l- artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta kien irrimedjabbilment preġudikat meta' ġiet użata l-istqarrija tax-xhud tal-prosekużżjoni meħuda b'mod leżiv u abużiavament fil-proċeduri kriminali meħuda fil-konfront tiegħu. Fil-fatt, id-dritt tal-appellant taħt l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta kien irrimedjabbilment pre- ġudikat meta' x-xhud ewljeni Maria Assunta Vella kienet miżmuma u mitkellma mill-Pulizija Ezekuttiva u rrilaxxat stqarrija waqt l-interrogazzjoni meta' hija ma kinitx assistita minn avukat u din l-istqarrija sussegwentement intużat kontra l-esponent stante illi minħabba tali stqarrija l-esponent ġie arrestat u mressaq il-qorti akkużat bl-akkużi odjerni fil-proċeduri kriminali u tinsab esebita fil-process kriminali tiegħu appartu illi l-istess stqarrija saret referenza għaliha meta' Maria Assunta Vella ġiet biex tixhed quddiem il-Qorti tal-Magistrati. Fi kliem ieħor, l-istqarrija tax-xhud ewljeni Maria Assunta Vella meħuda b'mod leżiv kienet il-pern tal-proċeduri kriminali meħudin fil-konfront tal- esponent Clayton Azzopardi stante illi kienet l-istess stqarrija li wasslet għall-arrest u eventwalment għall-proċediment kriminali fil-konfront tal- istess esponent.

»Illi l-ligi fiziż-żmien illi fih l-esponent ġie arrestat u investigat ma' kinetx tipprovd għad-dritt tal-assistenza legale lill-arrestat f'ebda ħin tal- arrest, qabel jew matul l-interrogazzjoni, kif ukoll ma' kinetx tippermetti lill-persuna investigata aċċess tal-file tal-pulizija u dan jikkostitwixxi ksur tad-dritt fundamentali tal-esponent għal smiġħ xieraq ai termini tal-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem.

»Illi kemm l-esponenti kif ukoll ix-xhud Maria Assunta Vella ma' kell- homx avukat biex

jassistihom waqt li kienu qed jiġu investigati mill- ispettur u ma kellhomx avukat li seta' jassikura li d-drittijiet tagħhom qed ikunu segwiti u salvagwardjati.

»...

»*Illi iżda l-ewwel onorabbli qorti ħasset illi għalkemm hemm ksur tad- drittijiet fundamentali tal-bniedem fil-każ tal-istqarrija tal-appellant, dan l-istess ksur ma jissusstix fil-każ tal-istqarrija tax-xhud Maria Assunta Vella. Illi l-ewwel onorabbli qorti rriteniet illi se mai għandu jkun ix-xhud li jilmenta minn nuqqas ta' assistenza legali u mhux l-appellant. Il-qorti rriteniet illi l-interess personali, dirett u attwali fl-attakk tal-istqarrija jinħtieg ikun tax-xhud miġjub, allura ta' Maria Assunta Vella, u mhux tal-appellant.*

»*Illi l-appellant umilment jirrileva illi ma jaqbel xejn ma' tali raġunament stante illi huwa għandu interess dirett, personali u attwali fir-rigward tal-istqarrija tax-xhud Maria Assunta Vella għax l-istess stqarrija wasslet sabiex hu jiġi arrestat u eventwalment l-istess stqarrija tinsab esebita fl-inkartament kriminali u saret referenza għaliha meta ġiet biex tixhed l-istess Maria Assunta Vella. Fil-fatt, Maria Assunta Vella l- ewwel xehdet di sua sponte imbagħad gie moqrija lilha l-istqarrija fejn għaż-żlet ukoll li tikkonfermaha quddiem il-qorti adita bil-proċeduri kri- minali.*

»*Illi inoltre jiġi rilevat illi fiż-żmien illi xehdet ix-xhud principali Maria Assunta Vella u cioè nhar is-17 ta' Jannar tas-sena 2012 il-qrati Maltin ma kinux għadhom ħadu pożizzjoni ċara rigward l-ammissibilità o meno tal-istqarrija – kienu għadhom ma irrikonoxxew b'mod ċar il- posizzjoni meħudha mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem fis- sentenza Salduz v. Turkey deċiża nhar is-27 ta' Novembru tas-sena 2008. Illi inoltre jirriżulta illi meta ġiet biex tixhed ix-xhud ewljeni Maria Assunta Vella mhux biss saret referenza lilha għall-istqarrija rilaxxata minnha (u li ttieħdet b'mod abużiv u bi ksur tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem) iżda saħansitra ġiet moqrija lilha l-istess stqarrija mill- bidu sal-aħħar mill-Ufficijal Prosekatur l-Ispettur Jesmond J. Borg u għalhekk fix-xieħda ġuramentata tagħha hemm l-istqarrija rilaxxata minnha in toto liema stqarrija skont ġurisprudenza kopjuža ttieħdet b'mod abużiv.*

»*Illi dan kollu jsib konfort anke fis-sentenza ta' Mario Borg v. Malta datata 12 ta' Jannar tas-sena elfejn u sittax 2016 illi sabet leżjoni tad- drittijiet fundamentali tal-bniedem senjatamente dawk taħt l-artikolu 6(1) u (3) tal-Konvenzjoni Ewropea. F'dan ir-rigward il-qorti rriteniet illi d- dritt tal-assistenza legali għandha tkun ir-regola generali u tali dritt għandu jingħata*

mill-istadju inizjali tal-investigazzjoni salv f'ċirkustanzi eċċeżzjonali. Kompliet ittenni li d-dritt tad-difīża jkun ippreġudikat meta persuna taħt investigazzjoni tagħti stqarrija fejn tinkrimina lilha nnifisha mingħajr ma tkun ingħatat id-dritt illi tikkonsulta ma' avukat tal-fiducja tagħha. Inoltre, l-istess qorti rriteniet illi c-ċahda sistematika ta' dan id-dritt huwa leživ tal-artikolu 6 u cioè dak għal smiġħ xieraq. Fil-fatt, l-istess qorti saħqet illi:

» "(i) General principles

»56. Early access to a lawyer is one of the procedural safeguards to which the Court will have particular regard when examining whether a procedure has extinguished the very essence of the privilege against self-incrimination. These principles are particularly called for in the case of serious charges, for it is in the face of the heaviest penalties that respect for the right to a fair trial is to be ensured to the highest possible degree by democratic societies (see Salduz v. Turkey [GC], no. 36391/02, § 54, ECHR 2008).

»57. The Court reiterates that in order for the right to a fair trial to remain sufficiently "practical and effective" Article 6 § 1 requires that, as a rule, access to a lawyer should be provided as from the first interrogation of a suspect by the police, unless it is demonstrated in the light of the particular circumstances of each case that there are compelling reasons to restrict this right. Even where compelling reasons may exceptionally justify denial of access to a lawyer, such restriction – whatever its justification – must not unduly prejudice the rights of the accused under Article 6. The rights of the defence will in principle be irretrievably prejudiced when incriminating statements made during police interrogation without access to a lawyer are used for a conviction (see Salduz, cited above, § 55).

»58. Denying the applicant access to a lawyer because this was provided for on a systematic basis by the relevant legal provisions already falls short of the requirements of Article 6 (ibid., § 56).

»(ii) Application to the present case

»59. The Court observes that the post-Salduz case-law referred to by the Government (paragraph 53 in fine) does not concern situations where the lack of legal assistance at the pre-trial stage stemmed either from a lack of legal provisions allowing for such assistance or from an explicit ban in domestic law.

»60. The Court notes that it has found a number of violations of the provisions at issue, in

different jurisdictions, arising from the fact that an appellant did not have legal assistance while in police custody because it was not possible under the law then in force (see, for example, Salduz, cited above, § 56; Navone and Others v. Monaco, nos. 62880/11, 62892/11 and 62899/11, §§ 81-85, 24 October 2013; Brusco v. France, no. 1466/07, § 54, 14 October 2010; and Stojkovic v. France and Belgium, no. 25303/08, §§ 51- 57, 27 October 2011). A systemic restriction of this kind, based on the relevant statutory provisions, was sufficient in itself for the Court to find a violation of Article 6 (see, for example, Dayanan v. Turkey, no. 7377/03 §§ 31-33, 13 October 2009; Yesilkaya v. Turkey, no. 59780/00, 8 December 2009; and Fazli Kaya v. Turkey, no. 24820/05, 17 September 2013).

»61. In respect of the present case, the Court observes that no reliance can be placed on the assertion that the applicant had been reminded of his right to remain silent (see Salduz, cited above, § 59); indeed, it is not disputed that the applicant did not waive the right to be assisted by a lawyer at that stage of the proceedings, a right which was not available in domestic law. In this connection, the Court notes that the Government have not contested that there existed a general ban in the domestic system on all accused persons seeking the assistance of a lawyer at the pre-trial stage (in the Maltese context, the stage before arraignment).

»62. It follows that, also in the present case, the applicant was denied the right to legal assistance at the pre-trial stage as a result of a systemic restriction applicable to all accused persons. This already falls short of the requirements of Article 6 namely that the right to assistance of a lawyer at the initial stages of police interrogation may only be subject to restrictions if there are compelling reasons (see Salduz, cited above, §§ 52-55 and 56).

»63. There has accordingly been a violation of Article 6 § 3 (c) taken in conjunction with Article 6 § 1 of the Convention.

»Illi din l-istess sentenza rribadiet il-principju illi nuqqas ta' assistenza legal tal-persuni illi xehdu fil-proceduri tiegħu wkoll jikkostitwixxi ksur tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem stante illi affettwa l-andament tal-proceduri kriminali u għalhekk f'dak ir-rigward ir-rikorrenti seta' jitqies ikollu a victim status. Illi l-istess sentenza saħġet iżda illi għal-kemm it-talba tiegħu kienet ammissibbli stante illi kienet digħi sabet ksur ma kinitx se tidħol iktar fil-fond tal-ilment:

»71. For the purposes of the present case the Court accepts that the applicant has victim status. It also considers that the complaint is not manifestly ill-founded within the meaning

of Article 35 § 3 (a) of the Convention, nor does it appear inadmissible on any other grounds. It must therefore be declared admissible.

»72. However, having regard to the findings in paragraph 63 above, the Court does not consider it necessary to examine the merits of this complaint.«

14. *Il-kwistjoni li trid tindirizza din il-qorti hawnhekk hija jekk l-istqarrija tax- xhud ewlioni fil-każ tal-attur – u cioè Maria Assunta Vella – hijiex valida u jekk tistax tintuża bħala prova kontra l-attur u dan minħabba l- fatt li l-istess stqarrija ttieħdet mill-pulizija waqt l-interrogazzjoni ta' Maria Assunta Vella mingħajr ma' din kellha l-opportunità sabiex tikkonsulta ma' avukat tal-fiduċja tagħha waqt l-interrogazzjoni.*
15. *Dan it-tip ta' ilment dwar stqarrija ta' xhud digħà kien trattat fis- sentenza mogħtija minn din il-Qorti fil-25 ta' Jannar 2013 fl-ismijiet "Mario Borg v. Kummissarju tal-Pulizija et. F'dik il-kawża Mario Borg kien ilmenta, inter alia, dwar il-fatt li x-xhieda ewlenin li xehdu fil- proceduri kriminali kontra tiegħu ma kellhomx aċċess għal assistenza legali u għalhekk dak in-nuqqas kelli riperkussjonijiet fil-proceduri fil-konfront tiegħu. Din il-qorti kienet qalet hekk:*
- »Għalkemm mhux necessarjament huwa l-każ illi, kif qalet l-ewwel qorti, "F'każ ta` stqarrija li tingħata lill-pulizija, hi biss il-persuna li tagħmel l-istqarrija li għandu jkollha d-dritt li tilmenta li ma kellhiex aċċess għall-avukat u tinvoka ksur tal-artikolu 6 tal-Konvenzjoni" – għax jista' jkun illi min jagħmel listqarrija ma jkollux aċċess għal qorti u għalhekk ma jistax jitlob rimedju, iżda xorta jibqa' l-fatt illi l-istqarrija tkun ittieħdet b'abbuż u għalhekk ma tkunx tiswa bħala xieħda – fil-każ tallum iż-żewġ xhieda li għamlu l-istqarrija kellhom kull fakoltà li jikkontestawha iż-żda mhux biss ma għamlux hekk anzi reġgħu tennew dak li qalu f-xieħda ħielsa quddiem il-qorti. Mela jekk min għamel l- istqarrija ma ċaħadhiex u ma ikkонтestahiem u ma lmentax li ttieħdet b'abbuż għalkemm kelli kull fakoltà li jagħmel hekk b'aċċess ġieles għal qorti, dik l-istqarrija għandha titqies bħala xieħda ammissibbli.«
16. *Din il-qorti adottat dan l-istess raġunament fis-sentenza tagħha mogħtija fil-25 ta' Jannar 2013 fl-ismijiet Il-Pulizija v. Patrick Spiteri fejn kienet qalet hekk:*

»37. Dawn l-aggravji, fil-fehma ta' din il-qorti, huma riżultat ta' malintiż pjuttost mifrux

illi min hu akkużat b`reat għandu xi dritt fondamentali illi ma titħalla titressaq ebda xieħda li tista' b`xi mod tkun ta' ħsara għalih, bħallikieku għandu d-dritt ukoll illi f kull kaž jinstab mhux ġhati u illi l-equality of arms tfisser illi l-prosekuzzjoni tiġi mċaħħda mill-mezzi biex tiprova l-kaž tagħha.

»...

»39. ma tressqet ebda prova illi Galea u Cachia lmentaw li dawk l-istqarrijiet ittieħdu bi ksur ta' xi jedd tagħhom, u għalhekk aktar u aktar ma jistax jingħad illi dik l-istqarrija hija illeċita meta min jagħmilha ma jilmentax bi ksur ta' xi jedd tiegħu.

»40. Mela l-premessa ta' Spiteri illi l-istqarrijiet ta' Galea u ta' Cachia huma awtomatikament illeċi għax ma sarux bl-għajnejn ta' avukat hija ġażina u kull argument mibni fuq dik il-premessa huwa neċess- arjament ġażin ukoll.«

17. *Applikati dawn il-principji għall-kaž tal-lum, din il-qorti hija tal-fehma li l-fatt waħdu li l-istqarrija ta' Maria Assunta Vella li ttieħdet waqt l-interrogazzjoni tagħha ttieħdet mingħajr ma' kienet assistita minn avukat ma jfissirx, b'daqshekk, li kien hemm ksur tad-dritt tas-smigħ xieraq tal-attur. Fl-ewwel lok, ix-xhud Maria Assunta Vella li għamlet l-istqarrija kellha kull fakoltà li tikkontestaha iżda mhux biss m'għamlitx hekk anzi reggħet tenniet dak li qalet f'xieħda ġielsa quddiem il-qorti. La Maria Assunta Vella – il-persuna li għamlet l-istqarrija – ma ċaħdithiex u ma kkontestathiex u ma lmentatx li ttieħdet bi ksur tal-jeddijiet fondamentali tagħha – għalkemm kellha kull fakoltà li tagħmel hekk b'aċċess ġieles għall-qorti – dik l-istqarrija għandha titqies bħala xieħda ammissibbli. Fit-tieni lok, fil-proċeduri kriminali kontra tiegħu l-attur għandu l-fakoltajiet kollha li jagħtu il-jedgħi għal smiegħ xieraq, fosthom l-equality of arms; partikolarment, jista' jagħmel il-kontro-eżami lix-xhud Maria Assunta Vella biex b'hekk isostni bl-aħjar mod id-difiża tiegħu.*
18. *Għal dawn ir-raġunijiet dan l-ewwel aggravju li ressaq l-attur huwa miċħud.'*

Fis-sentenza fl-ismijiet '**Il-Pulizija (Spettur Angelo Gafa) v. Patrick Spiteri**'³ gie kkunsidrat li:

'38. *Gà rajna, waqt it-trattazzjoni tal-appell tal-Pulizija u tal-Avukat Generali, illi l-fatt waħdu illi ssir stqarrija meta min jagħmilha ma jkollux l-ghajnejha ta' avukat ma huwiex ipso facto bi ksur tal-jedd għal smiġħ xieraq.*

39. *Aktar min hekk, ma tressqet ebda prova illi Galea u Cachia lmentaw li dawk l-istqarrijiet ittieħdu bi ksur ta' xi jedd tagħhom, u għalhekk aktar u aktar ma jistax jingħad illi dik l-istqarrija hija illeċita meta min jagħmilha ma jilmentax bi ksur ta' xi jedd tiegħu.*

40. *Mela l-premessa ta' Spiteri illi l-istqarrijiet ta' Galea u ta' Cachia huma awtomatikament illeċi għax ma sarux bl-ghajnejha ta' avukat hija ħażina u kull argument mibni fuq dik il-premessa huwa neċessarjament ħażin ukoll.'*

Fis-sentenza fl-ismijiet '**Il-Pulizija Spettur Neil Harrison Spettur Neville Aquilina Vs Carmel sive Charles Spiteri**'⁴ din il-Qorti qieset li:

'Karl Muscat minn naħa tieghu ghalkemm fl-istqarrija li kien irrilaxxa dak iz-zmien u cie' fl-ewwel (1) ta' Ottubru tas-sena elf, disa' mijha u sebgha u disghin (1997) kien car fi kliemu u cie' li kien jintbagħat miz-ziju tieghu u cie' l-appellant ibiegh id-droga ghaz-ziju tieghu, huwa f'dawn il-proceduri allega li dak li kien stqarr fl-istqarrija ma kienx minnu u lanqas meta l-istqarrija giet guramentata. Jagħti x'jifhem li l-pulizija gieghlu jirrilaxxa dik l-istqarrija. Mill-process tal-kawza kontra Karl Muscat jirrizulta ukoll li kienu gew intavolati proceduri kostituzzjonali sabiex tigi attakata l-istqarrija, liema sentenza mhijiex esebita in atti. Il-Qorti tal-Appell Kriminali kienet sussegwentement wara li l-kawza kostituzzjonali ghaddiet in gudikat, ikkonfermat il-htija kontra Karl Muscat u naqset il-piena inflitta. Dwar il-kwistjoni tal-istqarrija rilaxxata minn Karl Muscat fl-ewwel (1) ta' Ottubru tas-sena elf, disa' mijha u sebgha u disghin (1997), tqis li minkejja li Karl Muscat kien instab hati u gie anke kkundannat piena ta' prigunerija effettiva, gialadarba jirrizulta li l-istqarrija tieghu kienet ittieħdet fiz-zmien meta huwa ma kellux jedd li jikkonsulta Avukat qabel it-tehid tagħha u lanqas li jkollu Avukat prezenti, din il-Qorti tent kont tal-kontestazzjoni li Karl Muscat qiegħed iressaq u anke in vista tad-'Direttiva 2013/48/UE tal-Parlament Ewropew u

³ Deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fil-25 ta' Jannar, 2013 (Appell Civili Numru: 66/2011/1)

⁴ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-20 ta' Frar, 2020 (Appell numru: 198/2019)

tal- Kunsill tat-22 ta' Ottubru 2013 dwar id-dritt ta' access għas-servizzi ta' avukat fi proċedimenti kriminali u fi proċedimenti ta' mandat ta' arrest Ewropew, u dwar id-dritt li tiġi infurmata parti terza dwar iċ-ċaħda tal-libertà u d-dritt għal komunikazzjoni ma' partijiet terzi u mal- awtoritajiet konsulari, matul iċ-ċaħda tal- libertà' li t-trasposizzjoni tagħha fil-ligi Maltija dahlet ferm wara li Karl Muscat kien irrilaxxa l-istqarrija tieghu, sejra tiskarta l- istqarrija rilaxxata minn Karl Muscat fl-ewwel (1) ta' Ottubru tas-sena elf, disa' mijā u sebħha u disghin (1997) immarkata bhala Dok NH2. Din il-Qorti sejra tiskarta ukoll id- deposizzjoni guramentata tal-istess Karl Muscat mogħtija quddiem il-Magistrat Inkwirenti fl-ewwle (1) ta' Ottubru tas-sena elf, disa' mijā u sebħha u disghin (1997) fejn ukoll ma jirrizultax jekk Karl Muscat kienx assistit minn Avukat jew jekk ingħatax id- dritt li jkollu Avukat waqt ir-rilaxx ta' din id-deposizzjoni.'

Fil-kawza odjerna Chantelle Piscopo ma kkontestatx l-istqarrija tagħha u ma lmentatx li ma kinitx assistita minn Avukat u lanqas ma lmentat li ma kkonsultatx ma' Avukat anzi kkonfermat l-istqarrija rilaxxata minnha għal darba, darbtejn bil-gurament. Għalhekk din il-Qorti tqis li nonostante li l-istqarrija giet rilaxxata fiz-zmien meta suspettata ma kelliex dritt la biex tikkonsulta ma' Avukat qabel l-interrogazzjoni u lanqas li jkollha Avukat prezenti waqt l-istqarrija, għaladbarba x-xhud ma kkontestatx l-istqarrija rilaxxata minnha anke jekk fix-xhieda tas-sebħha (7) ta' Novembru tas-sena elfejn u hdax (2011) tikkoregi lilha nnifisha f'parti ta' dak li kienet stqarret ghax tħid li kienet ecitata, ma ssib l-ebda raguni għala għandha tiskarta tali stqarrija. Għalhekk l-istqarrija rilaxxata minn Chantelle Piscopo, dik guramentata u anke x-xhieda tagħha mogħtija f'dawn il-proceduri huma provi ammissibbi.

Għal dak li jirrigwarda Amadeo Pace, jirrizulta li l-istqarrija tieghu ma gietx prezentata in atti, u għalhekk din il-Qorti mhijiex sejra tqis dak li ufficjali tal-Pulizija setgħu xehdu dwar dak li qal l-appellant setgħa stqar waqt l-istqarrija li mhijiex esebita. Din il-Qorti izda sejra tqis bhala prova ammissibbi kemm ix-xhieda tal-Maggur 1448 Victor Buttigieg mogħtija fis-sebħha (7) ta' Novembru tas-sena elfejn u hdax (2011) u r-rapport prezentat minnu li fihem il-verzjoni mogħtija a tempo vergine minn Amadeo Pace u li jinsab a fol 48 et sequitur immarkat bhala VB1 kif ukoll tqis bhala ammissibbi dak li Amadeo Pace xehed f'dawn il-proceduri.

Illi t-tieni aggravju u cioe' dak bl-ittra 'B' jirrigwarda l-apprezzament zbaljat tal-provi u tal-ligi fir-rigward tal-ewwel u t-tieni imputazzjonijiet. L-appellant jaghmel referenza ghal fatt li l-Prosekuzzjoni trid tiprova l-kaz tagħha sal-grad li trid il-ligi u cioe' beyond reasonable doubt. Li huwa l-oneru tal-prosekuzzjoni li tressaq l-ahjar provi sabiex tikkonvinci lil Qorti li l-akkuzi huma veri. Jagħmel referenza ghall-istanza fejn il-Qorti tkun rinfaccata b'zewg verzjonijiet konfliggenti. Jissottometti li l-Qorti għamlet apprezzament zbaljat tal-provi stante li x-xhieda ewlenin tal-Prosekuzzjoni u cioe' Chantelle Piscopo u Amadeo Pace ma kienu xejn kredibbli u kien hemm diversi inkonsistenzi f'dak li xehdu quddiem l-Ewwel Qorti. Li kien hemm ukoll bdil fil-verzjonijiet tax-xhieda tagħhom stess. Li kien hemm tħawwid shih fil-flus li allegatament gie moghti l-appellant fejn il-verzjonijiet taz-zewg xhieda ma jaqbilx, kien hemm inkosistenza wkoll fir-rigward Chantelle cemplet lill-appellant u konsiderazzjonijiet ohra. Li għalhekk skont l-appellant kien hemm kunflitt ta' provi qawwi bejn ix-xhieda tal-Prosekuzzjoni stess u dan ifisser li għalhekk illi l-appellant ma jistax jinstab hati tal-imputazzjonijiet migħuba fil-konfront tieghu.

Din il-Qorti sejra għalhekk in succint tagħmel referenza għal provi prodotti. Fl-ewwel lok tissottolinea li in linea ma' dak deciz mill-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata l-istqarrijiet rilaxxati mill-akkuzat huma inammissibl u għalhekk qiegħda tiskartahom. In oltre' sejra tiskarta ix-xhieda tal-Ispettur Johann J. Fenech in kwantu din tirreferi għal dak li stqarr l-imputat waqt l-istess stqarrijiet. In oltre' ix-xhieda mogħtija mill-imputat quddiem il-Magistrat Inkwirenti hija wkoll nieqsa minn kwalunkwe valur probatorju u din il-Qorti bħall-Ewwel Qorit mhijiex ser tiehu konjizzjoni tagħha.

L-Ispettur Johann J. Fenech xehed fl- 20 ta' Settembru 2011 li fil-lejl tal- 14 ta' Frar tas-2009 kien infurmat li fejn il-bandli ta' Hal-Safi fejn l-iskola kien hemm tfajla mixhuta fl-art hdejn vettura tal-ghamla Volkswagen Golf bin-numru KBJ209. Skoprew li t-tfajla kienet Chantelle Piscopo u x-xufier tal-Golf li kien hemm hdejha qed jagħtiha l-first aid kien certu Amadeo Pace. Fuq tfittxijiet fuq Chantelle Piscopo u fuq Amadeo

Pace ma sabu xejn illegali izda fil-vettura Golf fil-handbag iswed ta' Piscopo li fiha bicca raza tal-Cannabis fil-foil. Kemm Chantelle u anke Pace kienu taw statement u gie stabbilit li dak il-lejl stess Amadeo Pace u Piscopo marru biex jixtru bicaa raza tal-cannabis minghand Piscopo. Ftehmu mieghu biex jiltaqghu fejn il-knisja tal-isla, hallsuh hamsa u ghoxrin ewro (25) ta' bicca raza u marru biex jaqsmuha f'post iehor.

Xehed li Chantelle ikkonfermat l-istatement taht gurament fis- 6 ta' Frar tas- 2009⁵. Qalet li kien is-sekond kugin tagħha, kellu mobile number 79812615, kien joqghod l-Isla u fil-fatt kienet qalet li wara li kien qalilha Amadeo Pace jekk xtaqitx tixtri bicca raza, hi qaltru iva, hu beda jcempel xi nies li jaf li jiġi jkollhom ix-xogħol, pero ma sab lil hadd li kellu x-xogħol dakinhar u għalhekk qabbar lilha biex iccempel lil xi nies. Fl-ahhar qabdet lil Piscopo u staqsietu jekk għandux raza u qaltru iva. Ftehmu fuq il-post u l-hin, marru hemmhekk, tħawwħ il-flus l-ewwel, hamsa u ghoxrin ewro (25) u hu qalilhom "stennewni hawnhekk halli ngib bicca raza" mid-dar tieghu. Xehed li gab mandat li gie esegwit fis- 27 ta' Marzu 2009. Li sussegwentament skopra li dan kien Stuart Piscopo izda fit-tfittxija fid-dar tieghu ma sabux droga ghajr ghall-skartocc vojt.

Xehed li għandu zewg statements ta' Amadeo Pace, wahda tat- 28 ta' Marzu tas-sena 2009 fejn hemmhekk għarraf lil dak ir-ragħ li xtara x-xogħol mingħandu mir-ritratt li kien tah l-Ispettur u l-ewwel statement għamlu fis- 27 ta' Marzu, 2009. Dwar dan, din il-Qorti tippreciza li ma gewx ipprezentati stqarrijiet ta' Amadeo Pace izda gew prezentati stqarrija ta' Chantel Piscopo u zewg stqarrijiet tal-imputat li din il-Qorti mhijiex sejra tqis stante li kif ingħad l-imputat irrilaxxa l-istqarrijiet mingħajr ma nghata d-dritt li jikkonsulta ma' Avukat u lanqas kellu Avukat prezenti waqt it-tehid tal-istqarrijiet.

L-Ispettur Johann J. Fenech fis-seduta tas-7 ta' Novembru 2011 xehed li fis-27 ta' Marzu 2009 PC1213 u WPC297 kienu sabu balla fil-kamra tieghu li prezenta bhala Dokument JF3. Mill-atti jirrizulta li bhala Dok JF3 gie prezentat estratt tac-certifikat tat-twelid ta' Chantelle Piscopo.

PS1044 Gordon Calleja xehed fl- 20 ta' Settembru 2011 fejn spjega li fis- 27 ta' Marzu 2009 għamlu tfittxija fir-residenza ta' Stuart Piscopo fl-indirizz 3, Triq il-Macina, Isla.

⁵ Din il-Qorti qiegħda tifhem li d-data għandha taqra s-16 ta' Frar, 2009.

Waqt dawn it-tfittxijiet ma kien instab xejn relatat mal-uzu jew traffikar ta' droga pero' kien instab skartocc vojt.

Il-Maggur 1448 Victor Buttigieg xehed fis- 7 ta' Novembru 2011 li fl- 14 ta' Frar 2009 kien għadu stazzjonat l-Għassa z-Zurrieq meta ircevew telefonata anonima, b'lehen ta' mara, li hdejn il-bandli ta' Hal-Safi kien hemm persuna mitluqa mal-art. Hu flimkien ma xi pulizija ohra marru fuq il-post fejn hemmhekk sabu lil certu Chantelle Piscopo mitluqa fuq bankina, mitlufa minn sensieha u tirrremetti, hdejn karozza hamra tal-marka Golf bin-numru KBG209. Fuq il-post kien hemm ukoll certu Amadeo Pace li għaraf fl-awla li kien qed ixarbilha wiccha bl-ilma. Huma cemplu ghall-ambulanza u fil-fatt din giet meħuda l-isptar. Staqsa lil Amadeo Pace x'għara u qal li kienu marru, kien iltaqa' magħha x'imkien lejn Bormla, xtara flixkun inbid minn Bormla u marru jixorbuh ir-Rinella u x'hin kienu gejjin lura bdiet thossha hazin u intifet minn sensiha. Qal li baqghu sejrin lejn Hal-Safi, sab hanut miftuh, xtara l-ilma minn hemm, flixkun ilma u beda jxarbilha wiccha. Saret tfittxija fuq 'Amadeo Brincat' pero fuqu ma nstab xejn. Saret tħixxija fil-prezenza tieghu fil-basket li halliet warajha Chantelle Piscopo u instabet bicca blokka kannella. Staqsih fuqha u qal "Jien ma naf xejn fuqha." Xehed li aktar tard marru l-isptar, kellem lil Chantelle Piscopo fil-prezenza ta' missierha, qalet li kienet ftehmet ma' Amadeo biex johorgu, fil-fatt marret id-dar tieghu, xorbot xi zewg tazzi inbid, qalet li marru l-Isla, il-pjazza tal-Isla fejn ftehmu ma certu 'Stuart Gatt' li jigi kugħiwa biex jixtru l-blokka. Qalet li kienu stennew kwarta u wara kwarta gie tagħhom il-blokka, tawh hamsa u ghoxrin ewro u bdew ipejpuha hemmhekk. Qalet li malli hadet l-ewwel zewg nifsijiet intifet minn sensiha u ma tafx x'għara aktar. Qalet ukoll li fil-karozza ma kinitx xorbot inbid. Meta giet mistoqsija rigward il-blokka li nstab fil-pusseß cioe' fil-basket tagħha qalet li ma kinitx taf, li fl-ebda mument li kellha id-droga fil-basket tagħha. Qalet li d-droga kienet ta' Amadeo Pace. Il-Maggur 1448 Victor Buttigieg ikkorega ruhu fejn fix-xhieda tieghu rrefera għal Amadeo Brincat izda ried jghid Amadeo Pace. Jghid li Stuart Gatt għandu miktub fuq ir-rapport. Huwa esebixxa rapport bhala VB1. Dan jiġi a fol 48 et sequitur.

Fir-rapport fost fatti ohra tnizzel li fl- 14 ta' Frar, 2009 għal habta ta' 22.40 hrs il-Pulizija ta' Zejtun WPC204 ircieviet telefonata anonima lehen ta' mara fejn qalet li hdejn il-bandli ta' Hal Safi kien hemm mara mitluqa mal-art hdejn karozza hamra. Il-

Pulizija marret fuq il-post indikat fejn sabet lil Chantelle Piscopo mitluqa fuq il-bankina u hdejn vettura numru KBJ309 tal-marka Golf tirremetti u mitlufa minn sensiha. Kien hemm ukoll Amadeo Pace ixarbilha wiccha bl-ilma. Piscopo giet mehuda l-isptar Mater dei. Saret tfittxija fil-vettura fuq Amadeo Pace izda ma nstab xejn. Saret tfittxija fil-basket li kellha Piscopo li kien fil-vettura imsemmija fil-prezenza ta' Piscopo fiz-zipp tal-genb instabet bicca blokka ta' kulur kannella imgezwra fil-fidda li x'aktarx hi raza tal-kannabis. Meta mitkellem mill-Pulizija, Pace qal li llum xi 8:30pm Chantelle kienet giet id-dar tieghu fejn wara iddecidew li johorgu, marru jixtru flixkun inbid minn għand Felic tal-Gabbana ta' Bormla u marru jixorbu ir-Rinella hdejn tal-films. Chantelle bdiet tirremetti u għalhekk telqu minn hemm u gibed lejn iz-Zurrieq fi triq intifet minn sensiha u gibed lejn Hal Safi biex jixtri l-ilma biex ixarbilha wiccha fejn kif wasal hdejn il-bandli ra hanut miftuh cioe' Friendly Bar u minn hemm xtara l-ilma beda ixarbilha wiccha, pero baqghet tirremetti mitlufa minn sensiha, għalhekk harigha mill-karozza ghall-aktar arja. Dwar droga qal li ma kien jaf xejn u ma jafx jekk haditx xi haga jew xorbot aktar qabel ma ltaqgħet mieghu. PS 1044, PC 1099, WPC 297 u PC 365 mid-drug squad gew fuq il-post għal aktar stħarrig minn naħha tagħhom. Pace gie mehud il-lockup tal-Pulizija għal aktar stħarrig. Il-Pulizija ta' Zurrieq kif ukoll PS 1044 marru l-Isptar Mater Dei fejn hemm Chantelle Piscopo giet mitkelma fil-prezenza ta' missierha Stephen Piscopo u qalet li kienet marret id-dar ta' Pace u wara ftit hu qalilha biex johorgu u fil-karozza qalilha biex jixtru bicca blokka u jaqsmu flus bejnithom. Cempel lil kuginuha certu 'Steward Gatt' u ftiehem mieghu hdejn il-Knisja tal-Isla, meta marru hemm tawh hamsa u għoxrin (25) ewro u wara xi għoxrin (20) minuta rega gie lura u ghadda lil Pace il-blokka u dan waddaba fil-kartiera tieghu. Minn hemm marru jixtru flixkun inbid minn għand tal-Gabbana ta' Bormla u minn hemm telqu ir-Rinella, Pace farrik bicca mill-blokka waddab minna f'zewg sigaretti li hu kien baram u bdew ipejju. Qalet li fil-karozza ma lahqitx xorbot inbid peress li kif bdiet tpejjep hassitha ma tiflahx u intifet minn sensiha pero kienet lahqet xorbot aktar qabel zewg taxi meta kienet għand ommu. Qalet li fl-ebda hin ma kellha il-blokka fil-pussess tagħha u ma tafx kif din kienet fil-basket tagħha. Il-basket li fiex kien hemm id-droga kif ukoll portmoni ta' kulur iswed li kien fiex karta ta' 10 ewro u zewg ewros u 10 centezmi f'muniti, mobile tal-marka Samsung ta' Kulur roza, umbrella, pakkett sigaretti Royals u zewg folji ta' pitazz b'numri tat-telefon ta'

diversi persuni kif ukoll id-droga imsemmija gew elevati mill-Pulizija u moghdija lill-Ispettur Priscilla Caruana ghal aktar stharrig li qieghed isir.

WPC297 Leanne Spiteri xehdet fis- 16 ta' Jannar 2012 fejn qalet li fis- 27 ta' Marzu (2009), kellhom mandat moghti lilhom mill-Ispettur Fenech, fejn marru jaghmlu tfittxija gewwa residenza numru 3, Triq il-Macina, Bormla, fejn ghamlu tfittxija u rrizultat fin-negattiv. Stuart Piscopo li gharfet fl-awla kien joqghod hemmhekk. Fejn il-bandli fuq il-post sabet handbag li fih kien hemm bicca kannella suspettata raza tal-Cannabis. Kien hemm ukoll Amadeo Pace. Marret l-ipstar u kelmitha.

PC1213 Carlos Axisa xehed fid-9 ta' Ottubru 2012 fejn spjega li fis-sebgha u ghoxrin 27 ta' Marzu 2009 fuq struzzjonijiet tal-Ispettur Johann Fenech kienu ghamlu arrest warrant u tfittxija fir-residenza ta' Stuart Piscopo li gharaf fl-awla fejn kien ma PS1044, WPC297 u PC279. Jiftakar lill-imputat izda ma jiftakarx x'tip ta' balla kienet.

Fit- 18 ta' Frar 2013 **l-Ispettur Johann J. Fenech** xehed li qed jaghti x-xhieda tieghu ghan-nom ta' PS357. Xehed li l-imputat ma għandux licenzja biex igorr armi. Din giet esebita bhala Dok JF4. WPC 123 Janet Cachia xehdet fit- 13 ta' Mejju 2013 li l-imputat ma għandux l-ebda licenzja mill-Kummissarju tal-Pulizija fuq armi.

Chantelle Piscopo fl-istqarrija rilaxxata fis- 16 ta' Frar 2009 u li tinsab a fol 19 et sequitur spjegat li ma għandhiex vizzju tad-droga izda pejpet joint tal-Cannabis l-ewwel darba s-Sibt l- 14 ta' Frar 2009. Qatt ma hadet droga ohra. Lil Amadeo Pace saret tafu mingħand habitba peress li huwa l-kugin ta' habittha. Kienet taf li Amadeo kelli l-vizzju ta-droga. Qalilha li kien jiehu 'ectasy', kokajina, 'speed' u l-Cannabis, li ilu jiehu minnhom minn mindu kelli hmistax (15) jew sittax (16)-il sena. Qalilha mingħand min jixtri d-droga izda ma xtaqitx tghid. L-iktar li kien jiehu l-kokajina u l-haxixa, l-iktar meta johrog u meta jkun *down*. Kokajina l-aktar li kien igib madwar erba' grammi kull meta jkollu flus u jaqsama ma shabu. Dan tafu ghax kien jghidilha. Is-sibt qalilha jekk riditx tpejjep joint tal-Cannabis.

Spjegat li s-sibt li ghadda marret għand habitba Rowanda u ftit wara qaltilha li sejra għand omm oħt Rowanda li tigi omm Amadeo u marret. Qadet tilghab mat-tifla ta' huh u telghet fuq hdejh, kien qed jijsma d-diska. Spjegat li 'Wara ftit Amadeo qalli, "tridx nghidlek x'naghmlu? Nixtru bicca, immorru nixtru flixkun inbid u mmorru x'imkien ghall-kwiet!" Jien accettajt, imbagħad bdejna naraw lil min ha ncemplu. L-ewwel beda

jcempel lil shabu bil-'mobile' tieghu, ma nafx lil min imma. Beda jsaqsihom jekk kellhomx imma qalulu li ma kellhomx dak il-hin. Imbaghad ghidtlu biex nippova jien, l-ewwel ghidtlu li ma kontx ha ncempel minhabba missieri, imbaghad hu qalli, "taghtix kaz. Nidhol jien fil-kaz." Qalli "ejja cempel." L-ewwel cempilt lil certu wiehed Terence, hemm in-numru tieghu ssejvjat fil-'mobile' tieghi, u saqsa lil siehbu jekk kellux, u qallu li ma kellux. Imbaghad jien ghidt lil Amadeo li Terence ma kellux u ghidtlu li ma kontx ha ncempel lil kuginuwi ghax jigi minni. Hu qalli, "tinkwetax cempel". Jien cempiltlu u Stewart, kuginuwi, qalli biex niltaqghu hdejn il-Knisja tal-Isla. Jien ghidt lil Amadeo u hu qalli li ma kinitx problema u tlajna l-Isla bil-karozza t'Amadeo. Imbaghad Amadeo ta 25 ewros lil kuginuwi, stennejnieh xi 20 minuta u gablu bicca blokka tal-Cannabis u tefaghha fil-kartiera. U tlaqna. Imbaghad morna nixtru minghand Felic flixkun inbid, tlajna r-Rinella u hekk kif waqafna, Amadeo beda jagħmel zewg 'joints', u beda jsaqsini kontinwament jekk ridtx u jien waqajt. Irrid nghid li kont naqa' storduta bix-xorb ghax waqt li kont għand omm Rowanda hadt zewg tazzi nbid. Wara li pejjipt ftit mill-'joint' u kont ha nixrob naqa' nbid waqajt mal-art. S'hemmhekk naf.'

Ikkonfermat li l-bicca raza tal-Cannabis li semmiet hija dik li giet murija u li nstabett fil-handbag tagħha. Hi harget hdax (11)-il ewro. Dwar Stewart qalet li dak sekond kugin tagħha u ma tantx taf affarijiet fuqu. Taf pero li kunjomu Piscopo u joqghod triq il-Macina, Isla. Ikkonfermat li fuq il-mobile għandha 'l-kugin stuart' bin-numru tal-mobile 79812615, li dak huwa l-istess Stuart li begħlhom il-Cannabis. Ma tafx kemm ilu jbiegh izda kienet taf li jpejjep il-haxixa u għalhekk cemplitlu ghax issoponiet li jkollu. Ma taf lil hadd li kien jixtri mingħand Stuart. Stqarret dwar Terence li kien ibiegh ukoll pero semghet li ma għadux. Qalet li Amadeo waqqaha tiehu droga s-Sibt li ghadda, qatt ma bieghet jew offriet droga lil xi hadd.

L-istqarrija tagħha giet ikkonfermata bil-gurament quddiem il-Magistrat Inkwirenti fis- 16 ta' Frar 2009 skont fol 18.

Fis-seduta tal- 20 ta' Settembru 2011 Chantelle Piscopo ma xtaqitx tixhed fil-konfront tas-sekond kugin tagħha.

Chantelle Piscopo izda xehdet fis- 7 ta' Novembru 2011 fejn qalet li l-imputat Stuart Piscopo huwa kuginuha. Spjegat li 'Ommu tigi z-zija ta' missieri, sekondo kugin jigi. Dak kont għand Amadeo Pace, konna qed nisimghu d-diskri u f'daqqa wahda Amadeo Pace iddejjaq gewwa u ried li nohorgu, ghidtlu "all right", ghidtlu, "fejn ha mmorru dan il-hin?", qalli "x'imkien ma nsibux". Imbagħad wara zewg sekondi qalli li jrid il-haxixa, ghidtlu

"oqghod attent minhabba ommok", ghidlu, "ghax diga qaltlek u l-hin kollu tavzak", qalli, "u iva". Ghidlu, "minnghand min?" qalli, "ara ssibx lil xi hadd?" u jiena ccekkjajt fil-mobile, naf li ma kelli lil hadd, imma imbagħad gie Stuart piscopo go mohhi u cempiltlu u qalli li għandu u ghidlu li għandu lil Amadeo Pace.' Spjegat 'Għandu haxixa u qalli "mela ghidlu biex niltaqgħu mieghu" u ltqajna mieghu hdejn il-knisja. Nixtieq nghid li l-ahħar darba kont eccitata u dawwartha, ridt nghid li Amadeo Pace tghah il-flus u kuginwui tghah il-haxixa. Imbagħad morna għand Felic nixtru flixxun inbid u zewg tazzi. Morna r-Rinella fejn tal-films, bdejna nixorbu u hekk, hu qalli, "trid" kontinwament u jiena waqghajt, hadt tlett nifsijiet u daqshek. Dak il-hin dlam iswed, imbagħad insib ruhi l-isptar.'

Ikkonfermat li telghu l-Isla fejn il-knisja. Ikkonfermat li hi ftehmet ma Piscopo kemm ser jixtru u fejn ser jiltaqgħu. Qalet lil Amadeo Pace, hu beda jghidlu u hi qalet lil 'Stewart Piscopo'. Lil Stuart Piscopo kelmitu hi izda Amadeo Pace ftiehem mieghu dwar hlas. Spjegat 'Hu dar fuqi u qalli, "trid tohrog nofs", jien ghidlu, "iva", dak il-hin, pero ma bsartx li n-nofs naqsmuh. Go mohhi ghid li ma kellux fuqu flus u tħajtu twelve euros (€12) u lil Stuart Amadeo Pace tħajha twenty five euros (€25) b'kollo.' Hi harget tnax-il ewro u huwa hareg tħejja il-ewro. Droga tah bicca haxixa shiha go foil. Il-foil ma fethitux hi. Fethu Amadeo Pace. Il-foil kien fih il-haxixa bicca blokka. Telghu fejn il-knisja bil-karozza ta' Amadeo Pace. Spjegat li 'Dak Amadeo Pace qalli, "dan hu kuginuk", ghidlu "iva dan", jiena ghidlu, u Amadeo Pace qallu lil Stuart biex igiblu l-blokka, qallu, "tini cans". Stuart Piscopo, mar, ma nafx fejn mar, ghax konna qed nistennewh hdejn il-knisja u għabelu.' Il-blokka tagħha lil Amadeo Pace u hadha Amadeo Pace jīgħi kien tħalli tħalli tħalli. Spjegat li 'Morna għand Felic, morna nixtru, xtara flixxun inbid u zewg tazzi, morna hdejn tal-films u bdejna nixorbu, kull ma hadt tazza jew tnejn l-aktar u beda jghidli, beda jibrom, jibromha u jfarraka u qalli "trid" in kontinwament u baqa' jinsisti u waqghajt, kull ma hadt xi tlett nifsijiet.' Rambala b'idejh gol-libretti.

Apparti din id-darba qatt ma cemplitlu lil Piscopo biex tixtri minn għandu. Dakinhar kienet l-ewwel darba li cemplitlu biex tixtri minn għandu. Amadeo Pace ma qalilix li gieli xtara minn għandu. Dak il-hin Stuart Piscopo gie f'mohha, basret li forsi li jkollu. Mistoqsija 'Għaliex ghax jabbuza wkoll?' wiegħbet 'Le, ma nafx, bsart li jkollu hu.' Stuart Piscopo qatt ma cemplilha jofrilha xi haga ta' dan it-tip. Dak in-nhar kienet l-ewwel darba li hadet droga. Hi ftakret li xehdet quddiem Magistrat u

kkonfermat l-istqarrija li kienet tat lil pulizija. Hija giet moqrija l-istqarrija tagħha u kkonfermatha. Hija għarfet lil Stuart Piscopo fl-awla. Xehdet li ma tafx kif il-bicca giet fil-handbag tagħha.

Chantal Piscopo regħhet xehdet fis- 27 ta' Mejju, 2016. Ikkonfermat li kienet tressqet u li l-kaz kien inqata, anke ta' Amadeo Pace. Spjegat li meta ltaqghu ma kuginuha Stuart Piscopo, Amadeo ta' l-flus lil Stuart, hamsa u ghoxrin (25) jekk tiftakar sew u hi tagħtu ghaxar (10) ewro imbagħad tah il-haxixa. Stuart Piscopo ta' l-haxixa lil Amadeo u mbghad marru r-Rinella. Suggeriet lilha li Amadeo fix-xhieda tieghu qal li l-bicca haxixa taha lilha mit-tieqa tal-karozza mhux lil Amadeo, wiegħbet 'Le, jien tajtu it-10 lil Amadeo' u hi kienet fil-karozza. Kienu hdejn il-knisja u baqghet dejjem fil-karozza. Hi tagħtu l-10 lil Amadeo, mistoqsija kienux 11 jew 12 qalet li tahseb 10, li ma tantx tiftakar. Imbagħad Amadeo ta l-flus lil Stuart minn got-tieqa. Stuart gie mat-tieqa u mar in-naha ta' Amadeo li kien qed isuq. Imbagħad tah il-flus Amadeo lil Stuart u Stuart tah il-haxixa. Ratu jaġtih il-haxixa Stuart lil Amadeo. Ratu hatih bicca kannella qisha kienet imgezwra go plastic. Kien id-dlam kien filghaxija, qisha bicca kaxxa blokka go plastic traspartenti ratu jaġtih. Forma ta' blokka, mistoqsija 'Pero assumejt li kienet haxixa mhux ghax kont taf li haxixa ghax inti qabel qatt ma rajt haxixa' wiegħbet 'Le'. L-ewwel darba li hadet dawk in-nifsijiet. Hi cemplet lil kugintuha għal bicca haxixa Mistoqsija li fl-istqarrija tagħha qalet li ma kinitx taf li kuginuha kien jiehu u ghala cemplet lilu, wiegħbet li forsi dak il-hin gie hu f'mohha. Ma tiftakarx kemm xorbu mill-inbid. Jekk tiftakar sew lanqas tazza ma kienet hadet. L-Avukat difensur għamel referenza ghall-istqarrija tagħha. F'din l-istqarrija intqal li 'Ma nafx kemm ilu jbiegħ imma kont naf li jpejjep il-haxixa u għalhekk cempiltlu ghax issoponejt li jkollu'. Ikkonfermat li fix-xhieda tagħha qalet li ma tafx kienx ibiegh jew ma tafx jekk kienx jikkonsma u ma tafx kellux droga u f'xhieda ohra qalet li ma tafx kemm ilu jbiegħ.

Amadeo Pace xehed fis-seduta tat- 13 ta' Mejju, 2013 li ma għandux x'jaqsam mal-imputat izda laqghatu mieghu il-kugina tal-imputat. Kienu d-dar u Chantelle Piscopo l-kugina ta' Stuart cemplitlu, hu ma kelmux. Ma kellux idea tieghu. Ikkuntatjatu biex igħibbicca haxxa dakħinhar. Jghid li ma kellux idea ta' dawn l-affarijiet, ikkuntatjatu hi. Ikkonferma li hu u Chantelle ftehma li riedu bicca haxixa. Wara li cemplitlu mar jiltaqa mieghu l-Isla fejn il-knisja, imbagħad mar gab l-

affarijiet u 'jen tlaqt l'hemm.' Kien fil-karozza qed jistenna ma' Chantelle. L-imputat ma kienx b'karozza, kien barra bil-mixi. Taghhom l-affarijiet, taghhom lil Chantelle u ghaddielu hamsa u ghoxrin (25) ewro. Ix-xhud haregnofshom. Chantelle ma hargitx mill-karozza, kienet bilqieghda passigiera u tahiela mit-tieqa, tghatu l-flus u marru. Marru jaghmlu sigarett u marru jduru bil-karozza, hi ma bdietx thossha sew. It-tnejn li huma hadu minnha. Id-droga xtrawa mill-Isla fejn il-knisja bil-vettura tieghu. Halsu t-tnejn nofs bin-nofs, 12.50 u 12.50. Xtraw bicca raza li swiet hamsa u ghoxrin (25) ewro. Chantelle ftiehmet, hu ma kelmux. Gab l-affarijiet u telqu. Tawh il-flus u gabilhom l-affarijiet. Mar magħha fil-vettura tieghu l-isla, il-hsieb li jixtru r-raza kienet ta' tnejn. Spjega 'Jien issuggerjha u hi hatfitni fil-kelma'. Hu ma kien jaf lil hadd, kien qata dawn l-affarijiet, dakinhar qabditu sew il-leblieba u waqa.

Amadeo Pace xehed ukoll fil- 11 ta' Novembru, 2016 li lil Stuart Piscopo ma kienx jafu qabel dak inhar, laqghetu kugintu Chantelle. Qabel qatt ma kien kellmu. Il-25 ewro kienu qasmuhom 12.50 u 12.50. L-idea kienet tieghu li javvicnaw persuna u jixtru droga u hi accettat mill-ewwel. Mistoqsi dwar kif kien xehed li ma kellux idea ta' dawn l-affarijiet, qal li kienu d-dar għandu u hu hareg bl-idea u hi accettat imma dakinhar ma kien jaf lil hadd peress li kien wieqaf. Meta qal li ma kellux idea ta' dawn l-affarijiet ried ifisser tan-nies ghax kien qata il-kuntatti imma dakinhar rega fettillu. Ikkonferma li l-kaz tieghu inqata.

Ikkunsidrat;

L-appellant permezz tal-ewwel (1) u t-tieni (2) imputazzjonijiet gie akkuzat kemm li biegh jew traffika r-raza meħuda mill-pjanta Cannabis jew f'xi preparazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza kif ukoll li kelli fil-pussess tieghu ir-raza meħuda mill-pjanta Cannabis jew xi preparazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza. Din il-Qorti tqis li gie sufficientement ippruvat li l-appellant biegh lil Chantelle Piscopo u Amadeo Pace raza tal-cannabis u dan versu l-prezz ta' hamsa u ghoxrin ewro (€25). Din il-Qorti tqis li ghalkemm kien hemm xi diskrepanzi fix-xhieda ta' Chantelle Piscopo meta kkomparat ma dak mistqarr minnha fl-istqarrija u anke ma dak li xehdet fl-ewwel xhieda mogħtija f'dawn il-proceduri fosthom jekk halsitx ghaxar (10) ewro, hdax (11) jew tnax (12)-il ewro għal din id-droga, kif ukoll tal-fatt li filwaqt li fl-istqarrija tghid li ma tafx li kuginuha kemm kien ilu jbiegħ imma kienet taf li jpejjep il-haxixa, meta xehdet qalet li huwa gie frasha izda ma kinitx taf li

jikkonsma jew ibiegh droga. Jirrizulta ukoll diskrepanzi ohra fosthom li li meta xehdet fis- 7 ta' Novembru 2011 qalet li l-blokka kienet imgezwra gewwa foil filwaqt li fl-ahhar xhieda tagħha u cioe' fis- 27 ta' Mejju 2016 tghid li kienet go l-plastik. Nonostante dan, din il-Qorti tqis li xorta wahda tqis lil Chantelle Piscopo bhala xhud kredibbli f'dak li jirrigwarda l-fatt li hi u Amadeo Pace flimkien hallsu hamsa u ghoxrin (25) ewro lill-appellant li provda blokka Cannabis.

Minn naħa l-ohra Amadeo Pace jiprova jiminizza l-involviment tieghu kemm jiġi jkun. Dan jirrizulta kemm mix-xhieda tal-Maggur 1448 Victor Buttigieg mogħtija fis- 7 ta' Novembru 2011 li meta staqsa lil Amadeo Pace dwar il-bicca blokka kannella qal li ma kien jaf xejn fuqha u anke fix-xhieda tieghu fejn ghalkemm jikkonferma li din inxrat għal hamsa u ghoxrin (25) ewro jghid li ma kellimx lill-imputat u li l-imputat ghadda l-haxixa lil Chantelle u mhux lilu.

Nonostante l-fatt li l-Qorti tinnota diskrepanza fl-ammont li dawn iz-zewg xhieda jghidu li hargu bhala seħħom għal din id-droga, it-tnejn jikkonfermaw li din inxrat għal hamsa u ghoxrin (25) ewro mingħand l-imputat. Din il-Qorti għalhekk ma ssib l-ebda raguni għala għandha tvarja l-apprezzament ta' provi magħmul mill-Ewwel Qorti li huwa wieħed korrett. Ghalkemm il-Prosekuzzjoni baqghet ma esebitx is-sustanza fl-atti u baqghet ma gietx analizzata, minkejja li Chantelle Piscopo tħid li din kienet l-ewwel darba li ikkonmat droga, din ma kinitx l-ewwel darba għal Amadeo Pace ghalkemm fix-xhieda tieghu jghid li kien qata u li dakħinhar qelbitu l-leblieba. Għalhekk ma hemmx dubju li s-sustanza kienet Cannabis.

Għalhekk għaladbar rrizulta li l-appellant biegh lil Chantelle Piscopo u lil Amadeo Pace raza tal-Cannabis dakħinhar tal- 14 ta' Frar 2009, jirrizulta li huwa kellu fil-pussess tieghu dik id-droga. Għalhekk din il-Qorti qiegħda tikkonferma fejn il-Qorti sabet lill-appellant hati tal-ewwel (1) u t-tieni (2) imputazzjonijiet in kwantu d-data tal- 14 ta' Frar, 2009. Din il-Qorti tikkonferma ukoll fejn il-Qorti qieset li ghalkemm gewwa l-knisja jmorru diversi nies fosthom ukoll zaghzagħ, ma qisietx il-knisja bhala post fejn normalment jiltaqgħu z-zghazagh. Tikkonferma fejn qieset li Chantelle Piscopo fiz-zmien tal-kaz odjern kienet ghada minuri ta' sittax (16)-il sena. Għalhekk tikkonferma fejn qieset l-aggravju bhala sodisfacentement ippruvat f'dan ir-rigward.

Ikķunsidrat;

Illi t-tielet (3) aggravju u cioe' dak bl-ittra 'C' jirrigwarda l-piena. Jissottometti li l-piena moghtija u cioe' dik ta' tlett (3) xhur prigunerija u seba' mitt ewro (€700) multa hija wahda eccessiva. Jirreferi ghall-insenjament gurisprudenzjali dwar li l-piena għandha tkun mezz riformattiv a skapitu tal-mezz deterrent fil-pien. Jagħmel referenza għal fedina penali netta tieghu, il-kooperazzjoni tieghu mal-Pulizija tant li ibbenfika mill-Artikolu 29 kif ukoll minhabba t-trapass taz-zmien apparti elementi ohra.

L-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata qieset li l-fedina penali aggornata tal-imputat hija netta, li l-imputat ikkoper bis-shih mal-Pulizija waqt l-investigazzjoni tagħha tant li l-Prosekuzzjoni iddikjarat illi l-imputat għandu jibbenfika mid-disposizzjonijiet tal-artikolu 29 tal-Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta. Qieset is-serjeta tar-reat ikkontemplat fl-ewwel imputazzjoni, qieset l-eta' tenera tal-imputat fiz-zmien tal-kaz odjern kif ukoll li m'hemm ebda prova fl-att li l-imputat ittraffika d-droga ghajr f'din l-okkazzjoni. Għal fini ta' piena qieset ir-reat ikkontemplat fit-tieni (2) imputazzjoni bhala mezz għal fini sabiex seta' jigi mwettaq ir-reat fl-ewwel (1) imputazzjoni. Din il-Qorti taqbel ma dawn il-kunsiderazzjonijiet magħmulha mill-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata.

Fis-seduta tat- 22 ta' Novembru, 2018 quddiem din il-Qorti d-difiza talbet li jithejjha Social Enquiry Report fil-konfront tal-appellant, liema talba giet milquha.

L-Ufficial tal-**Probation Rhona Custo** xehdet fis- 26 ta' Frar 2019. Xehdet li giet nominata sabiex thejji social inquiry report fir-rigward ta' Stuart Piscopo. Spjegat li bhala parti minn dan ir-rapport saru tlett laqghat mal-appellant kif ukoll zjara fir-residenza tieghu fejn saret intervista ma' ommu u ma' oħtu kif ukoll saret intervista mas-sieħba tieghu. Xehdet li 'On the whole' jidher li gej minn familja tajba u kellu trobbija tieghu felici, pero' l-iktar fattur li spikka kienet it-telfa' ta' missieru meta kellu madwar erbatax (14)-il sena. Kemm hu u kemm il-familja tieghu jatribwixxu dan l-uzu tal-kannabis għal din it-telfa jsostni li filfatt ilu jpejjep minn meta kellu erbatax (14)-il sena u qatt ma rrikorra ghall-ghajnuna professjonal. Madwar disa' xhur ilu meta kienet ser titwieleq it-tifla tieghu qata' kompletament u filfatt testijiet li ttiehdulu fid-dipartiment tal-Probation u tal-Parole irrizultaw fin-negattiv għal sustanzi illeciti bhal Kannabis erojina u kokajina li saru tlett testijiet b'kollo. Ilu f'relazzjoni madwar sentejn u tirrizulta li hija wahda stabbli u flimkien dawn it-tnejn

ghandhom tarbijs li llum għandha erba (4) xhur. Li huwa bniedem rizervat hafna u infatti anke s-sieħba tieghu rrimarkat li hu jsibha difficli hafna sabiex huwa jesprimi ruhu u wriet anke x-xewqa li jkollu xi tip ta' ghajjnuna f'dan ir-rigward. Ilu fi impjieg regolarizzat għal madwar tlett (3) snin u nofs li huwa stabbli wkoll u għandu hafna support mill-familja u mis-sieħba tieghu. Qatt ma fittex ghajjnuna dwar dawn l-emozzjonijiet. Kemm ilu ma juzax il-cannabis kemm il-darba jkun nervuz hafna u jwassal għal hafna argumenti. Qatt ma fittex ghajjnuna qabel. Kien ilu jabbuza mid-droga tal-Cannabis minn meta kelu erbatax (14)-il sena u llum għandu tmienja u ghoxrin (28) sena u qal li ilu wieqaf xi tmienja (8) jew disa' (9) xhur. In kontro-ezami spjegat li mir-rizultati li ttieħdu mid-dipartiment tal-Probation u l-Parole kien negattivi. Dawn ittieħdu fit-tletin (30) ta' Jannar, sebghha (7) ta' Frar u hmistax (15) ta' Frar tas-sena elfejn u dsatax (2019).

Gie prezentat Social Inquiry Report immarkat bhala Dok RC. Skont il-fedina penali li tinsab a fol 198 prezentata ma' dan ir-rapport jirrizulta li l-imputat fit- 8 ta' Ottubru 2018 kien instab hati li fil- 5 ta' April 2017 u/jew fil-gimħat ta' qabel dik id-data, kien fil-pusseß ta' r-raza meħuda mill-pjanta cannabis jew xi preparazjzonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza.

Fis-seduta tas- 26 ta' Frar, 2019 id-difiza talbet li l-Qorti tikkonverti ruhha fi Drug Court *ai termini* tal-artikolu 8 tal-Kap 537. L-Avukat Generali kien oppona għal din it-talba in vista tal-fatt li l-artikolu 8(2)(c) ma giex sodisfatt. Din il-Qorti fil- 25 ta' April, 2019 qieset li l-kundizzjonijiet imsemmija fis-subartikolu (2) tal-artikolu 8 tal-Kapitolu 537 bhala sodisfatti u għalhekk assumiet il-funzjoni ta' Qorti dwar id-Droga u konsegwentement irreferiet lil persuna akkuzata quddiem il-Bord ta' Riabilitazzjoni ta' Persuni li nqabdu bid-droga sabiex jaġhti dawk l-ordnijiet fir-rigward tal-persuna akkuzata kif previst fl-artikolu 6.

Illi fit- 13 ta' Awissu 2020 giet prezentata nota tal-Bord ta' Riabilitazzjoni ta' Persuni li nqabdu bid-droga fejn il-Qorti giet infurmata li l-Bord huwa sodisfatt bil-process ta' riabilitazzjoni li ntemm b'success u gie esebit kopja tal-verbal tal-Bord u tar-rapport. Il-urine samples li ttieħdu irrizultaw fin-negattiv għal kull sustanza illicita.

Din il-Qorti għalhekk tqis li ghalkemm l-appellant ma xehdx f'dawn il-proceduri, jirrizulta mix-xhieda tal-Ufficial tal-Probation Rona Custo li l-appellant kellu

dipendenza fuq id-droga. Ghalhekk din il-Qorti tqis li ghalkemm ir-reat u cioe' l-fatt li biegh id-droga Cannabis lil Chantelle Piscopo u Amadeo Pace huwa reat serju tant li d-droga qieghda tagħmel deni kemm lil persuni li jikkonsma id-droga, kif ukoll lil familja tagħhom u s-socjeta' in generali li ssolfri l-konseguenzi ta' dan il-vizzju fosthom meta jigu kommessi reati ohra biex tigi sostnuta d-dipendenza fuq id-dorga, tqis li r-reati li tagħhom qiegħed jigi kkonfermat bhala hati bhala rizultat tad-dipendenza li l-appellant kellu fuq id-droga. Tqis ukoll li l-progress li għamel l-appellant għandu jigi rikonoxxut u għalhekk piena ta' prigunerija effettiva ma hijiex idonea fic-cirkostanzi.

Din il-Qorti dwar il-piena erogata tqis li ghalkemm il-piena imposta mill-Ewwel Qorti u cioe' t-tlett (3) xhur prigunerija u multa ta' seba' mitt ewro (700) mhijiex esagerata fic-cirkostanzi tal-kaz, tqis li għar-ragunijiet mogħtija f'din is-sentenza u cioe' l-fatt li jirrizulta li kien hemm kambjament pozittiv f'hajjet l-appellant u li llum huwa hieles mill-vizzju għerriedi tad-droga, din il-Qorti għandha tirrevoka fejn il-Qorti kkundannat lill-appellant għal tlett (3) xhur prigunerija u minflokq qieghda tikkundanna lill-appellant għal tlett (3) xhur prigunerija li bl-applikazzjoni tal-artikolu 28A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta qegħdin jigu sospizi għal sentejn (2) mil-lum.

Din l-Qorti minn naħa l-ohra sejra tikkonferma l-imposizzjoni ta' multa ta' seba' mitt ewro (€700) li bl-applikazzjoni tal-artikolu 14(2) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta jistgħu jithallsu mill-hati f'rati mensili u konsekuttivi ta' hamsin ewro (€50) bl-ewwel pagament isir fi zmien xahar mil-lum. F'kaz li l-hati jonqos milli jħallas pagament wieħed, il-bilanc jigi dovut minnufih u jigi konvertit fi prigunerija skont il-ligi. Din il-Qorti tikkonferma l-ordni għad-distruzzjoni ta' Dokument JF3 u cioe' minuzzjoni deskritta bhala 'balla' mill-Ispettur Johann J. Fenech fis-seduta tas-sebħha (7) ta' Novembru tas-sena elfejn u hdax (2011).

Għal dawn il-motivi, din il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tilqa' limitatament l-appell u filwaqt li tikkonferma fejn il-Qorti fis-sentenza appellata ma sabitx lill-imputat hati tat-tielet (3) imputazzjoni migħuba kontra tieghu u fejn illiberatu minnha u tikkonferma fejn sabitu hati tal-ewwel (1) u t-tieni (2) imputazzjonijiet in kwantu dawn jirreferu ghall- 14 ta' Frar ,2009 u mhux ghall-gimghat ta' qabel din id-data, kif ukoll tikkonferma l-aggravju *ai termini* tat-tieni proviso tal-Artikolu 22(2)(b) tal-

Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta in kwantu li Chantelle Piscopo kienet minuri ta' sittax (16)-il sena, tirrevoka fejn ikkundannat lill-appellant ghal tlett (3) xhur prigunerija u minflokk qieghda tikkundanna lill-appellant ghal tlett (3) xhur prigunerija li bl-applikazzjoni tal-artikolu 28A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta qeghdin jigu sospizi ghal sentejn (2) mil-lum.

Din l-Qorti tikkonferma fejn l-appellant gie ikkundannat ghal multa ta' seba' mitt ewro (€700) li bl-applikazzjoni tal-artikolu 14(2) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta jistgħu jithallsu mill-hati f'rati mensili u konsekuttivi ta' hamsin ewro (€50) bl-ewwel pagament isir fi zmien xahar mil-lum u ciee' mid-data ta' din is-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali. F'kaz li l-appellant jonqos milli jħallas pagament wieħed, il-bilanc jigi dovut minnufih u jigi konvertit fi prigunerija skont il-ligi.

Din il-Qorti qieghda tikkonferma fejn il-Qorti astjeniet milli tiehu konjizzjoni tat-talba tal-Prosekuzzjoni ai termini tal-artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta stante li ma gewx matura esperti f'dawn il-proceduri.

Din il-Qorti tikkonferma l-ordni għad-distruzzjoni ta' Dokument JF3 u ciee' munizzjon esebit mill-Ispettur Johann J. Fenech li jirreferi għalihi bhala 'balla' fis-seduta tas-7 ta' Novembru 2011.

Il-Qorti spjegat lill-appellant fi kliem car u semplici l-konsegwenzi skont il-ligi jekk l-appellant jikkommetti reat iehor punibbli bi prigunerija waqt il-perjodu operattiv ta' din is-sentenza sospiza.

(Ft) Consuelo Scerri Herrera

Imhallef

VERA KOPJA

Franklin Calleja

Deputat Registratur