



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imħallef Giovanni M.Grixti LL.M., LL.D.

Appell Numru 36/2018

Il-Pulizija

(Spettur Spiridione Zammit)

Vs

Alan Caruana.

Seduta 8 ta' Ottubru, 2020

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet dedotti quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, kontra l-appellant Alan Caruana detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 293179(M), talli nhar id-disgħa (9) t'Ottubru 2016 u fil-ġranet ta' qabel ġewwa CCF, Paola:

- a) Permezz ta' network jew xi apparat ta' komunikazzjoni elettronika għamel użu ieħor mhux xieraq bih u dan bi ksur tal-artikolu 49(c) tal-Kap 399;
- b) Kif ukoll ingurja jew hedded jew għamel offiżza fuq il-persuna ta' wieħed inkarigat skont il-ligi minn servizz

pubbliku, waqt li kien qed jagħmel jew minħabba li kien qed jagħmel jew minħabba li kien qed jagħmel dan is-servizz, jew bil-ħsieb li jbeżżeġ għu jew li jinfluwixxi fuqu kontra l-liġi fl-esekuzzjoni ta' dak is-servizz u dan bi ksur tal-artikolu 95 tal-Kap 9;

Il-Qorti kienet mitluba li f'każ ta' sejbien ta' ħtija tapplika il-provvedimenti tal-artikolu 33A tal-Kap 9;

Rat is-sentenza mogħtija mill-fuq imsemmija qorti fit-23 ta' Jannar 2018 li biha sabet lill-imputat ħati tal-imputazzjonijiet dedotti kontrih u kkundannatu għall-piena ta' erba' xhur prigunerija. Il-Qorti rabtet lill-imputat ai termini tal-artikolu 383 tal-Kap 9 taħt obbligazzjoni tiegħu innifsu għal perjodu ta' sena taħt penali ta' elf Euro sabiex tipprovd għas-sigurta' ta' Alison Vassallo;

Rat ir-rikors ta' Alan Caruana intavolat fir-registru ta' din il-Qorti fit-2 ta' Frar 2018 li bih talab lil din il-Qorti **tirrevoka** is-sentenza appellata u tillibera lill-appellant mill-imputazzjonijiet u minn kull ħtija u piena u, b'mod alternattiv, li **tirriforma** l-piena inflitta u flokha tagħti waħda anqas ħarxa u aktar idonea.

Rat l-aggravji tal-appellant;

Rat l-atti u d-dokumenti kollha;

Rat il-fedina penali aġġornata tal-appellant esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Ikkunsidrat:

1. Illi l-fatti ta' dan il-kaz huma dwar telefonata maghmula mis-siehba tal-imputat mill-Isptar Monte Carmeli lill-imputat innifasu dak iz-zmien inkarcerata fil-Facilita' Korrettiva ta' Kordin. Fil-kors ta' din it-telefonata li kienet registrata fuq is-sistema tal-Facilita' u li dwarha ma hemmx kontestazzjoni la dwar il-fatt li saret u wisq anqas dwar il-kontenut, l-imputat, parti rassenja ta' kliem oxxen u vulgari, jinstema' jghid li kien ser jaghmel offizi fuq il-persuna ta' gwardjana tal-Facilita', WCO 24, b'reazzjoni ghall-intervent tagħha meta sabet id-droga fic-cellta tas-siehba tieghu;
2. Illi f'telefonata precedenti bejn l-istess persuni kien issemma ukoll CO 175. Dawn iz-zewg gwardjani ma kien jafu b'xejn dwar dan u ingiebu a konoxxenza biss wara li ufficċjali tal-Facilita' gibdulhom l-attenzjoni. CO 175, izda, xehed li ingibditlu biss l-attenzjoni illi l-imputat kien qal xi kliem negattiv dwaru permezz tat-telefon u li ma jafx x'kien dan il-kliem. WCO 24, izda għamlet rapport l-Għassa tal-Pulizija ta' Rahal Għid għaliex hassitha mhedda minn dak li semghet;
3. L-ewwel Qorti sabet htija fl-imputat wara li kkunsidrat illi kwantu r-reat jikkonsisti f'theddida fit-termini tal-artikolu 95 tal-Kapitolu 9 mhux mehtieg li din ssir direttament u fil-presenza tas-suggett passiv u dan kif traccat fil-gurisprudenza Taljana u kitbiet ta' guristi. Issa, l-aggravju tal-appellant huwa principalment dwar dan, igifieri, li dik it-telefonata kienet wahda privata bejn zewg minn nies inkarcerati u ma

kienitx intiza biex tinstema' u konsegwentement tqajjem biza' fil-konfront tal-ufficjal;

4. Tajjeb li jkun osservat, qabel xejn, illi l-ewwel imputazzjoni tiddependi fuq it-tieni wahda fis-sens illi f'kaz li ma jirrizultax it-theddid lamentat bi ksur tal-artikolu 95 tal-Kodici Kriminali, allura ma jistghax jirrizulta l-uzu hazin ta' xi network kif ravvizat fl-artikolu 49(c) tal-Kap 399 tal-ligijiet ta' Malta;

5. L-ilment tal-imputat hu li din kienet konversazzjoni privata u li qal li qal fis-sahna tal-mument u mhux b'sens ta' theddid u li kieku ried jagħmel dak li qal fuq it-telefon kien jghamlu mingħajr ma jghid lill-hadd. Izid jargumenta illi la darba ma ndirizzax dak id-diskors direttament lill-WCO 24, fis-sens li ma kienitx prezenti u ma lissen l-ebda theddida lilha personalment, allura r-reat ma jistax jiġi issussisti. L-appellant huwa zbaljat. Dan ghaliex it-telefonata bejnu u s-sieħba tiegħu ma tibqax ta' natura privata meta hi wahda li tkun monitorata u registrata. Inoltre, kif jghalleml l-Antolisei (Manuale Di Diritto Penali – Parte Speciale I – ed 1957 a pg 118 et seq, is-soggett passiv m'ghandux għalfejn ikun prezenti biex tissussiti t-theddida: “*La presenza del soggetto passivo non e' necessaria: basta che costui ne venga comunque a conoscenza* (Anche su cio' non vi e incertezza nella giurisprudenza. Cfr., ad es., Cass. 8 luglio 1952, II 1006, 836). (Pg 120);

6. Issa, appartil l-elementi l-ohra konsisteni fil-possibilita' u r-realta' tad-dannu minaccjat, li dan jkun ingust u l-element

xjenti fost ohrajn, wiehed mill-aktar importanti hu li “*La minaccia, come dianzi e' stato spiegato, consiste del prospettare ad un individuo un male futuro, il cui accerarsi depende dalla volonta' dell'agenti. L'annuncio del danno futuro puo' verificarsi in modi assai diversi: con parole, con scritt, con disegni, con gesti o altri atti espressivi, come, ad es', mostrare un'arma o un oggetto che puo' essera escambiato per tale. La minaccia puo' manifestarsi in scariate forme ed appunto in relazione alla varietà dei mezzi adoperabili la dottrina parla di imaccia esplicita o implicita, diretta o indiretta, reale o simbolica*” (pg 119). Minn hawn titnissel il-preokupazzjoni ta’ din il-Qorti dwar kemm kien konsmat o meno ir-reat aktar u aktar meta l-istess awtur jissokta jghid: “*Il delitto si consuma con la percezione da parte del soggetto passivo dell'espression minacciosa, e in particolare ne momento in cui la parola e'udita, la scritto o il-disegno e'ricevuto o il gesto e'visto dal soggetto stesso*”;

7. Dan qed jinghad għaliex donnu jidher illi mid-deposizzjoni tagħha quddiem din l-ewwel Qorti WC0 24 tghid li kienet avvicinata mid-Direttur tal-Habs li kien hemm xi theddid fi-konfront tieghu u li ser jittieħdu passi. Spjegat li dan it-theddid kien sar fuq telefonata bejn l-imputat u t-tfajla dwar sejba ta’ drogi fic-cellha tagħha. L-artikolu 95 huwa intiz biex jiiproteggi fost ohrajn l-forzi tal-ordni inkluz allura gwardjani tal-Habs sabiex ikunu jistgħu jaqdu dmirijiet minn mingħajr biza’ u xkiel. Naturalment mingħajr ebda rifless fuq il-kumplament tal-konsiderazzjonijiet, dan hu aktar rilevanti llum bil-forom kollha ta’ midja socjali u networks f’dawk ic-cirkostanzi sfortunati fejn xi uhud jghazlu li jippublikaw

diskors bla qies li jista' jwassal ghal-theddid u ingurji u jirrendu ruhhom passibbli ghal-ksur tal-artikolu 95 apparti l-hsara ghal-liberta' tal-persuna inkarigata b'ufficcju pubbliku. Marbut ma' dan, izda, jehtieg li jkun determinat jekk il-parti li gustament tirraporta tali theddid verament u realment thosshiex mhedda jew ingurjata b'dak l-allegat diskors;

8. Filwaqt illi d-diskors tat-telefonata registrata huwa verament ingurjuz u minaccjuz minnu nniffusu, jibqa' l-fatt izda, illi WCO 24 ma semghetx ir-registrazzjoni hi stess u dan johloq ostakolu doppju skond kif jghalleml l-Antolisei, (*op. cit.*) ghaliex b'hekk il-minaccja ma kienitx effettivament mwassla lis-suggett passiv u l-istess suggett ma tistghax tghid ghaliex hassitha mhedda jekk ma semghetx dak id-diskors per via ta' registrazzjoni. Qalulha biss li kienet mhedda. Jekk talvolta l-element *de visu* ser ikun interpretat b'mod li hu sodisfatt kemm il-darba s-suggett passiv jingieb a konjizzjoni tieghu minn terzi, allura is-suggett irid almenu jkun jaf x'kien dak id-diskors li jista' hu jiddeciedi jekk jikkonsidrahx bhala theddid;

9. Minn ezami akkurat tal-atti, jidher li kienet l-ewwel Qorti li hadet il-briga li tisma t-telefonata u tirriproduci partijiet tagħha fis-sentenza. Dan izda ma jissodisfax ir-rekwizit illi b'xi mod is-suggett passiv jehtieg li jkun mgharraf b'dak li ntqal fil-konfront tieghu. Hu f'dan l-aspett biss li l-appellant għalhekk għandu ragun;

10. Illi għalhekk ma jistax' jitqies li kienet tirrizulta it-tieni imputazzjoni u konsegwentement lanqas ma seta' jinsab hati l-imputat tal-ewwel imputazzjoni;

11. Ghal dawn il-motivi, filwaqt illi tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-tieni talba, tilqa' l-ewwel talba u konsegwentement thassar is-sentenza appellata, ma ssibx lill-imputat hati u tilliberah.

