



**FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
MAGISTRAT DR. MARSE-ANN FARRUGIA LL.D.**

Seduta ta' nhar il-Hamis, 8 ta' Ottubru, 2020

Rikors Numru: 428/2012 MLF

Fl-atti tal-ittra uffijali numru 3466/2012,
fl-isimijiet:

Il-Kummissarju tal-Artijiet

vs

Margaret Apap

Il-Qorti

1. Rat ir-rikors ta' Margaret Apap fejn esponiet is-segwenti:

1. Illi l-esponenti irceviet l-ittra uffijali hawn fuq premessa, kopja ta' liema giet annessa bhal dokument ‘A’ mar-rikors promotur, u qieghda tagħmel l-opposizzjoni tagħha ghall-istess ai termini tal-Artikolu 466 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta.

2. Illi l-pretenzjoni tal-Kummissarju tal-Artijiet hija infondata fil-fatt u fid-dritt u dana għar-ragunijiet segwenti:

3. Fl-ewwel lok ma jista' jkun hemm l-ebda "*bilanc tal-ker a dovuta*" ghaliex l-istess Kummissarju dejjem cahad li l-esponenti kienet tokkupa l-fond b'titolu ta' kera. Il-Kummissarju tal-Artijiet dejjem stqarr li l-okkupazzjoni tal-esponenti kienet b'mera tolleranza u dana proprju sabiex jevita li japplika favur l-esponenti l-policy tad-Dipartiment li joffri fond alternattiv lil min igawdi kirja mill-Gvern meta l-Awtoritajiet jigu biex jitterminaw il-kirja.
4. Illi f'dan ir-rigward isir riferenza ghal ilment li l-esponenti kienet resqet quddiem l-Ombudsman (Kaz Nru G 0354) fejn b'decizjoni tat-30 ta' April 2007 l-Ombudsman spjega: "*Id-Dipartiment tal-Artijiet b'mod ragonevoli u buona grazia tieghu informa lill-complainants ghalkemm ma kienx ser jikkoncedilhom l-estensjoni, kien ser jippermettilhom jibqghu juzaw l-Bar in kwistjoni minn sena ghal sena sakemm il-bini jigi biex jitwaqqa'. Minn dak iz-zmien 'l quddiem il-complainants kienu qed jokkupaw l-fond in kwistjoni bla ebda titolu u b'semplici tolleranza.'* (sottolinjar tar-rikorrenti).
5. Illi fil-fatt il-kirja li kellha l-esponenti kienet giet terminata fis-sena 1996, wara dak in-nhar 'l quddiem qatt ma ntalab xi hlas mill-esponenti hlied wara li kien inhareg l-ordni ta' zgumbrament u giet effettivamente zgumbrata fit-3 ta' Awissu 2006.
6. Illi ghalhekk jirrizulta ampjament li ma jista' jkun hemm xejn dovut bhala bilanc ta' kera u fi kwalsiasi kaz kull talba hija llum-il gurnata preskritta kemm bil-preskrizzjoni bienalli a tenur tal-Artikolu 2153 u kemm bil-preskrizzjoni kwinkwennali a tenur tal-Artikolu 2156(c).
7. Illi fil-fatt, u bla pregudizzju ghall-premess, jigi rilevat li mal-izgumbrament kien ittiehed il-proprjeta` mobbli tal-esponenti li kien fil-fond u kellu valur ta' iktar minn dak pretiz u qatt ma nghata rendikont ta' dan.
8. Illi ghalhekk il-pretenzjoni tal-Kummissarju huwa infondat in kwantu l-ebda ammont ma huwa dovut mill-esponenti.

Għaldaqstant, Margaret Apap talbet bir-rispett lil dina l-Onorabbli Qorti sabiex prevja kull dikjarazzjoni u provvediment iehor xieraq u opportun:

(1) tiddikjara li l-pretenzjoni tal-Kummissarju tal-Artijiet kif dedotta fl-ittra ufficjali premessa hija infondata; u

(2) tirrevoka u thassar l-effetti kollha tal-istess ittra ufficjali ai termini tal-Artikolu 466 tal-Kap. 12,

Bl-ispejjez.

2. Rat ir-risposta tal-Kummissarju tal-Artijiet fejn espona:

1. Illi l-ammont imsemmi fl-ittra ufficjali datata 4 ta' Dicembru 2012 huwa fil-fatt dovut u dan in vista tas-segwenti kunsiderazzjonijiet:

- a. Illi fit-12 ta' Marzu 1986, Margaret Apap inghatat fond fi Triq Tigne ghal skopijiet kummercjali bil-kera annwali ta' €420.68 ghall-perjodu ta' ghaxar snin, liema kera kienet tithallas kull sitt xhur bil-quddiem;
- b. Illi qabel ma l-kirja giet fit-tmiemha fis-sena 1996, is-sinjura Apap giet infurmata illi l-kirja ma kinitx ser tiggedded, izda sussegwentament giet ukoll infurmata illi d-Dipartiment tal-Artijiet kien lest li jikkoncedilha tibqa' in okkupazzjoni tal-fond in kwistjoni sakemm il-bar jigi biex jitwaqqa';
- c. Illi s-sinjura Apap kienet mitluba tiffirma dikjarazzjoni li kienet tipprovdi illi hija kienet ser tivvaka il-fond in kwistjoni meta dan ikun mehtieg mill-Awtoritajiet kompetenti izda din id-dikjarazzjoni iffirmata qatt ma waslet għand dan id-dipartiment;
- d. Illi permezz ta' proceduri ta' zgħidha, is-Sinjura Apap giet zgħidha mill-fond in kwistjoni fl-10 ta' Awissu 2006, u dan wara li gie intavolat mandat ta' inibizzjoni minn l-istess Margaret Apap sabiex tipprova tfixkel lill-esponent milli jiehu lura l-pussess tal-fond, liema mandat (mandat nru: 1108/06) gie michud;

- e. Illi in vista tas-suespost huwa car illi l-ammont pretiz huwa in fatt dovut ghall-ghaxar snin okupazzjoni tas-sinjura Apap kif ser jigi wkoll pruvat fil-mori tal-kawza;
2. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost l-esponent jagħmel riferenza ghall-ilment imressaq quddiem l-Ombudsman (Kaz Nru F 0354) u msemmi mis-sinjura Apap fir-rikors tagħha. Specifikament, l-esponent jagħmel riferenza ghall-klawzola 9e tad-decizjoni surriferita, fejn intqal hekk ‘*Id-Dipartiment tal-Artijiet qiegħed jitlob pagament, bhala kumpens ghall-okkupazzjoni, da parti tal-complainants tal-Bar in kwistjoni, bejn l-1996 u l-jum meta gew effettivamente zgħumbrati mill-Bar.* *Legalment jidher illi d-Dipartiment tal-Artijiet hu intitolat ghall-hlas ta' kumpens ghall-okkupazzjoni anki meta din tkun fuq semplice tolleranza*’ (enfazi tal-intimat);
3. Illi l-attur qiegħed jeccepixxi l-preskrizzjoni fuq l-arretrati dovuti, ai termini tal-Artikolu 2156(a) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta’ Malta, izda l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni pretiza mill-attrici tinvoka l-applikazzjoni tal-Artikolu 2160 tal-istess Kapitolu, li jghid li dawn il-preskrizzjonijiet “*m’ghandhomx effett jekk il-partijiet li jeccepuhom, meta jingħata lilhom il-gurament, ma jistqarrux li m’humix debituri, jew li ma jiftakrux jekk il-haga gietx imħallsa.*” Għalhekk, is-sinjura Apap jinhtiegilha tixhed dwar il-kwezit pretiz minnha, fejn tikkonferma bil-gurament li m’hiġiex debitrici fil-konfront tal-Kummissarju tal-Artijiet, jew li ma tiftakarx jekk il-haga gietx imħallsa;

Għaldaqstant, il-Kummissarju tal-Artijiet issottometta illi l-pretensjonijiet tas-sinjura Apap huma infondati fil-fatt u fid-dritt u talab lil din l-Onorabbi Qorti tichad ir-rikors tagħha;

Bl-ispejjeż kontra d-debitrici Margaret Apap.

3. Semghet ix-xhieda, rat id-dokument u l-atti kollha ipprezentati.
4. Rat in-noti ta’ sottomissjonijiet tal-partijiet u semghet it-trattazzjoni finali tal-avukati difensuri tagħhom.

Ikkunsidrat:

Il-Fatti

5. Il-fatti saljenti li taw lok ghal dawn il-proceduri huma s-segwenti:

1. Permezz ta' skrittura datata 12 ta' Marzu 1986, il-Kummissarju tal-Artijiet ikkonceda lil Margaret Apap b'titolu ta' kera ghal skopijiet kummercjali l-fond fi Triq Tigne, Sliema versu l-hlas ta' kera annwali ta' Lm180, u dan ghal perjodu ta' ghaxar snin li beda għaddej mill-11 ta' Marzu 1986.¹
2. B'ittra datata 8 ta' Frar 1996, il-Kummissarju intimat informa lir-rikorrenti li l-kirja kienet ser tagħlaq fl-10 ta' Marzu 1996 u li din il-kirja ma kinitx ser tiggedded u irrifondilha s-somma ta' Lm56.16 li kienet thallset zejda.² Madankollu, permezz ta' ittra ohra datata 13 ta' Marzu 1996, il-Kummissarju intimat infurma lir-rikorrenti li kien ser ihalliha in okkupazzjoni tal-fond sakemm dan jigi biex jitwaqqha'.³
3. Fis-17 ta' Mejju 2006 il-Kummissarju intimat hareg Ordni ta' Zgumbrament a tenur tal-Kapitolu 228 tal-Ligijiet ta' Malta⁴ fejn infurmaha li kellha tliet gimħat zmien sabiex tizgombra mill-fond u li fin-nuqqas li tagħmel dan, l-oggetti kollha li kien hemm fil-fond kien ser jitneħħew a spejjeż tagħha. Din il-Ordni giet ikkunsinnata lir-rikorrenti fid-19 ta' Gunju 2006.⁵ L-izgumbrament gie esegwit fit-3 ta' Awwissu 2006.⁶
4. Il-Kummissarju intimat bagħat diversi ittri lir-rikorrenti li permezz tagħhom interpellaha ghall-hlas ta' Lm1,881.70 (ekwivalenti għal €4,383.18) bhala kumpens ghall-okkupazzjoni tal-fond *de quo* ghall-perjodu mill-11 ta' Marzu 1996 sal-10 t'Awwisu 2006.⁷ Ma huwiex kontestat li matul il-perjodu ta' okkupazzjoni, il-Kummissarju intimat qatt ma talab lir-rikorrenti thallas ebda ammont bhala kumpens.

¹ Ara l-iskrittura ta' kera datata 12 ta' Marzu 1986 a *fol. 44* tal-process.

² Ara l-ittra datata 8 ta' Frar 1996 a *fol. 27* tal-process.

³ Ara l-ittra datata 13 ta' Marzu 1996 a *fol. 33* tal-process.

⁴ Imħassar permezz tal-Att XVII tal-2017.

⁵ Ara l-Ordni ta' Zgumbrament a *fol. 35* u *84* tal-process, u r-riferti a *fol. 85* tal-process.

⁶ Ara x-xhieda ta' Frank Mizzi a *fol. 64* tal-process.

⁷ Ara l-ittri a *fol. 46, 47* u *48* tal-process.

5. Fil-5 ta' Dicembru 2012, il-Kummissraju intimat intavola ittra uffijali a tenur tal-Artikolu 466 tal-Kodici ta' Procedura Civili u li permezz tagħha interpella lir-rikorrenti sabiex thallsu s-somma ta' €4,383.18 bhala bilanc ta' kera dovuta fuq il-fond de quo ghall-perjodu mill-11 ta' Settembru 1996 sal-10 ta' Marzu 2007.⁸

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

6. Permezz ta' dawn il-proceduri r-rikorrenti qegħda titlob illi din il-Qorti tiddikjara li l-pretensjoni tal-Kummissarju tal-Artijiet kif dedotta fl-ittra uffijali *de quo* hija nfodata u li l-effetti tal-istess ittra uffijali għandhom jigu revokati u mhassra. Fost ir-ragunijiet indikati fir-riks promotur, ir-rikorrenti tikkontendi li t-talba tal-Kummissarju intimat hija kolpita bil-preskrizzjoni a tenur tal-Artikolu 2153 u l-Artikolu 2156(c) tal-Kodici Civili. Għalhekk huwa opportun li din il-Qorti tikkunsidra u tiddeciedi l-ewwel dan l-aggravju tar-rikorrenti, għaliex jekk dan jirrizulta fondat ma jkunx hemm lok biex din il-Qorti tindaga l-aggravji tar-rikorrenti fil-mertu.

Il-Preskrizzjoni ai Termini tal-Artikolu 2153 u 2156(c) tal-Kodici Civili

7. Ir-rikorrenti ressjet l-aggravju li l-pretensjoni tal-Kummissarju intimat hija preskritta ai termini tal-Artikolu 2153 u 2156(c) tal-Kodici Civili. Il-Kummissarju intimat laqa' għal dan l-aggravju billi eccepixxa li l-preskrizzjoni sollevata tinvoka l-applikazzjoni tal-Artikolu 2160 tal-Kodici Civili.
8. L-Artikolu 2153 tal-Kodici Civili jiaprovdli li “*L-azzjoni ghall-hlas tal-hsarat mhux ikkagunati b'reat taqa' bi preskrizzjoni bl-egħluq ta' sentejn*”. Huwa evidenti kemm mill-ittra uffijali tal-5 ta' Dicembru 2012 u anke mill-provi prodotti li l-pretensjoni tal-Kummissarju intimat ma hijiex għall-“*hsarat mhux ikkagunati b'reat*”, izda għall-hlas ta' bilanc ta' kera jew aktar korrettamente għal kumpens għal okkupazzjoni ta' fond fuq mera tolleranza, ghax kien il-Kummissarju intimat stess li volontarjament ippermekk.

⁸ Ara kopja tal-ittra uffijali a *fol. 3* tal-process.

tibqa' tokkupa l-fond bla titolu sakemm jghidilha hu. Ghalhekk il-preskrizzjoni ta' sentejn kif kontemplata fl-Artikolu 2153 tal-Kodici Civili ma tapplikax ghal dan il-kaz.

9. Ir-rikorrenti issostni wkoll li l-pretenzjoni tal-Kummissarju hija preskriitta b'applikazzjoni tal-Artikolu 2156(c) tal-Kodici Civili. Fir-risposta tieghu, il-Kummissarju intimat ghazel li jiddefendi ruhu kontra dan l-aggravju tar-rikorrenti billi invoka l-applikazzjoni tal-Artikolu 2160 tal-Kodici Civili. Qabel l-emendi li gew introdotti bl-Att Numru I tal-2017, dan l-artikolu kien jiprovdi hekk: "*Il-preskrizzjonijiet imsemmija fl-Artikoli 2147, 2148, 2149, 2156 u 2157, m'ghandhomx effett jekk il-partijiet li jeccepuhom, meta jinghata lilhom il-gurament, ma jistqarrux li m'humiex debituri, jew li ma jiftakrux jekk il-haga gietx imhallsa.*" Ghalhekk b'applikazzjoni tal-Artikolu 2160 qabel l-introduzzjoni ta' dawn l-emendi, kien jinkombi fuq min jippretendi l-hlas l-oneru li jsejjah lil min jecepixxi l-preskrizzjoni u jitolbu jiehu l-gurament decizorju. Bl-emenda li saret bl-Att I tal-2017 u li dahlet fis-sehh fit-13 ta' Jannar 2017, il-legislatur ittrasferixxa dan l-obbligu ghal fuq min iressaq l-eccezzjoni li issa għandu l-obbligu li jiehu l-gurament minn jeddu ghaliex fin-nuqqas ma jkunx jista' jibbenfika mill-preskrizzjonijiet indikati fl-imsemmi Artikolu.
10. Il-Qorti tosserva li ghalkemm l-Artikolu 2160 jitrattra l-procedura li tirregola l-preskrizzjoni, din id-disposizzjoni ma hijiex ta' semplici procedura izda hija marbuta mad-dritt sostanzjali, ghaliex minnha jiddependi jekk jiskattax id-dritt tal-preskrizzjoni. Tant hu hekk illi dan l-Artikolu jiforma parti mill-Kodici Civili u mhux mill-Kodici ta' Procedura. Dwar jekk l-emendi għal dan l-artikolu introdotti bl-Att I tal-2017 jaapplikawx ghall-eccezzjonijiet sollevati qabel id-dħul fis-sehh ta' dawn l-emendi, fis-sentenza fl-ismijiet **Sergio Manche vs Carmel sive Charles Grech** deciza fil-5 ta' Ottubru 2018, il-Qorti tal-Appell irriteniet hekk:
11. "Qabel ma tqis l-aggravju mressaq fir-rikors tal-appell il-qorti sejra tqis aggravju gdid imressaq mill-attur waqt is-smigh tal-appell, viz. illi meta ressaq l-eccezzjoni ta' preskrizzjoni l-konvenut ma tax il-gurament li jrid l-art. 2160 tal-Kodici Civili.
12. *Dan l-aggravju huwa hazin. Il-htiega li min iressaq eccezzjoni ta' preskrizzjoni jagħti wkoll il-gurament li jrid l-art. 2160 iddahħlet bis-sahha ta' emendi magħmula bl-art. 4 tal-Att I tal-2017 u bl-art. 8 tal-Att VIII tal-2017. Meta l-konvenut ressaq l-eccezzjoni fit-*

twegiba tieghu ipprezentata fl-20 ta' Jannar 2012 din l-emenda ma kinitx fis-sehh u ghalhekk ma kienx hemm il-htiega tal-gurament. Huwa minnu li l-kawza għadha ma nqatghetx, u illi ligijiet procedurali japplikaw minnufih, ukoll għal kawzi li jkunu nbdew qabel ma tkun saret l-emenda għal-ligi procedurali izda jkunu għadhom pendent, izda dan ma jolqotx jeddijiet sostantivi għiex miksuba, bhal ma hu l-helsien minn dejn li jkun għiex nqiseb meta l-ligi l-għidha tidhol fis-sehh. Fil-kaz tallum, jekk tassew l-azzjoni tal-attur kienet waqghet bi preskrizzjoni meta tressqet l-eccezzjoni relativa, l-eccezzjoni ma tintlaqatx b'emendi li jsiru wara."

13. Meta dan l-insenjament jigi applikat ghall-kaz *de quo*, jirrizulta mill-atti li r-rikors odjern, fejn gie mressaq l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni, gie intavolat fit-12 ta' Dicembru 2012. Jirrizulta wkoll li fis-seduta tat-2 ta' Mejju 2016, saret it-trattazzjoni finali tal-partijiet u r-rikors odjern gie differit għad-deċiżjoni. Għaldaqstant huwa evidenti illi meta l-emenda ghall-Artikolu 2160 dahlet fis-sehh fit-13 ta' Jannar 2017, din l-emenda ma saritx applikabbli b'mod retroattiv, u għalhekk il-ligi applikabbli hija dik vigenti qabel l-introduzzjoni ta' dawn l-emendi.

14. Minn dan isegwi li lanqas iz-zieda tat-terminu preskrattività minn hames snin għal ghaxar snin, f'kazijiet meta l-hlasijiet ikunu dovuti lill-Gvern ta' Malta (ukoll introdotta permezz tal-Att Nru I tal-2017) ma tapplika ghall-kaz odjern.

15. Sabiex tiddetermina jekk il-preskrizzjoni skond l-Artikolu 2156(c) tal-Kodici Civili tistax tigi milqugħha, huwa necessarju li din il-Qorti tezamina fl-ewwel lok jekk gietx segwita l-procedura mahsuba fl-Artikolu 2160 tal-Kodici Civili, u cioe` jekk waqt il-proceduri il-Kummissarju intimat tax il-gurament lir-riorrenti u f'dak il-kaz jekk ir-riorrenti stqarritx li mhijiex debitrici, jew li ma tiftakarx jekk il-haga għietx imħallsa. Fil-kaz odjern, ir-riorrenti xehdet in kontro-ezami waqt is-seduta tad-19 ta' Mejju 2014 fejn ghall-mistoqsija jekk kinitx ippruvat thallas ghall-perjodu mill-1996 sal-2006, hija wiegħbet hekk: "*Ehe, dejjem lil Mamo. Bqajna, jghidulna imma ma jaccettawx kera jiġifieri*". Iktar tard fl-istess seduta, hija regħġejt ikkonfermat li ippruvat thallas il-kera ta' dawk l-ghaxar snin li għamlet zejda.⁹

⁹ Ara x-xhieda in kontro-ezami tar-riorrenti a *fol. 59* tal-process, kif ukoll a *fol 60* tal-process.

16. F'dan ir-rigward, fis-sentenza fl-ismijiet **Zammit & Cachia Trading Co. Ltd et vs Francis Mizzi** deciza mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri)¹⁰ fis-7 ta' Dicembru 2005, gie ritenut hekk:

17. “*Il-konvenut ex confessis jammetti li huwa ma hallasx u offra l-ispjegazzjoni tieghu ghal dan in-nuqqas ta' pagament, allavolja ma ntalbet ebda raguni minghandu dwar dan. Biex wiehed jissellef mis-sentenza fl-ismijiet “Dr. Toni Abela nomine -vs- Maurice Vassallo”, Appell, 19 ta' Mejju 2000, “li kieku l-konvenut xehed li m'ghandux jaghti flus lill-attur nomine u lanqas jiftakar li għandu jtih, u waqaf hemm bla htiega ta' spjegazzjoni ulterjuri, allura l-eccezzjoni tieghu kienet certament tregi imma hawn si tratta ta' persuna li qegħda tistqarr bic-car bil-gurament tagħha li ma hallsitx. Kwindi lanqas hu kaz li l-konvenut ‘ma jiftakarx’ li għandu jaghti xi haga ghax hu jiftakar li ma hallas qatt”;*

18. Anke jekk il-fattispeci kienu distinti, jghodd ghall-kaz dak stabbilit fid-decizjoni a Vol. XXXVII P I p 307, u cjoe, illi “*għall-azzjoni tal-kreditur ma tibqax opponibbli l-preskrizzjoni, jekk id-debitur b'att tieghu spontaneu ta' assunzjoni ta' certu sistema ta' difiza, ipoggi ruhu fì stat ta' fatt li jirrendi nkompatibbli l-posizzjoni guridika tieghu mal-prezunzjoni kostitwenti l-fondament tal-preskrizzjoni u l-forma permessa mil-ligi lill-kreditur biex jikkumbatti dik l-istess preskrizzjoni*”.

19. Fl-opinjoni ta' din il-Qorti, ix-xhieda moghtija in kontro-ezami mir-rikorrenti hija ammissjoni li hija kellha thallas lill-Kummissarju konvenut għall-perjodu ta' ghaxar snin jezda li hija għamlet tokkupa l-fond in kwistjoni. Fit-twegiba tagħha, ir-rikorrenti ma qalix li mhijiex debitrici jew li ma tiftakarx jekk hallsitx, izda li kull meta ippruvat thallas, il-hlas ma kienx jiġi accettat. Għaldaqstant ladarba dan kien il-kaz, b'applikazzjoni tal-Artikolu 2160 il-Qorti tqis li l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni taht l-Artikolu 2156(c) sollevata mir-rikorrenti ma tistax tigi milqugħha.

Il-Mertu

¹⁰ Per Imhallef Philip Sciberras.

20. Dawn huma proceduri intavolati mir-rikorrenti taht l-Artikolu 466(2) tal-Kodici ta' Procedura Civili, li jaghti lid-debitur li jkun gie notifikat b'ittra ufficjali minn Kap ta' Dipartiment tal-Gvern, ir-rimedju li jitlob lill-Qorti tiddikjara li t-talba maghmula f'dik l-ittra ufficjali hija infodata. Fir-rikors promotur tagħha, ir-raguni li tat ir-rikorrenti sabiex tikkontesta l-pretensjoni tal-Kummissarju intimat, ghajr dik tal-preskrizzjoni li diga` giet deciza fl-ewwel parti ta' din id-decizjoni, hija li ma jista' jkun hemm ebda "bilanc tal-kera dovuta" ghaliex fil-fatt l-istess Kummissarju intimat dejjem stqarr li l-okkupazzjoni tal-esponent kienet b'mera tolleranza.

21. Hija l-fehma ta' din il-Qorti illi mill-provi prodotti jirrizulta li l-ammont pretiz mill-Kummissarju intimat ma huwa xejn hliel kumpens ghall-okkupazzjoni tal-fond *de quo* ghall-perjodu li jeccedi l-ghaxar snin, u ciee` mill-11 ta' Marzu 1996 sal-10 ta' Awwisu 2006. Ma huwiex kontestat li r-rikorrenti qatt ma għamlet ebda hlas fir-rigward tal-okkupazzjoni tal-fond matul dan il-perjodu.

22. Għal Qorti huwa evidenti li l-Kummissarju intimat *qua s-sid* tal-fond għandu kull jedd jitlob kumpens ghaz-zmien li hu ippermetta, anke jekk fuq semplice tolleranza, li l-gid tieghu baqa' mizmum mir-rikorrenti. Il-fatt li fl-ittra tat-13 ta' Marzu 1996 il-Kummissarju intimat infurma lir-rikorrenti li setghet tibqa' tokkupa l-fond sakemm jigi biex jitwaqqa', ma jfissirx li kien qiegħed jirrinunzja ghall-jedd tieghu li jitlob kumpens għal dik l-okkupazzjoni. Tenut kont li l-kumpens mitlub jista' jitqabbel mal-kera li seta' jircievi kieku l-fond kien effettivament mikri lil haddiehor, lanqas ma jista' jingħad li l-ammont pretiz mill-Kummissarju intimat huwa wieħed esagerat. Dan ghaliex fir-realta` l-ammont pretiz huwa kumparabbli mal-hlas li kienet tagħmel ir-rikorrenti bhala kera matul il-perjodu tal-kirja, u ciee` Lm180 (jew €419.29) għal kull sena ta' okkupazzjoni. Illi meta l-Qorti tqis dan kollu u l-fatt li matul dan iz-zmien ir-rikorrenti baqghet tgawdi mill-uzu ta' dan il-fond, il-kumpens mitlub huwa wieħed ragonevoli. In oltre, fir-rikors promotur, ir-rikorrenti lanqas tagħmel l-icken sottomissionijiet li l-ammont pretiz mill-Kummissarju intimat huwa wieħed eccessiv.

23. Fil-fehma ta' din il-Qorti, il-fatt li fl-ittra ufficjali *de quo* il-Kummissarju intimat indika li l-ammont minnu pretiz kien jirraprezenta "bilanc tal-kera dovuta" u mhux kumpens ghall-perjodu ta' okkupazzjoni b'mera tolleranza, ma jbiddel xejn mill-fatt li

I-Kummissarju intimat għandu l-jedd li jesigi hlas ghall-perjodu ta' din l-okkupazzjoni. Huwa rilevanti li dan in-nuqqas ta' precizjoni dwar in-natura tal-ammont minnu pretiz, kif ukoll bi zvista d-dati meta bdiet u ntemmet l-okkupazzjoni gew indikati fl-ittra ufficjali bhala “*mill-11 ta' Settembru 1996 sal-10 ta' Marzu 2007*” bl-ebda mod ma zvijjaw lir-rikorrenti ghax id-dettalji kontenuti fl-ittra ufficjali ma setghux ma jurux lir-rikorrenti l-fatti li a bazi tagħhom il-Kummissarju intimat kien qed jagħmel il-pretensjoni tieghu. Lanqas jista’ jingħad li dawn id-difetti b’xi mod ippregudikaw lir-rikorrenti fid-difiza tagħha f’dawn il-proceduri kontra l-pretenzjoni tal-Kummissarju intimat.

24. Għaldaqstant din il-Qorti ma tistax tiddikjara it-talba magħmula minnu fl-ittra ufficjali in dizamina bhala wahda infodata, kif jipprevedi l-Artikolu 466(2) tal-Kodici ta’ Procedura Civili.

25. Finalment, fir-rikors promotur ir-rikorrenti sostniet li meta sar l-izgħumbrament tagħha mill-fond *de quo*, kienet ittieħdet proprijeta` mobbli li l-valur tagħha jeccedi l-ammont pretiz mill-Kummissarju intimat. F’dan ir-rigward il-Qorti tirrileva li fl-ewwel lok, jirrizulta li l-izgħumbrament forzuz sehh ghaliex minkejja li debitament notifikata bl-Ordni ta’ Zgħumbrament, ir-rikorrenti għażżelet li tinjora dik l-ordni. Fit-tieni lok, ma jirrizultax li r-rikorrenti interpellat lill-Kummissraju intimat sabiex tingħata lura din il-proprijeta` mobbli. Fit-tielet lok, id-dikjarazzjoni tar-rikorrenti li l-valur ta’ din il-proprijeta` mobbli kienet ta’ madwar Lm3,000 ma giet sopportata minn ebda prova dokumentarja, jew ghall-inqas prova indipendentni.

Konkluzjoni

26. Għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti:

1. tichad l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni tar-rikorrenti taht l-Artikolu 2153 u 2156(c) tal-Kodici Civili;
2. tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti fir-rikors promotur;

3. tordna li l-ispejjez ta' dawn il-proceduri għandhom jiġu subiti interament mir-rikorrenti.

Magistrat

Doreen Pickard

Deputat Registratur