



**QORTI CIVILI
PRIM'AWLA
ONOR IMHALLEF ANNA FELICE**

Illum 06 ta' Ottubru, 2020

Rikors Guramentat Nru: 620/2014 AF

Anthony Zerafa u Marthесe Zerafa

vs

Joseph D'Amato u Anna D'Amato

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ġuramentat tal-atturi Anthony Zerafa u Marthese Zerafa, li permezz tiegħu wara li ġie premess illi:

L-esponenti huma proprjetarji flimkien u indivizament bejniethom tal-fond 38, Triq il-Poeta Nazzjonali, Zebbug, filwaqt li l-intimati huma sidien tal-blokk gjà okkupat mill-fond adjacenti 40, Triq il-Poeta Nazzjonali, Zebbug, Malta.

Għal habta ta' Lulju 2011, fil-kors ta' zvilupp li kienu qed jagħmlu fil-proprjetà tagħhom, l-intimati għamlu skavar f'distanza inqas minn sitta u sebghin centimetru (76cm) mill-hajt divizorju li jifred il-prorprietà tagħhom minn dik tal-esponenti, bi ksur tal-Artikolu 436 tal-Kodici Civili.

B'rizzultat ta' dan l-iskavar, u tax-xogħolijiet ta' kostruzzjoni, li għamlu l-intimati, l-esponenti sofrew danni fil-proprjetà tagħhom, kif certifikat f'diversi rapporti rilaxxati mill-Perit AIC Anthony Fenech Vella, u konfermat mill-perit tal-intimati stess AIC Robert Sarsero.

Barra minn hekk, l-intimati stallaw *lift* mal-hajt divizorju, liema *lift* u t-thaddim tiegħu qiegħed jikkawza danni fil-proprjetà tal-esponenti u jippregudika s-sahha u l-istabbilità tal-hajt divizorju, oltre li qed jikkaguna lill-esponenti molestja gravi kontinwa.

B'rizzultat ta' dan kollu, l-esponenti sofrew telf fil-valur tal-proprjetà tagħhom, għal liema telf għandhom jagħmlu tajjeb l-intimati wahedhom, u dan kif ser jigi spjegat ahjar fil-kors ta' din il-kawza.

Minkejja li l-intimati gew interpellati diversi drabi biex jirrimedjaw, inkluz b'ittri legali datati 22 ta' Ottubru 2012, 26 ta' Novembru 2012 u 19 ta' Gunju 2013, kif ukoll b'ittra ufficjali tas-6 ta' Gunju 2013, huma baqgħu ma għamlu ebda xogħolijiet remedjali u lanqas hallsu għad-danni kollha kagonati minnhom lill-esponenti.

Intalbet din il-Qorti sabiex:

1. Tiddikjara li l-intimati ghamlu xogholijiet ta' skavar bi ksur tal-Artikolu 436 tal-Kodici Civili.
2. F'kull kaz, tiddikjara li l-intimati huma unikament responsabbi ghall-hsarat u d-danni kollha sofferti mill-esponenti fil-proprietà tagħhom 38, Triq il-Poeta Nazzjonali, Zebbug, inkluz għat-telf fil-valur tal-istess prorpjetà.
3. Tillikwida d-danni kollha sofferti mill-esponenti okkorrendo bl-opera ta' perit nominand.
4. Tikkundanna lill-intimati jħallsu dik is-somma hekk likwidata u dovuta.
5. Tiddikjara li l-lift stallat mill-intimati fil-proprietà già okkupata mill-fond 40, Triq il-Poeta Nazzjonali, Zebbug, qed jikkaguna molestja gravi lill-esponenti.
6. Konsegwentement, tornda lill-istess intimati jagħmlu bi spejjez tagħhom, fi zmien perentorju li jigi prefiss lilhom għal dan l-iskop u taht id-direzzjoni ta' perit nominand, ix-xogħolijiet kollha mehtiega biex jitneħha dan l-inkonvenjent.
7. Fin-nuqqas, tawtorizza lill-esponenti sabiex, fi spejjez tal-intimati, jagħmlu huma x-xogħolijiet kollha hekk mehtiega fil-proprietà tal-istess intimati.

Bl-ispejjez, inkluz dawk tal-mandat ta' sekwestru prezentat kontestwalment ma' din il-kawza, kif ukoll tal-ittri legali datati 22 ta' Ottubru 2012, 26 ta' Novembru 2012 u 19 ta' Gunju 2013, u tal-ittra ufficjali tas-6 ta' Gunju 2013, u bl-imghaxijiet legali kontra l-intimati li jibqghu ingunti minn issa għas-subizzjoni.

Rat id-dokumenti annessi.

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenuti Joseph D'Amato u Anna D'Amato, li permezz tagħha eċċepew illi:

Qabel xejn qabel kull dikjarazzjoni li tista' tagħmel din l-Onorabbi Qorti għal dikjarazzjoni li l-konvenuti għamlu xogħolijiet ta' skavar bi ksur tal-ligi, għandu jigi accertat fattwalment mill-provi akkwiziti, l-ftehim li kien hemm bejn il-partijiet u l-qaghda tal-blatt bejn iz-zewg fondi fost konsiderazzonijiet ohra.

Irrizulta illi l-pediment ta' bejn iz-zewg proprjetajiet kien kollu mgerrem b'mod li ma kienx uniformi. Barra minn hekk, il-blatt *in situ* kien frijabbli, mimli fissuri u mhallat mal-hamrija u b'hekk ma kienx b'sahħtu. Dan irrizulta f'xogħolijiet necessarji sabiex il-blatt jigi rrangat b'mod li l-estremitajiet tieghu jigu uniformi. Di fatti, apparti l-pilastri tal-concrete, saru diversi xogħolijiet strutturali sabiex jissahhu l-pedimenti tal-appartamenti l-għadha. Dawn ix-xogħolijiet saru taht is-supervizjoni tal-periti taz-zewg partijiet, jigifieri l-Perit Robert Sarsero ghall-konvenuti u l-Perit Anthony Fenech Vella ghall-atturi. Thejja wkoll rapport datat 11 ta' Lulju 2013 mill-Perit Robert Sarsero, liema rapport jaġhti rendikont tax-xogħolijiet li saru fuq i-pedimenti b'mod li jkun hemm l-involviment u l-kunsens ta' kulhadd. Dan ir-rapport huwa anness bhala Dok. JDA1.

Huwa kontestat illi l-proprjetà 38, Triq il-Poeta Nazzjonali, Zebbug, tilfet il-valur.

Mhuwiex minnu li l-lift stallat qiegħed jikkawza danni u li qiegħed jippreġudika s-sahha tal-hajt divizorju, ghaliex kif ser jigi dimostrat fil-mori ta' dawn il-proceduri, il-kostruzzjoni u stallazzjoni saru kollha skond l-aqwa sengħa u arti.

Il-konvenuti kienu lesti li jħallsu danni għat-tibbid u ridekorazzjoni minhabba ngress ta' ilma, liema ngress gie kkawzat mix-xogħolijiet ta' kostruzzjoni. Di fatti, l-konvenuti, fuq l-istess kwistjoni ta' danni kkawzati minhabba l-kostruzzjoni li saret fil-proprjetà tagħhom u liema danni gew ikkawzati fil-fond ta' girien oħrajn li jinsabu jghixu adjacenti, irnexxielhom jilhqu ftehim ta' kumpens. Dan il-ftehim gie milhuq bejn il-konvenuti u Saviour u Dorothy Borg, girien u proprjetarji tal-fond 39, Triq il-Peta Nazzjonali, Zebbug u li huwa anness bhala Dok. JDA2 ma' din ir-risposta. Madanakollu, ftehim simili ma setax jintlaħaq mal-atturi fil-kaz de quo, peress li d-danni rikjesti

minnhom kienu esagerati u sproporzjonati, u dan kif ser jigi ppruvat fil-mori ta' dawn il-proceduri. Di fatti, ghalkemm saru diversi tentattivi ghal ftehim bejn il-partijiet, fejn anki giet offerta lilhom is-somma ta' €4,400 għad-danni kkawzati mill-kovnenuti, dawn it-tentattivi kollha fallew peress li l-atturi talbu ammont esagerat – għal danni fil-cupboards tal-kcina biss qegħdin jitkol l-ammont kumplessiv ta' €21,000. Ghalkemm il-perit tagħhom, Anthony Fenech Vella, jindika dak l-ammont f'Dok. "C" anness mar-rikors promotur, huwa ji-specifika wkoll li dan huwa "as quoted by Owners", filwaqt li f'dokument iehor li qiegħed jigi anness ma' din ir-risposta bhala Dok. JDA3 tal-istess perit, huwa ji-specifika bhala "provisional sum" għat-tiswija tal-cupboards tal-kcina somma ta' €450, liema hija somma term anqas minn dak li jitkol l-atturi.

Salv eccezzjonijiet ohra.

Bl-ispejje kontra l-atturi.

Semgħet ix-xhieda prodotti.

Rat in-noti ta' sottomissionijiet tal-partijiet.

Rat li l-kawża tħalliet għas-sentenza.

Rat l-atti kollha tal-kawża.

Ikkunsidrat illi din hija kawża għad-danni minħabba xogħol ta' skavar u kostruzzjoni. Mill-provi prodotti jirriżulta li l-atturi huma sidien tal-maisonette bin-numru 38, Triq il-Poeta Nazzjonali, Żebbuġ, sottopost għall-proprietà ta' terzi. Il-konvenuti kienu żviluppaw il-proprietà tagħihom, li tmiss ma' tal-atturi, billi ġaffru taħt il-livell tat-triq u sussegwentement bnew blokka ta' appartamenti. L-atturi jikkontendu li fil-kors ta' dan l-iżvilupp, il-konvenuti kkawżawlhom ħsara fil-proprietà konsistenti minn:

1. Ħsara minħabba ingress ta' ilma;
2. Ħsara minħabba *lift* li ġie nstallat mal-ħajt diviżorju;
3. Telf tal-valur tal-proprietà minħabba li bl-iskavar li għamlu l-konvenuti f'distanza anqas milli tippermetti l-liġi l-

properjetà tal-atturi ma tista' qatt tiġi żviluppata sabiex ikollha garaxx taħt il-livell tat-triq; u

4. Ħsara oħra minħabba li l-konvenuti skavaw f'bogħod ta' anqas minn 76 centimetru mill-ħajt li jifred il-proprjetajiet rispettivi tal-partijiet.

In linea ta' prinċipju ta' dritt, a tenur tal-artikolu 1030 tal-Kapitolu 16, '*Kull min jagħmel užu ta' jedd tiegħu fil-qies li jmiss, ma jweġibx għall-ħsara li tiġri b'dan l-užu.*' L-artikolu sussegwenti jiddisponi imbagħad li, '*kull wieħed iwieġeb għall-ħsara li tiġri bi ħtija tiegħu*', filwaqt illi l-ewwel sub inciż tal-artikolu ta' wara jaqra hekk, '*Jitqies fi ħtija kull min bl-għemil tiegħu ma jużax il-prudenza, id-diliġenza, u l-ħsieb ta' missier tajjeb tal-famija.*'

Dwar id-distanza li għandha tinżamm mill-ħajt diviżorju meta jkun qed isir xi tkompre, l-artikolu 439 tal-Kap. 16 jiddisponi li,

"Hadd ma jista' jħaffer fil-fond tiegħu bjar, ǵwiebi, jew latrini, jew jagħmel tkompre ieħor għal kull ħsieb li jkun, f'bogħod ta' anqas minn sitta u sebgħin centimetru mill-ħajt diviżorju."

Il-konvenuti ma jikkontestawx illi x-xogħlijiet li għamlu fil-kors tal-iżvilupp tal-proprjetà tagħhom ikkawżaw ħsara fil-proprjetà tal-atturi minħabba ingress ta' ilma iżda jikkontendu li s-somma pretiża mill-atturi hija waħda esaġerata. Huma fil-fatt kienu lesti li jħallsu lill-atturi somma ta' madwar €4,500 u kienu waslu għal ftehim ukoll mas-sidien tal-maisonette sovrastanti għal dak tal-atturi fejn ħallsuhom is-somma ta' €3,600 għas-saldu tal-pretensjonijiet tagħhom.

Il-konvenuti jeċċepixxu wkoll li huma kellhom fil-fatt jagħmlu xogħlijiet rimedjali fuq il-pedamenti tal-ħajt diviżorju, li kien ježisti ftehim bejn il-partijiet u li muwiex minnu li minħabba l-iżvilupp li għamlu l-proprjetà tal-atturi tilfet mill-valur, kif lanqas huwa minnu li l-lift li nstallaw fil-proprjetà tagħhom qiegħed jikkawżalhom xi ħsara.

L-atturi kienu nkariġaw lill-Perit Anthony Fenech Vella. Huwa kkonstata ħsara minħabba ingress ta' ilma u l-umdità

sussegwenti li rriżultat, kif ukoll īhsara fil-madum tal-art u ta' mal-ħajt li saret meta straħ il-ħajt diviżorju li għamlu xogħliji fuqu l-konvenuti. Il-Perit ikwantifika l-ħsara kif ġej:

1. €1,400 għall-ħsara relatata ma' ingress ta' ilma u umdità;
2. €1,450 għall-ħsara relatata mal-madum ta' mal-ħajt tal-kċina;
3. €90 għat-tindif tal-bitħha mill-konkos;
4. €21,000 għall-kċina ġdida;
5. €3,500 sabiex jinbidel il-madum tal-art kollu;
6. €20,000 għaliex il-konvenuti ħaftru f'distanza ta' inqas minn 76 centimetru mill-ħajt diviżorju; u
7. €10,000 għaliex minħabba x-xogħliji li għamlu l-konvenuti, il-proprjetà tal-atturi ma tista' qatt tiġi żviluppata u jitħaffer livell taħt l-art.

Da parti tagħhom, il-konvenuti kienu inkarigaw lill-Perit Robert Sarsero sabiex jissorvelja x-xogħliji fil-proprjetà tagħhom. Il-perit ma jikkontestax lanqas li saret xi īhsara fil-proprjetà tal-atturi fil-kors tal-iżvilupp tal-proprjetà tal-klijenti tiegħu, kif lanqas ma jikkontesta li l-klijenti tiegħu ma rrispettawx id-distanza li titlob il-liġi meta kien qiegħdin iħaffru fil-proprjetà tagħhom, b'dan illi jgħid illi dan sar mingħajr il-permess tiegħu. Jidher li kien hemm diżgwid bejn il-periti rispettivi tal-partijiet dwar kif għandu jsir ix-xogħol. Mix-xhieda prodotti l-Qorti hija sodisfatta li l-atturi qatt ma taw permess lill-konvenuti iħaffru f'distanza ta' anqas minn 76 centimetru mill-ħajt diviżorju. Għalkemm jista' jkun li huwa minnu li l-atturi kienu qalulhom li mhux se jindaħlulhom fil-mod kif kien ser jaħdmu, dan ma jfissirx illi tawhom il-kunsens tagħhom sabiex jiksru l-liġi.

Il-Qorti qieset il-provi kollha prodotti u m'għandhiex l-ebda dubju li l-konvenuti huma responsabbi għad-danni kkawżati fil-proprjetà tal-atturi kemm minħabba ingress ta' ilma u kif ukoll meta straħ il-bini riżultat tax-xogħliji li għamlu, inkluz tħaffir f'distanza ta' anqas minn 76 centimetru mill-ħajt diviżorju.

Jibqa' biss allura li jiġi stabbilit il-kwantum tad-danni. In linea ta' princiċju ġenerali, kif qalet il-Qorti tal-Appell Inferjuri fil-każ ta' Fogg Insurance Agencies Limited vs Paul Tabone, tas-17 ta' Frar 2003:

"Dwar il-kwantum, hu principju li "in tema ta' kompensazzjoni ta' danni l-attur għandu kemm jista' jkun jigi mqiegħed fil-posizzjoni li hu kien ikollu kieku ma gietx kagjonata l-hsara" ("John Tufigno -vs- Joseph Micallef noe", Appell Civili, 23 ta' April 1965).

L-istess Qorti, fil-każ ta' Anthony Sciberras Degiovanni vs Kevin Decesare, tas-7 ta' Dicembru 2005, irriteniet illi:

"M'hemmx dubju illi t-telf pekunjarju u partrimonjali li bata min sofra l-hsara għandu jkun, kemm jista' jkun, rizarcit (Kollez. Vol. XLII P I p 596). Dan fis-sens li d-danneggjat għandu dritt jikkonsegwixxi rizarciment li jirrientegra l-patrimonju tieghu minn kull konsegwenza ekonomika ta' l-event dannuz ("Antonio Zammit -vs Mario Calleja", Appell Inferjuri, 12 ta' Jannar 1977)."

Hekk ukoll, din il-Qorti diversament presjeduta fil-każ ta' Michael Camilleri vs Joseph Saliba, tat-28 ta' Marzu 2003, qalet hekk:

"Issa "il-principji generali regolanti materja ta' rizarciment ta' danni, kompriz għalhekk id-deprezzament, hi di regola li d-danneggjat għandu dritt jikkonsegwixxi rizarciment li jirrientegra l-patrimonju tieghu minn kull konsegwenza ekonomika ta' l-event dannuz u għalhekk f'kaz ta' rizarciment par equivalent għandu jikkonsisti f'somma li tekwipara l-valur ta' l-utilitajiet mitlufa" - "Antonia Zammit -vs- Mario Calleja", Appell, Sede Inferjuri, 12 ta' Jannar 1977; "Edgar Sant -vs- Peter Borg", Prim' Awla, Qorti Civili, 3 ta' Ottubru 1979."

Il-Qorti tinnota illi l-fehmiet u konkluzjonijiet tal-periti rispetti huma, f'certi aspetti, konfliggenti.

Għall-kisi u tibjid mill-ġdid, qsim fil-ħitan, tindif tal-bitħha u bdil tal-madum tal-kċina, il-Qorti tqis li ma tezisti l-ebda raġuni ġħalfejn m'għandhiex toqgħod fuq l-ammonti likwidati mill-Perit Fenech Vella u allura għal dawn it-tiswijiet qiegħda tillikwida s-somma komplexiva ta' €2,940.

L-atturi jinsistu li l-kċina ma tissewwiex u allura qegħdin jitkolbu s-somma ta' €21,000 għall-kċina ġidida. Il-Perit Fenech Vella jgħid illi huwa straħ fuq dak li qalulu l-atturi dwar il-ħsara fil-kċina. Da parti tagħhom, il-konvenuti jinsistu li din is-somma hija esägerata għaliex il-kċina fil-fatt tissewwa. Huma ressqu bħala xhud lill-mastrudaxxa Albert Camilleri li fuq talba tal-istess konvenuti kien mar jara l-ħsara fid-dar tal-atturi sabiex jagħmel stima tal-ħsara fil-kċina. Huwa kien ħareġ stima ta' €700 sabiex tissewwa l-ħsara.

L-atturi jinsistu li qabel ma għamlu x-xogħlijet il-konvenuti, din il-kċina kienet fi stat tajjeb ħafna. Huma ppreżentaw żewġ ritratti li juru biss il-ħsara minħabba li l-bank tal-kċina nqala' minn mal-wiċċ peress illi straħ il-bini. Dak iż-żmien, il-kċina, li kienet tal-postform, kellha madwar tlettax-il sena u l-atturi għadhom jużawha sal-lum.

Kif qalet din il-Qorti diversament presjeduta fil-każ ta' Sylvia Degiorgio vs Massimiliano Da Crema, tat-28 ta' Jannar 2004:

"Issa hu principju gwida regolanti materja ta' rizarciment ta' danni illi min isofri dannu għandu jigi re-integrat f' dak li jkun tilef b' konsegwenza ta' l-event dannuz u mhux dak li jiehu vantagg meta dan ikun indebitu jew mhux misthoqq."

Isib applikazzjoni fil-każ tal-lum is-segwenti bran mid-deċiżjoni tal-Qorti tal-Appell Inferjuri fil-każ ta' Carmelo Farrugia vs Antoine Grima, tat-8 ta' Jannar 2010:

"Issa ma jistax jonqos li jigi rilevat qabel xejn illi fejn tidhol il-komputazzjoni tad-danni tezisti t-tendenza, anke jekk mhux bilfors intenzjonata illi d-danneggjat jezagera t-talba tieghu dwar kemm kien n-numru ta' oggetti li sfaw danneggjati, u li jinflazzjona wkoll il-valur tagħhom bl-ispettanza ta' rizarciment li, fir-realtà, ma jkunx dak idoneju. In partikolari, dan frekwentement jigri fejn dik l-istess talba ma tkunx supportata minn ricevuti, fatturi jew prova dokumentarja ohra ta' sostenn. Dan kollu qed jingħad biex jintroduci t-tema dwar il-kalkolazzjoni tad-danni."

Finalment, l-istess Qorti fil-każ ta' Rita Sultana vs Antoine Colombo, tad-19 ta' Frar 2010 rriteniet li:

"Valevoli dejjem li jigi wkoll sottolinejat illi r-regola għandha tkun illi d-dannu reklamat m'ghandux ikun sors ta' approfittar jew ta' lukru u li l-mizura tar-rizarciment m'għandhiex tissupera l-interessi lezi. Ara "Borg nomine et -vs- Schembri", Prim'Awla, Qorti Civili, 28 ta' Jannar, 1965."

Applikati dawn il-prinċipji għall-kawża tal-lum, jirriżulta li l-atturi ma preżentaw l-ebda prova dwar kif waslu għall-figura ta' €21,000. Żgur illi kċina tal-postform, anke jekk waħda mdaqqa, li diġi kienet ser tiswa daqshekk, u lanqas ma kienet ser tiswa daqshekk li kieku kellha ssir ġidida. Fiċ-ċirkostanzi tal-każ, il-Qorti tqis l-konvenuti għandhom jagħmlu tajjeb għall-ħsara fil-kċina tal-atturi bis-somma ta' €5,000 peress illi mhijiex konvinta li ħsara ta' dik il-kwalita` tista' semplicejment tissewwa b'anqas minn €1,000.

Għall-ħsara fil-madum tal-art, l-atturi qiegħdin jippretendu s-somma ta' €3,500 peress illi skont il-Perit Fenech Vella, il-madum tal-kċina ma jistax semplicejment jissewwa imma jrid jinbidel u għall-raġunijiet ta' uniformità għandu jinbidel il-madum tal-maisonette kollu. Filwaqt illi l-Qorti ma ssib l-ebda raġuni għalfejn għandha tiddubita l-konklużjoni tal-perit tekniku dwar il-madum tal-kċina, ma tqisx illi hemm bżonn jinbidel il-madum tal-proprjeta kollha. Għalhekk, filwaqt li qiegħda dejjem iżżomm f'moħħha l-prezzijiet tal-lum, il-Qorti qiegħda tillikwida s-somma ta' €1,750 għat-tibdil tal-madum tal-kċina.

L-atturi imbagħhad qiegħdin jitkolu lill-Qorti tordna lill-konvenuti jħalsuhom is-somma ta' €20,000 minħabba li ma żammewx mad-distanza li titlob il-liġi meta ġaffru fil-proprjetà tagħihom kif ukoll għaliex il-lift ġie nstallat viċin wisq tal-ħajt diviżorju. Skont il-Perit Fenech Vella, din is-somma hija meħtieja minħabba li l-proprjetà tal-atturi ser tkun teħtieg aktar manutenzjoni matul is-snин. X'inhi din il-manutenzjoni li ser ikun hemm bżonn, il-perit ma jispjegax.

Meta kien qiegħed jiġi nstallat il-*lift*, l-atturi intavolaw mandat t'inxibb żonni sabiex iżommu lill-konvenuti milli jkomplu bix-xogħlijiet imma dan ma ġiex milquġi minn din il-Qorti diversament presjeduta.

Il-konvenuti preżentaw rapport imħejji mill-Inġinier Ray Spiteri li spezzjona l-*lift* in kwistjoni fis-sena 2016 u sab li l-livelli ta' ḥsejjes li jagħmel mħumiex esaġerati u huma aċċettabli skont ir-rakomandazzjonijiet tal-WHO tant illi dawn il-ħsejjes huma aktar baxxi mill-ħsejjes iġġenerati mill-vetturi fit-triq. Tenut kont tal-konklużjoni tal-Inġinier Spiteri, liema konkluzjoni ma gietx effettivament u ragonevolment kontrastata, l-Qorti tqis illi m'għandhiex takkorda xi kumpens minħabba xi inkonvenjent li jista' jikkawża dan il-*lift* u lanqas jirriżulta li hemm xi xogħlijiet rimedjali xi jsiru.

Dwar kumpens għat-tqattiegh li sar f'distanza anqas mis-76 centimetru li tippermetti l-liġi, fis-sottomissjonijiet tagħhom l-atturi jikkwotaw b'mod estensiv mid-deċiżjoni ta' din il-Qorti diversament presjeduta fl-ismijiet Anthony Schembri et vs Mario Busuttil et, tas-17 ta' Frar 2015 fejn il-Qorti akkordat danni lill-atturi minħabba ksur tad-dispost tal-artikolu 439 tal-Kap. 16 stante li l-ħajt in kwistjoni ma setax jiġi reprimat.

Madanakollu, la darba mill-atti din il-Qorti ma jirriżultalhiex xi hsara oħra, ma hemmx danni oħra x'jiġi likwidati minħabba l-fatt waħdu li l-konvenuti ma żammewx ma dak li jiddisponi l-artikolu 439. Ma kinetx biżżejjed l-ispjegazzjoni xotta tal-Perit Fenech Vella fir-rapport tiegħu li l-atturi ser ikollhom bżonn jaġħmlu aktar manutenzjoni fid-dar tagħhom.

Kif qalet il-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fis-sentenza tagħha tal-25 ta' Frar 2004 fil-kawża fl-ismijiet Saviour Brincat vs Salina Estates Limited:

"Din il-Qorti kif presjeduta tghid li l-Art. 439 tal-Kap. 16 jimponi divjet assolut li gar jaġħmel kull xorta ta' thaffir fil-fond tiegħu f'distanza ta' inqas minn sitta u sebghin centimetru (76 cm) bogħod mill-hajt divizorju tal-gar. Jekk il-gar jilmenta li l-inosservanza ta' din id-distanza kkagħunatlu hsara, allura għandu jedd għal risarciment ta'

danni mill-gar li haffer bi ksur tad-divjet. It-termini tad-dritt ghal risarciment mhumiex imsejsa fuq presunzjoni juris et de jure izda fuq presunzjoni juris tantum. Ghalhekk dan mhuwiex kaz ta' strict liability. Infatti lanqas il-ligi stess ma tghid li hekk hu. Fl-istess waqt ghalkemm il-prova tal-entità tal-hsara tispetta dejjem lill-gar li jallega li garrab dik il-hsara, jispetta lill-gar li jkun haffer irid illi jaghmel il-prova li n-nuqqas ta' ħarsien tad-distanza ma kienx ir-raguni tal-hsara lamentata mill-gar."

Finalment, l-atturi qed jitolbu lill-Qorti tikkundanna lill-konvenuti jħallsuhom is-somma ta' €10,000 in linea ta' tnaqqis fil-valur tal-proprjetà tagħhom għaliex jgħidu li bix-xogħlilijiet li għamlu l-konvenuti, ma jistgħu qatt iħaffru fil-proprjetà tagħhom biex jagħmlu garaxx. Il-periti rispettivi tal-partijiet ma jaqblux bejniethom dwar jekk, mil-lat tekniku, il-maisonette tal-atturi jistax jiġi skavat biex isir garaxx. Fil-fehma tal-Qorti, u anke fid-dawl ta' żewġ opinjoni tekniċi konfliġġenti, l-atturi ma rnexxilhomx juru li l-proprjetà tagħhom tilfet mill-valur minħabba x-xogħlilijiet li għamlu l-konvenuti. B'żieda ma dan, din il-Qorti tikkondivid i-fel-atturi hija fil-fatt maisonette sottoposta għall-proprjetà ta' terzi u allura l-possibiltà li jiżviluppawha u jħaffru għall-garaxx hija pjuttost remota.

Għalhekk u għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi l-kawża billi:

1. Tilqa' l-ewwel talba;
2. Tilqa' t-tieni talba limitatament billi tiddikjara li l-konvenuti huma responsabbi għad-danni kkawżati fil-proprjetà tal-atturi kif intqal aktar qabel f'din id-deċiżjoni;
3. Tilqa' t-tielet talba billi tillikwida d-danni sofferti mill-atturi fis-somma komplexiva ta' disat elef sitt mijja u disghin Ewro (€9,690);
4. Tikkundanna lill-konvenuti jħallsu lill-atturi s-somma ta' disat elef sitt mijja u disghin Ewro (€9,690) bl-imgħax mid-data tas-sentenza;

5. Tiċħad il-ħames, sitt u seba' talbiet.

L-ispejjeż tal-kawża jitħallsu kwantu għal terz mill-atturi u żewġ terzi mill-konvenuti.

IMHALLEF

DEP/REG