

BORD LI JIRREGOLA L-KERA

Magistrat Dr. Josette Demicoli LL.D.

**Francis Ellul (KI 425845M) f'ismu proprio u bhala mandatarju ta'
huh l-assenti Dominic Ellul li għandu Passaport Awstraljan numru
880195, Brian Ellul (KI 119675M) f'ismu proprju u bhala
mandatarju ta' Ann mart Anthony Tonna, Adrian Ellul (KI
413081M), Francis Sultana (KI 297465M), Francesca Ellul (KI
0650650M), Alex Sultana (KI 383568M), Charles Sultana,
Marthese Farrugia u Marco Sultana**

vs

**Emanuel Ellul (KI 770955M) f'ismu proprio u għan-nom ta' oħtu
imsiefra Maria Brincat kif debitament awtorizzat, u Alfreda mart
Emanuel Ellul (KI 29056M) għal kull interess li jista' jkollhom**

Rikors Guramentat Numru:140/17JD

Illum 2 ta' Ottubru 2020

Il-Bord,

Ra r-Rikors Guramentat tar-rikorrenti¹ li jaqra hekk :

1. Illi r-rikorrenti huma ko-proprjetarji ta' seba' minn disa' parti (7/9) indivizi tal-fondi Manfri, 17 u 19, Triq G. Tragance, Hal Luqa, li huma jikru lill-intimat Emanuel Ellul, bil-kera ta' €294.42 fis-sena għat-totalita', li jithallsu kull l-1 ta' Frar u kull l-1 ta' Awwissu ta' kull sena.

¹ Fol. 1 sa 4

2. Illi l-intimat Emanuel Ellul huwa proprjetarju ta' nona (1/9) parti indiviza tal-fondi fuq msemmija.
3. Illi l-intimata Maria Brincat hija ukoll ko-proprjetarja ta' nona (1/9) parti ohra indiviza tal-fond msemmi.
4. Illi a tenur tal-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta l-intimat Emanuel Ellul m'ghandux dritt ghar-renova ta' kirja tas-sehem indiviz tal-fondi fuq msemmija stante illi gialadarba hemm relazzjoni specjali rigwardanti l-uzu u l-godiment ta' dik il-kwota indiviza, l-intimat Ellul ma jistax jitlob l-protezzjoni tal-ligi peress li l-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta takkorda dan lil kirjiet veri u proprji li din il-ligi kienet mahsuba li tirregola.
5. Illi huwa ben risaput b'sentenzi tal-Qorti tal-Appell, fil-kawza Gloria Beacom et Vs Perit Anthony Spiteri Staines, deciza fil-5 t' Ottubru 1988, fejn gie deciz li mhux guridikament accettabbli li lokazzjoni ta' kwota indiviza ta' fond tibqa' tigi hekk rilokata, u dan fuq l-insenjament ta' kawzi ohra decizi mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet Emanuele Sultana vs Giuseppe Sultana deciza fil-25 ta' Frar 1976, u Victor Licari et vs Kisinschand Mohnani, deciza fl-4 ta' Awwissu 1992.
6. Illi r-rikorrenti taw il-congedo lill-intimat Emanuel Ellul b'ittra ufficjali tas-6 ta' Ottubru 2017.
7. Illi l-intimat sa fejn jafu ir-rikorrenti, m'ghandux difiża x'jagħti kontra t-talba tagħhom.
8. Illi huwa jaf lilu innifsu bil-fatti kif fuq esposti u jikkonferma dan bil-ġurament tieghu.
9. Illi għalhekk kellha ssir din il-kawza ghall-izgumbrament ta' l-intimat wara t-30 ta' Settembru 2017 mill-fondi 17 u 19, Triq G. Tragance, Hal Luqa.

Għaldaqstant, l-esponenti prevja kwalsiasi dikjarazzjoni necessarja u opportuna u għarr-ragunijiet premessi u kif dispensati mis-smigh tal-kawza odjerna bil-proceduri sommarji specjali kif stabbiliti mill-Ligi a tenur ta' l-Artikolu 16A tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, jitkolbu lil dan l-Onorabbli Bord biex jordna lill-intimati biex jidhru quddiem il-Bord fil-ġurnata u ħin kif stabbilit mill-istess Bord u f'każ li l-intimati ikunu kontumaċi f'dik is-seduta, jew inkella jekk huma jonqsu milli juru f'dik is-seduta li jkollhom difiża li tiswa' u li jistgħu jagħmlu sabiex jikkontesta t-talbiet tar-rikorrenti, l-imsemmi Bord li Jirregola l-Kera għandu:-

1. Jiddikjara u jiddeciedi illi l-lokazzjoni ta' seba minn disa (7/9) parti indivizi tal-fondi 17 u 19, Triq G. Tragance, Hal Luqa, mikri mir-rikorrenti proprjetarji lill-intimat għandha tigi terminata ai termini tal-Artikolu 46 tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta u għalhekk wara l-31 ta' Awwissu 2017, a tenur ta' l-istess Liġi peress illi t-terminalu tal-lokazzjoni għalaq, konsegwentement jigi ordnat l-iżgħumbrament li għandu jsir fi żmien qasir u perentorju li jiġi stabbilit minn dan il-Bord u dan taht dawk il-pattijiet u kundizzjonijiet li dan il-Bord jogħġib xieraq u opportun.
2. Jiddikjara u jiddeciedi li l-ftehim ta' lokazzjoni ta' sehem indiviz mill-fondi fuq msemmija ma holq l-ebda rapport ta' lokazzjoni r-İnovabbli bejn il-partijiet izda holq invece relazzjoni sui generis bejniethom li bih r-rikorrenti cedew biss lill-intimat Emanuel Ellul l-utili ta' kwota komunjoni li għandu mill-fond de quo.
3. Konsegwentement jigi dikjarat u deciz illi llum l-intimati stante li ingħataw preavvix m'ghadhomx intitolati aktar ghall-uzu tal-istess kwota komunjoni mill-fondi msemmija u għalhekk il-kirja fuq msemmija għandha tigi terminata.
4. Jillikwida l-arretrati tal-kera fuq is-sehem indiviz tagħhom mill-fondi msemmija dovuti mill-intimati lir-rikorrenti mill-1 ta' Frar 2013 sal-eventwali zgħumbrament u tillikwida d-danni sal-effetiv żgħumbrament.
5. Jikkundanna lill-intimati jħallsu dik is-somma dovuta hekk likwidata mill-1 ta' Frar 2013 sal-eventwali zgħumbrament u d-danni sal-effettiv zgħumbrament, bl-imghax legali sal-effettiv zgħumbrament
6. Bl-ispejjez u bl-inġunzjoni ta' l-intimat għas-sabizzjoni.

Ra d-dokumenti annessi mar-Rikors Guramentat².

Ra li, fl-udjenza tas-6 ta' Dicembru 2017³, dan il-Bord qies li l-procedura sommarja specjali mhix applikabbli f'dan il-kaz, u ta zmien lis-socjeta' intimata sabiex tipprezzena r-Risposta tagħha.

Ra r-Risposta Guramentata tal-intimati⁴ li permezz tagħha eccepew:

² Fol. 5 sa 11

³ Fol. 15

⁴ Fol. 53 sa 54

1. Illi primarjament, ir-rikorrenti kollha jridu jippruvaw it-titolu taghhom fuq il-fondi in kwistjoni;
2. Illi preliminarjament ukoll u bla pregudizzju ghas-suespost, it-talbiet attrici fir-rigward tar-ripreza tal-garage numru 19 Triq Trigance, Luqa, għandu jigu skartati minn dan il-Bord stante li hemm “res judicata” in forza ta’ sentenza moghtija fl-14 ta’ Lulju 2017 mill-Qorti ta’ l-Appell fil-kawza fl-ismijiet “Francis Ellul pro et noe vs Emanuel Ellul et”, Rikors Numru 62/2012, fejn it-talbiet tar-rikorrenti għar-ripreza ta’ l-imsemmi garage gie michud bl-ispejjez (Ara Dok. “EE1” hawn unit);
3. Illi bla pregudizzju ghall-premess u fil-mertu t-talbiet tar-rikorrenti għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra tagħhom peress illi huma qed jokkupaw il-fondi “de quo” bhala l-unika residenza tagħhom b’titlu ta’ kera koncess lilhom minn Christina Ellul, omm il-kontendenti Francis, Dominic, Ann Tonna, Emanuel Ellul, u Maria Brincat ahwa Ellul, liema kirja hija wahda protetta bil-ligi u ma tistax tigi terminata b’semplice ittra ufficjali;
4. Illi qed jigi rilevat ukoll illi filwaqt li r-rikorrenti jallegaw li l-ftiehim ta’ bejn il-partijiet jikkostitwixxi “cessjoni biss ta’ l-utili ta’ kwota komunjoni li għandhom mill-fond de quo u qed jitbolu l-likwidazzjoni u hlas ta’ l-arretrati tal-kera li fi kwalunkwe kaz l-istess arretrati tal-kera issa mitluba, kien gie offrut lilhom, minnhom irrifjutat ingustament, għalhekk l-esponenti kellhom jghaddu għad-depozitu ta’ l-istess permezz tac-Cedola ta’ Depozitu numru 2159/2017;
5. Illi wkoll bla pregudizzju għal dak li ntqal fuq, l-esponenti jgawdu wkoll mil-protezzjoni tal-kirja li għamlilhom oħθom Maria Brincat tal-fondi in kwistjoni, liema kirja r-rikorrenti setghaw jattakkaw entro t-terminu ta’ xahrejn stipulati fil-ligi izda naqsu li jagħmlu;
6. Illi l-atti tar-Rikors numru 62/2012MV fl-istess ismijiet premessi deciz mil-Qorti ta’ l-Appell fl-14 ta’ Lulju 2017 għandhom jigu allegati mar-Rikors odjern biex jagħmlu parti ukoll minn dina l-kawza u oltre jigu risparmjati duplikazzjoni ta’ xhieda u provi, u telf u zmien;
7. Salv risposta ulterjuri permessa mill-ligi.

Ra d-dokument anness mar-Risposta Guramentata⁵.

⁵ Fol. 55 sa 60

Ra d-dokumenti pprezentati mill-partijiet.

Sema' lix-xhieda mressqa minnhom.

Ra n-noti ta' sottomissjonijiet imressqa mid-difensuri tal-partijiet.

Ra li b'digriet tal-24 ta' Frar 2020⁶, dan il-Bord issolleva *ex officio* l-eccezzjoni tal-gudikat fir-rigward tal-mertu ta' din il-kawza minhabba fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell (Inferjuri) fil-kawza **Francis Ellul pro et noe et vs Emanuel Ellul et** (Rik. Nru. 62/2012) deciza finalment fl-14 ta' Lulju 2017, u ta l-fakulta' lill-partijiet li jressqu l-provi u jaghmlu s-sottomissjonijiet fir-rigward.

Ra n-noti ta' sottomissjonijiet ulterjuri mressqa mid-difensuri tal-partijiet fuq din l-eccezzjoni tal-gudikat.

Ikkunsidra li:

Din hija kawza bejn membri tal-istess familja, dixxidenti minn Francis Ellul u martu Christine Ellul xebba Demicoli, li mietu rispettivamente fis-26 ta' Lulju 1990⁷ u fit-3 ta' Frar 1993⁸. Id-denunzia tas-successjoni ghall-wirt ta' Francis Ellul giet prezentata lill-Gvern bl-avviz 3373/1990, fejn gie dikjarat li l-mejjet kellu nofs indiviz mill-flat⁹ fl-ewwel pjan jismu 'Domenic', fi Triq G. Tragance, Luqa, u minn garaxx li kien hemm mad-dar 'Dynamic Mintoff' fl-istess triq, u thallset it-taxxa relattiva¹⁰. Wara l-mewt tal-omm Christine Ellul, uhud mill-eredi resqu fuq kuntratt ta' dikjarazzjoni *causa mortis* li permezz tieghu ddikjaraw li wirtu mingħandha mal-bqija tal-eredi n-nofs indiviz l-iehor mill-istess mezzanin (li sadanittant kien sar jismu 'Manfri House'), bil-garaxx attigwu, u hallsu t-taxxa relattiva.¹¹

M'hemmx kwistjoni, għalhekk, bejn il-partijiet li l-fondi mertu ta' din l-azzjoni – kemm il-mezzanin 'Manfri House' (ga 'Domenic'), u anke l-garaxx attigwu li kien jifforma parti mir-residenza tal-genituri – huma komuni bejn il-kontendenti, u li gew għandhom mis-successjonijiet tal-konjugi Francis u Christine Ellul.

⁶ Fol. 290 sa 291

⁷ Fol. 93

⁸ Fol. 94

⁹ Bandi ohra deskrritt bhala mezzanin

¹⁰ Fol. 66

¹¹ Fo. 70 sa 73

Mill-atti jirrizulta li din mhijiex l-ewwel kwistjoni li qamet bejn il-kontendenti fuq l-okkupazzjoni ta' dawn il-fondi mertu tal-kawza. Diga' kien hemm proceduri ohra bejn l-istess kontendenti għat-terminazzjoni tal-okkupazzjoni da parti tal-intimat Emanuel Ellul u martu Alfreda Ellul tal-garaxx mertu ta' din il-kawza, illum 19, Triq G. Tragance, Luqa.

Dan il-Bord qies sewwa l-atti ta' dik il-kawza l-ohra, li jinsabu allegati mal-atti ta' din il-kawza – liema kawza ohra kienet fl-istess ismijiet **Francis Ellul et vs Emanuel Ellul et** (Rik. Nru. 62/12) – u deciza minn dan il-Bord, diversament presjudut fil-15 ta' Lulju 2016, u mbagħad mill-Qorti tal-Appell (Inferjuri) fl-14 ta' Lulju 2017. Mill-ezami tieghu, il-Bord innota li:

- (i) dawk il-proceduri fl-istess ismijiet **Francis Ellul et vs Emanuel Ellul et** (Rik. Nru. 62/12), aktar 'l-isfel jissejhu 'l-Ewwel Procediment', kienu ntavolati mir-rikorrenti odjerni Francis Ellul, Domenic Ellul, Brian Ellul, Adrian Ellul u Francis Sultana, kontra l-intimati odjerni Emanuel Ellul u martu Alfreda Ellul. Għalhekk il-partijiet f'dawn il-proceduri Ann Tonna, Francesca Ellul, Alex Sultana, Charles Sultana, Marthese Farrugia, Marco Sultana u Maria Brincat ma kinux parti fl-Ewwel Procediment;
- (ii) it-talbiet fl-Ewwel Proceduri kienu diretti sabiex l-intimati Emanuel u Alfreda Ellul jizzgħombraw mill-garaxx 19, Triq Tragance, Luqa, u mhux ukoll mill-mezzanin 'Manfri';
- (iii) it-talba ghall-izgħumbrament kienet bazata fuq **l-art. 1531H** tal-Kodici Civili, introdott bl-Att X tal-2009, li temm definittivament il-jedd ta' rilokazzjoni taht l-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini (Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta) għar-rigward ta' garaxxijiet uzati għal skop domestiku.

Inoltre, dan il-Bord innota li kwistjoni ewlenija bejn il-kontendenti li kienet senjalata u kkunsidrata f'dak l-Ewwel Procediment kienet jekk il-kirja tal-garaxx li minnu kien qed jintalab l-izgħumbrament tal-intimati Ellul, u l-kirja tal-mezzanin 'Manfri' kinitx kirja wahda jew le. Ir-rikorrenti f'dak l-Ewwel Procediment ikkōntestaw bil-qawwa din il-posizzjoni, u nsistew li l-kirja tal-garaxx kienet separata mill-kirja tal-mezzanin 'Manfri', anke ghaliex iz-zewg fondi ma kinux jinfdu. Id-determinazzjoni ta' din il-kwistjoni kienet tikkonferma jew teskludi l-applikabilita' tal-**art. 1531H** tal-Kodici Civili ghall-garaxx in kwistjoni, ghaliex, kif issenjalat tajjeb il-Qorti tal-Appell (Inferjuri) fis-sentenza tagħha, din id-disposizzjoni setgħet tolqot il-kirja tal-garaxx jekk kienet separata, imma mhux ukoll il-kirja tal-mezzanin bil-garaxx jekk dik kienet kirja wahda bi skop residenzjali.

Kien proprju għalhekk li, fil-kunsiderazzjonijiet tagħhom, kemm il-Bord (diversament presjudut) u anke l-Qorti tal-Appell (Inferjuri) dahlu fil-kwistjoni jekk il-kirja tal-garaxx 19, Triq Tragance, Luqa kinitx l-istess kirja tal-mezzanin 17, Manfri, Triq Tragance, Luqa, jew

kinitx kirja separata u indipendenti. Il-konkluzjoni fiz-zewg istanzi kienet li l-kirja kienet wahda u unika, li saret minn omm il-kontendenti Christine Ellul, wara l-mewt tal-missier Francis Ellul, anke jekk il-garaxx u l-mezzanin imissu flimkien minghajr ma huma mnifidin, u liema kirja wahda kienet debitament accettata mill-ahwa komproprjetarji taz-zewg fondi.

Dwar l-eccezzjoni tal-gudikat, il-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza ricienti tagħha **Louis Apap Bologna vs Calcedonio Ciantar et**¹² abbraccjat il-principji li applikat il-Qorti tal-ewwel istanza fl-istess kaz. Dan il-Bord ser jiccita l-bran rilevanti għaliex jindirizza l-kwezzi essenzjali li jqumu f'dan il-kaz tallum:

'[S]abiex tintlaqa' eccezzjoni ta' res judicata jridu jikkonkorru tlett elementi, u cioe, eadem personae, eadem res u eadem causa petendi.

Rigward l-element ta' *eadem personam*, u s-sinjifikat ta' zieda fil-partijiet fit-tieni kawza b'rispett għal dan l-element, il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet, **John u Mary konjugi Galea vs Raymond u Rosanne konjugi Falzon** deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fis-7 ta' Frar 2002, fejn fit-tieni kawza kienu gew mizjuda l-konjugi tal-partijiet minhabba l-introduzzjoni tal-komunjoni tal-akkwisti, u l-Qorti qalet: "[f]'kaz bhal dan, fejn il-presenza tal-parti li tiddahhal jew tidhol fit-tieni process ma tkunx tassew mehtiega, ma jigix b'daqshekk nieqes l-element tal-eadem personae." "Dan l-insenjament isegwi dak tal-Qorti tal-Appell fis-sentenza fl-ismijiet **Igino Trapani Galea Feriol et vs Jane mart Jimmy Agius et** deciza fit-2 ta' Lulju 1996, fejn il-Qorti tal-Appell qalet illi l-element ta' eadem persona ma jingiebx fix-xejn jekk xi hadd mill-partijiet jiproponi kawza identika bl-inseriment ta' persuna li l-presenza tagħha m'hijiex verament necessarja mill-aspett legali.

"Rigward l-element ta' *eadem res*, intqal fis-sentenza fl-ismijiet Rabat Construction Limited vs Cutajar Construction Company Limited deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fid-9 ta' Jannar 2002 illi dan l-element: "[j]inkorpora li l-oggett mitlub fit-talba l-għida hu identiku għat-talba precedenti li giet determinata minn sentenza li ghaddiet in gudikat." "Dan l-insenjament gie spjegat bil-mod segwenti fis-sentenza fl-ismijiet **Angela Borg et vs Anthony Sciberras** deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fis-26 ta' Frar 2015: "...sentenza li tikkostitwixxi gudikat ma tistax timpedixxi talba gdida milli tigi proposta quddiem il-Qorti, jekk dik hi ntiza sabiex tottjeni xi haġa differenti għal dak li kien ipprova jitlob b'talba precedenti li giet determinata minn sentenza. Minn dan isegwi li anki jekk l-oggett ta' talba gdida hu simili għal ta' decizjoni precedenti, din is-similarita' mhix ostaklu għal talba gdida, għaliex l-effetti ta' sentenza li tkun ghaddiet in gudikat huma limitati għal dak li kienu ssottomettew il-partijiet u għal dak li jkunu ddecidew il-Qrati." "Pero, kif intqal mill-

¹² 12.7.2019

Qorti tal-Appell Kummercjali fis-sentenza fl-ismijiet **Dr. Jose Herrera noe vs Anthony Cassar et noe** deciza fil-5 ta' Ottubru 1992, l-eccezzjoni ta' *res judicata* tista' tirnexxi wkoll meta l-meritu, ghalkemm distint minn dak tal-kawza gia deciza, jifforma parti mill-istess haga, jekk il-punt kontrovers ikun l-istess. Barra minn hekk, huwa meqjus ukoll illi m'hijiex mehtiega identicita assoluta, izda, kif intqal fis-sentenza fl-ismijiet **Vella Estates Limited vs Raymond Azzopardi et** deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fl-20 ta' Jannar 2016: "...basta li jkun hemm l-identita` fuq il-punt kontrovers jew l-oggett fit-tieni citazzjoni jkun jidhol bhala parti integrali tal-oggett aktar ampu dedotta flewwel citazzjoni (Ara "**Antonio Avela vs Giuseppe Fenech**" – P.A. – 28 ta' Frar 1946; u Appell Civili "**Eugenio Borg vs Saveria Farrugia**" - 31 ta' Marzu 1952). Dan ifisser li l-attur ma jkunx jista' permezz ta' kawza ohra jiftah it-trattazzjoni tal-istess punti fl-istess kwistjoni li diga gew diskussi f'kawza deciza b'sentenza li diga tkun ghaddiet in gudikat."

"Is-sentenza appena citata tghid ukoll fuq l-element ta' eadem causa petendi illi: "...din il-kondizzjoni tirrikjedi li "the cause of the claim" kontenuta fit-talba l-gdida, tkun l-istess bhat-talba precedenti u li giet deciza minn sentenza li ghaddiet in gudikat. Professur Caruana Galizia f"Notes on Civil Law" (Pt. IV p.1428) (citat b'approvazzjoni minn din il-Qorti kif diversament presjeduta fil-kaz **Jan Christian Nygaard v Carmen Nygaard** (PA JZM - 15 ta' Settembru 2014) jispjega illi l-"*causa petendi*" hija "*the title on which the demand is based*". Illi ghalhekk din hija t-titlu, ciee', il-fatt guridiku li fuqu d-dritt pretiz hu bbazat. Illi sabiex il-kundizzjoni ta' l-"*eadem causa petendi*" tirnexxi, irid jigi ppruvat li l-kawzali kontenuta fit-talba l-gdida hi fondata fuq l-istess fatt guridiku li kien jifforma l-bazi tat-talba precedenti, li giet determinata b'sentenza li ghaddiet in gudikat."¹³

...

[K]if intqal fis-sentenza fl-ismijiet **Vito Domenico Benvenga vs Direttur Generali Veterinary and Animal Welfare** deciza minn din il-Qorti diversament presjeduta fil-25 ta' Novembru 2014: *"For the plea to succeed, these three elements have to be proved concurrently: where any one of these elements is lacking, the plea fails since in that case there is no identity (nisi omnia concurrunt, alia res est); That the plea of res judicata is of very strict interpretation, owing to the fact that it halts an otherwise valid legal claim. In case of doubt as to the concurrence of the above-mentioned elements, the plea ought to be rejected."*

¹³ Sottolinear tal-Bord

Dwar l-element tal-*eadem causa petendi*, il-Qorti tal-Appell (Inferjuri) fis-sentenza ricenti **Paul Caruana et vs Awtorita' tal-Ippjanar et**¹⁴, ikkonfermat il-gurisprudenza li 'sabiex din il-kundizzjoni tirnexxi, irid jigi ppruvat li l-kawzali kontenuti fit-talba l-gdida hi **fonduta fuq l-istess fatt guridiku li kien jifforma l-bazi tat-talba precedenti**, li giet determinata b'sentenza li ghaddiet in gudikat. L-eccezzjoni tintrabat mal-ezistenza ta' sentenza u **din tintrabat mhux biss mal-parti dispozittiva tas-sentenza imma ukoll mal-konsiderazzjonijiet jew motivazzjonijiet li saru biex wasslu ghal dik is-sentenza.**¹⁵ (Ara **Sciberras Trigona vs Sammut et**, App 25/04/1938, Kollez. Vol: XXX.i.131; **Eugenio Borg vs Saverio Farrugia**, App 31/03/1952, Kollez. Vol: XXXVI.i.76; u **Testaferrata Bonici utrinque**, App 12/05/1958, Kollez. Vol: XLII.i.287).'

F'din il-kawza, ir-rikorrenti jiddikjaraw mill-ewwel li huma jikru dawn iz-zewg fondi urbani, b'kera determinat ghaz-zewg fondi, lill-intimati Ellul, u li qed jitolbu l-izgumbrament tagħhom minn dawn il-fondi komuni minhabba li jirritjenu li r-relazzjoni guridika bejnhom u l-istess intimati mhijiex wahda ta' kiri, imma *sui generis*. Din il-posizzjoni r-rikorrenti jibbazawha fuq il-fatt li l-intimat Emanuel Ellul huwa komproprjetarju magħhom tal-istess fondi komuni, u għalhekk jiista' jikri mingħandhom biss il-kwota indiviza li ma tappartjenix lilu. Fl-argumentazzjoni tar-rikorrenti, dan l-arrangament mhux 'kiri' soggett għall-obbligu ta' rilokazzjoni fit-termini tal-**art. 3 tal-Ordinanza li Tirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini** (Kap. 69), imma rapport *sui generis* li mhux soggett għal obbligu simili.

Il-Bord jinnota hawn li l-posizzjoni tar-rikorrenti fl-Ewwel Procediment kienet għal kollo differenti minn hekk. Fl-Ewwel Procediment, filwaqt li kien qed jinsisti fuq li l-kirja tal-garaxx kienet separata mill-kirja tal-mezzanin, ir-rikorrenti fl-ebda punt ma allegaw li r-relazzjoni li kellhom mal-intimati Ellul dwar il-garaxx ma kinitx kirja, jew li l-intimati Ellul ma kinux igawdu minn dritt ta' rilokazzjoni dwaru bis-sahha tal-**art. 3 tal-Kap. 69** qabel it-tibdil legislattiv bid-dħul fis-sehh tal-**art. 1531H** tal-Kodici Civili. Anzi bbazaw ruhhom fuq disposizzjoni partikolari tal-ligi tal-kiri biex jaslu ghall-ghan ahhari tagħhom, li huwa l-istess għan li qed jergħu jippruvaw jilhqu b'din il-kawza.

Applikati l-principji tal-eccezzjoni tal-gudikat ghall-kaz odjern, il-Bord jasal ghall-konkluzjoni li, anke jekk jingħad li hemm *eadem personae* u *eadem res* bejn l-Ewwel Procediment u din il-kawza, xorta wahda r-raguni tat-talba ghall-izgumbrament fiz-zewg istanzi hija għal kollo distinta, u għalhekk ma jirrikorix l-element tal-*eadem causa petendi*. Il-fatt guridiku li fuqu kien bazat l-Ewwel Procediment kien li l-intimat Emanuel Ellul kien jikri mingħand hutu l-garaxx 19, Triq Tragance, Luqa, għal skop domestiku,

¹⁴ Appell numru 50/19, 15.7.2020

¹⁵ Enfasi tal-Bord

separatament mill-mezzanin fejn jghix ma' martu, u li jikri wkoll minghand l-istess nies. Il-fatt guridiku li fuqu huma bazati dawn il-proceduri huwa li ma tezisti ebda kirja vera u proprja bejn l-intimati Ellul, u l-komproprietarji tal-fondi okkupati minnhom, in kwantu proprju l-intimat Ellul huwa komproprjetarju tal-istess fondi, u allura l-kirja tirrigwardja necessarjament kwota indiviza, li m'ghandhiex ezistenza fizika fl-istess fondi.

It-tieni eccezzjoni tal-intimati Ellul u Brincat hija ghalhekk legalment insostenibbli.

Ikkunsidra wkoll li:

Sorvolata l-kwistjoni tal-gudikat, dan il-Bord irid jara issa (i) x'inhi n-natura guridika tar-relazzjoni bejn il-kontendenti ghar-rigward tal-okkupazzjoni u t-tgawdija esklussiva li l-intimati Ellul għandhom tal-mezzanin u l-garaxx mertu tal-kawza f'Hal-Luqa; u (ii) jekk hux minnu li prezentement l-intimati Ellul qed jokkupaw dawn il-fondi mingħajr titolu.

Ikkunsidra inoltre li:

Fl-affidavit¹⁶ tieghu, b'zieda mal-fatti elenkti hawn fuq, **ir-rikorrent Francis Ellul** kompla jghid li *'Y-imsemmija fondi ... huma mikrija lil hija Emanuel Ellul, li huwa proprietarju wkoll ta' nona parti indiviza mill-istess fondi, u dan wara li wiret sehem mill-wirt ta' ommi u ta' missieri ... hija Emanuel Ellul qiegħed jippretendi illi l-kirja tieghu hija wahda protetta u dan minkejja li għandu biss sehem indiviz minn din il-proprietà*". Ir-rikorrent jghid ukoll li l-intimat huh kien ilu sitt snin ma jħallashom il-kera, u li l-avukat tieghu Dr. Edward Debono tah parir li huh m'ghandux dritt jibqa' jgedded il-kirja minhabba li l-ligi ma tippermettix li kirja ta' kwota indiviza tiqa' tiggedded, u ghaliex il-ligi protettiva ma kinetx mahsuba biex tipprotegi kirjiet bhal dawn.

In kontroezami, dan ir-rikorrent insista li lill-intimati Ellul krewlhom l-ahwa, u mhux ommhom, u li r-ricevuti tal-hlas tal-kera mill-intimat li jidhru b'marka ta' salib ta' ommhom saru kif saru ghaliex tista' *'thawdu kif trid ... u tqalleb id-dati kif trid inti biex iggib il-bocca qrib il-likk'*¹⁷ Huwa pero' kkonferma li l-ahwa baqgħu jieħdu l-kera wara l-mewt tal-omm, inkluz John Ellul, li mbagħad miet¹⁸, ga armel u mingħajr ulied, u halla testament li permezz tieghu wirtuh hu u r-rikorrenti l-ohra.¹⁹ Accetta wkoll li l-ahwa kollha għandhom garaxx

¹⁶ Fol. 63, para. 7 'il quddiem

¹⁷ Ara xieħda, 15.2.2018, pg. 6, fol. 82; ara wkoll pg. 7, fol. 83

¹⁸ Ara kuntratt ta' dikjarazzjoni causa mortis, u immissjoni fil-pussess, Dok. JE1, fol. 128 et seq.

¹⁹ Ara xieħda, 12.4.2018, pg. 12, fol. 122

komuni iehor mikri lil terz, u li sehem l-intimat Ellul minn dan il-kera tnaqqas mill-kera li l-istess intimat kellu jaghti lir-rikorrenti tal-mezzanin u l-garaxx li jokkupa.²⁰ L-istess rikorrent irrikonoxxa li, wara li saru l-konteggi bi qbil, hu u r-rikorrenti l-ohra rrifjutaw il-hlas offrut lilhom ghax ma riduhomx.²¹

L-intimat Emanuel Ellul, imressaq b'xhud mir-rikorrenti, xehed²² li kienet krietlu ommhom Christine Ellul, u l-ewwel kera taha lilha, u hi ghamlitlu salib fuq ir-ricevuti li kiteb hu, imbagħad beda jħallas lil hutu u jiffirmawlu huma r-ricevuti. Xehed ukoll li, wara l-mewt ta' ommu, baqa' jħallas il-kwota ta' 7/9 tal-kera li kienet għamlitlu ommu, biz-zieda li riedu hutu wara mewtha, u jzomm il-kwota ta' 2/9 l-ohra għal seħmu u sehem oħtu Maria Brincat, li tghix l-Awstralja, u jirraprezentaha hu. Aktar tard, ikkonferma li ommu kienet krietlu dawn il-post u l-garaxx wara l-mewt ta' missieru.²³

Ir-rikorrent Brian Ellul²⁴ ipprezenta kopja tal-prokura li għandu mingħand il-mandanti tieghu Anne Tonna, li tigi zitu; filwaqt li **r-rikorrent Francis Sultana**²⁵ xehed li hu mexa kif qalulu r-rikorrenti l-ohra Frans Ellul u Brian Ellul.

Fl-affidavit tieghu²⁶, **l-intimat Emanuel Ellul** ta d-dettalji shah tieghu ta' kif giet li kera, u dahal jokkupa, dawn il-mezzanin u l-garaxx, fil-bidu meta kienet għadha hajja ommu, wara li miet missieru, u mbagħad kif baqa' jħallas il-kera lil hutu, sakemm bdew bil-kawzi bejniethom, l-ewwel ghaliex hu fittex lir-rikorrent Francis Ellul għal seħmu u sehem oħtu Brincat mill-kera percepita mill-garaxx l-iehor komuni, u fl-istess proceduri r-rikorrent fittxu ta' seħmu mic-cens²⁷; u mbagħad ghaliex huh Francis Ellul flimkien ma' uhud mill-ahwa l-ohra fittxew lilu u lil martu, bl-Ewwel Procediment, biex jehdulhom il-garaxx mertu ta' din il-kawza.²⁸ Wara dan, kien sar tentattiv bonarju bejniethom biex jagħlqu l-kontijiet bil-kelma t-tajba, pero' dan it-tentattiv falla fl-ahhar fazi tieghu ghaliex ir-rikorrenti bidlu l-avukat, irrifjutaw il-hlas, u fethu b'din il-kawza.²⁹

In kontroezami³⁰, Emanuel Ellul tenna li l-fondi krithomlu ommu f'hajjitha, u li lahqet għamlitlu marka b'salib fuq ir-ricevuti tal-kera li lahaq hallasha. Tenna wkoll li mar

²⁰ Dok. AH, fol. 164 sa 165

²¹ Ara xieħda, 10.10.2018, pg. 6 sa 9, fol. 160 sa 163

²² Ara xieħda, 12.4.2018, fol. 102 sa 110

²³ Ara xieħda, 5.6.2018, fol. 151 sa 153

²⁴ Ara xieħda, 14.2.2019, fol. 248 sa 250 u l-prokura ezibita, fol. 251 sa 253

²⁵ Ara xiheda, 14.2.2019, fol. 254 sa 260

²⁶ Fol. 167 sa 169

²⁷ Dok. ELL1, fol. 171 et seq.

²⁸ Dok. Ell2 u ELL3, fol. 180 sa 195

²⁹ Fol. 196 sa 202

³⁰ Ara kontroezami, 27.11.2018, fol. 206 sa 214

joqghod fil-mezzanin, mal-garaxx, kif izzewweg, ghax kien ilu jirranga fihom. Inizjalment, l-ahwa kollha accettawha din il-kirja. Qal li f'hajjet missieru, il-mezzanin kien okkupat minn Kathy Valletta, pero' missieru kien ga wieghdhulu, u mbagħad ommu wettqet din il-wejhda.

Irrizulta wkoll mix-xieħda tar-rapprezentant tal-Kummissjoni Elettorali³¹ li minn April 1993 'il quddiem, l-intimati Ellul kienu registrati bhala residenti fil-fond Manfri, 17, Triq Tragance, Luqa, u binthom Christina Ellul kienet registrata ghall-ewwel darba f'Ottubru 2012, u f'dan l-indirizz ukoll.

L-intimata Alfreda Ellul ikkonfermat l-istess fatti, b'anqas dettalji, fl-affidavit tagħha³². In kontroeżami³³, hija insistiet li kemm omm zewgha, u anke hutu, dejjem iffirmawlu l-ktieb tal-kera tal-post residenzjali tagħhom, u l-garaxx. Hija kkonfermat li zewgha għandu sehem minnhom dawn il-fondi, pero' ommu u mbagħad hutu krewlu l-post u l-garaxx kollha, ghax hekk jghidu r-ricevuti.

Ikkunsidra wkoll li:

Il-kwistjoni centrali li jrid jiddeċiedi dwarha dan il-Bord hija ta' natura legali, u cioe x'inhi n-natura guridika tar-relazzjoni bejn il-kontendenti għar-rigward tal-okkupazzjoni u tgawdija esklussiva li l-intimati Ellul għandhom fuq il-mezzanin u l-garaxx mertu tal-kawza f'Hal-Luqa, fid-dawl tal-fatt li l-intimat Emanuel Ellul għandu l-vesti wkoll ta' komproprjetarju. Il-mistoqsija li qamet f'din il-kawza hija jekk din hix relazzjoni *sui generis*, li allura ma tgawdix protezzjoni specjali bir-rilokazzjoni u tista' tigi terminata f'kull zmien minn parti, inkella hix kirja protetta skond il-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta.

F'dan il-kaz, skont ma jirrizulta mir-ricevuti ezibiti mill-intimati Ellul fil-kors tal-Ewwel Procediment, l-awtrici tal-kontendenti Christine Ellul, wara l-mewt ta' zewgha, kienet kriet il-mezzanin u l-garaxx lill-intimati Ellul bil-kera ta' LM50 kull sitt xhur. L-ewwel ricevuta hija datata 1 ta' Frar 1991, u l-hlas kien isir kull Frar u kull Awissu. M'hemmx kwistjoni bejn il-kontendenti li dawn iz-zewg immobбли kienu jappartjenu lill-komunjoni tal-akkwisti ga' ezistenti bejn Francis u Christine Ellul. L-eredita' tal-mejjet Francis Ellul ghaddiet skond il-ligi³⁴, u għalhekk wirtuh id-disa' uliedu, indaqs bejniethom, soggett ghall-uzufrutt ta'

³¹ Ara xieħda, 27.11.2018, fol. 215 sa 217, ara wkoll fol. 219 et seq.

³² Fol. 263

³³ Ara xieħda, 27.6.2019, fol. 275 sa 279

³⁴ Ara l-ahħar testament tiegħu, fol. 98 sa 99

nofs il-beni tal-wirt favur l-armla Christine Ellul³⁵. Fl-1 ta' Frar 1991, ghalhekk, Christine Ellul kellha nofs indiviz mill-mezzanin 'Manfri' u l-garaxx mertu tal-kawza, u kellha wkoll l-uzufrutt ta' kwart iehor minn dawn il-fondi, filwaqt li d-disa' uliedha kienu koproprijetarji flimkien bejniethom tal-kwart indiviz, u nudi proprjetarji tal-kwart indiviz l-iehor.

L-art. 1526 tal-Kodici Civili, li kien jiddefinixxi l-kiri dak iz-zmien, kien jghid hekk:

1526. (1) Il-kiri ta' haga hu kuntratt li bih wahda mill-partijiet tintrabat li tagħti lill-ohra t-tgawdija ta' haga, għal zmien miftiehem u b'kera miftiehem, li din il-parti l-ohra tintrabat li thallas lilha.

Il-ligi ma kienet tagħmel ebda kwalifika dwar min seta' jagħti jew jiehu t-tgawdija tal-haga mikrija. L-elementi kostitutivi tal-kiri kienu li l-haga tħaddi fid-detenzjoni esklussiva tal-koncessjonarju, li jkollu tgawdija shiha u esklussiva tagħha, għal zmien determinat (dak iz-zmien seta' kien prezunt skond l-art. 1532 qabel id-dħul fis-sehh tal-Att X tal-2009) u bi hlas ta' kunsiderazzjoni miftiehma, li tħallax mill-koncedent (lokatur) lill-koncessjonarju (kerrej).

Fil-fehma tal-Bord, l-argument tar-rikorrenti li din il-koncessjoni ma kinitx kirja, u kirja protetta, billi min kera lill-intimat Emanuel Ellul għamel dan għar-rigward ta' kwota indiviza li ma kinitx tappartjeni lill-istess Emanuel Ellul ma jreggix. L-argument seta' kien rilevanti kieku l-koncessjonarju Emanuel Ellul ma kienx huwa stess komproprjetarju, u min tah it-tgawdija kellu biss it-titolu jew il-pussess fuq kwota indiviza mill-haga mikrija, u tah biss it-tgawdija ta' dik il-kwota indiviza. F'dak ix-xenarju – li huwa x-xenarju fattwali pprezentat fit-tlett sentenzi li jistiehu fuqhom ir-rikorrenti – jista' jingħad li l-koncessjonarju ma jkunx ingħata t-tgawdija tal-haga, ghaliex fattwalment ma jistax jingħata t-tgawdija ta' porzjoni indiviza li m'ghandhiex ezistenza materjali determinata. Huwa proprju għal dan li tirreferi l-Qorti tal-Appell (Inferjuri) fis-sentenza citata mir-rikorrenti **Emanuel Sultana vs Giuseppe Sultana** (25.2.1976) fejn l-Imħallef Cremona qal kif gej:

'Anki l-gurisprudenza tagħna, u dan sa mis-seklu l-iehor, qieset il-lokazzjoni ta' kwota indiviza ta' fond bħaal guridikament inaccettabbli 'perche' non se ne puo' concedere efficacemente l-uso al conduttore, la quale cessione e' estremo essenziale del contratto di locazione' (Koll. Vol. XXII.i.34, f'citazzjoni ta' Vol. IX, 718, u ara wkoll Vol. XXX.i.200 u App. Civ. Evelyn Falzon vs Joseph Tabone, 28 ta' April 1972'.

³⁵ Ara art. 631(1) tal-Kodici Civili qabel id-dħul fis-sehh tal-Att XVIII tal-2004

Bi-istess mod, fil-kaz **Gloria Beacom et vs L-Arkitett u Inginier Civili Anthony Spiteri Staines**, il-kwistjoni qamet ghaliex l-intimat kelly titolu ta' enfitewsi temporanja fuq in-nofs indiviz, u inkwilinat fuq in-nofs l-iehor, u f'xi zmien skadiet l-enfitewsi u baqa' bil-lokazzjoni tan-nofs indiviz.

Fil-kaz **Victor Licari et noe vs Kisinchand Mohnani et**, il-koncessjoni kontestata kienet espressament miftiehma biss ghar-rigward tal-kwota indiviza biss mill-fond, li kienet tappartjeni lir-rikorrenti, u mhux ghar-rigward tal-fond shih.

F'dan il-kaz, mill-provi kollha li jirrizultaw fl-atti, il-Bord jinsab sodisfatt fuq bilanc ta' probabilitajiet li l-awtrici tal-kontendenti Christine Ellul, anke jekk possibilment dakinar mhux bl-gharfien, kunsens jew approvazzjoni tal-bqija tal-komproprjetarji l-ohra, fil-vesti li kellha dakinar ta' komproprjetarja uuzufruttwarja ta' kwota indiviza, kienet kriet il-kwoti differenti flimkien lill-intimati Ellul, li accettaw, u ghalhekk gew għandhom it-tgawdija shiha tal-intier tal-mezzanin u l-garaxx in kwistjoni *quid unum*. Il-Bord qies sewwa l-gurisprudenza shiha dwar il-kwistjoni guridika tal-ghoti tat-tgawdija ta' sehem indiviz minn fond, u fic-cirkostanzi ta' dan il-kaz jagħmel tieghu dak li qalet il-Qorti tal-Appell (Inferjuri) fis-sentenza **Rita Lanzon et vs Francis Zammit Cordina et**³⁶:

*'Issa huwa korrett dak rilevat mill-Bord illi l-lokazzjoni ta' kwota ndiviza ta' fond hi guridikament inaccettabbli. Fuq dan il-punt il-gurisprudenza tagħna hi wahda pacifika. Ara, per ezempju, "Emanuel Sultana -vs- Giuseppe Sultana", Appell, Sede Inferjuri, 25 ta' Frar 1976. Ir-raguni mogħtija hi dik illi "non se ne puo` concedere efficacemente l'uso al conduttore, la quale concessione è Kopja Informali ta' Sentenza Pagna 14 minn 16 Qrati tal-Gustizzja estremo essenziale del contratto di locazione" (Kollez. Vol. XXII P I p 34). Li jfisser li l-inkwilin ma jistax igawdi sehem indiviz mingħajr ma jgawdi l-ishma l-ohrajn. Imma meta bħal f'dan il-kaz, il-kjamat in kawza rceva, anke jekk separatament, b'kuntratti jew b'testment il-kwoti kollha indivizi ma jistax jingħad illi s-sullokazzjoni ma hijiex valida għaladarba l-kwoti kollha nghaqqu quid unum fil-persuna tieghu.*³⁷

Dwar il-kiri mill-kompossessur – bħalma allura kienet l-awtrici tal-kontendenti Christine Ellul wara l-meħwt ta' zewgha – l-art. **1527** kif applikabbli f'dan il-kaz³⁸ kien jipprovdi hekk:

1527. Il-kiri li jsir minn wieħed mill-kompossessuri tal-haga, mingħajr awtorizzazzjoni b'sentenza tal-qorti kompetenti jew mingħajr il-kunsens ta' xi wieħed mill-kompossessuri l-ohra, jista' fuq talba ta' dan il-kompossessur l-

³⁶ Kaz 102/1997/2 PS deciz fl-1.12.2004

³⁷ Enfasi tal-Bord

³⁸ Din id-disposizzjoni kienet sostitwita bl-Att X tal-2009, u bis-sostituzzjoni giet tirrikonoxxi espressament il-validita' ta' kirja tal-fond komuni mogħtija mill-komproprjetarji lil komproprjetarju iehor

iehor, jigi annullat, kemm-il darba din it-talba ssir fi zmien xahrejn minn dak in-nhar li dan il-kompassessur l-iehor ikun sar jaf b'dak il-kiri.

Ghalkemm ir-rikorrent Francis Ellul jinsisti li ommu qatt ma qaltlu li kriet dawn il-beni komuni lil huh Emanuel Ellul, mhux kontestat li la hu u lanqas hadd mir-rikorrenti, jew l-awturi taghhom, ma kkontestaw il-validita' ta' din il-koncessjoni, anzi b'reeda hielsa u ghal hafna snin wara l-mewt anke ta' Christine Ellul, irrikonoxxew u accettaw lill-intimati Ellul bhala inkwilini taghhom, u baqghu igeddulhom il-kirja.

Għall-kompletezza, u ghaliex partikolarment rilevanti ghall-finijiet ta' rilokazzjoni ta' fondi urbani li t-tgawdija tagħom ingħatat lill-okkupant attwali qabel l-1 ta' Jannar 1995, il-Bord jirreferi wkoll ghall-**art. 44 tal-Ordinanza li Tirregola t-Tidid tal-Kiri tal-Bini** (Kap. 69), li jghid espressament li s-segwenti ftehim li jiswew b'kuntratti huma meqjusa bhala kiri³⁹ ghall-finijiet ta' din l-Ordinanza:

44. (1) Għall-ġhanijiet ta' din l-Ordinanza l-kelma "kirja" titqies li thaddan –

- (a) kull konċessjoni ta' enfitewsi għal anqas minn sittax-il sena; u
- (b) minkejja kull patt kuntrarju, **kull ftehim li b'rīħtu xi ħadd ġie milquġi bi ħlas ta' kull tant żmien f'xi fond li ma jkunx lukanda jew alloġġ bil-liċenzo għal hekk mingħand il-Pulizija; u**
- (c) **kull ftehim ieħor li bih xi jedd reali jew persunali fuq xi fond, liema jedd iħaddan dak tal-okkupazzjoni ta' dak il-fond, jingħata taħt xi titolu oneruz jew kommutativ għal xi żmien, sew jekk dak iż-żmien huwa stabbilit billi jisseemma xi jum għalih jew jekk ikun jista' jiġi stabbilit b'riferenza għal xi ġraja futura li tkun żgura jew li ma tkunx żgura.**

Il-Bord huwa tal-fehma li, lil hinn mill-kwistjonijiet ta' jekk Christine Ellul setghetx kriet il-kwota indiviza tagħha biss mill-mezzanin u l-garaxx lill-intimati Ellul, jew jekk ir-rikorrenti u l-intimata Brincat irratifikawx dik il-kirja wara l-mewt tagħha, u jekk dik ir-ratifika tikkostitwix kirja minhabba li bejniethom kellhom biss kwota indiviza, u mhux l-intier, tal-fondi, jibqa' l-fatt li qabel l-1 ta' Gunju 1995, ir-rikorrenti fil-vesti proprju tagħhom dahlu fi ftehim mal-intimati Ellul biex laqghuhom bi ħlas f'residenza privata li kellhom komuni bejniethom, u mal-intimati Emanuel Ellul u Maria Brincat. Dak il-ftehim jikkostitwixxi **'Kirja' ghall-finijiet tal-**art. 44(1)** tal-Kap. 69, u għalhekk huwa soggett ghall-obbligu ta' rilokazzjoni stipulat fl-**art. 3** tal-istess Ordinanza.**

³⁹ Ara nota marginali tal-art. 44 tal-Ordinanza (Kap. 69)

Ghaldaqstant, l-ewwel tlett talbiet tar-rikorrenti huma legalment zbaljati u ser jigu michuda.

Kwantu imbagħad ghall-bqija tat-talbiet tagħhom sabiex dan il-Bord jillikwida, u jordna lill-intimati jħallsuhom l-arretrati tal-kera fuq is-sehem indiviz tal-istess rikorrenti mill-fondi in kwistjoni b'effett mill-1 ta' Frar 2013 sallum, il-Bord isib li r-rikorrenti ma ressqux provi sufficienti, sal-grad mehtieg bil-ligi, biex jissostanzjaw din il-pretensjoni tagħhom, u għalhekk lanqas ma huma fondati fil-fatt u fid-dritt dawn it-talbiet tagħhom. Fl-ewwel lok, jekk xejn, il-kera tista' tkun dovuta biss mill-intimati Ellul, u mhux mill-intimata l-ohra Brincat. Fit-tieni lok, ir-rikorrent Francis Ellul innifsu ddikjara bil-gurament li l-kera ma riduhiex mingħand l-intimati, u li baqghu jirrifjutawha anke wara li din giet offruta lilhom sussegwentement ghall-gheluq definitiv tal-Ewwel Procediment. F'dak il-punt, ir-rikorrenti zgur li ma kellhom ebda raguni tajba ghafnejn jirrifjutaw il-hlas meta dan gie offrut lilhom mill-intimati Ellul, kif jidher car mill-kontenut tal-korrispondenza legali mibghuta għann-nom tagħhom lir-rikorrenti. Jekk ir-rikorrenti ma qablux mal-konteggi, dan ma jinsabx registrat f'dawn l-atti, u r-rikorrenti naqsu wkoll li jressqu l-provi tagħhom dwar il-hlas korrett pretiz minnhom. Naturalment, jibqa' mpregudikat il-jedda tar-rikorrenti li jizbankaw, bit-tnaqqis tal-ispejjeż, l-ammonti li gew depozitati favur tagħhom mill-intimati Ellul bic-Cedola ta' Depozitu prezentata fl-atti.

Għar-ragunijiet kollha fuq mogħtija, dan il-Bord qiegħed jiddisponi mit-talbiet u l-eccezzjonijiet f'din il-kawza, billi jichad l-ewwel zewg eccezzjonijiet tal-intimati, u filwaqt li jilqa' l-bqija tal-eccezzjonijiet tagħhom, jichad it-talbiet tar-rikorrenti.

Bl-ispejjeż kontra r-rikorrenti.

Dr Josette Demicoli

Magistrat

Cora Azzopardi

Deputat Registratur