

QORTI KRIMINALI

Onor. Imhalled Dr. Giovanni M Grixti LL.M., LL.D

Att t'Akkuzza 14/2018

Ir-Repubblika ta' Malta

Vs

Jonathan Roger Portelli

Illum 23 ta' Settembru, 2020

Il-Qorti,

Rat l-Att ta' Akkuza bin-numru 14/2018 migjub kontra Jonathan Roger Portelli, iben Roger u Antoinette nee' Debrincat, imwieled ir-Rabat Ghawdex fit-3 ta' Mejju, 1982, detentur tal-karta tal-identita' Maltija bin-numru: 32782(G) fejn:

1. Illi, nhar l-ghaxra (10) t'Ottubru tas-sena elfejn u tlettax (2013) u fix-xhur ta' qabel, gewwa dawn il-Gzejjer, l-akkuzat Jonathan Roger Portelli ddecieda xjentement u illegalment li jibda' jbiegh jew xort'ohra jittrafika r-raza mehuda mill-pjanta Kannabis;

Illi, bejn it-tmienja (8) u d-disgha (9) ta' Mejju tas-sena elfejn u tlettax (2013), gewwa Marsalforn, Ghawdex, fil-kors ta' investigazzjonijiet kondotti mill-Iskwadra ta' kontra d-Droga gie mwaqqaf certu Joseph Grech, fejn fil-vettura tieghu kienet

instabet blokka raza tal-kannabis li kienet tammonta għal madwar wieħed punt tnejn (1.2) grammi kif ukoll kienet instabet blokka oħra raza tal-kannabis fuq il-persuna tal-passigier fl-istess vettura – ċertu Settembru Grech – liema blokka kienet tammonta għal madwar sebgħa (7) grammi;

Illi, sussegwentement kienet saret tfittxija għewwa r-residenza ta' l-istess Joseph Grech fejn instabu diversi blokok suspettati raza tal-kannabis. Minn stħarriġ kimiku fuq dawn l-istess blokok, irrizulta li dawn kienu filfatt id-droga raza tal-kannabis, kontenenti s-sustanza tetrahydrocannabinol fl-ammont nett totali ta' tlett mija, wieħed u għoxrin punt tmienja u tletin (321.38) gramma b'purita ta' sitta punt hamsa fil-mija (6.5%);

Illi, sussegwentement, Joseph Grech gie mitkellem mill-Pulizija fejn huwa rrilaxxa stqarrija li huwa umbagħad għazel li jiġġuramenta. Joseph Grech stqarr li din id-droga li nstabet kien xtraha dik il-ġimgha stess mingħand l-akkuzat Jonathan Roger Portelli magħruf bħala '*Ling*'. Joseph Grech spjega ukoll kif l-akkuzat Jonathan Roger Portelli kien staqsih jekk jithajjarx jixtri sapuna kannabis mingħandu u minn naħa tiegħu Joseph Grech kien irrisponda fl-affermattiv. Infatti, Joseph Grech kien hallas lill-akkuzat Jonathan Roger Portelli l-ammont ta' elf u hamsin (1,050) Ewro u l-istess Jonathan Roger Portelli kien ipprokuralu d-droga rikjesta. *In oltre*, Joseph Grech stqarr li din ma kinitx l-ewwel darba li huwa xtara d-droga kannabis mingħand l-akkuzat Jonathan Roger Portelli. Jgħid li huwa kien xtara mingħandu madwar tlett (3) darbiet oħra, fejn darba kien hallas mitejn u għoxrin (220) Ewro għal blokka ta' madwar hamsa u għoxrin (25) grammi u darbtejn kien hallas inqas minn sittin (60) Ewro għal zewġ biċċiet izgħar minn għaxar (10) grammi -l wahda;

Illi, l-investigazzjonijiet tal-Pulizija komplew għaddejjin;

Illi, nhar il-wiehed u tletin (31) ta' Mejju tas-sena elfejn u tlettax (2013), saru tfittxijiet ġewwa r-residenza ta' ċertu Christopher Bartolo ġewwa l-Fontana, Għawdex, fejn instabu sitt (6) blokok suspettati raza tal-kannabis. Minn sħarriġ li sar fuq dawn l-istess blokok irrizulta li dawn kienu filfatt id-droga raza tal-kannabis, kontenenti s-sustanza tetrahydrocannabinol, fl-ammont nett totali ta' mija, sebġha u sittin punt tnejn u ħamsin (167.52) gramma b'purita' ta' tmienja fil-mija (8%);

Illi, in segwitu għal tali sejba, Christopher Bartolo ġie mitkellem mill-Pulizija fejn irilaxxa zewġ stqarrijiet li sussegwentement huwa għazel li jiġġuramenta. Huwa stqarr li kull blocca raza tal-kannabis li nstabet għandu kellha piz ta' ċirka tmienja u għoxrin (28) gramma u li kien xtraha bejn xahar u nofs jew xahrejn qabel għall-prezz ta' elf (1,000) Ewro, u dana mingħand l-akkuzat Jonathan Roger Portelli, magħruf bħala "*Lingi*". Huwa kompli jistqarr li kien ilu jixtri id-droga raza tal-kannabis mingħand l-akkuzat għall-aħħar sena u xahrejn u li dejjem kien jixtri sapuna shiħa, ta' madwar mitejn u ħamsin (250) gramma u li kien iħallas elf (1,000) Ewro għaliha. *In oltre*, Christopher Bartolo stqarr li huwa kien jixtri d-droga raza tal-kannabis mingħand l-akkuzat Jonathan Roger Portelli ċirka kull xahar;

Illi, *in vista* ta' din l-informazzjoni mogħtija lill-Pulizija minn Joseph Grech u Christopher Bartolo, il-Pulizija Ezekuttiva kompliet bl-investigazzjonijiet tagħha a rigward, u nhar l-għaxra (10) ta' Ottubru tas-sena elfejn u tlettax (2013), saret tfittxija fir-residenza ta' Jonathan Roger Portelli ġewwa l-Munxar, Għawdex, fejn instabu diversi oġġetti konnessi mad-droga, inkuz blokok zgħar ta' sustanza suspettata raza tal-kannabis;

Illi, minn sħarriġ kimiku li sar fuq dawn l-istess blokok suspettati raza tal-kannabis, ġie kkostatat li dawn kienu filfatt raza tal-kannabis, konteneti s-sustanza tetrahydrocannabinol,

fl-ammont nett totali ta' sitta punt tlieta u disghin (6.93) gramma;

Illi d-droga Kannabis u kull estratt jew tintura tagħha, jew raza meħuda minnha, jew preparazzjonijiet li jkollhom bħala bazi din ir-raza hija kkontrollata bil-Liġi taħt l-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi, Kap. 101 tal-Liġijiet ta' Malta, u *in oltre* l-akkuzat Jonathan Roger Portelli ma kienx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni jew liċenzja maħruġa bil-Liġi li tippermettilu li jkollu fil-pussess tiegħu din is-sustanza perikoluza.

Illi b'għemilu, l-imsemmi Jonathan Roger Portelli sar hati talli, nhar l-għaxra (10) t'Ottubru tas-sena elfejn u tlettax (2013) u fix-xhur ta' qabel, ġewwa dawn il-Gzejjer, ipproduċa, bieġh jew xort'oħra ttraffika fir-raza meħuda mill-pjanta Kannabis jew f'xi preparazzjonijiet li kellhom bħala bazi din ir-raza meta ma kienx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew għall-esportazzjoni maħruġ skond id-disposizzjonijiet tat-Taqsima VI ta' l-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi, Kap. 101 tal-Liġijiet ta' Malta, u meta ma kienx bil-liċenzja jew xort'oħra awtorizzat li jimmanifattura jew iforni d-droga msemmija, u ma kienx b'xi mod ieħor bil-liċenzja mogħtija mill-Ministru responsabbli għad-Dipartiment tas-Saħħa u ma kienx awtorizzat bir-Regoli ta' l-1939 għall-Kontroll Intern fuq id-Drogi Perikolużi jew b'xi awtorita` mogħtija mill-Ministru responsabbli għad-Dipartiment tas-Saħħa li jkollu dik id-droga li ma ġietx fornita lilu għall-uzu tiegħu skond riċetta kif provdut fir-Regoli msemmija.

Għaldaqstant l-Avukat Ġenerali, f'isem ir-Repubblika ta' Malta, jakkuza lill-imsemmi Jonathan Roger Portelli, hati, talli, nhar l-għaxra (10) t'Ottubru tas-sena elfejn u tlettax (2013) u fix-xhur ta' qabel, ġewwa dawn il-Gzejjer, ipproduċa, bieġh jew xort'oħra ttraffika fir-raza meħuda mill-pjanta Kannabis jew f'xi preparazzjonijiet li kellhom bħala bazi din ir-raza meta ma kienx

fil-pussess ta' awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew għall-esportazzjoni maħruġ skond id-disposizzjonijiet tat-Taqsima VI ta' l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi, Kap. 101 tal-Liġijiet ta' Malta, u meta ma kienx bil-liċenzja jew xort'oħra awtorizzat li jimmanifattura jew iforni d-droga msemmija, u ma kienx b'xi mod ieħor bil-liċenzja mogħtija mill-Ministru responsabbli għad-Dipartiment tas-Saħħa u ma kienx awtorizzat bir-Regoli ta' l-1939 għall-Kontroll Intern fuq id-Drogi Perikolużi jew b'xi awtorita` mogħtija mill-Ministru responsabbli għad-Dipartiment tas-Saħħa li jkollu dik id-droga li ma gietx fornita lilu għall-uzu tiegħu skond riċetta kif provdut fir-Regoli msemmija.

Konsegwentement, l-Avukat Ġenerali jitlob illi jingħamel skond il-liġi kontra l-imsemmi akkuzat Jonathan Roger Portelli, u illi jiġi kkundanat għall-piena ta' prigunerija għal għomru u multa ta' mhux inqas minn elfejn u tliet mija u disgħa u għoxrin ewro u sebgha u tletin ċentezmu (2,329.37) izda mhux izjed minn mija u sittax-il elf, erba' mija u tmienja u sittin euro u sebgha u sittin ċentezmu (116,468.67) u l-konfiska favur il-Gvern ta' Malta ta' l-oġġetti kollha li dwarhom sar ir-reat u l-konfiska favur il-Gvern ta' Malta ta' kull flejjes jew proprjetà mobbli u immobbli oħra tal-persuna hekk misjuba ħatja skond dak li hemm u jintqal fl-artikoli 2, 8(b), 12, 22(1)(a)(1B)(2)(a)(i)(3A)(a)(b)(c)(d)(3BA), (7), 22A u 26 ta' l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi u r-regola 4(a) tar-Regoli ta' l-1939 għall-Kontroll Intern tad-Drogi Perikolużi (Avviż Legali 292/1939) u fl-artikoli 17, 23, 23A, 23B, 23Ċ u 533 tal-Kodici Kriminali jew għal kull piena oħra li tista' skond il-liġi tingħata għall-ħtija ta' l-imsemmi akkuzat.

2. Illi, fil-kuntest taċ-ċirkostanzi u z-zmien hekk kif imsemmija fl-Ewwel Kap ta' dan l-Att ta' Akkuza, u *in vista* ta' l-informazzjoni mogħtija lill-Pulizija minn Joseph Grech u Christopher Bartolo, komplew l-investigazzjonijiet da parti tal-

Pulizija Ezekuttiva a rigward u filfatt nhar l-ghaxra (10) ta' Ottubru tas-sena elfejn u tlettax (2013), saret tfittxija fir-residenza ta' Jonathan Roger Portelli għewwa l-Munxar, Għawdex, fejn instabu, fost affarijiet oħrajn, is-segwenti oġġetti:

- Filtru ta' sigarett li kien fih trab kannella suspettat li kienet id-droga kannabis;
- Blokka suspettata raza tal-kannabis;
- Blokka imdawra bil-foil suspettata raza tal-kannabis;
- Diversi pakketti libretti;

Illi, wara sħarriġ kimiku li sar fuq dawn il-blokok suspettati raza tal-kannabis, ġie kkonstatat li dawn kienu filfatt raza tal-kannabis li kienet tikkontjeni is-sustanza tetrahydrocannabinol, f'ammont nett totali ta' sitta punt tlieta u disġhin (6.93) gramma;

Illi, l-istess Jonathan Roger Portelli, fl-istqarrija rrilaxata minnu, kien stqarr mal-Pulizija li dawn il-medicini perikoluza kienu ilhom fil-pussess tiegħu madwar sitt xhur;

Illi, jidher biċ-ċar, miċ-ċirkostanzi li fihom instabet, kif ukoll minn l-informazzjoni rrilaxxata minn Joseph Grech u Christopher Bartolo, illi din is-sustanza perikoluza (kemm dik li instabet fir-residenza tiegħu kif ukoll dik li huwa kien bieġh lil Joseph Grech u lil Christopher Bartolo) ma' kinitx intiza għall-uzu personali ta' l-akkuzat, izda kif spjegat fil-Kap precedenti ta' dan l-Att ta' Akkuza, kienet intiza sabiex tigi ttraffikata fil-gzejjer ta' Malta u Għawdex;

Illi, id-droga Kannabis u kull estratt jew tintura tagħha, jew raza meħuda minnha, jew preparazzjonijiet li jkollhom bħala bazi din ir-raza hija kkontrollata bil-Liġi taħt l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluza, Kap. 101 tal-Liġijiet ta' Malta, u *in oltre* l-

akkuzat Jonathan Roger Portelli ma kienx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni jew liċenzja maħruġa bil-Liġi li tippermettilu li jkollu fil-pussess tiegħu din is-sustanza perikoluza.

Illi, b'għemilu, l-akkuzat Jonathan Roger Portelli sar ħati talli nhar l-għaxra (10) t'Ottubru tas-sena elfejn u tlettax (2013) u fix-xhur ta' qabel, ġewwa dawn il-Gzejjer, kellu fil-pussess tiegħu ir-raza meħuda mill-pjanta Kannabis meta ma kienx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew għall-esportazzjoni maħruġ skond id-disposizzjonijiet tat-Taqsima VI ta' l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluza, Kap. 101 tal-Liġijiet ta' Malta, u meta ma kienx bil-liċenzja jew xort'oħra awtorizzat li jimmanifattura jew iforni d-droga msemija, u ma kienx b'xi mod ieħor bil-liċenzja mogħtija mill-Ministru responsabbli għad-Dipartiment tas-Saħħa u ma kienx awtorizzat bir-Regoli ta' l-1939 għall-Kontroll Intern fuq id-Drogi Perikoluza jew b'xi awtorita` mogħtija mill-Ministru responsabbli għad-Dipartiment tas-Saħħa li jkollu dik id-droga li ma ġietx fornita lilu għall-uzu tagħhom skond riċetta kif provdut fir-Regoli msemija, u taħt tali ċirkostanzi li juru li dak il-pussess ma kienx għall-uzu esklussiv tiegħu.

Għaldaqstant l-Avukat Ġenerali, f'isem ir-Repubblika ta' Malta, jakkuza lill-imsemmi Jonathan Roger Portelli ħati talli nhar l-għaxra (10) t'Ottubru tas-sena elfejn u tlettax (2013) u fix-xhur ta' qabel, ġewwa dawn il-Gzejjer, kellu fil-pussess tiegħu ir-raza meħuda mill-pjanta Kannabis meta ma kienx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew għall-esportazzjoni maħruġ skond id-disposizzjonijiet tat-Taqsima VI ta' l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluza, Kap. 101 tal-Liġijiet ta' Malta, u meta ma kienx bil-liċenzja jew xort'oħra awtorizzat li jimmanifattura jew iforni d-droga msemija, u ma kienx b'xi

mod iehor bil-liċenzja mogħtija mill-Ministru responsabbli għad-Dipartiment tas-Saħħa u ma kienx awtorizzat bir-Regoli ta' l-1939 għall-Kontroll Intern fuq id-Drogi Perikolużi jew b'xi awtorita` mogħtija mill-Ministru responsabbli għad-Dipartiment tas-Saħħa li jkollu dik id-droga li ma għetx fornita lilu għall-uzu tiegħu skond riċetta kif provdut fir-Regoli msemmija, u taħt tali cirkostanzi li juru li dak il-pussess ma kienx għall-uzu esklussiv tiegħu.

Konsegwentement l-Avukat Ġenerali jitlob illi jingħamel skond il-Liġi kontra l-imsemmi akkuzat Jonathan Roger Portelli, u illi jiġi kkundannat għal piena ta' prigunerija għal għomru u multa ta' mhux inqas minn elfejn tlett mija disgħa u għoxrin Ewro u sebgħa u tletin ċentezmu (€2,329.37) izda mhux izjed minn mija u sittax –il elf erba' mija tmienja u sittin Ewro u sebgħa u sittin ċentezmu (€116,468.67) kull wieħed, u l-konfiska favur il-Gvern ta' Malta ta' l-oġġetti kollha li dwarhom sar ir-reat, u l-konfiska favur il-Gvern ta' Malta ta' kull flejjes jew propjeta' mobbli u immobbli oħra tal-persuni hekk misjuba ħatja, skond dak li hemm u jintqal fl-artikoli 2, 8(a), 12, 14, 15A, 22(1)(a)(1B)(2)(a)(i)(3A)(a)(b)(c)(d)(7), 22A, 24A, u 26 ta' l-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi, Kap. 101 tal-Liġijiet ta' Malta, u r-regoli 4 u 9 tar-Regoli ta' l-1939 dwar il-Kontroll Intern ta' Mediċini Perikolużi (Avviż Legali 292/1939), u fl-artikoli 17, 23, 23A, 23B, 23Ċ u 533 tal-Kodiċi Kriminali, Kap. 9 tal-Liġijiet ta' Malta, jew għal kull piena oħra li tista' skond il-Liġi tingħata għal-ħtija ta' l-imsemmija akkuzati.

3. Illi, fil-kuntest taċ-ċirkostanzi u z-zmien hekk kif imsemmija fil-Kapi preċedenti ta' dan l-Att ta'Akkuza, l-akkuzat Jonathan Roger Portelli, wara li saret tfittxija għewwa r-residenza tiegħu għewwa l-Munxar, Għawdex, nhar l-għaxra (10) t'Ottubru tas-sena elfejn u tlettax (2013), volontarjament irrilaxxa stqarrija

lill-Pulizija fejn, fost oħrajn, stqarr li huwa jagħmel uzu mid-droga Kannabis, u dana għall-uzu personali tiegħu;

Illi, huwa stqarr ukoll li jpejjep id-droga Kannabis b'mod regolari, senjatament meta jkollu aptit jagħmel hekk;

Illi, d-droga Kannabis u kull estratt jew tintura tagħha, jew raza meħuda minnha, jew preparazzjonijiet li jkollhom bħala bazi din ir-raza hija kkontrollata bil-Liġi taħt l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi, Kap. 101 tal-Liġijiet ta' Malta, u *in oltre* l-akkuzat Jonathan Roger Portelli ma kienx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni jew liċenzja maħruġa bil-Liġi li tippermettilu li jkollu fil-pussess tiegħu din is-sustanza perikoluza.

Illi, b'għemilu l-imsemmi Jonathan Roger Portelli sar ħati talli, nhar l-għaxra (10) t'Ottubru tas-sena elfejn u tlettax (2013) u fix-xhur ta' qabel, ġewwa dawn il-Gzejjer, kellu fil-pussess tiegħu (hlief fil-kors ta' transitu minn Malta jew mill-ibhra territorjali tagħha), il-pjanta Kannabis kollha jew biċċa minnha, jew ir-raza meħuda minnha, jew preparazzjonijiet li jkollhom bħala bazi din ir-raza, u dan meta ma kienx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew għall-esportazzjoni maħruġ mit-Tabib Prinċipali tal-Gvern skond id-disposizzjonijiet tat-Taqsima VI ta' l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi, u meta ma kienx bil-liċenza jew xort' oħra awtorizzat li jimmanifattura jew iforni id-droga msemija, u ma kienx b'xi mod ieħor bil-liċenza mogħtija mill-Ministru responsabbli għad-dipartiment tas-Saħħa u ma' kienx awtorizzat bir-Regoli ta' l-1939 għall-Kontroll Intern fuq id-Drogi Perikolużi jew b'xi awtorita` mogħtija mill-Ministru responsabbli għad-Dipartiment tas-Saħħa li jkollu dik id-droga li ma ġietx fornita lilu għall-uzu tiegħu skond riċetta kif provdut fir-Regoli msemija.

Għaldaqstant l-Avukat Ġenerali, fl-isem fuq imsemmi, jakkuża lill-imsemmi Jonathan Roger Portelli, hati talli, nhar l-għaxra (10) t'Ottubru tas-sena elfejn u tlethax (2013) u fix-xhur ta' qabel, ġewwa dawn il-Gzejjer, kellu fil-pussess tiegħu (ħlief fil-kors ta' transitu minn Malta jew mill-ibħra territorjali tagħha), il-pjanta Kannabis kollha jew biċċa minnha, jew ir-raza meħuda minnha, jew preparazzjonijiet li jkollhom bħala bazi din ir-raza, u dan meta ma kienx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew għall-esportazzjoni maħruġ mit-Tabib Prinċipali tal-Gvern skond id-disposizzjonijiet tat-Taqsima VI ta' l-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi, u meta ma kienx bil-liċenza jew xort' oħra awtorizzat li jimmanifattura jew iforni id-droga msemmija, u ma kienx b'xi mod iehor bil-liċenza mogħtija mill-Ministru responsabbli għad-dipartiment tas-Saħħa u ma' kienx awtorizzat bir-Regoli ta' l-1939 għall-Kontroll Intern fuq id-Drogi Perikolużi jew b'xi awtorita` mogħtija mill-Ministru responsabbli għad-Dipartiment tas-Saħħa li jkollu dik id-droga li ma ġietx fornita lilu għall-użu tiegħu skond riċetta kif provdut fir-Regoli msemmija.

Konsegwentement l-Avukat Ġenerali jitlob li jingħamel skond il-liġi kontra l-imsemmi akkużat u illi huwa jiġi kkundannat għall-piena ta' mhux inqas minn tnax -il xahar iżda mhux iżjed minn għaxar snin u multa ta' mhux inqas minn erba' mija u ħamsa u sittin euro u sebgħa u tmenin ċenteżmu (465.87) iżda mhux iżjed minn tlieta u għoxrin elf, mitejn u tlieta u disgħin euro u tlieta u sebgħin ċenteżmu (23,293.73) u l-konfiska favur il-Gvern ta' kull flejjes jew propjeta` mobbli u immobbli oħra tal-persuna hekk misjuba hatja skond dak li hemm u jintqal fl-artikoli 22, 8(a), 8(d), 12, 22(1)(a)(1B)(2)(a)(ii)(3A)(a)(b)(c)(d)(7), 22A, 24A u 26 ta' l-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi u r-regoli 3 u 4(a) tar-Regoli ta' l-1939 għall-Kontroll Intern fuq id-

Drogi Perikolużi u fl-artikoli 23, 23A u 533 tal-Kodiċi Kriminali jew għal kull piena oħra li tista' skond il-liġi tingħata għall-htija ta' l-imsemmi akkuzat.

Rat il-lista ta' xhieda tal-Avukat Generali prezentata permezz ta' nota mal-Att ta' Akkuza;

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-akkuzat Jonathan Roger Portelli pprezentata fir-registru ta' din il-Qorti fit-28 ta' Settembru, 2018 li biha eccepixxa, (FOL 15):

1. *Illi fl-ewwel lok, l-inammissibilita' tal-istqarrijiet rilaxxjati mill-esponenti u esebiti f'dawn l-atti bhala Dok F(a folio 13) u Dak G (a folio 15) stante li l-mod kif ittiehdu huwa leziv tal-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja u tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni.*
2. *Illi fit-tieni lok, l-inammissibilita' tat-traskrizzjoni tax-xhieda tal-Ispizjar Godwin Sammut esebita a folio 340 et seq u tar-relazzjonijiet mmarkati bhala Dok GS1 (a folio 343) u Dok CB2 (a folio 375) stante li minn imkien ma jirrizulta li l-Ispizjar Godwin Sammut ingħata xi inkarigu jew gie nominat fl-atti ta' dawn il-proceduri jew li ddepona skond kif jipprovdni l-Artikolu 646 tal-Kap 9.*

Rat il-lista tax-xhieda magħmula fin-nota tal-eccezzjonijiet tal-akkuzat;

Rat in-nota tal-Avukat Generali tal-5 t'Ottubru 2018 (fol 19) dwar in-nota ta' eccezzjonijiet tal-akkuza li biha rrileva li tlieta mix-xhieda indikati huma rikjesti għal-fini ta' piena f'kaz li tinsab htija filwaqt illi ssollewat l-inammissibilita' tax-xhieda ta' rapprezentant tal-Caritas/Sedqa u Oasi biex jixhdu dwar Joseph Grech u Christopher Bartolo.

Semghet is-sottomisjonijiet tal-partijiet;

Rat l-atti tal-kawza;

Ikkunsidrat:

1. Illi mill-atti processwali jirrizultaw is-segwenti azzjonijiet li jistghu jkunu ta' relevanza ghar-risoluzzjoni tal-eccezzjonijiet hawn skrutinati u li qed ikunu senjalati ghal-segwiment aktar facli tal-konsiderazzjonijiet li ser isegwu;

- Stqarrija tal-akkuzat tal-10 t'Ottubru, 2013 esebita bhala Dok F a fol 13 b'dikjarazzjoni li kkonsulta ma' avukat qabel l-interrogatorju;
- Stqarrija ohra tal-akkuzat tal-11 t'Ottubru, 2013 esebita bhala Dok G a fol 15 b'dikjarazzjoni li kkonsulta ma' avukat qabel l-interrogatorju;
- Fol 4 nomina tal-Ispizjar Godwin Sammut "sabiex jezamina l-kontenut ta' Dok E u jirrelata dwar l-istess" seduta tal-11 ta' Ottubru, 2013;
- Fol 4 Dok E esebit mill-Ispettur Bernard Charles Spiteri konsistenti f'oggetti relatati mal-abbuz tad-droga" – seduta tal-11 t'Ottubru, 2013;
- Fol 10 – Okkorrenza Dok C fejn hu rappurtat li fil-kamra tas-sodda tal-akkuzat instabu: Filtru tas-sigaretti li kien fih trab kannella suspettat tal-Kannabis; Pakkett libretti 'Rizla+'; blokk suspettata raza tal-Kannabis; blokk imdawwra bil-foil suspettata Raza tal-Kannabis; zewg pakketti libretti King Size tad-ditta 'Smoking';
- Seduta tat-2 t'April 2014 (verbal a fol 57), xehed l-Ispizjar Godwin Sammut u esebixxa r-rapport tieghu Dok GS1

b'rizultat pozittiv ghal-presenza ta' Tetrahydrocannabinol f'piz totali ta' 6.93 gm (5.56gm u 1.37gm);

- Seduta tal-25 ta' Gunju 2014 esebit *process verbal* a fol. 431 konsistenti fi stqarrija guramentata ta' Joseph Grech tal-10 ta' Mejju 2013;
- Seduta tas-17 ta' Settembru, 2014 esebit kopja ta' *process verbal* intestat 'Rapport dwar sejbien ta' diversi pakketti li huma suspettati li fihom bicciet minn pjanta tal-Kannabis u oggetti relatati ma' tehid ta' droga li gew misjuba nhar il-31 ta' Mejju 2013' li tinkludi nomina tal-Ispizjar Godwin Sammut u Max Xuereb;
- Fol 202, verbal tas-seduta li fiha kienet esebita droga originarjament esebita fil-kawza Il-Pulizija vs Joseph Grech (Kawza Nru 51/2013) fil- 5 ta' Frar, 2014 mmarkata Dok GS2 (ref tal-esebit G140) deciza 16.2.16 u issa mmarkata bhala Dok BCS1;
- Fol 338 Rinviju tal-Avukat Generali fejn talab li tkun ezebita formalment id-droga esebita fil-proceduri kontra Christopher Bartolo u vera kopja tar-relazzjonijiet tal-Ispizjar Godwin Sammut fil-proceduri kontra Christopher Bartolo u Joseph Grech;
- Fol 341 Kopja tat-traskrizzjoni tax-xhieda tal-Ispizjar Godwin Sammut kif ukoll kopja tar-relazzjoni tieghu mehuda mill-atti tal-proceduri kontra Joseph Grech;
- Fol 373 Verbal tas-seduta tal-31.5.2018. Esebita formalment id-droga esebita fil-proceduri kontra Christopher Bartolo Dok CB1 flimkien ma' kopja ta' rapport tal-Ispizjar Godwin Sammut fil-proceduri Il-Pulizija vs Christopher Bartolo Dok CB2.

INAMMISSIBILTA' TAL-ISTQARRIJET TAL-AKKUZAT:

2. L-akkuzat ressaq din l-eccezzjoni stante li kif ittiehdu huma lezivi tad-dritt tieghu sancit mill-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja u tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni. Dwar din l-eccezzjoni l-Avukat Generali, inizzjalment irrimetta ruhu ghad-decizzjoni ta' din il-Qorti fis-sottomissjonijiet orali tieghu, izda, permezz ta' rikors urgenti tieghu tal-14 ta' Gunju, 2019, talab is-sospensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza u tappunta seduta ghat-trattazzjoni mill-gdid tal-eccezzjoni tal-akkuzat dwar l-inammissibilita' tal-istqarrijiet u dan minhabba zviluppi ricenti fil-gurisprudenza in rigward;

3. Illi permezz tar-rikors appena msemmi, l-Avukat Generali ghamel referenza ghas-sentenza tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem fl-ismijiet *Farrugia vs Malta* tal-4 ta' Gunju, 2019 li kkonkludiet li l-fatt li persuna ma jkunx inghata d-dritt tal-assistenza legali waqt il-*pre trial stage* ma jfissirx awtomatikament li d-drittijiet tieghu kienu lezi u li kwalunkwe stqarrija mehuda lilu ghandha tkun skartata jew sfilzata;

L-Istqarrijiet:

4. Fil-kors tal-indagini kondotti mill-Pulizija, l-akkuzat kien irrilaxxa zewg stqarrijiet waqt l-interrogatorju tieghu. L-ewwel fost dawn inghatat fl-10 t'Ottubru, 2013 b'dikjarazzjoni precedenti l-istess li tghid hekk: *"Ninfurmak li inti m'intix obligat li titkellem sakemm ma tkunx tixtieq li titkellem, imma dak li tghid jista' jingieb bi prova, u wara li ghazilt li tikkonsulta ma' Dr. Joshua Grech LL.D., infakkrek li jekk ma tkunx trid tghid xejn jew tonqos milli ssemmi xi fatt, il-Qorti jew gudikant jistghu jaslu ghal prova korroborattiva, jekk matul il-process inti tressaq xi difiza li tkun bazata fuq xi fatt li ma tkunx semmejt matul l-interogazzjoni"*;

5. It-tieni stqarrija kienet rilaxxjata l-ghada 11 t'Ottubru, 2013 ukoll preceduta bl-istess kawtela identika ghal dik appena riprodotta fil-paragrafu ta' qabel dan;

6. Din il-Qorti gia kellha l-opportunita li tindirizza eccezzjoni konsimili f'decizzjoni ohra fil-kawza fl-ismijiet Ir-Repubblika ta' Malta vs Bernice Camilleri tat-12 ta' Marzu, 2020. F'dak il-kaz l-istqarrija kienet inghatat fis-sena 2010 u l-akkuzata kienet rrifjutat d-dritt li titkellem ma' avukat bid-dritt limitat vigenti f'dak iz-zmien. Is-segwenti hija l-parti relattiva ta' din is-sentenza:

4. Ir-raguni ghaliex l-akkuzata qed titlob in-nullita' ta' dan id-dokument hija wahda duplici: "stante li l-imsemmi [dokument] jindika li ma saritx spjegazzjoni cara tad-drittijiet tal-eccipjenti u anqas tar-rejati li kienet qeghda tigi akkuzata bihom". Ezaminat id-dokument in kwistjoni, huwa minnufih evidenti illi l-akkuzata kien spjegat lilha sia id-dritt li tkellem avukat jew prokuratur tax-xelta taghha qabel biss isirilha xi interrogatorju kif ukoll illi r-raguni ghaliex kien ser isirilha l-interrogatorju proprju ghaliex kienet arrestata dwar feriti, serq aggravat bi vjolenza li wasslet ghall-mewt ta' Antonia Garroni inkluz id-data tal-allegati reati. Dan id-dritt llum huwa regolat bl-artikolu 355AUA tal-Kodici Kriminali promulgat bl-Att LI tal-2016 mahsub biex jaghmel trasposizzjoni tad-Direttiva 2013/48/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-22 t'Ottubru 2013.

5. Dan l-Att fil-verita' ssostitwixxa id-dritt ghall-assistenza legali originarjament promulgat bl-Att III tal-2002 li fl-artikolu 355AT kien jaqra hekk:

"Bla hsara ghad-disposizzjonijiet tas-subartikolu (3), persuna li tkun arrestata u qed tinzamm taht il-kustodja tal-Pulizija f'xi Ghasa jew f'xi post iehor ta' detenzjoni awtorizzat ghandha,

jekk hija hekk titlob, tithalla kemm jista' jkun malajr tikkonsulta privatament ma' avukat jew prokuratur legali, wicc imb'wicc jew bit-telefon, ghal mhux iktar minn siegħa zmien. Kemm jista' jkun malajr qabel ma tibda tigi interrogata, l-persuna taht kustodja ghandha titgharraf mill-Pulizija bid-drittijiet li ghandha taht dan is-subartikolu.

6. Issa, minkejja li dan id-dritt kien pomulgat fis-sena 2002, dahal biss fis-sehh fis-sena 2010 proprju bl-Avviz legali 35 tal-2010 li ffissa d-data li fih għadu jidhol fis-sehh l-artikolu 355AT bhala l-10 ta' Frar tal-2002. Id-dikjarazzjoni kontenenti id-Dok CP9 ggib d-data tat-18 ta' Dicembru 2010. Din turi r-raguni tal-arrest u d-dritt tal-arrestata għall-assistenza legali u għalhekk ma hemm ebda nullita' f'dan id-dokument. L-effetti ta' tali dikjarazzjoni fiz-zmien meta inghatat, inkluz allura d-dritt tal-inferenza fit-termini tal-artikolu 355AU ezistenti dak iz-zmien u mhassar sussegwentement bl-Att LI.2016 hija kwistjoni differenti. Għal fini ta' din l-eccezzjoni, izda, ma hemm xejn irregolari fid-Dokument CP9 u għalhekk l-istess eccezzjoni qed tkun michuda;

7. Fit-tieni eccezzjoni, l-akkuzata titlob li tkun estromessa dik il-parti tax-xhieda tal-Ispettur Christopher Pullicino u tal-Ispettur Anna Marie Micallef kull fejn tirreferi għat tehid tal-akkuzata fuq l-allegata xena tad-delitt. Ir-raguni għal din hi li ma kienx spjegat lilha d-dritt tas-silenzju. Din l-eccezzjoni hija prettament marbuta mat-tielet wahda li fiha l-akkuzata titlob l-isfilz taz-zewg stqarrijiet tagħha esebiti bhala Dok CP3 u CP4 għar-raguni li la inghata t-twissija kif formalment rikjest u anqas dik kif provdut fl-artikolu 355AT tal-Kodici Kriminali. Ir-raguni għaliex din il-Qorti tqis li din l-eccezzjoni hija quid unum hi li d-dritt tas-silenzju jinkludi mhux biss dak li tibqa' sieket mill-aspett vokali izda ukoll li tagħmel kull haga ohra li

biha tista' tinkrimina ruhek, inkluz ghalhekk li turi lill-min qed jinterrogak il-post fejn allegatament kien kommess id-delitt;

8. Qabel kull konsiderazzjoni ohra, tajjeb li jkun senjالات ukoll illi dawn l-eccezzjonijiet kienu sollevati fis-sena 2014 meta allura kien ghadu in esistenza l-artikolu 355AT kif originarjament promulgat liema artikolu kien mibdul b'tali mod li kien sostitwit bl-Att LI tal-2016 li dahhal id-dritt li persuna suspettata tkun assistita waqt l-interrogatorju bil-presenza fizika tal-avukat jew prokuratur legali tul l-interrogatorju kollu u mhux biss sa siegha permezz ta' telefon jew wicc imb'wicc qabel l-interrogatorju. Dawn l-eccezzjonijiet ghalhekk issa jehtieg li jkunu konsiderati fl-ambitu tal-tibdil fil-ligi kif ukoll fl-evoluzzjoni giurisprudenzjali in rigward;

9. Ghar-risoluzzjoni ta' din il-materja certament li ghandu jkun hemm qbil dwar li l-istqarrijiet tal-akkuzata ttiehdu fi zmien meta suspettat kellu d-dritt li jikkonsulta ma' avukat ghal zmien mhux aktar minn siegha qabel l-interrogatorju bl-avukat jithalla barra waqt l-interrogatorju u bid-dritt ta' inferenza f'kaz illi ikun uzufruwit id-dritt tal-parlatorju. Issa li tnehha d-dritt tal-inferenza jinghad li kien verament stramb kif suspettati jkun spjegat lilhom li ghandhom id-dritt li jitkellmu ma' avukat u fl-istess waqt li dak igib mieghu id-dritt tal-inferenza ghal liema decizzjoni ghalhekk is-suspettat jehtieg jiddeciedi jekk hux ahjar li ma jkellem ebda avukat halli dan ma jgibx mieghu id-dritt tal-inferenza. Anke sabiex jkun spjegat dan id-dritt jehtieg il-presenza ta' avukat izda b'dik il-presenza tiskatta l-inferenza. Fortunatament din l-anomaliya lllum m'ghadiex aktar in ezistenza fil-Kodici Kriminali taghna;

10. Ventilat dan, il-Qorti taghmel pjena referenza ghas-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet *Ir-Repubblika vs Rio Micallef et tat-3 t'April, 2019* li titratta dwar materja konsimili u li fiha l-Qorti kkonfermat id-decizzjoni ta' din il-Qorti diversament preseduta li fiha kienet laqghet it-talba tal-

akkuzati għall-isfilz tal-istqarrijiet tagħhom magħmula qabel l-Att LI tal-2016. Dik is-sentenza kienet tistrieħ magħmument fuq is-sentenza tal-Qorti Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem fl-ismijiet *Borg v Malta* (37537/13) mogħtija mill-Grand Chamber fit-2 ta' Jannar, 2016 Minn dak inhar, izda, kien hemm aspekk evoluttiv iehor f'din il-materja kif rifless fis-sentenza tal-istess Qorti Ewropea fl-ismijiet *Farrugia vs Malta* (63041/13) tal- 4 ta' Gunju 2019. Din tal-ahhar donnu tirrovexxja l-quid juris lura għal-hsieb kif enuncjazzjoni mill-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza fl-ismijiet *Charles Steven Muscat vs Avukat Generali* tat-8 t'Ottubru, 2012 kritikat mill-Qorti ta' Strasbourg bħala interpretazzjoni restrittiva tas-sentenza tagħha *Salduz v Turkey*.

11. Issa, bis-sentenza *Farrugia vs Malta*, mhux kull stqarrija mogħtija mingħajr dik l-assistenza konsistenti fil-presenza tal-avukat waqt l-interrogatorju għandha tkun skartata u dan jiddependi minn sensiela ta' fatturi bħal per-eżempju l-vulnerabilità tal-interrogat, l-età u jekk dik l-istqarrija tkunx l-uniku prova kontra l-akkuzat, ossia jekk tkunx tali li jista' jkollha "an overall effect on the proceedings". Din il-Qorti issa sabet ruhha f'sitwazzjoni fejn illum tista takkolji talba għall-isfilz ta' stqarrija u l-ghada tkun rinfaccjata b'decizzjoni fejn l-isfilz ma huwiex wiehed awtomatiku anke fejn ikun hemm "a systematic breach of pre-trial proceedings". L-incertezza legali fiha nnifisha hija ukoll konducenti għall-potenzjali nuqqas ta' smiegh xieraq bil-konsegwenza li f'kawza tista' tkun ordnata l-isfilz tal-istqarrija u f'kawza oħra bl-istess parametri tista' tkun michuda bit-tnejn jinstemghu fl-istess epoka;

12. Issa, fis-sottomissjonijiet mill-abbli avukat difensur l-akkuzata kkwalifikat it-talba tagħha għal dikjarazzjoni ta' nullità tal-istqarrijiet tagħha f'wahda ta' inammissibilità tal-istqarrijiet u ta' dak kollu li intqal lill-Pulizija meta ma kienitx

legalment assistita. Anke jekk l-akkuzata inghatat il-fakulta li tikkonsulta ma' avukat qabel l-interrogatorju, liema facilita' kienet limitata ghal-siegha telefonikament jew wicc imb'wicc izda mhux waqt l-interrogatorju, dan ma jissodisfax ir-rekwizit fid-Direttiva 2013/48 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill kif trasposta fl-artikli 355AS tal-Kodici Kriminali.

13. *Ghal dawn ir-ragunijiet, filwaqt illi tichad l-ewwel eccezzjoni, qed tilqa' it-tieni u t-tielet eccezzjoni u konsegwentement tordna l-isfilz tad-dokumenti mmarkati CP3 u CP4 u ta' kull referenza fejn tidher fid-deposizzjoni tal-Ispettur Christopher Pullicino u l-Ispettur Anna Marie Micallef riferibilment fejn jghidu li l-akkuzata uriethom fejn allegatament sehh id-delitt.*

7. Din il-Qorti hi tal-fehma li dak appena riprodott huwa ugwalmart applikabbli ghal-kwistjoni in dizamina. Fil-kaz odjern certament li hemm incertezza pregudizzjali konsistenti filli l-akkuzat huwa, ossia kien, sa certu punt konfortat mill-gurisprudenza sia lokali kif ukoll dik tal-Qorti ta' Strassbourg li sserrahlu rasu li l-istqarrijiet tieghu ma kienux ser jintuzaw fis-smiegh tal-kawza u issa rinfaccjat b'sitwazzjoni fejn dan kollu jista' jkun rovexxjat proprju qabel is-smiegh tal-guri. Fis-sottomissjonijiet tieghu quddiem din il-Qorti dwar dan l-eccezzjoni pre r-rikors b'urgenza, l-abbli Avukat Generali ssottometta hekk: *"Jiena ghalija minn naha tieghi anke quddiem din il-Qorti diversament presjeduta ovvjament il-gurisprudenza hi li hi, jigifieri ahna naqblu li jigu skartati u kwalunkwe referenza ghalihom ma ssirx, biex anka din il-Qorti ma toqghodx tiehu l-izbriga taghti sentenza dwarha"*.

8. Fiz-zmien li fih inghataw dan iz-zewg stqarrijiet, l-unika tebgħa fil-fedina penali tieghu, jekk din kellha tittiehed in konsiderazzjoni skond is-sentenza Farrugia, kienet dwar xi

dizgwid fi ground tal-futbol ghaxar snin qabel. Inoltre, meta jitqies il-kliem pezanti li bih l-akkuzat inghata l-kawtela mill-ufficjal investigatur lil persuna li ma jidhirx li qatt kienet arrestata precedentement li kellu jkun ezercitat parti mit-test ravvizat fis-sentenza Farrugia, hija l-fehma ta' din il-Qorti li z-zewg stqarrijiet tal-akkuzat ghandhom ikunu skartati. Il-Qorti tistqarr li thossha xi ftit reluttanti li kieku kellha tissindika l-kwalita' tal-prova kif ukoll jekk l-istqarrijiet humhiex l-unika prova kif mitlub fit-test emergenti minn Farrugia vs Malta;

9. Ghal dawn ir-ragunijiet, l-ewwel eccezzjoni tal-akkuzat qed tkun milqugha u konsegwentement tordna l-isfilz tad-Dok F u Dok G mill-atti u li ma ssir ebda referenza ghall-kontenut tal-istqarrijiet mix-xhieda;

II. INAMMISSABILITA' TAT-TRASKRIZZJONI TAX-XHIEDA TAL-ISPIZJAR GODWIN SAMMUT U TAR-RELAZZJONIJIET DOK GS1 U CB2.

10. Illi fil-kors tal-proceduri quddiem l-Istruttoria, l-Avukat Generali talab li zewg relazzjonijiet teknici tal-Ispizjar Godwin Sammut maghmula f'zewg proceduri separati, jkunu inseriti f'dawk odjerni. In ottemperanza ma' dan ir-rinviju, kienu tqieghdu fl-atti traskrizzjoni tax-xhieda tal-Ispizjar Mifsud flimkien ma' kopja tar-relazzjoni tieghu prezentati fil-proceduri kontra Joseph Grech kif ukoll kopja tar-relazzjoni tal-istess espert prezentata fil-proceduri kontra Christopher Bartolo. L-akkuzat iressaq din l-eccezzjoni fuq il-premessa illi l-Ispizjar Mifsud qatt ma kien nominat bhala espert fil-kawza kontra tieghu;

11. L-Avukat Generali spjega ir-raguni ghalie x talab li dawn iz-zewg relazzjonijiet isiru jiffurmaw parti mill-proceduri odjerni u dan peress illi la darba kienet inqabdet droga fuq zewg persuni li qalu li kienu xtrawha minghand l-akkuzat u la darba kienu inizzjati proceduri separati kontra dawn iz-zewg individwi, li huma ukoll xhieda fil-kawza odjerna, ried jipprova li dak misjub fil-pussess taghhom kien fil-fatt droga. L-argument mressaq mid-difiza, izda, hu li hlief ghall-ezami tad-Dok E, l-Ispizjar Godwin Sammut qatt ma kien nominat fil-procedura odjerna biex jaghmel xi forma ta' relazzjoni dwar haga ohra u n-nomina moghtija lil minn Qorti ohra qatt ma kienet estiza ghal dawn il-proceduri oltre li qatt ma xehed f'din il-kawza;

12. L-artikolu 638 tal-Kodici Kriminali jipprovdi li bhala regola ghandu jitqies li tingieb il-prova l-aktar shiha u sodisfacenti. Dak li gara fil-process istruttorju hu li in dizimpenju tat-talbiet tal-Avukat Generali, kienet l-ewwel esebita d-droga originarjament esebit fil-kawza Il-Pulizija vs Joseph Grech (skond verbal tas-seduta a fol 202) segwita bi traskrizzjoni tad-deposizzjoni tal-Ispizjar espert flimkien ma' kopja tar-relazzjoni tieghu fl-istess kaz a fol 343. F'seduta ohra kienet esebita formalment id-droga esebita fil-proceduri kontra Christopher Bartolo kif ukoll kopja tar-rapport tal-Ispizjar espert (fol 373 et se) (ara rassenja fil-parti intestata Preliminari ghal dati u numri tal-folio);

13. Mill-verbal tas-seduta tas-16 ta' Marzu, 2016 quddiem il-Qorti Istruttorja jirrizulta illi waqt l-udjenza: *"Il-Prosekuzzjoni qed tesebixxi droga li kienet originarjament giet esebita fil-kawza fl-ismijiet "Il-Pulizija vs Joseph Grech" (Kawza Nru. 51/2013) fil-5 ta' Frar 2014 bhala dok GS2 (Ref. tal-esebit G140) liema kawza kienet giet deciza fis-16 ta' Frar 2016 u ghal fini tal-kawza odjerna qed tigi markata dok BCS1".*

14. Mill-verbal tas-seduta tal-31 ta' Mejju, 2018 quddiem l-Qorti Istruttoria, hemm innizzel hekk: *Il-Prosekuzzjoni qed tesebixxi formalment id-droga hekk kif esebita fil-proceduri fil-konfront ta' Christopher Bartolo li għall-fini tal-kawza odjerna qed tigi mmarkata bhala dok CB1. L-Ufficcjal Prosekutur qed jesebixxi rapport imhejji mill-Ispizjar Godwin Sammut li kien gie esebit fil-kawza fl-ismijiet "Il-Pulizija vs Christopher Bartolo" u li qed jigi mmarkat bhala dok CB2.*

15. Ezaminati bir-reqqa l-atti tal-kumpilazzjoni, minkejja li fiz-zewg verbali appena riprodotti hemm innizzel "*il-Prosekuzzjoni esebiet*" ma hemm l-ebda deposizzjoni ta' xi ufficjal tal-Pulizija li ha l-pedana tax-xhud sabiex bil-gurament jesebixxi formalment id-droga wisq anqas il-kopji tar-relazzjonijiet tal-Ispizjar espert. Għad illi dawn tal-ahhar huma vera kopji mehuda minn proceduri ohra, apparti jekk dan setghax isir jew le, xorta wahda ma kienux prezentati kif titlob il-ligi. Il-konsegwenza ta' dan hu li fid-deher, il-Prosekuzzjoni ressqet dawn iz-zewg bicciet ta' provi, oltre d-droga b'mod formali, bl-aktar mod informali u certament mhux skond il-ligi. Lanqas ma jirrizulta, għal grazzja tal-argument illi dawn kienu prezentati mid-deputat registratur bhala vera kopja ta' atti fi proceduri separati;

16. Illi għalhekk l-akkuzat għandu ragun ukoll fit-tieni eccezzjoni tieghu u konsegwentement tiddikjara inammissibbli l-kopja tat-traskrizzjoni tax-xhieda tal-Ispizjar Godwin Sammut a fol 341, il-kopja tar-relazzjoni mehuda mill-kawza Il-Pulizija vs Joseph Grech tal-istess Spizjar a fol 342 sa fol 371 u finalment il-kopja tar-relazzjoni tal-Ispizjar Godwin Sammut mehuda mill-kawza kontra Christopher Bartolo a fol 375 sa 390;

III. ECCEZZJONI PRELIMINARI TAL-AVUKAT GENERALI DWAR UHUD MIX-XHIEDA NDIKATI MILL-AKKUZAT:

17. Illi flimkien man-nota ta' eccezzjonijiet preliminari tieghu, l-akkuzat indika lista ta' xhieda li fi hsiebu jressaq fil-kors tal-kawza. Fost dawn indika xhieda li l-Avukat Generali ecepixxa l-inammissibilita' taghhom ghar-ragunijiet li ser ikunu hawn riprodotti. Permezz ta' nota tal-5 t'Ottubru, 2019, l-Avukat Generali ecepixxa bil-mod segwenti:

Dwar Dr. Patrick Sciberras u Dr. Anthony Grech – l-esponent jirrileva li, *se mai*, dawn ix-xhieda ghandhom jkun ammissibbli biss f'kaz ta' sejbien ta' htija, wara tali sejbien, ai fini ta' piena;

Dwar rapprezentant tal-Caritas/Sedqa u Oasi sabiex jixhdu dwar Joseh Grech u Christopher Bartolo – l-esponent jissolleva l-inammissibilita' ta' dawn ix-xhieda stante li l-oggett tal-prova rikjest minnhom ma huwiex wiehed legalment sostenibbli stante li jittratta dwar il-kundizzjoni medika ta' terzi persuni li huma sempliciment xhieda fil-kaz odjern, u *se mai* huwa rikjest il-kunsens tal-istess terzi persuni sabiex tigi rilaxxjata tali informazzjoni personali rigwardanti lilhom.

Dwar rapprezentant tal-Oasi sabiex jixhed dwar ir-rikorrenti – l-esponent jirrileva li, *se mai*, dan ix-xhud ghandu jkun ammissibbli biss f'kaz ta' sejbien ta' htija, wara tali sejbien, ai fini tal-piena.

18. Kwantu dawn ix-xhieda, l-akkuzat kien indika l-htiega taghhom ghas-segwenti ragunijiet skond in-nota tieghu tat-28 ta' Settembru, 2018:

Dr. Patrick Sciberras u Dr. Grech sabiex jixhud dwar l-impatt fuq sahhiet l-esponent li dawn il-proceduri gabu

magghom u dwar l-eventwali kura li nghatat u dwar il-fatti l-ohra tal-kaz.

Rapprezentant tal-Caritas/Sedqa u/jew Oasi sabiex jixhdu dwar jekk Joseph Grech u/jew Christopher Bartolo attendewx għall-kura mill-uzu tad-droga u dwar l-ezitu tal-istess u dwar l-abbuz tad-droga minn naha tagħhom.

Rapprezentant Oasi u precizament certu Dorianne sabiex tixhed dwar il-kura li kien jiehu l-esponent u l-ezitu tal-istess u dwar il-fatti tal-kaz.

19. Il-lanjanza tal-akkuzat għall-eccezzjoni tal-Avukat Generali hi li *“l-kuncett tal-ammissibilita’ huwa wiehed u ma huwiex spezzettat fl-istadju kif donnu qed jippretendi l-Avukat Generali. Xhud jew huwa ammissibbli jew m’huwiex u r-rilevanza tiegħu hija kwistjoni ohra”*;

20. Kif ritenut minn din il-Qorti fis-sentenza fl-ismijiet Ir-Repubblika vs Ibrahim Ramadan Ghamber Shnishah tat 8 ta’ Marzu, 2000 *“l-ammissibilita’ ta’ xhud hi essenzjalment haga differenti mir-relevanza tal-prova li wiehed ikun irid jagħmel permezz ta’ dak ix-xhud, salv il-kaz fejn il-prova tant tkun manifestament rrilevanti li din il-Qorti tkun gustifikata li tiddikjara ix-xhud li jkun (jew id-dokument) inammissibbli addirittura f’dana l-istadju; jew meta l-akkuzat jipprova jevadi jew jirragira xi disposizzjoni tal-ligi, bħal per eżempju, jipprova jtella’ perit ex parte taht il-mant ta’ xhud ordinarju”*.

21. Illi minn ezami tal-kwistjoni hawn devoluta, jidher illi l-preokkupazzjoni tal-Avukat Generali hi radikata mill-possibilita’ li l-akkuzat iressaq dawn ix-xhieda fi stadju tal-kawza fejn ir-relevanza tagħhom tista’ tkun valida f’certu stadju izda mhux f’iehor bil-konsegwenza li dak ix-xhud jew xhieda tingieb jew

jingiebu 'l quddiem biex, ad ezempju, jiskreditaw xhud b'dikjarazzjoni dwar il-karattru. Din il-possibilita' ma tistax tkun eskluza u huwa l-Imhallef fil-guri li ghandu jara li ma jsehhu ebda raggiri sabiex xhud li huwa evidenti li l-htiega tieghu tkun mqanqla fil-kaz ta' sejbien ta' htija jingieb bhala xhud fil-mertu fil-kors tal-guri;

22. Illi minn din l-ottika ghandu ragun l-akkuzat jilmenta li l-ammissibilita' o meno ta' xhud ma tistax tkun spezzettata fis-sens illi xhud hu ammissibli f'kaz ta' verdett ta' htija izda mhux mod iehor. Kwantu ghal-htiega ta' rapprezentant biex jixhed jekk Joseph Grech u/jew Christopher Bartolo attendew ghal-kura, dan hu dejjem soggett ghall-*fiat* tal-istess persuni sabiex ix-xhieda mitluba jkunu jistghu jiddeponu. Anke hawn, il-kontroll jinsab f'idejn l-Imhallef waqt il-guri u sa dak il-punt ma tistax tiddikjara l-inammissibilita' ta' dawn ix-xhieda.

23. Din l-eccezzjoni kif sollevata mill-Avukat Generali ghalhekk qed tkun michuda.

24. In konkluzzjoni, u wara li ezaminat u kkunsidrat l-eccezzjonijiet mressqa sia mill-akkuzat kif ukoll mill-Avukat Generali tiddisponi mill-istess billi:

1. tilqa' l-eccezzjonijiet sollevati mill-akkuzat fin-nota tal-eccezzjonijiet tieghu tat-28 ta' Settembru, 2018 dwar l-isqarrijiet tieghu u dwar l-inammissibilita' tad-dokumenti konsistenti f'kopji ta' zewg relazzjonijiet tal-Ispizjar Godwin Sammut u t-traskrizzjoni tax-xhieda tal-ispizjar Godwin Sammut; u
2. tichad l-eccezzjoni sollevata mill-Avukat Generali fin-nota tieghu tal-5 t'Ottubru, 2018 dwar l-inammissibilita' ta' uhud mix-xhieda ndikati mill-akkuzat fin-nota tal-eccezzjonijiet tieghu appena citata *supra*.